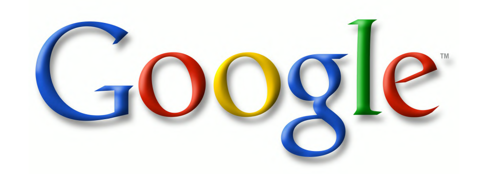
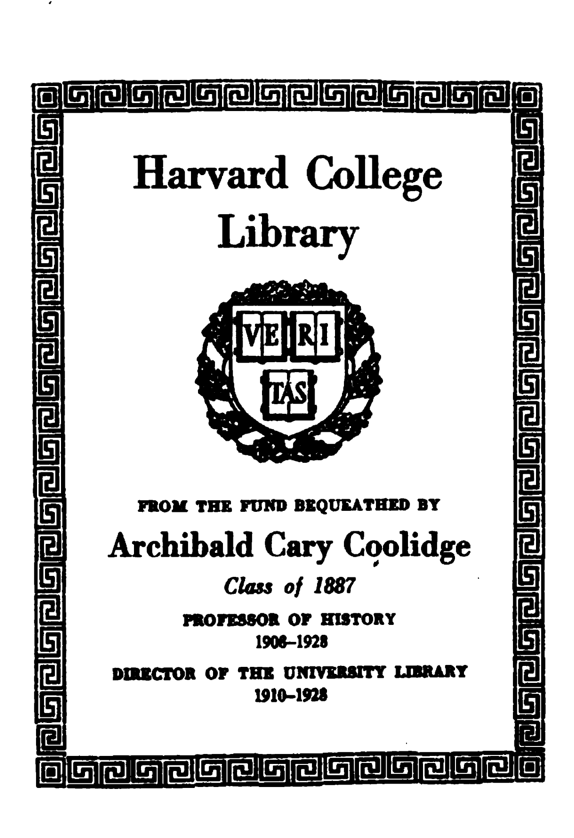



Harvard College
Library
VE RI
TAS
FROM THE FUND BEQUEATHED BY
Archibald Cary Coolidge
Class of 1887
PROFESSOR OF HISTORY
1908–1928
DIRECTOR OF THE UNIVERSITY LIBRARY
1910–1928

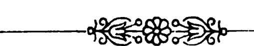
# ОТЧЕТЪ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

**за 1896 годъ**





С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1897





Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Отчетъ за 1896 г. изданъ подъ наблюденіемъ секретаря Общества *А. В. Григорьева.*

# СОДЕРЖАНIЕ.



## ПРИЛОЖЕНIЯ.



# ИМПЕРАТОРСКОЕ
# РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

---

**ПОКРОВИТЕЛЬ**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО**

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.**

---

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ**

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

**НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.**

---

# СОВѢТЪ.

## ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

**Петръ Петровичъ Семеновъ** (17 января 1893 г.). (Шестое четырехлѣтіе).

## ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

**Іеронимъ Ивановичъ Стебницкій** (11 января 1893 г.). (Второе четырехлѣтіе).

## ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ.**

## ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

**Константинъ Степановичъ Старицкій** (5 февраля 1892 г.).
**Иванъ Ѳомичъ Ворковскій** (26 января 1893 г.).
**Михаилъ Михайловичъ Поморцевъ** (26 января 1893 г.).
**Павелъ Ивановичъ Назимовъ** (18 января 1895 г.).
**Вильгельмъ Оттовичъ Струве** (18 января 1895 г.).
**Егоръ Егоровичъ Замысловскій** (7 февраля 1896 г.).
**Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ** (7 февраля 1896 г.).
**Александръ Александровичъ Шульцъ** (7 февраля 1896 г.).

## СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

**Александръ Васильевичъ Григорьевъ** (1 марта 1883 г.).

## Отдѣленіе Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло** (29 января 1894 г.). (Второе четырехлѣтіе).
Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Эдуардъ Авреліановичъ Коверскій** (3 ноября 1875 г.).
Секретарь: **Стефанъ Станиславовичъ Козловскій** (24 марта 1895 г.).

## Отдѣленіе Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (30 ноября 1893 г.). (Третье четырехлѣтіе).
Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

## Отдѣленіе Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (21 декабря 1894 г.). (Третье четырехлѣтіе).
Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).
Секретарь: **Ѳедоръ Михайловичъ Истоминъ** (10 мая 1883 г.).

## Отдѣленіе Статистики.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ** (9 января 1893 г.).
Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).
Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій** (13 января 1895 г.).

---

КАЗНАЧЕЙ.

**Иванъ Ивановичъ Бокъ** (23 ноября 1894 г.).

---

БИБЛІОТЕКАРЬ.

**Юлій Вильгельмовичъ Бруннеманъ** (1 августа 1879 г.).

---

## ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

### ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Іеронимъ Ивановичъ Стебницкій.**

### ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ЗЕМНОГО МАГНИТИЗМА.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.**

### МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

### ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Тертій Ивановичъ Филипповъ.**

### ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

---

## СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Къ 1-му января 1896 года составъ Общества представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 18; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 23 (въ томъ числѣ 5 дѣйствительныхъ); иностранныхъ почетныхъ членовъ — 5; членовъ соревнователей — 24 (въ томъ числѣ 3 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ — 721 (въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 3 члена-соревнователя); 208 членовъ-сотрудниковъ и 29 иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ. Всего 1020 лицъ.

---

## Въ теченіе 1896 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Соизволила принять званіе почетнаго члена: Ея Императорское Высочество Принцесса Евгенія Максиміліановна Ольденбургская.

Избраны:

Въ почетные члены [1) . . . . . . . . . . . . . . . . . 1

Въ дѣйствительные члены [2]) . . . . . . . . . . . . . . 80

Постановленіями Совѣта признаны:

Членами-сотрудниками [3]) . . . . . . . . . . . . . . . . 8

Включенъ въ списокъ за уплатою недоимки [4]) . . . . . 1

Выбыли изъ списковъ:

Скончавшіеся:

Почетные члены *) . . . . . . . . . . . . . . . . . . 4

Иностранные члены-корреспонденты * . . . . . . . . . 5

---

[1]) Д-ръ Фритьофъ Нансенъ.

[2]) 7 февраля: Л. С. Варщевскій; А. С. Боткинъ; Г. Г. Доппельмайръ; А. О. Ивановскій; Графъ И. В. Канкринъ; П. М. Кошкинъ; А. М. Позднѣевъ; В. В. Серафимовъ; Н. О. Хвостовъ; И. П. Хрущевъ; А. А. Шахматовъ; Н. Н. Щербина-Крамаренко. 17 февраля: А. А. Бѣлоголовый; П. А. Дриженко; А. И. Золотаревъ; А. А. Измаильскій; Э. Э. Кернъ; М. Л. Лисовскій; Графъ К. Н. Литке; П. И. Стлановъ; Р. Р. Стронскій; А. П. Турчаниновъ; М. П. Фабриціусъ. 8 мая: В. К. Болдыревъ; Ѳ. П. Брусницынъ; И. В. Бѣлогостицкій; А. А. Витковъ; С. В. Востротинъ; Я. Б. Ганике; А. А. Гейнцъ; Д. А. Граве; В. К. Гунъ; А. М. Данчичъ; В. Г. Дехтеревъ: Ѳ. В. Дубасовъ; А. А. Кобычевъ; И. Я. Коростовецъ; Ф. Е. Максименко; Д. Н. Маминъ; Баронъ А. Ѳ. ф. Мерценфельдъ. Г. К. Мергингъ; А. Н. Никитинъ; С. Ѳ. Ольденбургъ; В. И. Петровъ; М. С. Робушъ; М. И. Свѣшниковъ; В. Э. Смитъ; В. А. Старицкій; Д. А. Сташевскій. Графъ В. М. Стенбокъ; П. Э. Тилло; Графъ Д. С. Шереметевъ; И. О. Яблонскій; П. К. Яворовскій; Д. В. Яковлевъ. 2 октября: Н. П. Азбелевъ: А. П Глазенапъ; С. В. Гласекъ; К. К. Грипенбергъ; А. В. Ланге; М. К. Марченко; А. С. Стеткевичъ; П. А. Салтановъ; А. С. Эдельштейнъ. 13 ноября: Ѳ. И. Венгралиновичъ; Графъ А. Ѳ. Гейденъ; К. В. Ивановъ; А. Р. Раффаловичъ; П. П. Тыртовъ. 4 декабря: В. А. Алферовскій; И. П. Бартеневъ; А. Н. Бобровъ; Ѳ. Я. Капустинъ; Н. Н. Лелякинъ; Г. Г. Мецъ; Н. Н. Мухановъ; А. И. Осиповъ; М. В. Сергѣевъ; А. А. Сиверсъ; Л. А. Тове.

[3]) Н. А. Бушъ; Б. П. Остащенко-Кудрявцевъ; П. Г. Поповъ; А. З. Роддъ; С. Г. Рыбаковъ; І. І. Сикора; А. А. Шустиковъ; А. И. Якобій.

[4]) В. Н. Юферовъ.

*) См. Некрологъ.

Дѣйствительные члены *) . . . . . . . . . , . . . . 19
Члены-сотрудники *) . . . . . . . . . . . . . . . . 5

За избраніемъ въ члены дѣйствительные:
Члены-сотрудники [5]) . . . . . . . . . . . . . . . . . 4

---

Къ 1 января 1897 года составъ Общества представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 18; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 20 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ); иностранныхъ почетныхъ членовъ — 6; членовъ-соревнователей — 24 (въ томъ числѣ 3 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ — 783 [6]) (въ томъ числѣ 4 почетныхъ члена и 3 члена соревнователя) — 207 членовъ-сотрудниковъ и 24 иностранныхъ члена-корреспондента. Всего 1075 лицъ.

---

*) См. Некрологъ.

[5]) А. О. Ивановскій; С. Ѳ. Ольденбургъ; А. М. Позднѣевъ; И. П. Хрущевъ.

[6]) *Членскихъ взносовъ получено:*

| | Въ 1894—95 г. | Въ 1895—96 г. |
|---|---|---|
| Впередъ . . . . . . . . . . | 160 | 140 |
| За текущій годъ . . . . . . | 2880 | 3150 |
| За предыдущій годъ . . . . | 670 | 450 |
| За болѣе ранніе сроки . . . | 300 | 300 |
| | 4010 | 4040 |
| Единовременныхъ взносовъ сдѣлано . . . . . . . . . | 2400 | 2600 |

*Дѣйствительныхъ членовъ состояло на 1 декабря:*

| | 1895 года. | 1896 года. |
|---|---|---|
| Пожизненныхъ . . . . . . . | 279 | 300 |
| Погодныхъ плательщиковъ . | 432 | 463 |
| Неизвѣщенныхъ . . . . . . | 15 | 9 |
| | 726 | 772 |
| Въ числѣ обязавшихся ежегодными взносами было безнедоимочныхъ . . . . . . | 305 | 330 |
| Въ % . . . . . . . . . . | 70 | 71 |

# ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

## Императорскому Русскому Географическому Обществу.

Полвѣка тому назадъ, по волѣ державнаго Прадѣда Моего, Императора Николая I, возникло Русское Географическое Общество, поставившее своею цѣлью разработку отечественной географіи, статистики и этнографіи.

Начавъ свою дѣятельность съ экспедиціи въ мало извѣстныя части сѣвернаго Урала и Сибири, Общество быстро расширило кругъ своихъ изслѣдованій, занявшись изученіемъ недоступной до того времени для науки Центральной Азіи.

Вездѣ, куда только ни распространялись предѣлы Россійской Державы, члены Общества служили Отечеству вѣрную службу, раскрывая бытовыя особенности нашихъ окраинъ и тѣмъ облегчая Правительству его заботы о мирномъ ихъ развитіи. Благотворное въ этомъ отношеніи вліяніе Общества выразилось въ образованіи на окраинахъ, по собственному почину русскихъ дѣятелей, особыхъ отдѣловъ, осуществлявшихъ на мѣстахъ высокія научныя и патріотическія его задачи.

Въ ближайшихъ предѣлахъ Отечества Общество, подъ Державнымъ покровительствомъ Моего Родителя и Дѣда и предсѣдательствомъ Членовъ Августѣйшаго Дома, слу-

жило стягомъ для всѣхъ русскихъ людей, желавшихъ трудиться для географической науки, въ томъ широкомъ значеніи, какъ ее понимало Общество, и способствовать познанію родной земли и населяющихъ ее племенъ.

Выражая Мою душевную признательность Августѣйшему Предсѣдателю Общества Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михаиловичу и Мое совершенное благоволеніе Совѣту Общества, Отдѣламъ его и всѣмъ членамъ, потрудившимся на благо дорогой Намъ родины, Я, въ заботахъ о дальнѣйшемъ развитіи столь полезной дѣятельности, повелѣлъ Министру Финансовъ отпускать Обществу впредь изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ дополненіе къ нынѣ получаемымъ пятнадцати тысячамъ рублей, еще по пятнадцати тысячъ рублей ежегодно.

Будучи убѣжденъ, что дальнѣйшая дѣятельность Общества будетъ столь же благотворна, какъ и предшествовавшая, пребываю къ Русскому Географическому Обществу Императорскою Нашею милостью благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*НИКОЛАЙ*».

Въ С.-Петербургѣ,
21-го января 1896 года.

# ЖУРНАЛЪ ЮБИЛЕЙНАГО СОБРАНІЯ
## ИМПЕРАТОРСКАГО
# РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
## 21-го января 1896 года.

---

Засѣданіе въ большомъ залѣ С.-Петербургской Городской Думы подъ предсѣдательствомъ Вице-предсѣдателя, почетнаго члена П. П. Семенова.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ значительное большинство находящихся въ Петербургѣ почетныхъ членовъ Общества, а именно: Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Михаилъ Николаевичъ, Георгій Михаиловичъ, Александръ Михаиловичъ, Его Высочество Герцогъ Георгъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій, Д. Г. Анучинъ, К. С. Веселовскій, Графъ Л. Л. Гейденъ, И. Н. Дурново, А. С. Ермоловъ, Графъ Н. П. Игнатьевъ, Г. А. Колпаковскій, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Л. П. Софіано. Т. И. Филипповъ, далѣе Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ И. Л. Горемыкинъ, представитель Французскаго посла секретарь Французскаго посольства, представитель Манчестерскаго Географическаго Общества г. Глоссопъ и рядъ высокопоставленныхъ особъ; всего до 600 лицъ.

Передъ началомъ засѣданія, въ залѣ, причтомъ Казанскаго собора совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Маріи Ѳеодоровнѣ и Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Георгію Александровичу, присутствовав-

шимъ Августѣйшимъ Особамъ, всему Царствующему дому, Августѣйшему Предсѣдателю, Совѣту и членамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества [1]).

По открытіи засѣданія, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, войдя на эстраду, на которой находился Совѣтъ Общества въ полномъ составѣ, прочелъ Высочайшій Рескриптъ Государя Императора (см. выше) Русскому Географическому Обществу отъ 21-го января 1896 года.

Долго несмолкавшими кликами привѣтствовало Собраніе этотъ актъ Монаршей милости.

За симъ секретаремъ Общества были прочтены: Высочайшее повелѣніе Императора Николая I объ основаніи Русскаго Географическаго Общества, отъ 6-го августа 1845 г., пожалованные Обществу Высочайшіе рескрипты въ Бозѣ почивающихъ Императоровъ Александра II, отъ 4-го мая 1855 года и отъ 11-го января 1871 года, Императора Александра III, отъ 25-го мая 1881 года, и благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича отъ 22-го декабря 1894 года.

По окончаніи чтенія Высочайшихъ рескриптовъ Вице-предсѣдатель обратился къ Собранію съ слѣдующею рѣчью:

«Къ серединѣ сороковыхъ годовъ въ нѣсколькихъ наиболѣе просвѣщенныхъ кружкахъ столичнаго общества, близко принимавшихъ къ сердцу интересы науки и отечества, созрѣла мысль образовать такое Общество, которое, подъ названіемъ «Русскаго Географическаго», могло бы собрать и направить лучшія молодыя силы Россіи на всестороннее изученіе родной земли.

«Одинъ изъ этихъ кружковъ состоялъ изъ славной плеяды тѣхъ русскихъ мореходовъ, которая своими плаваніями и открытіями въ дальнихъ моряхъ покрыла себя громкою славою еще въ началѣ XIX вѣка. Бывшіе въ 1844 году въ живыхъ изъ этихъ мореплавателей, а именно: Ѳ. П. Литке, И. Ѳ. Крузенштернъ, баронъ Ф. П. Врангель и П. И. Рикордъ вошли въ составъ учредителей Общества.

«Другой кружокъ былъ академическій. Онъ состоялъ изъ корифеевъ Физико-Математическаго Отдѣленія Академіи Наукъ: великаго естествоиспытателя К. М. Бэра, знаменитаго астронома

[1]) Наканунѣ, 20-го января, въ Казанскомъ соборѣ, въ присутствіи Совѣта Общества и многочисленныхъ членовъ, отслужена заупокойная литургія и панихида по учредителямъ и всѣмъ прочимъ почившимъ дѣятелямъ Общества.



В. Я. Струве и лучшаго въ то время въ Россіи геолога Г. П. Гельмерсена, а также почтеннаго и трудолюбиваго статистика, академика П. И. Кеппена. Все это поколѣніе славныхъ ученыхъ, высоко державшихъ знамя русской науки, не смотря на свои нѣмецкія имена и даже на нѣсколько замкнутый партикуляризмъ своего кружка, было искренно предано Россіи и глубоко убѣждено въ томъ, что живое его общеніе съ молодыми силами несомнѣнно растущаго и развивающагося русскаго общества можетъ оказать самое плодотворное вліяніе на развитіе, въ дорогомъ для всѣхъ общемъ Русскомъ Отечествѣ, тѣхъ наукъ, въ которыхъ, какъ въ наукахъ географическихъ, всего болѣе выражается національное самопознаніе. И эти достойные ученые не только поспѣшили украсить своими славными именами списокъ членовъ-учредителей Общества, но и приняли впослѣдствіи самое дѣятельное участіе въ его развитіи.

«Третьимъ кружкомъ, оказавшимъ впослѣдствіи неоцѣненныя услуги развитію географическихъ наукъ, какъ вообще въ Россіи, такъ и въ частности въ кругу и на почвѣ дѣятельности Географическаго Общества, былъ кружокъ тогдашнихъ и бывшихъ офицеровъ Главнаго Штаба, изъ которыхъ вошли въ составъ учредителей Общества нѣкоторые старѣйшіе, а именно: Ѳ. Ѳ. Бергъ (впослѣдствіи фельдмаршалъ), М. П. Вронченко и М. Н. Муравьевъ.

«Наконецъ, четвертый кружокъ состоялъ изъ тѣхъ въ 1844 г. еще немногочисленныхъ дѣятелей по различнымъ отраслямъ русской науки, которые съ серьезною научною подготовкою соединяли несомнѣнную талантливость и горячій патріотизмъ, и могли служить достойными представителями тѣхъ свободныхъ силъ русскаго общества, содѣйствіе которыхъ должно было принести обширную пользу географическимъ наукамъ, при всестороннемъ изученіи Россіи. Изъ этого-то кружка, кромѣ почтеннаго и уже стяжавшаго себѣ всеобщую извѣстность русскаго географа К. И. Арсеньева, вошли въ составъ членовъ-учредителей Общества: извѣстный своимъ прекраснымъ описаніемъ киргизскихъ ордъ и степей А. И. Левшинъ, въ качествѣ директора Департамента Сельскаго Хозяйства, особенно заботившійся о научномъ изслѣдованіи естественныхъ производительныхъ силъ Россіи; пріобрѣвшій себѣ, не смотря на молодые годы, почетную извѣстность какъ путешественникъ и талантливый наблюдатель П. А. Чихачевъ; высоко талантливый изслѣдователь русскихъ нарѣчій и народнаго быта В. И. Даль, который своимъ личнымъ вліяніемъ

привлекъ и Оренбургскаго генералъ-губернатора В. А. Перовскаго въ число членовъ-учредителей Общества, и, наконецъ, одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ въ то время литераторовъ и меценатовъ русской науки — князь В. Ѳ. Одоевскій. Около этого, исключительно русскаго кружка по преимуществу и группировались болѣе молодые, истинно русскіе дѣятели, не вошедшіе въ составъ членовъ-учредителей, но или игравшіе съ самыхъ первыхъ лѣтъ существованія Общества видную роль въ его дѣятельности, или оказавшіе впослѣдствіи выдающіяся услуги России.

«Два изъ упомянутыхъ членовъ-учредителей: генералъ адъютантъ Литке и преподаватель географіи и статистики у старшихъ Великихъ Князей Арсеньевъ, стоя близко къ воспитанію любознательнаго, талантливаго Великаго Князя Константина Николаевича, съ увлеченіемъ относившагося къ разностороннему изученію обширной территоріи нашего Отечества, стремились къ тому, чтобы во главѣ учреждаемаго Общества сталъ юный генералъ-адмиралъ.

«Ходатайство почтенныхъ учредителй возникавшаго Общества было принято Державнымъ Родителемъ Великаго Князя, Императоромъ Николаемъ I, и къ концу 1845 года Общество было открыто.

«Полувѣковая дѣятельность Императорскаго Русскаго Географическаго Общества должна была, безъ сомнѣнія, прежде всего обусловливаться тѣмъ опредѣленіемъ, какое довалъ географической наукѣ сначала небольшой кружокъ учредителей Общества, а затѣмъ обширный кругъ лицъ, постепенно привлеченныхъ къ его дѣятельности.

«Въ то время, когда учреждалось Общество, географическая наука, къ счастію, уже давно вышла изъ тѣхъ узкихъ рамокъ, которыя были на нее наложены самымъ термномъ «географія», какъ бы указывавшимъ на то, что географическая наука есть только изученіе очертаній земныхъ пространствъ. Чувствуя несоотвѣтствіе термина «географія» съ широко разросшимся за его предѣлы объемомъ этой науки, величайшій изъ географовъ первой половины XIX вѣка, Карлъ Риттеръ, уже замѣнилъ имя географіи, на заглавномъ листѣ своего обширнаго сочиненія, терминомъ «Землевѣдѣніе» («Erdkunde»), разумѣя подъ этимъ, терминомъ познаніе земли въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, со всѣмъ міромъ, на ней обитающимъ.

«Ни кружокъ учредителей, ни возникшее въ Россіи Географическое Общество, впрочемъ, никогда не задавались академиче-

скими разсужденіями, направленнымъ къ уясненію того, что должно разумѣть подъ «географіей», но они достаточно выразили свой широкій взглядъ на значеніе «землевѣдѣнія», раздѣливъ Общество на четыре Отдѣленія, дѣятельность которыхъ исчерпываетъ какъ кругъ познаній земли, такъ и кругъ изученія ея обитателя—человѣка.

«Съ полною же ясностью понятія объ объемѣ и составныхъ частяхъ землевѣдѣнія, преобладающія въ средѣ нашего Общества, выразились во всей суммѣ его полувѣковой дѣятельности. И теперь, подводя итоги этой дѣятельности за цѣлое 50-ти лѣтіе, мы считаемъ долгомъ указать прежде всего на мірской приговоръ, если можно такъ выразиться, болѣе чѣмъ двухъ тысячъ лицъ, занимавшихся въ теченіе полувѣка въ кругу дѣятельности Общества географическою наукою, о томъ, что̀ они разумѣли и что̀ должно разумѣть подъ землевѣдѣніемъ или вообще подъ цикломъ географическихъ наукъ.

«Землевѣдѣніе прежде всего имѣетъ дѣло съ фигурою земли; оно старается опредѣлить эту фигуру во всей ея детальной точности не только путемъ градусныхъ измѣреній, но и изслѣдованіемъ силы притяженія земли.

«Затѣмъ, слѣдуетъ изслѣдованіе земныхъ очертаній, составленіе географическихъ картъ. Но составленіе географической карты не есть еще само по себѣ географическое изслѣдованіе земли: географическая карта представляетъ для такихъ изслѣдованій только одну рамку.

«Для выполненія этой рамки необходимо прежде всего изслѣдованіе рельефа земней поверхности.

«Но орографія страны, въ свою очередь, зависитъ отъ состава нѣдръ земли, отъ строенія земной коры. Изученіе этого строенія, свойства и происхожденіе горныхъ породъ, изъ которыхъ слагается тектоника нѣдръ земли, исторія тѣхъ процессовъ, которыми обусловливаются непрерывныя измѣненія, происходящія на земной поверхности, — все это образуетъ тѣ обширныя части землевѣдѣнія, которыя извѣстны подъ именемъ геологіи и геогнозіи.

«Но независимо отъ твердой земной коры, большая часть поверхности земного шара покрыта океанами и морями. Изученіе морей съ ихъ теченіями, размывами морскихъ береговъ, изслѣдованіе рѣкъ съ ихъ наносами и отложеніями, да и вообще всѣхъ водъ земного шара, — его гидрологія и гидрографія, очевидно, также составляютъ одну изъ важнѣйшихъ отраслей землевѣдѣнія.

«Вокругъ твердой и жидкой оболочки земли распространена ея легкая воздушная оболочка, составляющая, однако, интегральную часть земного шара. Въ этой земной «атмосферѣ» происходитъ цѣлый рядъ весьма сложныхъ физическихъ явленій. Явленія эти обусловливаютъ собою климаты странъ, а изученіе этихъ климатовъ, да и вообще всѣхъ физическихъ явленій, происходящихъ въ нашей атмосферѣ, составляетъ весьма важныя части земле-вѣдѣнія, извѣстныя подъ именемъ метеорологіи и климатологіи.

«Всѣ доселѣ упомянутыя условія съ незапамятныхъ временъ вызывали на нашей планетѣ ту органическую жизнь, при помощи которой она только и могла сдѣлаться обиталищемъ первобытнаго человѣка, а потомъ и театромъ развитія всего человѣчества. Распредѣленіе по земной поверхности растительныхъ и животныхъ формъ, флора и фауна каждой страны, въ которыхъ наглядно отражаются самыя тонкія и почти неуловимыя климатическія условія,—все это, безспорно, составляетъ ту интересную часть земле-вѣдѣнія, которая извѣстна подъ именемъ фито- и зоо-географіи.

«Но, безъ сомнѣнія, вѣнцомъ для полнаго вѣдѣнія нашей планеты остается все-таки ея властитель—человѣкъ.

«Изученіе человѣческихъ расъ, ихъ физическихъ и антропологическихъ признаковъ, а также тѣхъ ихъ свойствъ и различій, которыя находятся въ тѣсной связи съ природою странъ, обитаемыхъ человѣкомъ, вводитъ и антропологію въ область землевѣдѣнія.

«Человѣческія расы не всегда находились на высокой степени развитія. Первобытные народы, точно также какъ нѣкоторые и изъ нынѣ живущихъ, не отличались своею культурностью и занимали и занимаютъ и нынѣ обширныя пространства земной поверхности въ качествѣ блуждающихъ звѣроловов или кочующихъ пастушескихъ племенъ. Немногое уцѣлѣло отъ жизни этихъ племенъ въ ихъ времена доисторическія, но изученіе ихъ доисторической археологіи, а также современнаго быта такъ называемыхъ природныхъ народовъ (Naturvölker), съ ихъ жилищами, одеждою, пищею, незатѣйливою домашнею утварью и орудіями труда, съ ихъ нравами, обычаями, несложными формами ихъ общественнаго быта, однимъ словомъ — вся эта историческая археологія и этнографія первобытныхъ племенъ входитъ, конечно, также въ циклъ землевѣдѣнія.

«Однимъ изъ отличительныхъ свойствъ человѣка служитъ его даръ слова. По различіямъ языка, человѣчество раздѣляется на

національности, различіе которыхъ объясняется прежде всего тѣмъ, что нарѣчія людей издавна дифференцировались подъ вліяніемъ разныхъ мѣстныхъ условій. Съ дифференцированіемъ нарѣчія пробуждается и народное творчество, развиваются народныя вѣрованія и преданія, народныя поэзія и музыка, передаваемыя отъ поколѣній къ поколѣніямъ. Изученіе народной рѣчи и народнаго творчества,—этой еще живой части доисторической филологіи и этнографіи,—входитъ также въ циклъ землевѣдѣнія.

«Но вотъ люди, переходя постепенно въ фазисъ высшаго культурнаго развитія, сплочиваются въ политическіе союзы, которые, занявъ уже осѣдло свою территорію, образуютъ различныя по своей національности государства. Исторія развитія этихъ государствъ и весь ихъ современный экономическій строй находятся, безъ сомнѣнія, въ большой зависимости отъ природныхъ условій страны, которая, въ свою очередь, значительно измѣняется упорнымъ многолѣтнимъ трудомъ достигшихъ культурнаго развитія человѣческихъ обществъ. Изученіе современнаго бытового и экономическаго строя государствъ, также какъ и зависимости историческаго развитія народностей, ихъ составляющихъ, отъ природныхъ условій странъ, въ которыхъ онѣ и развились, составляютъ тѣ части землевѣдѣнія, которыя извѣстны подъ именемъ демографіи, политической и исторической географіи.

«Наконецъ, въ современномъ развитіи государственныхъ союзовъ, во взаимодѣйствіи двухъ главныхъ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ государства,—его территоріи и населенія, происходитъ цѣлый рядъ явленій экономическаго или соціологическаго свойства, который легче всего изучается чрезъ посредство цифрового метода, а примѣненіе этого метода къ изученію экономическихъ и соціологическихъ явленій входитъ также въ обширный циклъ землевѣдѣнія подъ именемъ статистики.

«Такія широкія рамки землевѣдѣнія являются здѣсь не только теоретическимъ опредѣленіемъ цикла географическихъ наукъ, но и прямымъ практическимъ подведеніемъ итоговъ полувѣковой дѣятельности Русскаго Географическаго Общества, такъ какъ не было ни одной изъ приведенныхъ отраслей землевѣдѣнія, которой Общество не принесло бы своей лепты. Но при такой широкой постановкѣ Обществомъ, съ самаго начала его существованія, программы его дѣятельности, задачи его были бы необъятны, еслибы оно не ограничилось почти исключительно предѣлами Россійской Имперіи и странъ, съ нею сопредѣльныхъ.

«Такимъ образомъ, на долю изслѣдованія Общества досталась не только громадная территорія, на которой, отъ меридіана Берингова пролива до меридіана устья Вислы, не заходитъ солнце, но и вся Китайская имперія, Афганистанъ, Персія, Азіатская Турція, а также и Балканскій полуостровъ.

«Насколько Общество справилось съ предстоявшею ему задачею своею несомнѣнно живою дѣятельностью, читатель можетъ заключить, просмотрѣвъ всѣ три части составленной мною книги; но во всякомъ случаѣ задача въ значительной мѣрѣ была облегчена Русскому Географическому Обществу самимъ его устройствомъ.

«Основная идея почтенныхъ учредителей Общества заключалась въ томъ, чтобы привлечь къ осуществленію широко поставленной ими цѣли — изученія родной земли и людей, ее обитающихъ, по возможности всѣ лучшія силы русской земли и работать вмѣстѣ съ ними на пользу и славу дорогого Отечества. Учрежденіе Общества совпало весьма счастливо съ эпохою сороковыхъ годовъ, когда въ молодыхъ поколѣніяхъ начало уже пробуждаться русское народное чувство, когда, согласно съ указаніями свыше, передовые люди начали работать не только надъ возрожденіемъ русской народности, но и надъ освобожденіемъ русскаго народа отъ крѣпостной зависимости, и когда первою заботою всѣхъ и каждаго должно было быть изученіе родины и ея народныхъ массъ.

«Русское Географическое Общество заняло прямо готовое себѣ мѣсто въ исторіи русской культуры. Оно не было и не могло быть замкнутою корпораціею. Это былъ просто воздвигнутый передовыми русскими людьми, съ согласія Русскихъ Вѣнценосцевъ, сначала Великокняжескій, а потомъ и Императорскій стягъ, подъ который свободно собирались русскіе люди съ высокою цѣлью сослужить Россіи незабвенную службу, способствовать своими безкорыстными трудами познанію русской земли и русскаго народа, а равно и тѣхъ странъ и народовъ, сношенія съ которыми обусловливаютъ его развитіе и благосостояніе. Алфавитный указатель, приложенный къ представляемой мною сегодня Обществу книгѣ, наглядно покажетъ читателю, какъ много лучшихъ русскихъ именъ собралось подъ стягомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, для изученія русской земли и русскаго народа.

«Изъ исторіи Общества мы видимъ, что Державный Основатель Общества, Императоръ Николай I, уже призналъ его стягъ Своимъ Императорскимъ, что Вѣнценосные Пріемники Его, Императоры Александръ II, Александръ III и Николай II, охотно при-

нимали на Себя званіе его Покровителей, что два Великихъ Князя въ теченіе всего 50-ти-лѣтія были его Предсѣдателями. При этомъ вся сила Общества заключалась въ томъ, что оно росло, развивалось и крѣпло непосредственно изъ русской общественной среды, что его довѣренные и избранники, составлявшіе Совѣтъ Общества, только въ самомъ началѣ еще, разыгрывали до нѣкоторой степени роль учителей и инструкторовъ научной дѣятельности Общества, а съ теченіемъ времени являлись только руководителями и регуляторами научныхъ трудовъ и изслѣдованій, свободно и по собственному почину предпринимаемыхъ дѣятелями, непринужденно выходящими изъ русской общественной среды и примыкающими къ Русскому Географическому Обществу.

«Послѣ 1861 года вся Россія, вмѣстѣ съ Географическимъ Обществомъ, пошла уже, несомнѣнно, по пути своего національнаго развитія: быстро подвинулись впередъ на истинно-національной почвѣ русская наука и искусство, возродилось много научныхъ силъ, которыхъ дотолѣ между русскими было далеко недостаточно, возникли новыя ученыя общества. При всемъ томъ и во второй половинѣ своей полувѣковой дѣятельности Русское Географическое Общество держало твердою рукою свой стягъ, оставшійся и донынѣ однимъ изъ любимыхъ стяговъ для русской науки, и Общество продолжало безпрепятственно работать по прежней широкой своей программѣ на обширномъ полѣ изслѣдованія русскаго народа и русской земли и странъ, съ нею сопредѣльныхъ.

«Подвести итоги того, что Общество сдѣлало въ этомъ направленіи въ полвѣка, Совѣтъ Общества задумалъ уже года за три до его юбилея, но только въ 1894 году окончательно возложилъ на меня составленіе исторіи полувѣковой дѣятельности Общества. Трудъ этотъ только что оконченъ, и составляющіе его три тома я имѣю честь представить Обществу сегодня.

«Для удобства обзора исторія Общества раздѣлена на пять, неравныхъ по числу лѣтъ, періодовъ.

«Такъ, первый періодъ представляетъ собою, если можно такъ выразиться, только прологъ исторіи Общества, продолжавшійся немного болѣе 4-хъ лѣтъ (съ конца 1845 до начала 1850 г.). Въ это время Общество, подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ учредителей, только что сформировалось, дѣйствуя по временному уставу и вырабатывая свой окончательный уставъ, послужившій впослѣдствіи, въ своемъ практическомъ примѣненіи, однимъ изъ залоговъ успѣшной дѣятельности Общества. Въ видѣ

перваго опыта своей самостоятельной дѣятельности, Общество, въ этомъ періодѣ, снарядило — составившую первую его славу — уральскую экспедицію. Въ этомъ же періодѣ во главѣ Совѣта Общества, предсѣдательство въ которомъ съ самаго основанія принадлежало Великому Князю Константину Николаевичу, стоялъ самый дѣятельный изъ учредителей Общества Ѳ. П. Литке, въ качествѣ, по временному уставу, помощника предсѣдателя.

«Второй періодъ исторіи Общества начинается съ февраля 1850 года первыми выборами по новому уставу на вновь установленную этимъ уставомъ должность вице-предсѣдателя. Сгруппированныя уже въ первомъ періодѣ учредителями Общества, подъ его стягомъ, молодыя силы, взятыя изъ среды русскаго общества, проявили во второмъ періодѣ неудержимое стремленіе идти самобытнымъ и самостоятельнымъ, ими избраннымъ и излюбленнымъ національнымъ путемъ и старались на своихъ первыхъ же выборахъ замѣнить встрѣчавшіяся между вождями юнаго Общества нерусскія имена наиболѣе популярными русскими. Это и объясняетъ выборъ на мѣсто почтеннаго основателя Общества Ѳ. П. Литке — другого изъ его членовъ-учредителей, М. Н. Муравьева, періодъ вице-предсѣдательства котораго съ начала 1850 до начала 1857 г. и признанъ за второй періодъ исторіи дѣятельности Общества. Періодъ этотъ, имѣвшій, безъ сомнѣнія, только переходный характеръ, сослужилъ, однако же, Обществу ту службу, что оно именно въ теченіе этого періода справилось окончательно со своею внутреннею организаціею, въ которой гармонически уравновѣсились дѣятельность составныхъ частей Общества и раздѣленіе между ними труда, и навсегда укрѣпилось его самостоятельное національное направленіе. Самымъ выдающимся предпріятіемъ Общества въ этомъ періодѣ была его сибирская экспедиція, и большою его заслугою было учрежденіе двухъ мѣстныхъ отдѣловъ, Кавказскаго и Сибирскаго. Сибирская экспедиція, хотя организованная въ этомъ періодѣ только на половину, попала въ Сибирь въ то время, когда будущій графъ Амурскій напрягалъ всѣ свои усилія для занятія Амурскаго края, вслѣдствіе чего члены Сибирской экспедиціи и Сибирскаго отдѣла Общества явились піонерами географической науки во вновь занятомъ краѣ. Внутри же Россіи въ этомъ періодѣ Общество установило свои сношенія, которыя привлекли къ нему впервые множество мѣстныхъ дѣятелей, направившихъ свои силы на изслѣдованія въ обширной области русскаго землевѣдѣнія и въ особенности на изученіе народнаго быта.

«Третій періодъ дѣятельности Общества (съ начала 1857 года до 25-ти-лѣтняго юбилея Общества въ началѣ 1871 года) названъ періодомъ вице-предсѣдательства графа Ѳ. П. Литке, такъ какъ во весь этотъ періодъ во главѣ Совѣта Общества стоялъ незабвенный учредитель Общества, положившій уже въ первомъ періодѣ всю свою душу на созданное его трудами и усиліями Общество. Въ этомъ періодѣ совершились великія реформы царствованія Императора Александра II, въ которыхъ многіе изъ дѣятелей Русскаго Географическаго Общества играли весьма видную роль, именно потому, что они тщательнымъ изученіемъ русскаго народнаго быта отчасти подготовили почву къ разрѣшенію великаго дѣла освобожденія народнаго труда. Съ 1861 года, при быстромъ развитіи русской науки, на первомъ ея планѣ стояло, конечно, изученіе родной земли и всѣхъ народностей, входящихъ въ составъ Русскаго государства. На отдаленныхъ окраинахъ дѣятельность Общества была не менѣе плодотворна. Изслѣдованіе Сибири организованнымъ въ этомъ періодѣ физическимъ отдѣломъ большой Сибирской экспедиціи и предпріятіями Сибирскаго отдѣла продолжалось безостановочно и захватило весь крайній Востокъ нашихъ азіатскихъ владѣній. На Туркестанской окраинѣ передовые дѣятели Общества явились піонерами географическихъ изслѣдованій, облегченныхъ занятіемъ въ этомъ періодѣ Ташкента и Туркестанскаго края. Отдѣльныя экспедиціи Общества заходили и за предѣлы русскихъ окраинъ: въ Маньчжурію, Монголію, Кульчжу, Кашгарію и даже въ персидскій Хорассанъ. На Кавказѣ съ успѣхомъ развивалась дѣятельность Кавказскаго Отдѣла общества, бассейны Каспійскаго и Аральскаго морей обращали на себя усиленное вниманіе Общества, а внутри Европейской Россіи Общество снаряжало крупныя экспедиціи: для изслѣдованія хлѣбной торговли, постепенно измѣнявшей свое направленіе съ проведеніемъ цѣлой внутренней сѣти желѣзныхъ дорогъ, а также для этнографическаго изслѣдованія Западнаго края.

«Четвертому періоду дѣятельности Общества, послѣдовавшему непосредственно за 25-ти-лѣтнимъ его юбилеемъ и продолжавшемуся съ 1871 до конца 1885 года, присвоено названіе періода экспедицій Н. М. Пржевальскаго. Въ этомъ періодѣ Обществу, благодаря неутомимой энергіи и беззавѣтной отвагѣ этого предпріимчиваго путешественника, взлелѣяннаго и выдвинутаго впередъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, удалось постепенно завоевать для географической науки бо̀льшую часть внутренней Азіи, т. е.

Застѣннаго Китая. Одновременно съ этимъ, другія экспедиціи и члены Географическаго Общества работали по изслѣдованію Монголіи, Сибири, устраивали, по международному соглашенію, полярныя метеорологическія станціи на устьѣ Лены и на Новой Землѣ, работали на Туркестанской окраинѣ и въ Арало-Каспійской низменности. Однимъ словомъ, никогда еще въ исторіи развитія географическихъ наукъ Азіатскій материкъ къ сѣверу отъ параллели Тибета не подвергался такимъ обширнымъ и разностороннимъ изслѣдованіямъ, какъ въ 15-ти-лѣтіе означеннаго періода. И всѣ эти изслѣдованія нашихъ азіатскихъ владѣній и странъ, съ ними сопредѣльныхъ, не обратились въ ущербъ изученію Европейской Россіи и обитающихъ на ея пространствѣ племенъ. Только здѣсь самый способъ дѣятельности Общества значительно измѣнился. При множествѣ превосходныхъ работъ, предпринимаемыхъ въ обширномъ циклѣ землевѣдѣнія на пространствѣ Россіи правительственными учрежденіями, какъ, напримѣръ, Главнымъ Штабомъ, учрежденіями, подвѣдомственными Императорской Академіи Наукъ, какъ, напримѣръ, Пулковскою и Главною Физическою обсерваторіями, Горнымъ вѣдомствомъ и Геологическимъ Комитетомъ, Гидрографическимъ управленіемъ Министерства Морского и Министерствомъ Путей Сообщенія, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и широко развившимися статистическими учрежденіями разныхъ вѣдомствъ, Русскому Географическому Обществу уже не представлялось надобности въ снаряженіи большихъ экспедицій внутри Европейской Россіи. Но тѣмъ плодотворнѣе была дѣятельность Общества, когда оно принимало на себя поддержку и регулированіе работъ въ области землевѣдѣнія, предпринимаемыхъ по частному почину лицами, добровольно становившимися подъ стягъ Географическаго Общества. Все это еще болѣе расширило кругъ дѣятельности Общества и упрочило его популярность.

«Подъ пятымъ періодомъ мы разумѣемъ послѣднее 10-ти-лѣтіе полувѣковой дѣятельности Общества.

«Въ самомъ началѣ этого періода Общество, въ лицѣ Н. М. Пржевальскаго, утратило самаго дѣятельнаго изъ блестящей плеяды путешественниковъ предшедшаго періода. Уже съ самаго начала періода тяжкая болѣзнь, а потомъ и кончина Великаго Князя Константина Николаевича, бывшаго Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Русскаго Географическаго Общества, какъ бы лишила Общество его точки опоры. Но здѣсь-то и высказалась живучесть и устойчивость вполнѣ окрѣпшаго Общества и прочность его стяга. На

мѣсто Н. М. Пржевальскаго выдвинулась цѣлая плеяда самоотверженныхъ и отважныхъ путешественниковъ, при помощи которыхъ Обществу удалось осуществить, благодаря щедротамъ Вѣнценоснаго Покровителя Общества Императора Александра III и стараніями новаго Августѣйшаго Предсѣдателя Великаго Князя Николая Михаиловича, въ теченіе 10-ти-лѣтія, шесть экспедицій для изслѣдованія внутренней Азіи и восточной ея окраины со стороны Китая, и тѣмъ самымъ завершить блестящій циклъ изслѣдованій внутренности Азіатскаго материка, начатый въ предшедшемъ періодѣ четырьмя экспедиціями Н. М. Пржевальскаго. Но эти необыкновенные труды Географическаго Общества не умалили работъ его въ обширной области землевѣдѣнія и въ предѣлахъ Имперіи. Съ полнымъ успѣхомъ дѣйствовали въ обширной Сибири отдѣлы Общества—Восточно-Сибирскій и Западно-Сибирскій, а также вновь возникшій Амурскій; подъ стягъ Общества становились попрежнему изслѣдователи Туркестанской окраины и Кавказа; по инициативѣ Общества совершены были замѣчательныя изслѣдованія бассейновъ Чернаго и Мраморнаго морей; въ предѣлахъ Европейской Россіи никогда еще Общество не группировало съ такимъ успѣхомъ, независимо отъ систематически задуманныхъ и выполненныхъ имъ предпріятій, относящихся до опредѣленія силы притяженія земли, многочисленныхъ работъ своихъ сочленовъ, какъ въ области физической географіи, такъ и этнографіи. Наконецъ, и издательская дѣятельность Общества, благодаря щедротамъ его Вѣнценосныхъ покровителей, достигла небывалаго еще развитія.

«Итоги полувѣковой дѣятельности Общества подведены въ представляемомъ мною изданіи. Они дѣлаются тѣмъ болѣе достояніемъ исторіи русской культуры, что и самый вѣкъ, въ которомъ возникло и дѣйствовало Императорское Русское Географическое Общество, на исходѣ, и что черезъ пять лѣтъ всѣ дѣятели, поименованные въ этой книгѣ, будутъ уже людьми прошлаго вѣка, одинъ за другимъ уходящими на вѣчный покой.

«Но на будущность дорогого намъ Русскаго Географическаго Общества мы, люди прошлаго, можемъ смотрѣть свѣтлымъ и спокойнымъ взглядомъ. Свободная и открытая для всѣхъ, кто проникнутъ любовью къ родной землѣ и глубокою несокрушимою вѣрою въ будущность Русскаго государства и русскаго народа, корпорація будетъ, какъ и прежде, постоянно пополняться и обновляться тѣми лучшими людьми русскаго общества, которые, по собственному почину, отдадутъ лучшія свои силы изученію род-

ной земли съ ея разноплеменными обитателями и преобладающею между ними русскою народностью. По прежнему стягъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества будетъ стоять подъ прямымъ покровительствомъ русскихъ Вѣнценосцевъ, въ рукахъ обновляемыхъ временемъ достойныхъ его избранниковъ, около которыхъ будутъ группироваться все новые и новые дѣятели. Однимъ словомъ, учрежденіе, черпающее свои силы непосредственно изъ лучшихъ силъ всего русскаго общества, имѣетъ одинаковыя съ нимъ условія развитія и успѣха и не можетъ оскудѣть до тѣхъ поръ, пока во всемъ русскомъ обществѣ не оскудѣетъ сочувствіе къ широко поставленнымъ прошедшими дѣятелями Русскаго Географическаго Общества задачамъ, требующимъ непрерывной работы русскаго самопознанія».

Рѣчь Вице-предсѣдателя была покрыта дружными рукоплесканіями.

Далѣе послѣдовалъ пріемъ депутацій, передавшихъ привѣтствія отъ слѣдующихъ учрежденій[1]):

От Флота и Морского Вѣдомства.

Адресъ за подписаніемъ Августѣйшаго Генералъ-Адмирала Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича. (Начальникъ Главнаго Морского Штаба, вице-адмиралъ О. К. Кремеръ, помощникъ его контръ-адмиралъ Ѳ. К. Авеланъ и помощникъ начальника Главнаго Гидрографическаго Управленія ген.-м. К. И. Михайловъ).

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

(Августѣйшій Президентъ Академіи Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, Вице-президентъ т. с. Л. Н. Майковъ, непремѣнный секретарь ген.-лейт. Н. Ѳ. Дубровинъ и ординарный академикъ дтс. К. С. Веселовскій).

Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Адресъ за подписаніемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича. (Управляющій Отдѣле

[1]) Въ скобкахъ поставлены фамиліи лицъ, входившихъ въ составъ депутацій.

ніемъ Археологіи востока дсс. баронъ В. Р. Розенъ и секретарь Общества В. Г. Дружининъ).

Отъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Адресъ за подписаніемъ Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича. (Предсѣдатель IX-го Отдѣла дсс. А. Г. Неболсинъ, предсѣдатель IV-го Отдѣла дсс. В. М. Верховскій, предсѣдатель V-го Отдѣла подполк. А. И. Смирновъ и и. д. секретаря Е. С. Федоровъ).

Отъ При-амурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

Адресъ за подписаніемъ Августѣйшаго Покровителя Отдѣла Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича. (При-амурскій генералъ-губернаторъ ген.-лейт. С. М. Духовской, военный губернаторъ Приморской области ген.-м. П. Ѳ. Унтербергеръ, тс. Н. З. Тумковскій, ген.-м. Д. Н. Субботинъ, ген.-м. Л. И. Серебряковъ, М. І. Шанявскій и М. П. Щербина).

Отъ Императорскаго Минералогическаго Общества.

Адресъ за подписаніемъ Августѣйшаго Президента Общества Ея Императорскаго Высочества Евгеніи Максимиліановны Принцессы Ольденбургской. (Секретарь Ѳ. Н. Чернышевъ).

Отъ Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи.

(Астрономы: сс. А. П. Соколовъ и Ѳ. Ѳ. Витрамъ).

Отъ Главной Физической Обсерваторіи.

(Исполн. должность директора ген.-м. М. А. Рыкачевъ и ученый секретарь І. А. Керсновскій).

Отъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.

(Директоръ экстра-орд. академикъ Ѳ. Д. Плеске, старшіе зоологи: Е. А. Бихнеръ и А. П. Семеновъ).

Отъ Военнаго Вѣдомства.

(Помощникъ Начальника Главнаго Штаба ген.-лейт. А. А. Бильдерлингъ, управляющій дѣлами Военно-ученаго Комитета ген.-лейт. Ѳ. А. Фельдманъ и членъ Военно-ученаго Комитета ген.-лейт. О. Э. Штубендорфъ).

ъ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба.

(Начальникъ Академіи ген.-лейт. Г. А. Лееръ, заслуженный орд. профессоръ ген.-м. К. В. Шарнгорстъ и орд. профессоръ полк. А. М. Золотаревъ).

От Императорской Военно-Медицинской Академіи.

(Орд. профессоръ академикъ дсс. Н. Г. Егоровъ и орд. профессоръ дсс. А. И. Таренецкій).

От Военно-Юридической Академіи.

(Начальникъ Академіи ген.-лейт. П. О. Бобровскій, заслуженный орд. профессоръ ген.-м. В. М. Володиміровъ и орд. профессоръ дсс. А. Х. Гольмстенъ).

От Николаевской Морской Академіи.

(Начальникъ Академіи в.-адм. Д. С. Арсеньевъ, члены конференціи: ген.-лейт. П. П. Вальрондъ и полк. Я. И. Павлиновъ).

От Императорскаго Московскаго Университета.

(Орд. профессоръ дсс. Д. Н. Анучинъ).

От Императорскаго Юрьевскаго Университета.

(Профессора: Б. И. Срезневскій, Р. П. Мукке и Н. И. Кузнецовъ).

От Императорскаго Казанскаго Университета.

(Почетный членъ Университета тс. Л. Н. Майковъ).

От Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

(Профессора: дсс. А. И. Воейковъ, дсс. А. М. Позднѣевъ, сс. Э. Ю. Петри и А. М. Ждановъ).

От Императорскаго Университета св. Владиміра.

(Почетный членъ Университета дсс. профессоръ В. И. Ламанскій).

От Императорской Публичной Библіотеки.

(Директоръ, членъ Госуд. Совѣта, дтс. А. Ѳ. Бычковъ и библіотекарь П. А. Соколовскій).

От Археографической Комиссіи.

(Правитель дѣлъ сс. П. А. Гильтебрандтъ и В. В. Майковъ).

От Технологическаго Института.

(Директоръ дсс. Х. С. Головинъ, заслуж. профессоръ тс. Н. Ф. Лабзинъ и профессоръ дсс. П. А. Афанасьевъ).

От Демидовскаго Юридическаго Лицея въ г. Ярославлѣ.

(Профессоръ Э. Н. Берендтъ).

От Императорской Археологической Комиссіи.

(Члены: В. Г. Дружининъ и Н. В. Покровскій).

От Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

(Предсѣдатель тс. И. П. Архиповъ, члены: А. А. Шульцъ и Д. П. Семеновъ).

От Императорскаго Ботаническаго Сада.

(Директоръ дсс. А. Ѳ. Баталинъ и главн. батаникъ Н. А. Монтеверде).

От Горнаго Ученаго Комитета.

(Предсѣдатель тс. Н. А. Кулибинъ).

От Горнаго Института.

(Директоръ тс. В. И. Меллеръ, заслуж. профессора: тс. Г. Д. Романовскій, дсс. Н. А. Іосса и дсс. А. М. Лоранскій).

От Геологическаго Комитета.

(Старшій Геологъ дсс. С. Н. Никитинъ и младшій геологъ горный инженеръ А. А. Краснопольскій).

От Лѣсного Института.

(Директоръ дсс. Н. С. Шафрановъ, профессора: дсс. П. Н. Вереха и сс. Д. Н. Кайгородовъ).

От Центральнаго Статистическаго Комитета.

(Директоръ тс. Н. А. Тройницкій и старшій редакторъ А. В. Дубровскій).

От Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

(Инспекторъ Э. П. Деклеронъ, секретарь Совѣта А. А. Кургановичъ и Н. К. Чижовъ).

От Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

(Директоръ тс. М. Н. Герсевановъ, инспекторъ Ф. Е. Максименко и орд. профессоръ Н. А. Богуславскій).

От Константиновскаго Межевого Института.

(Директоръ ген.-м. М. А. Лялинъ, дсс. Д. П. Рашковъ и В. Д. Рудинъ).

От С.-Петербургской Городской Думы.

(Городской голова тс. В. А. Ратьковъ-Рожновъ).

тъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.

(Президентъ графъ П. А. Гейденъ, предсѣдатель I-го Отд. дсс. О. А. Гриммъ и предсѣдатель III-го Отд. Л. В. Ходскій).

От Императорскаго Общества Испытателей Природы въ Москвѣ.
(Профессоръ дсс. Ѳ. А. Слудскій, дсс. И. К. Ренаръ и полк. Ген. Шт. В. В. Витковскій).

От Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.
(Президентъ ген.-м. С. И. Сперанскій, вице-президентъ дсс. Н. И. Раевскій и чл. правленія дсс. баронъ Н. А. Витте).

От Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ.
(Профессоръ дсс. Д. Н. Анучинъ).

От Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.
(Тов. предсѣдателя дсс. профессоръ Д. Н. Анучинъ, секретарь В. К. Трутовскій, члены: ген.-м. Н. Е. Бранденбургъ, профессоръ Н. В. Покровскій и гофмейстеръ дсс. Веневитиновъ).

От Императорскаго Общества Естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ Университетѣ.
(Секретарь профессоръ В. М. Шимкевичъ и дѣйствит. членъ профессоръ А. И. Воейковъ).

От Императорскаго Общества для содѣйствія русскому мореходству въ Москвѣ.
(Камергеръ дсс. П. И. Глуховской).

От Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.
(Статсъ-секретарь дтс. А. Н. Куломзинъ, тс. Е. М. Ѳеоктистовъ и секретарь дсс. Г. Ѳ. Штендманъ).

От Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.
(Тс. Д. Ѳ. Кобеко и секретарь В. В. Майковъ).

От Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства.
(Членъ правленія дсс. А. И. Базаровъ и секретарь баронъ Н. А. Раушъ-фонъ-Траубенбергъ).

От Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
(Предсѣдатель ген.-лейт. П. Т. Перликъ).

От Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
(Покровитель Отдѣла Иркутскій генералъ-губернаторъ ген.-отъ-инф. А. Д. Горемыкинъ и предсѣдатель Иркутскій городской голова В. П. Сукачевъ).

От Финляндскаго Общества Наукъ въ Гельсингфорсѣ.
(Профессоръ Э. Р. Неовіусъ).

От Русскаго Энтомологическаго Общества.

(Секретарь И. Я. Шевыревъ, консерваторъ Н. Н. Соколовъ и казначей В. В. Мазаракій).

От Русскаго Физико-Химическаго Общества.

(Предсѣдатель Химическаго Отдѣленія ордин. академикъ Н. Н. Бекетовъ и редакторъ физической части Журнала Р. Ф.-Х. О. орд. профессоръ И. И. Боргманъ).

От Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

(Предсѣдатель графъ Н. П. Игнатьевъ, адмиралъ А. А. Поповъ и П. Н. Исаковъ).

От Россійскаго Общества Рыболовства и Рыбоводства.

(Предсѣдатель дтс. ст.-секретарь В. И. Вешняковъ, дсс. О. А. Гриммъ, Ѳ. А. Пелль и секретарь А. К. Гейнеманъ).

От С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

(Предсѣдатель графъ Н. П. Игнатьевъ, товарищъ предсѣдателя тс. В. К. Саблеръ, поч. членъ дтс. А. Ѳ. Бычковъ, члены совѣта Зуевъ и И. И. Соколовъ).

От Юридическаго Общества, состоящаго при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ.

(Предсѣдатель сенаторъ тс. Э. Я. Фуксъ, членъ совѣта сенаторъ тс. Карницкій и секретарь приватъ-доцентъ Л. П. Дымша).

От Финляндскаго Географическаго Общества въ Гельсингфорсѣ.

(Профессоръ Э. Р. Неовіусъ).

От Русскаго Астрономическаго Общества.

(Предсѣдатель орд. профессоръ дсс. С. П. фонъ-Глазенапъ).

От Общества Птицеводства.

(Члены совѣта сс. А. В. Маловъ, шт.-кап. П. М. Марковъ и секретарь А. А. Савельевъ).

От Крымскаго Горнаго Клуба.

(Профессоръ Ф. М. Каменскій).

От Антропологическаго Общества при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

(Орд. профессоръ Э. Ю. Петри).

По окончаніи пріема депутацій, изъ числа полученныхъ Вице-предсѣдателемъ во время засѣданія телеграммъ, были прочтены телеграммы Августѣйшаго Предсѣдателя Общества изъ Тифлиса,

Великой Княгини Александры Іосифовны изъ Ольденбурга и Великаго Князя Владиміра Александровича:

Отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Николая Михаиловича изъ Тифлиса:

«Хотя вдали, но сердцемъ съ вами, въ сей знаменательный день прошу васъ, глубокочтимый Петръ Петровичъ, передать Императорскому Русскому Географическому Обществу Мои самыя искреннія поздравленія съ пятидесятилѣтней годовщиной плодотворной и многообильной дѣятельности Общества на пользу и славу нашей родины. Дай-то Богъ, чтобы и въ будущемъ явились новыя силы, которыя, слѣдуя блестящему примѣру отцовъ, такъ же дѣятельно и неутомимо трудились на поприщѣ всестороннихъ изслѣдованій своей обширной родины. Лично васъ отъ души привѣтствую съ сегодняшнимъ празднованіемъ и надѣюсь, что Провидѣніе сохранитъ всю вашу энергію на продолженіе просвѣщенной и общеполезной дѣятельности вашей еще на многіе годы, а также въ примѣръ грядущимъ поколѣніямъ».

*«НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ».*

Отъ Великой Княгини Александры Іосифовны изъ Ольденбурга:

«Свидѣтельница первыхъ шаговъ молодого Русскаго Географическаго Общества и его первыхъ успѣховъ, Я съ удовольствіемъ вспоминаю, какъ Мой покойный Великій Князь почти полвѣка съ сердечной любовью слѣдилъ за развитіемъ дорогого ему Общества, радовался блестящимъ трудамъ и смѣлымъ подвигамъ его членовъ и гордился его славою. Памятью перваго Предсѣдателя привѣтствую Императорское Русское Географическое Общество съ его пятидесятилѣтіемъ и, отдавая дань глубокаго уваженія дѣятелямъ минувшихъ дней, прошу васъ, Петръ Петровичъ, особенно любимаго и цѣнимаго Моимъ Великимъ Княземъ сотрудника, выразить на сегодняшнемъ торжествѣ Мою сердечную увѣренность, что грядущая дѣятельность нашего Общества будетъ всегда достойна его свѣтлаго прошлаго и его славныхъ заслугъ на пользу наукъ и во благо Россіи».

*«АЛЕКСАНДРА».*

Отъ Великаго Князя Владиміра Александровича:

«Прошу васъ передать Императорскому Русскому Географическому Обществу привѣтствіе какъ Мое, такъ и Императорской

Академіи Художествъ по случаю полувѣкового юбилея Общества. Убѣжденъ, что дальнѣйшая дѣятельность его будетъ столь же обильна результатами и полезна для науки, какова была эта дѣятельность въ теченіе пятидесяти лѣтъ, заслуживая Обществу славу во всемъ образованномъ мірѣ и признательность въ отечествѣ».

«*ВЛАДИМІРЪ*».

По прочтеніи этихъ телеграммъ Вице-предсѣдатель благодарилъ въ прочувствованныхъ выраженіяхъ всѣхъ почтившихъ Собраніе своимъ присутствіемъ и закрылъ засѣданіе.

---

Кромѣ вышеперечисленныхъ лицъ и учрежденій, прислали привѣтствія:

Азіатскій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Французскій Посолъ, по порученію Парижскаго Географическаго Общества.

Генералъ-Губернаторъ Степного Края баронъ Таубе.

Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа Яновскій и окружные инспекторы: Говадскій, Шенгеръ, Лопатинскій.

Служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ Виленскаго Учебнаго Округа.

Александровскій Университетъ въ Гельсингфорсѣ.

Совѣтъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Физико-Математическій Факультетъ Харьковскаго Университета.

Совѣтъ Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Совѣтъ Императорскаго Томскаго Университета.

Московскій Публичный Румянцевскій Музей.

Директоръ Кавказскаго Музея А. И. Радде, изъ Тифлиса.

Комитетъ Минусинскаго Музея.

Воронежская Публичная Библіотека.

Тифлисская Обсерваторія.

Екатерининбургская Обсерваторія.

Семеновская Метеорологическая Обсерваторія Курскаго Губернскаго Земства.

В ленская Археографическая Комиссія.

К евская Комиссія для разбора древнихъ актовъ.

К стромская губернская Ученая Архивная Комиссія.

Н жегородская Ученая Архивная Комиссія.

Рязанская Ученая Архивная Комиссія.
Тверская Ученая Архивная Комиссія.
Александрійскій Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.
Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ.
Нижегородскій Губернскій Статистическій Комитетъ.
Московская Городская Дума.
Казанская Городская Дума.
Одесское Городское Общественное Управленіе.
Самарская Городская Дума.
Саратовская Городская Дума.
Императорское Лифляндское Общеполезное Экономическое Общество.
Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.
Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.
Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.
Императорское Казанское Экономическое Общество.
Императорское Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства.
Этнографическій Отдѣлъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.
Императорское Одесское Общество Исторіи и Древностей.
Московское Общество Любителей Россійской Словесности.
Владивостокскія Ученыя Общества.
Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
Общество Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.
Новороссійское Общество Естествоиспытателей.
Кіевское Общество Естествоиспытателей.
Варшавское Общество Естествоиспытателей.
Эстляндское Литературное Общество.
Уральское Общество Любителей Естествознанія.
Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго Края.
Историческое Общество Нестора Лѣтописца.
Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
Сельско-Хозяйственное Общество въ Полтавѣ.
Финно-Угорское Общество въ Гельсингфорсѣ.
Московское Юридическое Общество.
Физико-Математическое Общество при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Омское Медицинское Общество.

Антропологическое Общество при Императорской Военно-Медицинской Академіи.

Общество Любителей изслѣдованія Алтая.

*Отдѣлы И. Р. Г. Общества:*

Восточно-Сибирскій.

Оренбургскій.

Западно-Сибирскій.

При-амурскій.

Читинское Отдѣленіе При-амурскаго Отдѣла.

Троицкосавско-Кяхтинское Отдѣленіе При-амурскаго Отдѣла.

*Почетные члены:*

Богдановъ, А. П. изъ Москвы.

Милютинъ, графъ Д. А. изъ Симеиса.

Нелидовъ, А. И. изъ Константинополя.

Посьетъ, К. Н.

Рихтгофенъ (Richthofen) изъ Берлина.

*Дѣйствительные члены:*

Барщевскій, Л. С. изъ Самарканда.

Бочкаревъ, В. П. изъ Тифлиса.

Бѣлявскій, Н. Н. изъ Тифлиса.

Дабижа, князь В. Д.

Димитрій, Епископъ изъ Каменецъ-Подольска.

Ивановъ, Д. Л. изъ Сухеднева.

Каульбарсъ, баронъ Н. В. изъ Гельсингфорса.

Клоссовскій, А. В. изъ Одессы.

Коншинъ, А. М. изъ Тифлиса.

Леонтьевъ, А. Н. изъ Херсона.

Меликовъ, князь Д. З. изъ Тифлиса.

Мичель, Р. изъ Бодмина въ Англіи.

Милютинъ, Ю. Н. изъ Тифлиса.

иколаи, баронъ А. П. изъ Тифлиса.

осовичъ, Д. П. изъ Тифлиса.

бручевъ, В. А. изъ Иркутска.

ильчиковъ, Н. Д. изъ Одессы.

эмановъ, Е. Р. изъ Могилева-губернскаго.

Ростовцевъ, графъ Н. Я. изъ Самарканда.
Смитъ, Т. С. изъ Москвы.
Соболевъ, Л. Н. изъ Москвы.
Толмачевъ, Н. А. изъ Казани.
Церетелевъ, князь П. Н. изъ Харькова.

*Члены-корреспонденты:*

Монъ (Mohn), изъ Христіаніи.
Зупанъ (Supan), изъ Готы.

*Члены-сотрудники:*

Агапитовъ, Н. изъ Калиша.
Арсеньевъ, А. Н. изъ Златоуста.
Буличъ, К. Н. изъ Казани.
Священникъ Константинъ Веселовскій изъ Вязниковъ.
Голышевъ, И. А. изъ Голышевки, близъ сл. Мстеры.
Драпейронъ, Л. (L. Drapeyron), изъ Парижа.
Клеменцъ, Д. А. изъ Троицкосавска.
Пироговъ, В. Г. изъ Костромы.
Ремезовъ, Н. В. изъ Владивостока.
Ровинскій, П. А. изъ Цетиньи.
Россиковъ, К. Н. изъ Владикавказа.
Усольцевъ, А. Ѳ. изъ Костромы.

*Редакціи:*

«Восточнаго Обозрѣнія», Иркутскъ.
«Вѣстника Русскаго Сельскаго Хозяйства», Москва.
«Дальняго Востока», Владивостокъ.
«Ежегодника Геологіи и Минералогіи Россіи», Новая Александрія.

*Не-члены Общества:*

Истратовъ, изъ Самары.
Іодковъ, Я. изъ Негорѣлаго.
Коробицынъ, изъ Костромы.
Пржевальскій, В. М. изъ Москвы.
Фортунатовъ, профессоръ А. изъ Новой Александріи.
Черновъ, Завѣдующій Метеорологической станціей изъ Смоленска.

*Иностранныя Географическія Общества:*

Парижское Географическое Общество (Société de Géographie. Paris). (1821) [1]).

Берлинское Общество Землевѣдѣнія (Gesellchaft für Erdkunde. Berlin). (1828).

Королевское Географическое Общество въ Лондонѣ (Royal Geographical Society). (1830).

Франкфуртское Географическое Общество (Verein für Geographie und Statistik). (1836).

Мексиканское Географическое Общество (Sociedad Mexicana de Geografia y Estadistica. Mexico). (1839).

Королевскій Институтъ Статистики, Земле- и Народовѣдѣнія Нидерландской Индіи (Koninklijk Institut voor de Taal-Land. en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië. 'S-Gravenhage). (1851).

Императорско-Королевское Географическое Общество въ Вѣнѣ. (K. K. Geographische Gesellschaft). (1858).

Общество Землевѣдѣнія въ Лейпцигѣ (Verein für Erdkunde zu Leipzig). (1861).

Общество Землевѣдѣнія въ Дрезденѣ (Verein für Erdkunde zu Dresden). (1863).

Географическое Общество въ Мюнхенѣ (Geographische Gesellschaft. München). (1869).

Географическое Общество въ Бременѣ (Geographische Gesellschaft. Bremen). (1870).

Венгерское Географическое Общество (Magyar földrajzi társaság. Budapest). 1872).

Королевское Нидерландское Географическое Общество (Koninklijk Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap. Amsterdam). (1873).

Тюрингенско-саксонское Общество Землевѣдѣнія (Türingisch-Sächsischer Verein für Erdkunde zu Halle). (1873).

Географическое Общество въ Гамбургѣ (Geographische Gesellschaft in Hamburg). (1873).

Лиссабонское Географическое Общество (Seciedade de Geografia. Lisboa). (1873).

Ліонское Географическое Общество (Société de Géographie de Lyon). (1873).

---

[1]) Годъ учрежденія.

Коммерческое Географическое Общество въ Бордо (Société de Géographie Commerciale de Bordeaux). (1874).

Румынское Географическое Общество (Societatea Geografică. Română. Bucuresci). (1875).

Шерское Географическое Общество (Société de Géographie du Cher. Bourges). (1875).

Хедивское Географическое Общество въ Каирѣ (Société Khédiviale de Géographie. Caire). (1875).

Королевское Географическое Общество въ Антверпенѣ (Société Royale de Géographie d'Anvers). (1876).

Королевское Датское Географическое Общество (Kongelige Danske Geografiske Selskab. Kjobenhavn). (1876).

Марсельское Географическое Общество (Société de Géographie de Marseille). (1876).

Французское Топографическое Общество (Société de Topographie de France. Paris). (1876).

Французское Академическое Индо-Китайское Общество (Société Académique Indo-Chinoise de France. Paris). (1877).

Шведское Общество Антропологіи и Географіи въ Стокгольмѣ (Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi. Stockholm). (1877).

Восточно-Швейцарское Географическое Коммерческое Общество (Die Ostschweizer Geographisch-Commercielle Gesellschaft. St. Gallen). (1878).

Лангедокское Географическое Общество (Société Languedocienne de Geographie de Montpellier). (1878).

Географическое Общество Восточной Франціи (Société de Geographie de l'Est. Nancy). (1879).

Бургундское Общество Географіи и Исторіи (Société Bourguignonne de Géographie et d'Histoire. Dijon). (1881).

Тихоокеанское Географическое Общество (Geographical Society of the Pacific. San-Francisco). (1881).

Кёнигсбергское Географическое Общество (Königsberger Geographische Gesellschaft). (1882).

Географическое Общество въ Лиллѣ (Société de Geographie à Lille). (1882).

Географическое Общество въ Любекѣ (Geographische Gesellschaft in Lübeck). (1882).

Географическое Общество въ Тулузѣ (Société de Géographie à Toulouse). (1882).

Манчестерское Географическое Общество (Manchester Geographical Society). (1884).

Королевское Шотландское Географическое Общество (Royal Scottish Geographical Society. Edinburgh). (1884).

Чешское Географическое Общество въ Прагѣ (Ceská Společnost zemevedná v Praze). (1893).

*Иностранныя ученыя общества и учрежденія:*

Королевская Академія Наукъ въ Амстердамѣ (Koninglijke Academie van Wetenschappen te Amsterdam).

Нѣмецкое Колоніальное Общество въ Берлинѣ (Deutsche Kolonialgesellschaft. Berlin).

Бельгійская Королевская Академія Наукъ, Словесности и Художествъ въ Брюсселѣ (Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique).

Венгерская Академія въ Буда-пештѣ (Académie Hongroise).

Бюро погоды въ Вашингтонѣ (Weather Bureau. Washington).

Смитсоніановское Учрежденіе въ Вашингтонѣ (Smithsonian Institution. Washington).

Національная Академія Наукъ въ Вашингтонѣ (National Academy of Sciences. Washington).

Императорско-Королевскій Военно-Географическій Институтъ въ Вѣнѣ (K. und K. militär-geographisches Institut. Wien).

Антропологическое Общество въ Вѣнѣ (Antropologische Gesellschaft in Wien).

Австрійское Метеорологическое Общество въ Вѣнѣ (Oesterreichische Gesellschaft für Meteorologie. Wien).

Королевское Общество Наукъ въ Гёттингенѣ (Königliche Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen).

Германское и Австрійское Альпійское Общество въ Грацѣ (Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein. Graz).

Общество Физики и Естественной Исторіи въ Женевѣ (Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève).

Юго-Славянская Академія въ Загребѣ (Jugoslavenska Akademija znanosti i umjetnosti).

Физико-экономическое Общество въ Кёнигсбергѣ (Physikalisch-ökonomische Gesellschaft. Königsberg).

Университетъ въ Лейденѣ (Université. Leide).

Международное Этнографическое Общество въ Лейденѣ (Société Internationale d'Ethnographie. Leide).

Королевское Общество въ Лондонѣ (The Royal Society).

Королевское Метеорологическое Общество въ Лондонѣ (Royal Meteorological Society).

Славянская Матица въ Люблянахъ (Slovenska Matica).

Станиславская Академія въ Нанси (Académie de Stanislav. Nancy).

Центральное Метеорологическое Бюро въ Парижѣ (Bureau central Méteorologique. Paris).

Королевскій Геодезическій Институтъ въ Потсдамѣ (Kgl. Geodätisches Institut. Potsdam).

Линчейская Академія въ Римѣ (Academia dei Lincei. Roma).

Болгарское ученое Общество въ Софіи (Bolgarskoe knijevnoe druijestvo. Sofia).

Шведская Академія Наукъ въ Стокгольмѣ (Académie des Sciences Stockholm).

Сѣверный Музей въ Стокгольмѣ (Nordiska Museet. Stockholm).

Королевскій Нидерландскій Метеорологическій Институтъ въ Утрехтѣ (Koninglijk Nederlandsch Meteorologisch Institut. Utrecht).

Академія Естественныхъ Наукъ въ Филадельфіи (The Academy of Natural Sciences of Philadelphia).

Университетъ въ Христіаніи (Université Kristiania).

---

# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

# ИМПЕРАТОРСКАГО

# РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1896 годъ.

---

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя, на основаніи § 79 Устава, Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1896 году, предпосылаетъ этому обзору, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членахъ Общества.

Общество въ отчетномъ году лишилось: четырехъ почетныхъ членовъ; пяти иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ; девятнадцати дѣйствительныхъ членовъ и пяти членовъ-сотрудниковъ.

Изъ числа почетныхъ членовъ скончались А. П. Богдановъ, Г. А. Колпаковскій, Г. П. Неболсинъ и Нассръ-Эддинъ — шахъ Персидскій.

Членъ Государственнаго Совѣта Григорій Павловичъ Неболсинъ, помимо общепризнанныхъ государственныхъ заслугъ, особенно близокъ Императорскому Русскому Географическому Обще[ст]ву, какъ одинъ изъ первостепенныхъ дѣятелей Общества въ [пер]вую половину его пятидесятилѣтней дѣятельности. Григорій [Па]вловичъ былъ избранъ въ члены Общества въ первомъ его за[сѣ]даніи 7-го октября 1845 г. и въ теченіе двухъ первыхъ періо[дов]ъ дѣятельности Общества принималъ въ ней самое живое, не-

посредственное участіе своими трудами, когда то позволяли ему здоровье и силы, и былъ многократно членомъ его Совѣта. Г. П. Неболсинъ былъ также Предсѣдателемъ многихъ Комиссій Общества и между прочимъ Комиссіи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, снарядившей особую для этой цѣли экспедицію, дѣйствовавшую нѣсколько лѣтнихъ періодовъ; Григорій Павловичъ принималъ горячо къ сердцу интересы экспедиціи и предварительно прочитывалъ бо̀льшую часть отчетовъ и изслѣдованій ея членовъ. Ученый трудъ его «Статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи» былъ награжденъ въ 1847 году Жуковской преміей Общества.

Генералъ-отъ-инфантеріи, членъ военнаго совѣта Герасимъ Алексѣевичъ **Колпаковскій**, хорошо извѣстенъ своими боевыми и административными заслугами. Его имя, какъ побѣдителя кокандцевъ подъ Пишпекомъ, завоевателя Кульчжинскаго ханства и устроителя Заилійскаго края—займетъ почетное мѣсто въ русской исторіи. Покойный началъ службу на Кавказѣ рядовымъ Модлинскаго пѣхотнаго полка, съ которымъ участвовалъ во многихъ стычкахъ съ горцами. Шесть лѣтъ прослужилъ онъ въ нижнихъ чинахъ. Съ 1852 года по 1889 годъ дѣятельность Г. А. Колпаковскаго сосредоточивалась въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ. Въ 1858 году онъ былъ назначенъ начальникомъ Алатавскаго округа и киргизовъ Большой орды и съ этого времени занялся устройствомъ Заилійскаго края. Вѣрный—тогда небольшой городокъ—сталъ быстро заселяться. Кокандцы, видя усиленіе русскихъ, задумали разорить Вѣрный. Въ 1860 году, въ долинѣ близъ урочища Узунъ-Агачъ собралось до 20 тысячъ кокандцевъ. Г. А. Колпаковскій, собравъ казаковъ, горожанъ, стариковъ и даже женщинъ, способныхъ владѣть оружіемъ, двинулся къ урочищу и занялъ высоты. Пушечные выстрѣлы разсѣяли скопище кокандцевъ. Двадцатитысячная толпа бѣжала безъ оглядки. Но и послѣ того кокандцы почти постоянно безпокоили русскихъ частыми нападеніями. Вслѣдствіе того Г. А. Колпаковскій въ 1862 году пошелъ къ кокандской крѣпости Пишпеку, разбилъ на голову кокандцевъ и овладѣлъ крѣпостью, за что былъ произведенъ въ генералъ-майоры. Съ 1865 по 1882 годъ генералъ Колпаковскій занималъ должности сперва военнаго губернатора и командующаго войсками Семипалатинской, затѣмъ Семирѣченской области и неоднократно исполнялъ обязанности туркестанскаго генералъ-губернатора. Между прочимъ ему было поручено принять въ русское подданство

населеніе Ферганской области и устроить въ ней порядокъ. Въ 1871 году русскими войсками подъ главнымъ начальствомъ покойнаго покорено Кульчжинское ханство. Живя въ Вѣрномъ, онъ особенно заботился объ украшеніи города и экономическомъ развитіи края. Трудно передать въ немногихъ словахъ все, что сдѣлалъ покойный для Семирѣчья. Постоянно спокойный, для всѣхъ доступный, онъ своей энергичной дѣятельностью подавалъ примѣръ подчиненнымъ, искренно любившимъ своего строгаго, по справедливаго и добраго начальника. Въ 1882 году, когда Семирѣченская область вошла въ составъ вновь образованнаго Степного генералъ-губернаторства, Г. А. Колпаковскій былъ назначенъ Степнымъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками омскаго военнаго округа. При немъ, и благодаря отчасти его заботамъ и хлопотамъ, открылся Томскій университетъ. Въ 1889 году покойный переѣхалъ въ Петербургъ и въ качествѣ члена принималъ дѣятельное участіе въ военномъ совѣтѣ. Императорское Русское Географическое Общество избрало его своимъ почетнымъ членомъ въ 1886 году и навсегда сохранитъ о немъ благодарную память, какъ о лицѣ, оказавшемъ ему неоцѣненныя услуги покровительствомъ и содѣйствіемъ изслѣдованіямъ и экспедиціямъ Общества, изъ которыхъ одна—на ледники Тянь-шаня была снаряжена по его почину.

Въ лицѣ Анатолія Петровича Богданова русская наука понесла тяжелую утрату. Покойный хорошо извѣстенъ своими многочисленными сочиненіями въ области естествознанія и антропологіи. Кромѣ того онъ былъ выдающимся организаторомъ, обладавшимъ искусствомъ соединять разрозненныя силы и направлять ихъ къ дѣятельности на пользу науки, прикладныхъ и образовательныхъ знаній. По его инициативѣ и благодаря его замѣчательно неутомимой энергіи, возникло въ Москвѣ нѣсколько солидныхъ ученыхъ учрежденій: общества—любителей естествознанія, акклиматизаціи и др., зоологическій садъ, музей прикладныхъ знаній. Какъ профессоръ, А. П. Богдановъ пользовался широкой популярностью среди учащейся молодежи, которую онъ всегда поддерживалъ и силы которой умѣлъ направлять на выясненіе многихъ научныхъ вопросовъ путемъ изслѣдованій. Въ 1855 году покойный окончилъ курсъ Московскаго университета кандидатомъ естественныхъ наукъ съ серебряной медалью за геологическую работу «О признакахъ для опредѣленія формаціи осадочныхъ породъ». По возвращеніи изъ-за границы А. П. Богдановъ блестяще защитилъ диссертацію подъ заглавіемъ: «О цвѣтности пера птицъ»

на степень магистра зоологіи и былъ приглашенъ совѣтомъ Московскаго Университета читать зоологію въ качествѣ адъюнкта. Съ 1858 года онъ не разставался съ Университетомъ, читая изъ года въ годъ лекціи, привлекавшія всегда многочисленныхъ слушателей. Досуги отъ университетскихъ занятій А. П. Богдановъ посвящалъ научнымъ изслѣдованіямъ и научно-литературной работѣ. Какъ автору, ему принадлежитъ масса цѣнныхъ работъ, самостоятельныхъ и переводныхъ, разбросанныхъ въ различныхъ научныхъ журналахъ и изданныхъ отдѣльно. За свои научные труды и заслуги А. П. Богдановъ былъ избранъ въ члены-корреспонденты Императорской Академіи Наукъ по біологическому отдѣленію и почетнымъ членомъ Петербургскаго Университета и многихъ русскихъ и иностранныхъ обществъ антропологіи, естествознанія, сельскаго хозяйства, садоводства и др. Почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества А. П. Богдановъ былъ избранъ въ 1888 году.

Почившій повелитель Персидской монархіи Нассръ-Эддинъ снискалъ высокое уваженіе и глубокую признательность Общества своимъ сочувствіемъ географическимъ наукамъ вообще и въ особенности Русскому Географическому Обществу, ученымъ экспедиціямъ и путешествіямъ членовъ котораго въ подвластныхъ ему странахъ онъ неизмѣнно оказывалъ самое благосклонное покровительство.

Изъ числа членовъ-корреспондентовъ въ отчетномъ году скончался генералъ британской службы Уокеръ (Walker), состоявшій членомъ-корреспондентомъ Общества съ 17-го января 1868 года. Покойный былъ выдающійся геодезистъ, посвятившій всю свою жизнь картографіи Индіи и прилегающихъ къ ней странъ. Начавъ свою службу въ Индіи въ 1853 году въ качествѣ участника въ тріангуляціонныхъ работахъ, онъ постепенно прошелъ всѣ стадіи и въ 1861 году былъ назначенъ завѣдующимъ этими работами, которыя при немъ получили особенное распространеніе и точность. Въ 1864 году Уокеръ посѣтилъ Россію и результатомъ этой поѣздки было новое важное предпріятіе, а именно опредѣленіе длины секунднаго маятника во многихъ пунктахъ индійской тріангуляціонной сѣти, посредствомъ прибора, предложеннаго ему Император скою Россійскою Академіей Наукъ. Съ 1868 года Уокеръ завѣдывал сверхъ того, еще и съемочными работами Индіи до 1883 года, ког онъ возвратился въ Англію, гдѣ однако продолжалъ заниматься ге графіей и картографіей, принимая дѣятельное участіе въ труда

Лондонскаго географическаго общества, членюмъ совѣта котораго онъ былъ много лѣтъ подъ рядъ.

Въ 1896 году умеръ и другой членъ-корреспондентъ нашего Общества Гергардтъ Рольфсъ (Rohlfs), одинъ изъ самыхъ предпріимчивыхъ и счастливыхъ изслѣдователей Африки. Рольфсъ родился въ 1832 году. По окончаніи образованія, послѣ своего участія въ шлезвигъ-гольстейнской войнѣ, онъ въ качествѣ аптекаря участвовалъ въ покореніи Кабиліи французами въ Алжирѣ. Въ это время онъ изучилъ арабскій языкъ и мѣстные обычаи, что̀ было впослѣдствіи для него такъ полезно. Первое его путешествіе было предпринято въ 1862 году изъ Танжера подъ видомъ мусульманина; онъ посѣтилъ тогда Марокко, Фецъ, Туатъ и, ограбленный въ пустынѣ своимъ проводникомъ, еле добрался до Алжира. Затѣмъ въ 1863 году онъ снова посѣтилъ сѣверную Африку, а въ 1865 году совершилъ замѣчательное путешествіе изъ Триполи черезъ Мурзукъ въ страны Кука и Борну, откуда онъ дошелъ до рѣкъ Бенуэ и Нигера. Въ 1867—1868 годахъ Рольфсъ сопровождалъ абиссинскую военную экспедицію англичанъ, потомъ опять посѣтилъ сѣверную Африку отъ Киренаики до Александріи. Въ 1873 году онъ принималъ участіе въ богатой научными плодами экспедиціи въ Либійскую пустыню; а въ 1878 г. посѣтилъ оазисъ Фуфра, къ югу отъ Триполи. Рольфсъ во время своихъ путешествій посѣтилъ, такимъ образомъ, почти всю сѣверную Африку и въ своихъ описаніяхъ далъ первыя современныя свѣдѣнія о такихъ странахъ, которыя до того были извѣстны только по отчетамъ старыхъ арабскихъ путешественниковъ. Его путешествія мало прибавили данныхъ для картографіи Африки, но за то изобиловали этнографическими подробностями и картинными описаніями посѣщенныхъ имъ мѣстностей.

Въ этомъ же году Общество потеряло еще одного члена-корреспондента—Христофора Негри (Negri), основателя и перваго предсѣдателя Италіанскаго географическаго общества. Негри былъ горячимъ сторонникомъ изслѣдованія полярныхъ странъ и, благодаря его стараніямъ, Италіанское географическое общество оказало помощь германской полярной экспедиціи. Онъ же устроилъ участіе лейтенанта Д. Бове въ экспедиціи Норденшельда на «Вегѣ».

Въ послѣднихъ числахъ декабря отчетнаго года угасъ 95-ти лѣтъ отъ роду и старѣйшій изъ иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества членъ-учредитель основаннаго въ 1821 году Парижскаго географиче-

скаго общества Вивьенъ-де-Сенъ Мартэнъ (Vivien-de-Saint Martin) имя котораго связано съ длиннымъ рядомъ статей преимущественно историко-географическаго характера, а также съ монументальнымъ трудомъ «Le nouveau Dictionnaire de gèographie universèlle», въ семи томахъ, съ атласомъ, предпринятымъ имъ уже на склонѣ дней.

Въ минувшемъ году сошелъ въ могилу также членъ-корреспондентъ Энгель (Engel), знаменитый германскій статистикъ, въ теченіе долгихъ лѣтъ стоявшій во главѣ статистическихъ учрежденій Пруссіи, въ качествѣ офиціальнаго делегата которыхъ онъ принималъ самое дѣятельное участіе въ VIII сессіи международнаго статистическаго конгресса въ С.-Петербургѣ въ 1876 году.

Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ скончался 68 лѣтъ отъ роду генералъ-отъ-инфантеріи Эдуардъ Ивановичъ Форшъ, одинъ изъ близкихъ Обществу членовъ. Вся дѣятельность покойнаго протекла въ средѣ нашего Общества, начиная со времени окончанія курса по геодезическому отдѣленію Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба. По окончаніи учебныхъ занятій на Николаевской Астрономической Обсерваторіи въ Пулковѣ, Э. И. Форшъ немедленно получилъ самостоятельное назначеніе — руководить съемочными работами въ Финляндіи и одновременно сталъ принимать участіе въ работахъ Географическаго Общества. Затѣмъ Э. И. Форшъ былъ назначенъ завѣдующимъ градуснымъ измѣреніемъ и вскорѣ—начальникомъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба. Одновременно съ этимъ въ Обществѣ онъ исполнялъ сперва обязанности помощника предсѣдателя Отдѣленія Географіи Математической, а затѣмъ и предсѣдателя того же Отдѣленія въ теченіе двухъ четырехлѣтій. Подъ редакціей Э. И. Форша было издано 15 томовъ «Записокъ Военно-Топографическаго Отдѣла», заключающихъ въ себѣ результаты всей научной дѣятельности Отдѣла за это время, протекавшей подъ непосредственнымъ руководствомъ Эдуарда Ивановича, который за время нахожденія во главѣ Отдѣла не упускалъ случая поддерживать связи Отдѣла съ однородными научными учрежденіями за границей и участвовалъ въ одиннадцати международныхъ геодезическихъ конференціяхъ.

Послѣ многолѣтней и тяжкой болѣзни скончался бывшій профессоръ по каѳедрѣ русской исторіи Егоръ Егоровичъ Замысловскій. Покойный родился въ 1841 году, образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, въ которомъ кончилъ курсъ

по историко-филологическому факультету. Съ 1869 по 1871 годъ состоялъ преподавателемъ въ Историко-Филологическомъ Институтѣ, а затѣмъ, послѣ защиты магистерской диссертаціи, назначенъ былъ приватъ-доцентомъ здѣшняго Университета и экстра-ординарнымъ профессоромъ Историко-Филологическаго Института. Въ 1884 году покойный защитилъ докторскую свою диссертацію подъ названіемъ «Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи», послѣ чего утвержденъ былъ ординарнымъ профессоромъ. Съ 1890 года Е. Е. Замысловскій по болѣзни прекратилъ чтеніе лекцій, и съ этой поры тяжкій недугъ неумолимо подтачивалъ его силы. Въ русской исторической литературѣ покойный занимаетъ совершенно опредѣленное мѣсто, какъ изслѣдователь и историкъ древне-русской географіи и картографіи. Подъ редакціею его составленъ лучшій изъ всѣхъ другихъ изданій подобнаго рода «Атласъ по Русской Исторіи». Въ докторской своей диссертаціи: «Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи» Е. Е. Замысловскій сдѣлалъ великолѣпный по точности и полнотѣ сводъ иностранныхъ и русскихъ географическихъ извѣстій о Московской Руси. Безукоризненная научность этого кропотливаго труда сама собою привела къ выясненію достоинства и широты древне-русскаго географическаго кругозора. Между прочимъ Е. Е. Замысловскій доказалъ, что еще задолго до Ченслера русскіе люди знали морской путь изъ Архангельска въ Западную Европу; этимъ путемъ проплылъ дьякъ Герасимовъ въ царствованіе Іоанна III. Древняя русская географія вообще была излюбленнымъ предметомъ научныхъ изслѣдованій Е. Е. Замысловскаго. Сверхъ многочисленныхъ научныхъ трудовъ Е. Е. Замысловскій принималъ самое живое и непосредственное участіе въ дѣятельности Общества сначала въ качествѣ секретаря Отдѣленія Этнографіи и затѣмъ неоднократно въ качествѣ члена Совѣта Общества, въ каковомъ званіи онъ и окончилъ свою жизнь.

Скоропостижно скончался въ Петербургѣ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Буссе, посвятившій всю свою жизнь служенію нашей отдаленной восточной окраинѣ—Амурскому краю. Покойный, сынъ директора С.-Петербургской 3-й гимназіи, математика Ѳ. И. Буссе, родился въ 1838 году и прямо съ университетской скамьи попалъ на службу въ Восточную Сибирь. Благодаря выдающимся способностямъ, рѣдкому трудолюбію и прекраснымъ душевнымъ качествамъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ постоянно пользовался уваженіемъ и расположеніемъ всѣхъ, съ кѣмъ пришлось ему работать и встрѣчаться. Онъ по-

лучалъ разнородныя порученія по различнымъ отраслямъ гражданскаго управленія Амурскимъ краемъ; но главнымъ образомъ отдалъ свой трудъ и время разработкѣ вопросовъ о заселеніи новопріобрѣтеннаго края русскими людьми и устройству быта тѣхъ русскихъ поселеній, которыя въ то время возникали на благодатныхъ угодьяхъ Южно-Уссурійскаго края. Съ конца 70-хъ годовъ Ѳ. Ѳ. Буссе жилъ въ Петербургѣ, и здѣсь продолжалъ служить любимому Амурскому краю, принимая дѣятельное участіе въ составленіи проекта переселенія крестьянъ въ Южно-Уссурійскій край морскимъ путемъ. Въ это же время покойнымъ былъ изданъ, при содѣйствіи Русскаго Географическаго Общества, весьма полный и прекрасно составленный указатель сочиненій, касающихся Амурскаго края. Съ изданіемъ въ 1883 году положенія о переселеніи крестьянъ изъ внутреннихъ губерній въ Южно-Уссурійскій край, Ѳ. Ѳ. Буссе былъ призванъ стать во главѣ этого дѣла. Назначенный на постъ завѣдующаго переселеніемъ, покойный въ продолженіе 10 лѣтъ (до 1893 года) несъ трудныя и отвѣтственныя обязанности, связанныя съ этою должностью, и, безъ преувеличенія можно сказать, вложилъ въ это дѣло всю свою душу. Отличительными чертами его дѣятельности были: самое чуткое отношеніе къ нуждамъ переселенцевъ, постоянная забота о лучшемъ ихъ устройствѣ на мѣстахъ, стремленіе направлять дѣло переселенія сообразно мѣстнымъ условіямъ и выяснившимся потребностямъ. Упрочивъ и обезпечивъ, благодаря своимъ неусыпнымъ заботамъ, будущее переселеніе въ Южно-Уссурійскій край и устроивъ бытъ многочисленныхъ поселеній, Ѳ. Ѳ. Буссе счелъ болѣе полезнымъ для дѣла удалиться отъ службы и посвятить себя всецѣло разработкѣ обширнаго матеріала, собраннаго имъ за время десятилѣтняго завѣдыванія переселеніемъ. Ѳедоръ Ѳедоровичъ почти три года проработалъ во Владивостокѣ надъ сочиненіемъ, которое издалъ на собственныя средства, подъ заглавіемъ: «Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край въ 1883—1893 годахъ». Имъ составлена была, кромѣ того, записка о необходимости заселенія побережій Тихаго океана поморами. Еще за двѣ недѣли до смерти онъ принималъ дѣятельное участіе въ образованномъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ совѣщаніи по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся близкаго его сердцу переселенія крестьянъ въ Южно-Уссурійскій край, и своимъ авторитетнымъ словомъ способствовалъ быстрому и правильному ихъ разрѣшенію. Ѳ. Ѳ. Буссе былъ дѣятельнымъ членомъ нашего Обще-

ства, живо интересовался всякаго рода научными изысканіями и, живя во Владивостокѣ, удѣлялъ свои досуги «Обществу изученія Амурскаго края», въ которомъ состоялъ учредителемъ, почетнымъ членомъ и первымъ предсѣдателемъ. Этому обществу онъ завѣщалъ крайне цѣнную библіотеку объ Амурскомъ краѣ, которую собиралъ въ теченіе почти всей жизни. Отзывчивый ко всему хорошему, готовый всегда помочь нуждающемуся, обладая при этомъ рѣдкою въ наше время скромностью, покойный никогда не стремился къ почестямъ и служебнымъ отличіямъ и не искалъ извѣстности и популярности. Общество почтило его заслуги присужденіемъ въ отчетномъ году большой золотой медали за труды по статистикѣ. Къ сожалѣнію, покойному не суждено было дожить до того, чтобы лично получить эту заслуженную имъ награду.

Скончался въ преклонныхъ годахъ, одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ миссіонеровъ въ Сибири, преосвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, просвѣтитель якутовъ. Покойный епископъ родился въ 1818 году. Въ мірѣ онъ носилъ имя Дмитрія Васильевича Хитрова. Окончивъ рязанскую духовную семинарію въ 1840 году, онъ уѣхалъ въ Якутскую область, гдѣ провелъ сорокъ три года, сначала священникомъ, затѣмъ ректоромъ ново-архангельской и якутской семинарій и съ 1868 года по 1883 годъ—епископомъ. Въ 1883 году преосвященный Діонисій переведенъ былъ въ Уфу. Онъ оставляетъ по себѣ добрую славу миссіонера, просвѣщавшаго дикарей крайней Сибири только при помощи словесныхъ убѣжденій, человѣка гуманнаго въ высшей степени. Интереснымъ памятникомъ дѣятельности преосвященнаго на пользу географической науки осталась его прекрасная статья «Описаніе Жиганскаго улуса», напечатанная въ 1856 году въ «Запискахъ Сибирскаго Отдѣла».

Скончался дѣйствительный членъ Николай Өедоровичъ Фанъ-деръ-Флитъ, бывшій въ началѣ 70-хъ годовъ три года секретаремъ Отдѣленія Статистики. Николай Өедоровичъ не занимался спеціально статистикой, но, какъ человѣкъ хорошо образованный, живо интересовался экономическими и общестатистическими вопросами; къ тому же, какъ человѣкъ крайне добросовѣстный, онъ каждое дѣло, выпадавшее на его долю, выполнялъ обстоятельно и во время. Кто слѣдилъ за журналами засѣданій Отдѣленія въ 1870—1872 годахъ, тотъ признаетъ, что они крайне отчетливо представляютъ все происходившее тогда въ средѣ Отдѣленія. Трудамъ Николая

Θедоровича принадлежитъ также редакція любопытнаго стенографическаго отчета засѣданія Отдѣленія по вопросу о направленіи желѣзной дороги къ Сибири [1])—вопросу, не исчерпанному еще доселѣ, такъ какъ сѣверное направленіе этого пути осталось пока внѣ сѣти желѣзныхъ дорогъ. Николай Θедоровичъ не разъ бывалъ членомъ ревизіонной комиссіи по Обществу и, въ качествѣ директора-распорядителя Русскаго Общества Пароходства и Торговли, оказывалъ широкое содѣйствіе нашему Обществу въ предпріятіяхъ его, касавшихся области Чернаго моря. Покойный былъ ревнителемъ дѣла народнаго образованія и много послужилъ ему въ средѣ земства Псковской губерніи; заслуги его на поприщѣ народнаго образованія достойно почтены бывшимъ при Вольно-Экономическомъ Обществѣ Комитетомъ Грамотности [2]).

Августъ Николаевичъ **Барановскій**, воспитанникъ Кіевскаго Университета, съ 1884 года до самой смерти занималъ мѣсто хранителя кабинета Физической Географіи при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ и съумѣлъ за свое пребываніе на этомъ мѣстѣ заслужить не только репутацію человѣка, знающаго метеорологію и усердно ею занимающагося, но и всеобщую любовь всѣхъ, имѣвшихъ случай съ нимъ близко сталкиваться. Состоя въ то же время секретаремъ Метеорологической Комиссіи Русскаго Географическаго Общества, покойный съ образцовою тщательностію велъ обработку всѣхъ издаваемыхъ Комиссіею сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій. Въ качествѣ помощника завѣдующаго метеорологическою частью въ экспедиціи генерала Жилинскаго по орошенію юга Россіи и Кавказа, покойный руководилъ устройствомъ цѣлаго ряда метеорологическихъ станцій на югѣ Россіи. Результатомъ его занятій метеорологіею было нѣсколько напечатанныхъ имъ работъ, какъ-то: «Очеркъ климата Нижегородской губерніи», «Главныя черты климата черноземныхъ областей Россіи», «Очеркъ климата Пол-

---

[1]) Изданъ Обществомъ отдѣльной брошюрой.

[2]) Николай Θедоровичъ оставилъ крайне любопытную брошюру: «Провѣрочное испытаніе бывшихъ учениковъ и учениць Быстрецовскаго училища Псковской губерніи и уѣзда» (оттискъ изъ № 7 «Вѣстника Псковскаго Губернскаго Земства» за 1896 годъ), въ которой изложилъ статистическимъ порядкомъ результаты упомянутаго испытанія, произведеннаго имъ лѣтомъ минувшаго года питомцамъ Быстрецовскаго училища девяти выпусковъ, относящихся къ тремъ періодамъ существованія училища, а именно выпусковъ: а) 1871—1874 б) 1881—1882 и в) 1888—1890 годовъ.

тавской губерніи», а также мелкія статьи, напечатанныя въ различныхъ изданіяхъ. Перечисленныя работы представляютъ собою добросовѣстнѣйшую и тщательную сводку всѣхъ данныхъ, характеризующихъ климатъ разсматриваемыхъ мѣстностей.

Михаилъ Ильичъ Кази, всѣмъ извѣстный общественный дѣятель, былъ однимъ изъ членовъ Общества, глубокопреданный интересамъ географической науки, живо сочувствовавшій развитію познаній о нашей сѣверной и сибирской окраинахъ и оказывавшій предпріятіямъ Общества всякое возможное содѣйствіе въ обширной сферѣ своего вліянія, за что онъ въ 1888 году былъ удостоенъ рескриптомъ почившаго Августѣйшаго Предсѣдателя Великаго Князя Константина Николаевича.

Скончался членъ адмиралтействъ-совѣта адмиралъ Михаилъ Осиповичъ Дю-Гамель. Покойный принадлежалъ къ числу старѣйшихъ моряковъ, прослужившихъ во флотѣ болѣе шестидесяти лѣтъ. Онъ, по окончаніи курса въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, началъ свою службу въ 1831 году на фрегатѣ «Паллада», подъ командою извѣстнаго впослѣдствіи синопскаго героя Нахимова. Совершивъ двухлѣтнее кругосвѣтное плаваніе на кораблѣ «Николай», Михаилъ Осиповичъ вскорѣ былъ назначенъ начальникомъ Астрабадской морской станціи на юго-востокѣ Каспійскаго моря, затѣмъ командовалъ почтовымъ пароходомъ «Владиміръ», совершавшимъ рейсы между Петербургомъ и Штетиномъ, Императорскою яхтою «Грозящій», первыми винтовыми пушечными кораблями: «Выборгъ» и «Гангутъ» и другими судами. Съ 1861 года по 1867 годъ покойный, въ качествѣ флагмана черноморской флотиліи, принималъ дѣятельное участіе въ покореніи Кавказа. Съ 1867 года по 1872 годъ былъ сперва младшимъ, затѣмъ старшимъ флагманомъ Балтійскаго флота и съ 1872 года занималъ должность члена адмиралтействъ-совѣта. Въ день полувѣкового юбилея, въ 1881 году, онъ былъ произведенъ въ адмиралы. Адмиралъ Дю-Гамель былъ однимъ изъ самыхъ постоянныхъ посѣтителей засѣданій Географическаго Общества, къ трудамъ и успѣхамъ котораго онъ всегда относился съ самымъ теплымъ сочувствіемъ.

Кромѣ поименованныхъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ угошли въ вѣчность: Александръ Ѳедоровичъ Бартоломей, директоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада Александръ Ѳедоровичъ Баталинъ, контръ-адмиралъ Петръ Евгеньевичъ Бѣлявскій, Димитрій Ивановичъ Воейковъ, князь Але-

ксандръ Петровичъ Гагаринъ, Иванъ Ивановичъ Гюберъ-фонъ-Грейфенфельсъ, Михаилъ Алексѣевичъ Ливенцовъ, Василій Сергѣевичъ Сумароковъ и Александръ Васильевичъ Толстой.

Изъ сотрудниковъ скончались И. А. Голышевъ, Н. А. Маевъ, Ф. Ф. Моравицъ, А. Н. Труворовъ и Н. М. Сарандинаки.

Иванъ Александровичъ Голышевъ, по происхожденію крестьянинъ слободы Мстеры, родился въ 1838 году. Научившись грамотѣ въ мѣстной приходской школѣ, покойный былъ отданъ въ Москву въ ученіе въ литографію. Въ 1858 году мы его уже видимъ владѣльцемъ литографіи въ Мстерѣ. Литографія Голышева производитъ до 500.000 картинъ ежегодно. Занявшись затѣмъ, благодаря вліянію К. Н. Тихонравова, этнографіей и археологіей Владимірской губерніи, покойный сталъ помѣщать свои статьи въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», а также въ «Голосѣ», «Правительственномъ Вѣстникѣ», «Древней и Новой Россіи», «Сѣверномъ Вѣстникѣ» и отчасти въ изданіяхъ Географическаго Общества. И. А. Голышевъ имѣлъ присужденную ему въ 1862 году бронзовую медаль Общества.

Николай Александровичъ Маевъ былъ однимъ изъ крупныхъ дѣятелей въ Туркестанскомъ краѣ. Сотрудничая въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», онъ написалъ большую статью: «Орографія Европейской Россіи». Съ назначеніемъ покойнаго генерала Кауфмана генералъ-губернаторомъ Туркестанскаго края, покойный Н. А. Маевъ былъ назначенъ редакторомъ «Туркестанскихъ Вѣдомостей». Николай Александровичъ принималъ участіе въ различныхъ экспедиціяхъ по научнымъ изслѣдованіямъ бухарскаго ханства и другихъ мѣстностей и, между прочимъ, стоялъ во главѣ Гиссарской экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ 1875 году и участвовалъ въ снаряженной Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ экспедиціи для изслѣдованія бассейна рѣки Аму-Дарьи и возможнаго направленія Средне-Азіатской желѣзной дороги.

Въ лицѣ скончавшагося на 70-мъ году отъ роду доктора медицины Фердинанда Федоровича Моравица міръ энтомологовъ потерялъ одного изъ выдающихся представителей въ Европѣ этой отрасли знаній. Покойный былъ членомъ-учредителемъ и почетнымъ членомъ Русскаго Энтомологическаго Общества и многіе годы несъ въ немъ обязанности вице-призидента. Покойный принималъ два раза участіе въ ученыхъ экспедиціяхъ для изслѣдо-

ванія Кавказа, а также и участвовалъ въ разработкѣ сборовъ экспедицій Пржевальскаго и Потанина, за что удостоенъ въ 1888 г. серебряной медали Общества. Начиная съ 1860 года напечаталъ множество статей по энтомологіи, большая часть которыхъ помѣщена въ трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

Директоръ Археологическаго Института Аскалонъ Николаевичъ Труворовъ принадлежалъ къ числу видныхъ научныхъ дѣятелей, хорошо извѣстныхъ своими многочисленными и цѣнными трудами по археографіи и изслѣдованію русской старины, богатыхъ замѣчательной энергіей и неутомимостью, а также самостоятельностью въ оцѣнкѣ памятниковъ русской исторіи. При немъ Археологическій Институтъ обогатился многими новыми каѳедрами, число слушателей значительно увеличилось, чтеніе лекцій стало примѣняться къ практическимъ потребностямъ русской археографіи, при чемъ на изученіе памятниковъ русской старины обращалось особенное вниманіе. Изъ многочисленныхъ печатныхъ трудовъ особенный интересъ для русской этнографіи представляютъ: описаніе «Свадебныхъ обрядовъ крестьянъ Сердобскаго уѣзда». Статья эта была напечатана въ «Архивѣ» Калачова. «О саняхъ, употреблявшихся при погребеніи русскихъ великихъ князей, царей и царицъ», «Волхвы и ворожеи на Руси въ концѣ XVII вѣка». Покойный родился въ 1819 году въ селѣ Никольскомъ, Кузнецкаго уѣзда Саратовской губерніи. Своимъ образованіемъ онъ обязанъ исключительно своей личной инициативѣ и энергіи.

Николай Маргаритовичъ Сарандинаки принималъ постоянное участіе своими статьями въ издаваемомъ Обществомъ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ».

Миръ праху почившихъ!

Переходя къ обозрѣнію научной дѣятельности Общества, Совѣтъ прежде всего останавливается на тѣхъ предпріятіяхъ своихъ, которыя были вызваны явленіемъ полнаго солнечнаго затменія, происходившаго 28-го іюля (9-го августа) минувшаго года.

Для наблюденія этого затменія Обществомъ были командированы дѣйствительные члены: директоръ Иркутской Магнитной и Метеорологической Обсерваторіи А. В. Вознесенскій и профессоръ физики въ Томскомъ Университетѣ Ѳ. Я. Капустинъ, а также членъ-сотрудникъ І. І. Сикора.

А. В. Вознесенскій вполнѣ удачно наблюдалъ затменіе въ селеніи Чекуркѣ, въ 130 верстахъ ниже Олекминска, тамъ же, гдѣ

наблюдали это явленіе лица, командированные съ этою цѣлью Русскимъ Астрономическимъ Обществомъ. Г. Вознесенскому было поручено собственно наблюденіе не самаго затменія, а тѣхъ измѣненій метеорологическихъ элементовъ, какія замѣчаются во время затменія. Наблюденія были вполнѣ удачны. Изъ метеорологическихъ наблюденій особенно интересны крайнія величины: паденіе температуры во время полной фазы дошло до 6°, повышеніе относительной влажности до 19%, барометръ упалъ приблизительно на $^1/_4$ миллиметра. Нѣсколько разъ до и послѣ затменія г. Вознесенскій опредѣлилъ магнитные элементы въ Чекуркѣ.

Ѳ. Я. Капустинъ долженъ былъ наблюдать затменіе въ низовьяхъ Енисея и выбралъ для этого зимовье М. К. Сошникова «Пустое», лежащее подъ 71° 11′ сѣверной широты, между Яковлевой косой и Гостинымъ мысомъ. Выѣхавъ изъ Томска 17-го мая, г. Капустинъ съ обоими спутниками прибылъ на мѣсто 17-го іюня на пароходѣ А. П. Кытманова, по распоряженію котораго, пароходными плотниками былъ выстроенъ, изъ нарочно-привезеннаго на томъ же пароходѣ лѣса, балаганъ для жилья и клѣтокъ для метеорологическихъ инструментовъ. Метеорологическія наблюденія велись сперва по 3 раза въ сутки въ предписанные часы, а затѣмъ ежечасно вплоть до отъѣзда, послѣдовавшаго на другой день послѣ затменія. По случаю неблагопріятной погоды фотографированіе короны не удалось, но сопровождавшій г. Капустина В. Н. Галанинъ успѣлъ сдѣлать за время полной фазы 10 измѣреній въ разныхъ частяхъ спектра, помощью спектрофотометра Глана. Служитель же Татариновъ; начиная съ 9 часовъ утра и до 11, каждыя 10 минутъ велъ отсчеты термометровъ прибора Ассмана и записывалъ силу и направленіе вѣтра.

Такъ какъ на возвратномъ пути,—во время ожиданія отхода парохода изъ Никандровой протоки у Бреховскихъ острововъ, куда г. Капустинъ съ товарищами перебрался изъ «Пустого», съ 5-го по 24-е августа, экспедиціей велись метеорологическія наблюденія, наблюдалось время приливовъ и отливовъ и, во время остановокъ въ Туруханскѣ и у селенія Караулъ на Толстомъ носѣ, анероиды метеорологическихъ станцій, имѣющихся въ этихъ пунктахъ, были свѣрены съ ртутнымъ барометромъ экспедиціи и тамъ же исправлена установка нѣкоторыхъ другихъ приборовъ,—то поѣздка г. Капустина, который только 2-го октября могъ вернуться въ Томскъ, не прошла безслѣдно и сослужила службу наукѣ.

I. I. Сикора былъ командированъ въ составъ экспедиціи, сна-

ряженной Русскимъ Астрономическимъ Обществомъ, для наблюденія затменія въ сѣверо-западномъ углѣ Финляндіи. Ему посчастливилось получить 3 удачныхъ снимка короны при экспозиціи въ 2 секунды, въ 15 секундъ и въ 20 секундъ.

Сопровождавшій на свои средства Финляндскую экспедицію Русскаго Астрономическаго Общества, дѣйствительный членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества баронъ Н. В. Каульбарсъ также сдѣлалъ 2 снимка короны. Кромѣ короны на снимкахъ получился видъ ландшафта и—что особенно интересно для сужденія объ интензивности свѣта короны—тѣнь отъ палки, стоявшей впереди камеры, на нѣкоторомъ отъ нея разстояніи.

Наблюденія были произведены гг. Сикора и Каульбарсомъ на холмѣ Сіикаваара, вблизи селенія Сіикавуопіо, лежащаго на шведской сторонѣ пограничной рѣки Муоніо.

Географическія координаты этого пункта:

φ 68° 37′ 2″
λ $1^h\ 26^m\ 48{,}1^s$ къ E отъ Гринвича
H 471 метръ надъ уровнемъ моря.

Кромѣ фотографированія короны и опредѣленія географическихъ координатъ Сіикаваара и Сіикавуопіо, г. Сикорою приблизительно опредѣлено и магнитное склоненіе, какъ въ этихъ пунктахъ, такъ и еще въ пяти другихъ, лежащихъ по пути экспедиціи отъ Торнео и вверхъ по Муоніо.

Барономъ Каульбарсомъ были сняты на планъ окрестности станціи и произведена небольшая тріангуляція, для опредѣленія превышенія ея надъ уровнемъ рѣки. Сверхъ того, по полученіи всѣхъ фотографическихъ снимковъ (числомъ 10), сдѣланныхъ всѣми участниками экспедиціи, баронъ Каульбарсъ исполнилъ, на основаніи ихъ, рисунокъ короны, въ которомъ соединилъ отдѣльныя черты каждаго изъ снимковъ.

Съ тою же цѣлью ѣздилъ на собственныя средства секретарь Общества А. В. Григорьевъ въ Вадсö, въ Норвегіи. Къ сожалѣнію, за 3 минуты до наступленія полной фаузы солнце заслонилось тучами и предположенное фотографированіе короны не могло быть произведено.

Наблюденія съ маятниками были произведены также и въ отчетномъ году, заботами Общества и по его порученію, дѣйствительными членами А. И. Вилькицкимъ и Θ. Θ. Витрамомъ.

Начальникъ гидрографической экспедиціи для изученія устьевъ

рѣкъ Енисея и Оби, А. И. Вилькицкій, при помощи принадлежащаго Обществу маятника Репсольда, опредѣлилъ длину секундныхъ маятниковъ въ Сибири, а именно въ Тобольскѣ, Березовѣ, Обдорскѣ и въ селѣ Никольскомъ (въ Югорскомъ Шарѣ).

Профессоръ Ѳ. Ѳ. Витрамъ при помощи маятника Штернека, по ходатайству Общества предоставленнаго въ его распоряженіе Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба, сдѣлалъ опредѣленія силы тяжести въ Хабаровскѣ, во Владивостокѣ и въ Гонгъ-Конгѣ. Наблюденія эти первостепенной важности. А такъ какъ въ Гонгъ-Конгѣ имѣются такого же рода опредѣленія, сдѣланныя австрійскими морскими офицерами, то получена надежная связь, независимо отъ связи съ Пулковомъ до и послѣ поѣздки на Амуръ.

Въ отчетномъ году продолжались, также на средства Общества, и наблюденія надъ распредѣленіемъ силы земного магнитизма въ предѣлахъ средне-русской магнитной аномаліи.

Для производства этихъ наблюденій Общество пригласило на этотъ разъ французскаго магнитолога Муро, только что передъ тѣмъ, закончившаго магнитную съемку Франціи. Цѣль преслѣдовалась при этомъ двоякая: продолженіе русской магнитной съемки, съ одной стороны, а—главнымъ образомъ—согласованіе русскихъ наблюденій съ французскими, а черезъ нихъ и съ прочими западно-европейскими опредѣленіями силы земного магнитизма.

Живое участіе въ этомъ дѣлѣ приняло Курское губернское земство, выстроившее спеціальное помѣщеніе для контрольныхъ магнитныхъ приборовъ, чѣмъ весьма содѣйствовало успѣху предпріятія и оказало такимъ образомъ существенную услугу Императорскому Русскому Географическому Обществу [1]).

Минувшимъ лѣтомъ Общество, совмѣстно съ Императорскимъ Минералогическимъ Обществомъ, командировало дѣйствительнаго члена Л. Н. Звѣринцева въ долину рѣки Невы, на Ладожское и Онежское озера съ цѣлью положить начало систематическому детальному изученію послѣтретичныхъ отложеній и древнихъ береговыхъ линій на С-З Россіи.

Прежде чѣмъ приступить къ изслѣдованіямъ въ указанной области, г. Звѣринцевъ счелъ необходимымъ ознакомиться, на мѣстѣ, съ хорошо уже изученными и хронологически установленными типами послѣтретичныхъ отложеній въ Швеціи, Финляндіи

---

[1]) См. также страницы 18—20 приложенія къ настоящему отчету.

и въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ районѣ собственныхъ изслѣдованій, г. Звѣринцевъ, частью по недостатку времени, главнымъ же образомъ вслѣдствіе болѣзни, сдѣлалъ меньше предположеннаго. Онъ изучалъ профили въ разныхъ мѣстахъ Невской долины; наблюдалъ береговыя линіи и террасы къ сѣверу отъ С.-Петербурга, въ окрестностяхъ Терріокъ, Райвола, Перкіярви, Мустамякъ. Къ югу отъ С.-Петербурга наблюдалъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ продолженіе глинта до волховскихъ пороговъ, за Старою Ладогою. На Ладожскомъ озерѣ г. Звѣринцевъ осмотрѣлъ острова Коневецъ и Валаамъ и сѣверо-западное побережье отъ Кексгольма до Сердоболя. Дальнѣйшія изслѣдованія г. Звѣринцевъ отложилъ до лѣта 1897 года.

Членъ-сотрудникъ Н. А. Бушъ былъ командированъ Обществомъ въ верховья двухъ притоковъ Кубани — Теберды и Маруха, для изслѣдованія ледниковъ и флоры. Въ помощь ему былъ прикомандированъ студентъ С.-Петербургскаго Университета Н. Н. Щукинъ, на котораго было возложено, главнымъ образомъ, собираніе насѣкомыхъ и фотографированіе.

Экспедиція изслѣдовала мѣстность между рѣками Большимъ Зеленчукомъ и Тебердой. На этомъ пространствѣ ею изучались ледниковыя явленія и ботаническія формаціи относительно ихъ состава и распредѣленія.

Всего экспедиціею было осмотрѣно 48 ледниковъ, изъ которыхъ больше 30 прежде никѣмъ не описанныхъ.

Ботаническія формаціи данной мѣстности нанесены г. Бушемъ на карту. Ботаническія формаціи эти — слѣдующія, въ порядкѣ постепеннаго поднятія въ горы: 1) степь, 2) дубово-березовые лѣса съ чисто березовыми участками, 3) буковые лѣса, 4) сосновые, 5) пихтовые (изъ Abies Nordmanniana Spach. съ единичной примѣсью ели Picea orientalis Carr.) и 6) альпійская растительность.

На ботанической картѣ Буша бросается въ глаза широкое распространеніе сосновыхъ и березовыхъ лѣсовъ въ изслѣдованномъ районѣ Кубанской области. Повидимому, это обстоятельство находится въ зависимости отъ обширнаго развитія темно-бурыхъ кварцевыхъ конгломератовъ въ этой мѣстности. Вездѣ, гдѣ развиты эти конгломераты, на нихъ растутъ или чистые сосновые лѣса, или сосново-березовые. Пихтовые лѣса встрѣчаются повидимому лишь на изверженныхъ породахъ. Буковыхъ лѣсовъ въ данной мѣстности мало, а чистыхъ дубовыхъ вовсе нѣтъ. Береза встрѣчается въ нижнихъ горизонтахъ горъ, что представляетъ необы-

чайное для Кавказа явленіе. Гербарій, собранный экспедиціей, заключаетъ около 800 видовъ растеній, приблизительно въ 5000 экземпляровъ. Насѣкомыхъ собрано около 300 видовъ въ 900 экземплярахъ. Производились опредѣленія высотъ, главнымъ образомъ, нижнихъ концовъ ледниковъ, помощью гипсотермометра и анероида. Снято около 90 фотографическихъ снимковъ, при чемъ сняты почти всѣ наблюдавшіеся ледники.

Въ области Гиссарскаго хребта въ Туркестанѣ работали дѣйствительные члены В. И. Липскій и Л. С. Барщевскій.

Цѣлью экспедиціи было изслѣдованіе той горной страны, откуда съ южной стороны берутъ начало всѣ горныя рѣки, составляющія бассейнъ трехъ главныхъ притоковъ Аму-Дарьи — рѣки Сурхана, Кафирнигана и Вахша (называемаго въ верхней части Сурхобъ), съ сѣверной — лѣвые притоки, рѣки Зеравшана, а съ запада—рѣки, составляющія бассейнъ рѣки Кашка-Дарья.

Экспедиція выступила изъ Самарканда въ концѣ мая. Метеорологическія условія 1896 г. были совершенно исключительныя: чрезвычайное обиліе снѣговъ зимой и дождей весной; повсемѣстная порча дорогъ и мостовъ въ горахъ, гибель массы людей (были снесены водой цѣлые кишлаки); экспедиціи приходилось постоянно считаться съ этими фактами. Вслѣдствіе невозможности перевалить изъ Шута на южную сторону въ бассейнъ рѣки Тупаланга, экспедиція принуждена была обогнуть на западъ всю эту горную группу, измѣнивъ нѣсколько маршрутъ. Изслѣдовавъ по дорогѣ перевалы Тамшушъ и Шахакъ изслѣдователи спустились по рѣкѣ Сангардакъ черезъ кишлаки Бахча и Сангардакъ къ Сарыджую который оказался совершенно смытымъ и разрушеннымъ рѣкою Тупалангомъ. Изъ Сары-джуя, изслѣдовавъ по дорогѣ сѣрные источники по рѣкѣ Оби-зарангъ, гг. Липскій и Барщевскій прошли въ Каратагъ.

Пропустивъ тѣ рѣки, которыя были уже прежде изслѣдованы (Каратагъ и другія) другими путешественниками, экспедиція занялась изслѣдованіемъ притоковъ Кафирнигана: Зарчобъ, Ханака, Лючобъ, Варзобъ. Въ верховьяхъ рѣки Ханака изслѣдованъ и измѣренъ перевалъ Ханака, ведущій къ Искандеръ-Кулю, а также констатированъ огромный моренный наносъ (верстъ 15 до истоковъ); ледника въ истокахъ нѣтъ, лишь обширный снѣжникъ. Пересѣкши рѣку Лючобъ, спустились по рѣкѣ Ходжа-оби-гармъ къ его горячимъ сѣрнымъ источникамъ; оттуда по рѣкѣ въ долину рѣки Варзоба и по его великолѣпному гранитному ущелью дошли до глав-

ной его составляющей рѣки Зигди. Изслѣдовано все теченіе рѣки Зигди; изслѣдованъ и измѣренъ Хширъ и Каратогмонъ (доселѣ неизвѣстный). Обширная долина рѣки Зигди замкнута съ сѣвера Гиссарскимъ хребтотъ, съ юга Зигдинскимъ хребтомъ (названъ такъ экспеди ціей); въ послѣднемъ на сѣверной сторонѣ имѣется нѣсколько ледниковъ, но всѣ они закрыты. Изъ верховьевъ Зигди черезъ перевалъ Акбакуль (изслѣдовавъ по дорогѣ и перевалъ Лоля-Куль) спустились въ Ягнобъ (кишлакъ Пискaнъ) по рѣкѣ Шаухунъ и изслѣдовали все его верхнее теченіе.

Ягнобъ представляетъ собой значительную рѣку, имѣетъ обширный бассейнъ, принимая до 40 притоковъ (постоянныхъ рѣкъ, не считая временныхъ) и цѣлую систему ледниковъ; главнѣйшіе ледники находятся въ верховьяхъ составляющихъ рѣкъ Барзенги и Сангдара; меньшіе находится въ истокахъ правыхъ притоковъ и одного лѣваго. Долина Ягноба выше Новобада пустынна; но истоки (рѣки Барзенги и Сангдара) представляютъ великолѣпныя постбища. На картахъ верховья рѣки Ягноба показаны совершенно неправильно. Изъ Ягноба черезъ перевалъ Хакъ спустились въ бассейнъ рѣки Сардаи-міона (Руфигаръ), прошли всю эту рѣку до Ромита. Изъ Ромита предприняли изслѣдованіе рѣки Сорбо и ея притока Канязь. Верховья этихъ рѣкъ, очевидно, не были еще изслѣдованы и нанесены на карты совершенно невѣрно (особенно Канязь). Поднявшись вверхъ по Сорбо и его лѣвому притоку Ташкуватъ, въ бассейнѣ послѣдняго нашли нѣсколько ледниковъ; черезъ перевалъ Ташкувашъ спустились въ бассейнъ рѣки Канязя, изслѣдовали весь его обширный бассейнъ, за исключеніемъ единственнаго кишлака Канязь, совсѣмъ лишенный селеній. По притоку Канязя, Муджихарфъ и черезъ перевалъ Заркамаръ спустились въ бассейнъ рѣки Сурхоба, именно, по притоку послѣдняго, также называемому Муджихарфъ (долина его заключаетъ въ себѣ болѣ 20 кишлаковъ). Затѣмъ по рѣкѣ Сурхобу прошли въ Гармъ. Изъ Гарма предприняли изслѣдованіе притоковъ Сурхоба—Кобуда и Сорбуха. Пройдя вверхъ по рѣкѣ Сурхобу до кишлака Нимичи, черезъ перевалъ Турпи спустились въ долину рѣки Ясманъ, по ней до Калаи-Хоитъ. Изъ Калаи-Хоитъ поднялись вверхъ по рѣкѣ Кобудъ до кишлака Назаръайляу, изслѣдовали первые притоки; бассейнъ одного изъ нихъ Деги-мулла-бадаль заключаетъ нѣсколько ледниковъ. Черезъ ледникъ (и рѣчку) Карашибетъ и перевалъ Сарысубадай спустились въ долину рѣки Камарау (притокъ Сорбуха), проплыли все ея теченіе и прибыли въ Шингаличъ. Изъ Шингалича нредприняли

изслѣдованіе притоковъ Сорбуха (Сусоба въ верхнемъ теченіи)—рѣки Намнарутъ и рѣки Дидеги. Верховья рѣки Намнарута и его правыхъ притоковъ заключаютъ нѣсколько замѣчательныхъ ледниковъ. Въ верховьяхъ рѣки Горифа изслѣдованъ перевалъ Пактифъ. Рѣка Дидеги также изслѣдована до перевала Дубурсà; верховья ея также показаны невѣрно.

Значительная часть горнаго путешествія лежала въ мѣстностяхъ неизслѣдованныхъ. Экспедиціей нанесены на карту всѣ неизслѣдованныя мѣста и исправлены погрѣшности; множество селеній даже въ изслѣдованныхъ районахъ оказалось ненанесенными на карты.

Экспедиція вела метеорологическій журналъ, измѣряла высоты (гипсотермометромъ и анероидами), сняла около 200 фотографій ледниковъ, переваловъ, этнографическихъ группъ и друг.

Кромѣ того, собраны коллекціи: ботаническая (около 6 тысячъ экземпляровъ растеній), зоологическая въ нѣсколько тысячъ экземпляровъ (преимущественно насѣкомыхъ, паукообразныхъ, пресмыкающихся, рыбъ) и геологическая коллекція — горныхъ породъ въ маршрутномъ порядкѣ и проч.

Студентъ Университета А. А. Калачевъ былъ командированъ на Алтай и въ Катунскія альпы, гдѣ произвелъ обстоятельныя изслѣдованія надъ бытомъ и экономическимъ положеніемъ теленгетовъ, а попутно собралъ небольшую геологическую коллекцію въ окрестностяхъ Катунскихъ ледниковъ и снялъ фотографіи съ ледниковъ Катунскаго и Берельскаго.

Въ предѣлахъ пограничной съ Россіею Маньчжуріи производила изслѣдованія экспедиція Общества въ составѣ горнаго инженера Э. Э. Анерта и ботаника дѣйствительнаго члена В. Л. Комарова.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ г. Анертомъ, геологическія изслѣдованія экспедиція произвела въ Маньчжурской горной странѣ, затѣмъ въ Монгольско-Маньчжурской равнинѣ и Сунгарійско-Амурской низменности. Въ горной странѣ наибольшее развитіе имѣетъ гранитъ, которому уже подчинены разныя другія массивно-кристаллическія породы, какъ гранитоваго, такъ и порфироваго (чаще) типа, затѣмъ базальты имѣютъ огромное распространеніе, начиная съ долины средняго и верхняго Муданъ-дзяна къ востоку, образуя столь характерныя для ландшафта столовыя горы, кромѣ этого болѣе древняго базальта, встрѣчены здѣсь очень молодые — совершенно свѣжими потоками,

заполнившіе долины рѣчекъ Шуту-дянь, Сали-чжанъ и Муданъ-дзяна, между озеромъ Бартэнъ и городомъ Дунъ-жи-ченомъ (Хунь-ченъ-фу), послуживъ причиной образованія упомянутаго озера на мѣстѣ прорыва рѣки черезъ хребетъ, пересѣкающій здѣсь долину; теперь рѣка вытекаетъ изъ озера водопадомъ, ниспадающимъ въ базальтовый котелъ глубиною около 15 саженъ. Во всѣхъ осмотрѣнныхъ здѣсь отложеніяхъ остатковъ палеонтологическихъ не найдено. Зато довольно богатый матеріалъ по палеофитологіи вывезенъ изъ окрестностей Тіо-хо (Чоу-хо), гдѣ каменноугольные пласты залегаютъ среди песчаниковъ и глинистыхъ сланцевъ, иногда довольно обильныхъ растительными отпечатками.

Внѣ горной страны, рѣка Сунгари протекаетъ по широкой и глубокой долинѣ, которую она себѣ вырыла среди почти горизонтально лежащихъ песчаниковъ, глинистыхъ сланцевъ и песковъ, слагающихъ Монгольско-Маньчжурскую равнину. Песчаники иногда сохранили скудные окаменѣлости. Въ области песковъ рѣка течетъ среди дюнъ, по очень непостоянному руслу. Равнина имѣетъ слабый уклонъ отъ горъ къ серединѣ — къ городу Бедунэ. Поверхность ея — заселенная по краямъ — превращается къ серединѣ въ песчаную пустыню. Низменность нижняго Сунгари — есть общая съ Амуромъ заливная долина.

Въ общемъ можно предположить, что Маньчжурская горная страна съ ея хребтами, вытянутыми въ направленіи NO—SW есть среднее звено болѣе обширной горной страны, охватывающей Малый Хинганъ на сѣверѣ и Ляодунскій полуостровъ на югѣ и отдѣленная Ханка-Уссурійской низменностью отъ Сихота-лина и Монгольско-Маньчжурской равниной — отъ Большого Хингана.

Изслѣдованія ботаника экспедиціи В. Л. Комарова въ Маньчжуріи непосредственно примыкаютъ къ его работамъ въ Амурской области, предпринятымъ по иниціативѣ Общества, на средства Сибирской желѣзной дороги въ 1895 году.

Работы 1896 года начались экскурсіями въ окрестностяхъ села Никольскаго, станицы Полтавской и на границѣ по рѣкѣ Ушагоу, гдѣ изслѣдована самостоятельная формація сосняковъ и дѣвственный лѣсъ, подходящій по типу къ лѣсамъ сѣверной границы.

Какъ климатъ, такъ и растительность средней части Китайской Маньчжуріи въ общемъ тѣ же, что и на сѣверной границѣ Маньчжурской флористической области — на Амурѣ. Южные вѣтры восточно-азіатскаго муссона приносятъ массу осадковъ, образуя

правильный періодъ дождей, достигающихъ своего апогея въ августѣ новаго стиля. Морозы начинаются уже съ 10-го сентября и прекращаются въ апрѣлѣ, сводя періодъ вегетаціи всего къ пяти мѣсяцамъ.

Дѣвственные лѣса Маньчжуріи — лиственно-хвойныя, но процентъ хвойныхъ деревьевъ въ нихъ меньше, чѣмъ на сѣверѣ.

Лѣсныя области не считаются въ Маньчжуріи годными для культуры, и послѣдняя сосредоточивается въ рѣчныхъ долинахъ. Потокъ китайской колонизаціи все болѣе и болѣе наводняетъ эту страну и только въ немногихъ мѣстахъ на сѣверѣ можно слышать маньчжурскую рѣчь. Хлѣбопашество единственное занятіе жителей, получающихъ изъ сосѣдней Монголіи даже рабочій скотъ.

Въ отчетномъ году продолжала свои работы и экспедиція для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами. Въ ней приняли участіе дѣйствительный членъ Ѳ. М. Истоминъ и членъ-сотрудникъ И. В. Некрасовъ. Эта пятая уже экспедиція вновь была снаряжена съ Высочайшаго соизволенія и на средства Всемилостивѣйше дарованныя Державнымъ Покровителемъ Общества Государемъ Императоромъ, по ходатайству предсѣдателя Пѣсенной Комиссіи почетнаго члена Общества Т. И. Филиппова. Экспедиція минувшимъ лѣтомъ посѣтила уѣзды Борисоглѣбскій, Кирсановскій, Тамбовскій и Козловскій Тамбовской губерніи и Нижнеломовскій, Мокшанскій и Городищенскій уѣзды Пензенской губерніи. Въ этихъ мѣстностяхъ членамъ экспедиціи удалось записать около 100 образцовъ пѣсеннаго творчества, изъ которыхъ большая часть представляетъ значительный интересъ, особенно въ музыкальномъ отношеніи.

Въ предѣлахъ Костромской губерніи, а именно въ уѣздахъ Костромскомъ, Буйскомъ, Солигаличскомъ и Галичскомъ, производилъ изслѣдованія народныхъ говоровъ и мѣстныхъ юридическихъ обычаевъ, командированный Обществомъ съ этою цѣлью, Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Ѳ. И. Покровскій.

Для изученія Волыни былъ командированъ дѣйств. членъ Общества М. Ѳ. Кривошапкинъ, который и произвелъ разностороннія изслѣдованія; онъ обращалъ вниманіе на почву со степенью ея урожайности, способами землевладѣнія; горы съ ихъ направленіемъ и, между прочимъ, толтры, съ ихъ составомъ, минераллами и металлами; лѣса, ихъ породы, способы пользованія ими и степень пользы отъ нихъ; рѣки, озера, каналы съ ихъ особенностями для жизненныхъ потребностей (рыбы, способы ловли,

сплавъ, судоходность и проч.); дороги, климатъ, растительное и животное царства; затѣмъ вся бытовая сторона: разнообразіе народонаселенія, отношенія между собою, съ орудіями обработки полей и всѣмъ полевымъ и домашнимъ обиходомъ; одежда; пища со способами ея приготовленія; обычаи, предразсудки, примѣты, суевѣрія и остатки язычества; пословицы и поговорки — слѣды народной мудрости; пѣсни, сказки и преданія; болѣзни и способы ихъ леченія народомъ; свадьбы и похороны, какъ самые важные акты жизни человѣка, которые болѣе всего выражаютъ не только 900-лѣтнее вліяніе православнаго христіанства, какъ религіи любви, но проявляютъ до сихъ поръ и слѣды того культа язычества, которымъ обхваченъ былъ народъ съ дней своего историческаго младенчества.

Членъ-сотрудникъ С. Г. Рыбаковъ, по порученію Общества, ѣздилъ въ Тургайскую и Уральскую области для собиранія памятниковъ музыкальнаго и пѣсеннаго творчества киргизъ.

Во второй половинѣ мая выѣхавъ изъ Оренбурга, г. Рыбаковъ черезъ городъ Актюбинскъ Тургайской области, посѣтилъ городъ Темиръ Уральской области, какъ пунктъ, въ которомъ въ теченіе іюня мѣсяца собираются большія массы киргизъ по поводу значительной ярмарки. Изъ города Темира г. Рыбаковъ взялъ направленіе на востокъ, къ Мугоджарскимъ горамъ, составляющимъ границу между Уральской и Тургайской областями и населеннымъ киргизами, мало подвергавшимися русскимъ вліяніямъ. Въ Мугоджарскихъ горахъ экскурсантъ присутствовалъ на большомъ собраніи киргизъ (до 2000 человѣкъ) по случаю поминокъ (асъ) богатаго киргиза, продолжавшихся три дня и закончившихся большими скачками (байгà). Изъ Мугоджарскихъ горъ г. Рыбаковъ направился къ селенію (раньше фортъ) Карабутакъ, лежащему на почтовомъ трактѣ изъ Оренбурга въ Ташкентъ, въ Тургайской области. Въ окрестностяхъ Карабутака, посѣтивъ много кочевокъ по рѣкѣ Иргизу и на соленыхъ озерахъ (Кара-соръ), экскурсантъ нашелъ здѣсь богатые матеріалы для своихъ цѣлей. Изъ Карабутака г. Рыбаковъ направился черезъ ст. Дамды на городъ Актюбинскъ, останавливаясь въ разныхъ аулахъ вдоль дороги; далѣе — на Илецкую Защиту, въ окрестностяхъ которой имѣлъ возможность наблюдать бытъ киргизъ, уже подвергнувшихся русскому вліянію въ виду близости города Оренбурга. Всего г. Рыбаковъ проѣхалъ въ Тургайской и Уральской областяхъ около 2000 верстъ.

Обращая главное вниманіе на лирическія народныя пѣсни, такъ называемыя кар'улинъ, какъ область, мало изслѣдованную, г. Рыбаковъ собралъ до 70 мелодій и значительное количество текстовъ къ нимъ, пріобрѣлъ киргизскіе музыкальные инструменты и изслѣдовалъ строй и способъ игры на нихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ интересовался развитіемъ русской просвѣтительной дѣятельности въ степи, постановкой школъ и миссій и собралъ значительные матеріалы.

Не оставлены безъ вниманія и Славянскія земли, въ Болгарію былъ командированъ В. Н. Кузнецовъ, успѣвшій собрать за время своего путешествія значительные матеріалы по исторіи, археологіи и этнографіи болгарскаго княжества.

Денежную поддержку получилъ также и преподаватель естественныхъ наукъ Н. Д. Пацукевичъ на изысканія во время поѣздки его въ Абиссинію вмѣстѣ съ отрядомъ Краснаго Креста.

Открытыми листами и рекомендательными письмами отъ Общества были снабжены: дѣйствительный членъ профессоръ Е. И. Шмурло, поставившій себѣ задачею изученіе положенія переселенцевъ на Алтаѣ и въ Акмолинской области, а также членъ-сотрудникъ В. Н. Добровольскій для продолженія работъ по собиранію памятниковъ народнаго творчества въ губерніяхъ Орловской и Смоленской, А. Ѳ. Селивановъ, посѣтившій съ этнографическими цѣлями губерніи Новгородскую, Вятскую и Пермскую.

Въ заключеніе обзора предпріятій Общества нельзя не упомянуть о поставленной подъ начальство д. чл. К. И. Богдановича Охотско-Камчатской Экспедиціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, трудящейся на окраинѣ, гдѣ давно уже не было производимо никакихъ изслѣдованій.

Въ іюлѣ 1895 г. начальникъ экспедиціи выѣхалъ изъ Марселя въ Нагасаки, въ Японіи, а оттуда черезъ Владивостокъ въ городъ Николаевскъ на Амурѣ, куда прибылъ къ октябрю. Отсюда были произведены изслѣдованія только-что возникающей здѣсь золотопромышленности, и, не смотря на позднее время года, работы по приготовленію къ путешествію въ с. Чумуканъ. Первые поиски на золото были предприняты еще по юго-восточному склону Аньскаго хребта, составляющаго несомнѣнное продолженіе Малаго Хингана. Особыхъ результатовъ первые поиски не дали. Переходъ изъ Николаевска къ с. Чумуканъ былъ совершенъ зимою, черезъ многочисленные береговые хребты. Путь оказался очень тяжелымъ

вслѣдствіе обилія снѣга, слой котораго мѣстами достигалъ двухъ аршинъ, почему всѣмъ участникамъ экспедиціи пришлось весь путь совершить на лыжахъ — пѣшкомъ. Сильные холода, доходившіе до 40° — 55° Ц. переносились относительно легко только благодаря большой сухости воздуха, и весь путь, около 540 верстъ былъ совершенъ въ 29 дней очень удачно, такъ какъ не случилось ни одной пурги. 11-го февраля 1896 года экспедиція прибыла, наконецъ, на мѣсто своей первой зимовки, въ с. Чумуканъ, расположенное у впаденія рѣки Уды въ заливъ того же названія, расположенный въ юго-западномъ углу Охотскаго моря. Бухта оказалась, не смотря на зимнее время, свободною отъ льдовъ. На ея низменномъ берегу расположено селеніе, къ востоку отъ котораго тянутся унылыя тундры праваго берега рѣки Уды, а съ юга замыкаютъ небосклонъ невысокія горы, изъ которыхъ вырывается рѣка Уда. Господствующіе здѣсь юго-западные вѣтры, смѣняемые иногда сѣверо-восточными, заносятъ все это небольшое селеніе снѣгомъ. При своемъ невыгодномъ географическомъ положеніи, с. Чумуканъ составляетъ единственное населенное мѣсто обширнаго Удскаго края, такъ какъ въ бывшемъ Удскомъ острогѣ, лежащемъ выше по рѣкѣ, теперь живетъ только одна семья.

Немедленно по прибытіи въ Чумуканъ К. И. Богдановичъ предпринялъ рядъ поѣздокъ на лыжахъ, для производства предварительныхъ развѣдокъ мѣстности; затѣмъ, съ конца марта и въ апрѣлѣ 1896 г. производились приготовленія къ поѣздкѣ по рѣкѣ Удѣ, для отысканія перевозочныхъ средствъ въ городъ Аянъ.

Во время существованія россійско-американской компаніи Удскій острогъ представлялъ важный административный пунктъ, къ которому сходились всѣ пути, ведшія изъ Якутска на Амуръ. Понятно, что тогда и кочевое населеніе тяготѣло сюда же. Позднѣе, когда возникли факторіи той же компаніи въ Аянѣ и въ бухтѣ Мамга въ Тугуртскомъ заливѣ, снабжавшіяся хлѣбомъ и скотомъ изъ Якутска, еще болѣе усилилось движеніе якутовъ къ морю, и конецъ шестидесятыхъ годовъ былъ временемъ наибольшаго оживленія края. Позже открытіе золотыхъ розсыпей на Зеѣ и Ниманѣ начало отвлекать населеніе къ западу, въ глубь мате[рика] и на западные склоны горныхъ хребтовъ; вмѣстѣ съ этимъ, [и] Удскій край сталъ постепенно пустѣть, а слѣдовательно и вся[кія] передвиженія здѣсь становились затруднительнѣе, чѣмъ преж[де]. Самое, главное затрудненіе — недостатокъ оленей и отсутствіе [лю]цей, знакомыхъ съ краемъ.

Поѣздка весною 1896 года вверхъ по долинѣ рѣки Уды дала, совершенно неожиданно, очень много данныхъ для изученія геологіи края и его природы вообще. Удалось выяснить, что система Становаго хребта въ предѣлахъ Удскаго края представляется очень сложною горною системой хребтовъ, довольно рѣдко обособленныхъ. Съ высотъ водораздѣльнаго кряжа Джугджура, въ сторону Удскаго края глазамъ представляется цѣлое море хребтовъ, а въ противоположную сторону, къ бассейну рѣки Лены, протягивается съ самаго горизонта обширная система множества рѣкъ и рѣчекъ, изрѣзывающая по всѣмъ направленіямъ высоты мягкихъ очертаній, сливающіяся въ покатую равнину, прикрытую непроходимою, таинственною тайгой.

Во время той же весенней поѣздки удалось произвести еще новые поиски на золото, увѣнчавшіеся большимъ успѣхомъ, благодаря научной постановкѣ работъ. Такъ, на сѣверо-восточномъ склонѣ горъ, т. е. въ бассейнѣ рѣки Яны удалось на берегу рѣки Артыкъ, правомъ притокѣ Яны, найти золото въ шурфѣ, пробитомъ до глубины 6,5 аршинъ. Затѣмъ, золото найдено во многихъ мѣстахъ по склонамъ хребта горъ, идущаго параллельно хребту Джугджуру.

Такимъ образомъ, поиски золота показали его присутствіе по разнымъ рѣчнымъ долинамъ рѣкъ системы Яны, Кырана, Немуя, Муте и Лантара, на тринадцати отдѣльныхъ площадяхъ. Насколько богаты здѣсь заносы золота, возможно будетъ выяснить только по окончаніи предпринятыхъ экспедиціею особыхъ развѣдочныхъ работъ въ долинѣ рѣки Лантара, въ мѣстности, лежащей въ 120 верстахъ отъ Аяна.

Помощникъ начальника экспедиціи д. чл. Н. Н. Лелякинъ, при помощи приборовъ, предоставленныхъ въ распоряженіе экспедиціи Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, произвелъ опредѣленіе географическихъ координатъ въ рядѣ пунктовъ на маршрутѣ экспедиціи, а прикомандированный къ этой экспедиціи д.-чл. Н. В. Слюнинъ занимался естественно историческими изслѣдованіями.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ докторомъ Слюнинымъ, двухмѣсячное пребываніе его въ Аянѣ не оправдало ожиданій. Какъ флора, такъ и фауна тамъ замѣчательно бѣдны и однообразны; даже путешествіе по тайгѣ на разстояніи 300 верстъ не пополняетъ этого бѣднаго однообразія. Однако, имъ собрана небольшая дендрологическая и ботаническая коллекціи. Насчетъ жестко-

крылыхъ и птицъ—замѣчательная бѣднота. Послѣднихъ удалось добыть не болѣе 40 видовъ, да если прибавить еще 10—15 видовъ птицъ, видѣнныхъ имъ, то этимъ пожалуй исчерпается все пернатое царство этой пустыни. Бабочекъ Н. В. Слюнинъ собралъ больше, но далеко не всѣхъ, видѣнныхъ въ тайгѣ. Добытые пока результаты фаунистическихъ изслѣдованій моря — также бѣдны.

Зато объ экономическомъ положеніи кочующихъ здѣсь лѣтомъ тунгусовъ д-ръ Слюнинъ собралъ много интересныхъ свѣдѣній, которыя, по его мнѣнію, въ будущемъ дадутъ, быть можетъ, возможность улучшить ихъ существованіе новыми заработками.

Ниже, за отзывомъ Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1895 годъ, печатаются въ извлеченіяхъ полученные Совѣтомъ Отчеты о дѣятельности Отдѣловъ Общества Восточно-Сибирскаго за 1894 и 1895 года и При-Амурскаго за 1895 годъ, а также Общества изученія Амурскаго края (филіальнаго отдѣленія При-Амурскаго отдѣла И. Р. Г. О.) за 1895 годъ.

Отчетовъ о дѣятельности прочихъ Отдѣловъ Совѣтомъ не получено ни за 1894 годъ ни за 1895 годъ

Переходя къ обозрѣнію издательской дѣятельности Общества, Совѣтъ останавливается прежде всего на отдѣльно выпущенныхъ въ отчетномъ году изданіяхъ.

Изъ числа изданій, значившихся по предыдущему Отчету находящимися въ печати, окончены печатаніемъ слѣдующія

Томъ первый многотомнаго труда А. М. Позднѣева о результатахъ совершенной имъ въ 1892 — 1893 годахъ поѣздки въ Монголію—«Монголія и Монголы», заключающій «Дневникъ и маршруты 1892 года». (XXX + 696 стр. большого 8° съ картою и 71 политипажемъ въ текстѣ).

Томъ первый труда В. Л. Сѣрошевскаго «Якуты» (3 + XII + 719 стр. большого 8° съ фототипическимъ портретомъ А. Ѳ. Миддендорфа, картой улусныхъ и наслежныхъ земель Якутскаго округа и 168 политипажами въ текстѣ).

Третій и послѣдній томъ изданія «Труды Тибетской Экспедиціи 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова». Изданный томъ обнимаетъ «Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской Экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова» (VII + 127 стр. in 4° съ 6 таблицами маршрутно-глазомѣрной съемки).

Трудъ А. А. Тилло «Tables fondamentales du magnétisme ter-

restre». «Répartition. Isanomales. Ephémérides. Variation Séculaire. Magnétisme moyen» (6+94 стр. in 4°).

Третій выпускъ Указателя къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ, обнимающій изданія, вышедшія въ свѣтъ съ 1886 по 1895 годъ включительно. (II+190+27 стр. in 8°).

Въ Запискахъ по Общей Географіи (въ № 1-мъ, тома XX-го) изданъ «Дневникъ Экспедиціи А. Л. Чекановскаго по рѣкамъ Нижней Тунгускѣ, Оленеку и Ленѣ въ 1873—1875 годахъ» (III+298 стр. in 8° съ фототипическимъ портретомъ А. Л. Чекановскаго, картой пути и 33 политипажами въ текстѣ). Въ № 1-мъ тома XXX-го тѣхъ же «Записокъ» изданы: «Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда» произведенныя въ Пулковѣ, Москвѣ и Московской губерніи въ 1893 — 1894 годахъ И. А. Ивероновымъ. (VII+97 стр. in 8°). Въ № 2 того же XXX-го тома изданы Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893 — 1894 гг. А. П. Соколовымъ. (II+73 стр. in 8°)

Кромѣ того изданы:

1) Отчетъ за 1896 годъ.

2) Томъ XXXII Извѣстій. (XXXII+592+XVI стр., кромѣ приложеній, 8 картъ и таблицы чертежей).

3) Томъ VI Ежегодника, заключающій статьи: С. Н. Никитина «Успѣхи геологическихъ знаній за 1892 — 1893 года»; Б. И. Срезневскаго «Метеорологія въ Россіи въ 1893—1894 годахъ»; Н. И. Кузнецова «Обзоръ работъ по фитогеографіи Россіи за 1894 годъ»; и А. А. Бирули «Обзоръ работъ по зоогеографіи Россіи за 1894—1895 гг. (VII+298 стр. in 8°) изданъ въ приложеніи къ Извѣстіямъ и отдѣльно.

4) Составленная д. чл. Н. А. Богуславскимъ «Инструкція для изслѣдованія и описанія рѣкъ. (54 стр. съ политипажами въ текстѣ). Издана въ приложеніи къ Извѣстіямъ и отдѣльно.

5) Инструкція Ѳ. Ѳ. Витрама и А. А. Иванова для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 28-го іюля 1896 года (11 стр. + карта неба). Издана въ приложеніи къ Извѣстіямъ и отдѣльно.

6) Краткія указанія для фотографированія затменія фотографами-любителями, составленныя комиссіею V-го Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, съ приложеніемъ перевода статьи предсѣдателя Британской Астрономической Ассоціаціи Maunder'а «Примѣненія обыкновенной фотографической камеры

къ наблюденію солнечнаго затменія» (11 стр.). Издано въ приложеніи къ Извѣстіямъ и отдѣльно.

7) Томъ VII Метеорологическаго Вѣстника

8) Томъ журнала «Живая Старина».

9) Вторымъ изданіемъ выпущены составленныя К. В. Шарнгорстомъ таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій. (II+10 стр. in 8°).

Въ печати находятся слѣдующія отдѣльныя изданія:

Составленный вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ и членомъ-сотрудникомъ Г. Г. ф.-Петцомъ третій томъ дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири, заключающій описаніе плоской возвышенности, прилегающей къ горамъ, окаймляющимъ сѣверо-западный берегъ Байкала.

Второй томъ труда дѣйствительнаго члена А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы», заключающій дневникъ путешествія автора въ 1893 году.

Второй томъ издаваемаго Обществомъ на средства Высочайше дарованныя сборника «Пѣсни Русскаго Народа», заключающій пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской дѣйствительнымъ членомъ Ѳ. М. Истоминымъ и членомъ-сотрудникомъ С. М. Ляпуновымъ въ 1893 году.

Сборникъ привѣтствій, полученныхъ Обществомъ въ день празднованія юбилея пятидесятилѣтней дѣятельности.

Въ Запискахъ по Общей Географіи печатаются:

Дневникъ Туруханской Экспедиціи И. А. Лопатина 1866 года (томъ XXVIII № 2).

Составленный членомъ сотрудникомъ К. О. Гикишемъ каталогъ высотъ Сибири (томъ XXXI № 1).

Орографическій очеркъ сѣверной Сибири К. О. Гикиша (томъ XXXI, № 2).

Статья дѣйствительнаго члена Н. П. Андреева «Сѣверный Ледовитый океанъ въ гидрологическомъ отношеніи съ 1880 по 1893 годъ». (томъ XXXI, № 3).

Статья дѣйствительнаго члена барона Э. В. Толя «Ископаемые ледники Новосибирскихъ островов» на основаніи изслѣдованій автора (томъ XXXII, № 1).

Отчетъ дѣйствительнаго члена І. Б. Шпиндлера, начальника экспедиціи, снаряженной въ 1894 году для изслѣдованія Мраморнаго моря, съ приложеніемъ отчетовъ участниковъ той же экспедиціи гг. Андрусова и Остроумова (томъ XXXIII, № 1).

Статья дѣйствительнаго члена А. М. Коншина «Разъясненіе вопроса о древнемъ теченіи Аму-Дарьи» (томъ XXXIII, № 2).

Готовятся къ печати:

Вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ, Г. Г. фонъ-Петцомъ и В. А. Обручевымъ — томы четвертый и пятый дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири и степи Гоби. (См. Отчетъ за 1895 годъ, стр. 21 — 22).

Барономъ П. А. Раушъ фонъ-Траубенбергомъ и Л. Н. Звѣринцевымъ—переводъ съ дополненіями Риттерова описанія Персіи.

Г. Е. Грумъ-Гржимайло — второй томъ описанія его путешествія въ западный Китай.

Ѳ. М. Истоминымъ и Н. В. Некрасовымъ — третій томъ сборника «Пѣсни Русскаго Народа».

В. А. Обручевымъ — отчетъ о его путешествіи чрезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ и Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульчжу. (См. Отчетъ за 1895 годъ, стр. 21 — 22).

В. И. Роборовскимъ и П. К. Козловымъ — отчетъ о ихъ экспедиціи въ Центральную Азію и Нань-шань.

А. В. Григорьевымъ—Дневникъ путешествій Б. Л. Громбчевскаго.

С. В. Пахманомъ—назначенный къ изданію въ XVIII томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи «Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ».

Переходя затѣмъ къ обзору дѣятельности Отдѣленій, Совѣтъ Общества даетъ слово секретарямъ Отдѣленій.

**Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической** [1]) въ отчетномъ году имѣли десять соединенныхъ засѣданій, въ которыхъ было выслушано 26 сообщеній по вопросамъ, составляющимъ предметъ занятій Отдѣленій. Труды Отдѣленій не исчерпывались этимъ, а состояли еще въ разборѣ и разсмотрѣніи сочиненій разныхъ лицъ, представленныхъ ими въ Общество и направленныхъ Совѣтомъ въ Отдѣленія, смотря по ихъ спеціальности. Затѣмъ на тѣхъ же засѣданіяхъ разбирались и обсуждались предположенія и программы разныхъ экспедицій и поѣздокъ по Россіи и сопредѣльнымъ частямъ Азіи съ цѣлью ихъ

[1]) Обзоръ этотъ составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической д. чл. Ю. М. Шокальскимъ.



географическаго изученія въ томъ или другомъ отношеніи. Въ засѣданіяхъ также обсуждались доклады разныхъ временныхъ комиссій по какимъ либо вопросамъ, возбужденнымъ Отдѣленіями, или постоянныхъ комиссій, состоящихъ при Отдѣленіяхъ. Наконецъ, во время засѣданій, среди другихъ текущихъ дѣлъ, докладывались постоянно свѣдѣнія о вновь появившихся въ свѣтъ трудахъ по физической и математической географіи.

Обозрѣніе этой дѣятельности и предложено далѣе въ той постепенности, какъ это только что изложено.

Сообщенія:

Въ засѣданіи 16-го января первое сообщеніе было сдѣлано предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетовымъ и касалось ледниковъ Теберды и Чхалты на сѣверо-западномъ Кавказѣ, посѣщенныхъ докладчикомъ лѣтомъ 1896 г.

Второе сообщеніе было сдѣлано д. чл. Л. А. Ячевскимъ по вопросу объ устроенныхъ имъ наблюденіяхъ надъ испареніемъ въ Сибири; станціи были имъ устроены въ Ачинскѣ и въ Мысовой, а также въ Иркутскѣ на магнитно-метеорологической обсерваторіи.

Въ засѣданіи 19-го февраля первое сообщеніе принадлежало предсѣдательствующему въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло, доложившему о своей поѣздкѣ въ Парижъ по случаю столѣтія Института Франціи.

Второе сообщеніе было сдѣлано помощникомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической Э. А. Коверскимъ и касалось вопроса объ изученіи поверхности Имперіи въ связи съ постройкою Сибирской жел. дороги.

Совмѣстное съ Воздухоплавательнымъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества засѣданіе 28-го февраля было исключительно посвящено сообщенію д. чл. М. М. Поморцева о физическихъ изслѣдованіяхъ атмосферы на воздушныхъ шарахъ.

Въ засѣданіи 8-го марта первое сообщеніе было сдѣлано секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической д. чл. Ю. М. Шокальскимъ и относилось къ описанію работъ экспедиціи Джаксона на Землѣ Франца-Іосифа въ 1895 г. [1]).

Второе сообщеніе было сдѣлано д. чл. М. Е. Жданко и касалось его магнитныхъ и гидрологическихъ работъ въ Ледовитомъ океанѣ въ 1893, 94 и 95 гг. [2]).

---

[1]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 364.

[2]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г.. стр. 181.

Въ засѣданіи 12-го марта было сдѣлано три сообщенія: первое д. чл. бар. Э. В. Толемъ по вопросу о появившихся изъ Сибири слухахъ, будто Нансенъ находится на ея сѣверныхъ берегахъ.

Второе сообщеніе принадлежало д. чл. И. Н. Померанцеву о фигурѣ геоида въ Ферганской области.

Третье сообщеніе было сдѣлано Д. А. Граве по вопросу о проекціяхъ географическихъ картъ Чебышева.

Въ засѣданіи 19-го апрѣля первое сообщеніе было сдѣлано д. чл. С. О. Макаровымъ о гидрологическихъ работахъ, произведенныхъ имъ въ плаваніе 1894—96 гг. въ Средиземномъ морѣ и Тихомъ океанѣ.

Второе сообщеніе, д. чл. I. Б. Шпиндлера, касалось его изслѣдованія Чудскаго озера [1]).

Въ засѣданіи 18-го октября предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло сообщилъ о произведенной [2]) г. Муро, директоромъ магнитной обсерваторіи около Парижа, по порученію Общества, работѣ по изслѣдованію магнитной аномаліи въ Курской губерніи. Аномалія эта уже давно обратила на себя вниманіе ученыхъ и заботами Общества положено начало ея изслѣдованію, прервавшемуся въ 1893 г. Лѣтомъ отчетнаго года эта работа была возобновлена и теперь уже имѣются ея результаты, составляющіе опредѣленіе г. Муро почти всегда всѣхъ трехъ элементовъ земного магнитизма на 149 точкахъ. Благодаря этимъ новымъ даннымъ, значительно пополнившимъ предшествовавшія опредѣленія, выяснилось существованіе въ этой мѣстности двухъ полосъ съ особенно сильными аномаліями. Одна изъ нихъ, отчасти изслѣдованная ранѣе, особенно съ южной стороны, теперь опредѣлена и съ сѣверной. Она расположена по близости города Бѣлгорода и села Непхаева и по длинѣ имѣетъ около 60 верстъ протяженія. Вторая, открытая, благодаря наблюденіямъ г. Муро, тянется на пространствѣ около 100 верстъ. Въ первой полосѣ особенно замѣчательна рѣзкая смѣна уклоненій элементовъ земного магнитизма отъ нормальныхъ величинъ на весьма близкихъ разстояніяхъ. Во второй полосѣ, напротивъ, значительное уклоненіе въ одну сторону остается безъ рѣзкихъ измѣненій на протяженіи около 50 верстъ. Однако, существованіе столь значительной магнитной аномаліи еще не даетъ права заключить о существованіи

---

[1]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 229.

[2]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 543 и слѣд.

гдѣ-либо въ этихъ мѣстахъ желѣзныхъ рудъ, имѣющихъ практическое значеніе. Наблюденіямъ г. Муро въ значительной степени содѣйствовало земство Курской губерніи; устроившее на свои средства особый павильонъ для производства постоянныхъ наблюденій надъ измѣненіями земного магнитизма помощью самопишущихъ приборовъ, доставленныхъ г. Муро.

Второе сообщеніе [1]) было сдѣлано членомъ-сотрудникомъ Р. Н. Савельевымъ, который сообщилъ о своихъ работахъ по актинометріи лѣтомъ 1896 г., когда ему удалось произвести рядъ наблюденій при подъемѣ на воздушномъ шарѣ, при чемъ оказалось, что даже и на малой высотѣ тепловое напряженіе солнечныхъ лучей болѣе, чѣмъ на поверхности земли. Съ другой стороны, произведенныя въ Севастополѣ подобныя же наблюденія дали докладчику возможность вычислить, что Севастополь получаетъ гораздо больше тепла, чѣмъ Кіевъ и Монпелье

Въ этомъ же засѣданіи секретарь Отдѣленія Географіи Физической доложилъ [2]), согласно только что полученнымъ Обществомъ свѣдѣніямъ, о ходѣ работъ двухъ экспедицій въ Средней Азіи, которымъ Общество оказало свое содѣйствіе, а именно экспедиціи г. Клеменца, посѣтившаго Монголію, и экспедиціи г. Свенъ-Гедина, который сообщилъ изъ Хотана о своихъ работахъ въ пескахъ Такла-Маканъ, гдѣ имъ найдены были остатки двухъ древнихъ городовъ. Затѣмъ онъ посѣтилъ Лобъ-Норъ и нашелъ, что рядъ старыхъ котловинъ озера начинаетъ пополняться водою, тогда какъ южный бассейнъ, открытый Пржевальскимъ, усыхаетъ.

Въ засѣданіи 24-го октября, происходившемъ соединенно съ Обществами: Императорскимъ Русскимъ Техническимъ, Русскимъ Астрономическимъ и Русскимъ Физико-Химическимъ и посвященномъ описанію результатовъ соединенныхъ экспедицій этихъ Обществъ для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 28 іюля 1896 г. Сообщенія были сдѣланы: дѣйствительнымъ членомъ С. П. Глазенапомъ: о задачахъ экспедицій Русскаго Астрономическаго и Императорскаго Русскаго Географическаго Обществъ для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 28 іюля 1896 года, дѣйствительнымъ членомъ баронъ Н. В. Каульбарсомъ—отчетъ о финляндской экспедиціи Русскаго Астрономическаго Общества, дѣйствительнымъ членомъ А. М. Ждановымъ — объ астрономиче-

[1]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 543 и слѣд.

[2]) См. «Извѣстія», 1896 г., т. XXXII, стр. 543 и слѣд.

скихъ работахъ Чекурской экспедиціи, произведенныхъ Н. А. Тачаловымъ, А. Л. Гершуномъ — о фотографированіи солнечной короны объективомъ Кука, В. К. Лебединскимъ — о фотографированіи спектра солнечной короны призматической камерой и Ѳ. И. Блюмбахомъ — о фотографированіи солнечной короны по способу Шеберле.

Въ засѣданій 16-го ноября помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической Э. А. Коверскій сдѣлалъ сообщеніе по вопросу объ организаціи геодезической части въ разныхъ вѣдомствахъ въ связи съ постройкою великаго сибирскаго пути [1]).

Въ засѣданіи 13-го декабря было сдѣлано три сообщенія.

Первое принадлежало дѣйствительному члену А. И. Варнеку по вопросу о метеорологіи на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Сопоставляя Всероссійскую выставку съ послѣдними всемірными, какъ очевидецъ четырехъ послѣднихъ всемірныхъ выставокъ, докладчикъ высказываетъ убѣжденіе, что Всероссійская выставка 1896 года, по своему интересу и красотѣ, отличается очень мало отъ послѣднихъ всемірныхъ выставокъ. Какъ подтвержденіе этого мнѣнія, были представлены статистическія данныя о всемірныхъ выставкахъ и Всероссійской минувшаго лѣта. Метеорологическое дѣло, представленное на выставкѣ, имѣло большой успѣхъ, причемъ наибольшимъ вниманіемъ публики пользовались предсказанія погоды, распространившіяся въ числѣ около 60.000 экземпляровъ на выставкѣ, въ городѣ и по желѣзной дорогѣ на разстояніи 233 верстъ отъ Нижняго-Новгорода. Кромѣ того, въ подъ-отдѣлѣ метеорологіи было роздано до 30.700 экземпляровъ популярныхъ брошюръ по метеорологіи, изготовленныхъ спеціально для выставки. Указывая на энергичное участіе въ дѣлѣ устройства подъ-отдѣла метеорологіи покойнаго дѣйствительнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Михаила Ильича Кази, докладчикъ предложилъ почтить вставаніемъ память этого уважаемаго человѣка.

Второе сообщеніе принадлежало предсѣдателю Отдѣленія Географіи Математической А. А. Тилло, который въ краткихъ словахъ доложилъ, что во всѣхъ отдѣлахъ Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ были выставлены въ большомъ количе

[1]) См. «Ежегодникъ» И. Р. Г. О., т. VII, стр. 1.

ствѣ и весьма разнообразнаго содержанія картографическія работы, свидѣтельствующія о развитіи картографіи, или, по крайней мѣрѣ, ея примѣненій въ Россіи.

Третье сообщеніе было сдѣлано инженеромъ путей сообщенія г. Амосовымъ, доложившимъ въ краткихъ словахъ нѣкоторыя свѣдѣнія, собранныя имъ во время производства изысканій въ Маньчжуріи.

По Отдѣленію Географіи Математической были доложены нижеслѣдующія рукописи, извѣщенія и труды:

1) 24 тетради записей метеорологическихъ наблюденій въ Люкчунѣ въ Средней Азіи отъ д. чл. В. И. Роборовскаго; наблюденія охватываютъ 2 года.

2) Трудъ д. чл. І. Б. Шпиндлера о гидрогеологическомъ изслѣдованіи Мраморнаго моря [1]).

3) Рукопись чл.-сотр. К. О. Гикиша «Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири» [2]).

4) Рукопись д. чл. Ѳ. Ѳ. Витрама и Л. А. Иванова «Инструкція для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 1896 г.» [3]).

5) І. І. Сикора «Экспедиція къ верховьямъ рѣки Муоніо для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 28-го іюля 1896 г.» [4]).

6) Чл.-сотр. М. М. Березовскаго «Барометрическій дневникъ, веденный въ городѣ Хойсянѣ, южной части провинціи Гань-су въ Китаѣ въ 1892—93 гг. бельгійскимъ католическимъ миссіонеромъ г. Lauwaert» [5]).

7) Письмо проф. Капустина, содержащее краткій отчетъ о наблюденіяхъ и работахъ экспедиціи, ѣздившей наблюдать солнечное затменіе на устье Енисея» [6]).

8) Письмо почетнаго члена барона Норденшельда съ приложеніемъ копіи съ двухъ старинныхъ картъ Россіи 1590—98 гг.

По Отдѣленію Географіи Физической были доложены:

1) Рукопись г. Передольскаго, составляющая отчетъ о его археологическихъ работахъ на Енисеѣ [7]).

---

[1]) См. «Записки по Общей Географіи», т. XXXIII, № 1.

[2]) См. «Записки по Общей Географіи», т. XXXI, № 2.

[3]) «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г. Приложенія.

[4]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 410.

[5]) Будетъ напечатанъ въ Запискахъ по Общей Географіи.

[6]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 558.

[7]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 210.

2) Письмо чл.-сотр. Успенскаго съ данными о буреніи артезіанскаго колодца.

3) Записка о состояніи ледниковъ Россіи въ 1895 г. д. чл. И. В. Мушкетова, предназначенная для напечатанія въ трудахъ Международной Ледниковой Комиссіи.

4) Рукопись д. чл. Н. А. Андреева «Сѣверный Ледовитый океанъ въ гидрологическомъ отношеніи въ 1880—93 гг.» (см. далѣе №).

5) Свѣдѣнія о землетрясеніяхъ въ Туркестанѣ въ 1895 г. [1]).

6) Рукопись г. Бородина «озеро Чархалъ» [2]).

7) Рукопись г. Чайковскаго «Далекое прошлое Туркестана» [3]).

8) Рукопись горн. инж. Цимбаленко о землетрясеніяхъ въ Закаспійской области въ 1892—95 гг. [4]).

9) Записка Н. И. Меткова съ высотами, наблюденными д. чл. И. Лопатинымъ въ Сибири [5]).

10) Статья Б. А. Риппаса «Смѣна водъ въ реликтовомъ озерѣ Могильномъ на о-вѣ Кильдинѣ» [6]).

11) И. Лопатина третій дневникъ его путешествій по Сибири [7]).

12) Доктора Тронова «Верховье рѣки Бухтормы» [8]).

13) Письмо д. чл. К. И. Богдановича отъ 6-го апрѣля 1896 г. изъ села Чумуканъ, при устьѣ рѣки Уды съ вѣстями о ходѣ экспедиціи [9]).

14) Письмо д. чл. К. И. Богдановича отъ 15-го сентября 1896 г. изъ Аяно [10]).

15) Отчетъ Н. А. Буша о его работахъ на Кавказѣ въ 1896 г. [11]).

16) Письмо д. чл. Н. И. Кузнецова по вопросу объ отчетѣ г. Буша [12]).

17) Письмо д. чл. В. Л. Комарова о результатахъ его работъ въ Маньчжуріи въ 1895 г. [13]).

---

[1]) Имѣетъ быть напечатано въ изданіяхъ Общества.

[2]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 276.

[3]) Возвращено автору.

[4]) Имѣетъ быть напечатано въ изданіяхъ Общества.

[5]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 363.

[6]) См. «Извѣстія», т. XXXIII, 1897 г., стр. 67.

[7]) Будетъ напечатано въ «Запискахъ по Общей Географіи».

[8]) См. «Извѣстія», т. XXXIII, 1897 г., стр. 48.

[9]) См. «Извѣстія», т. XXXIII, 1897 г., стр. 34.

[10]) См. «Извѣстія», т. XXXIII, 1897 г., стр. 34.

[11]) См. «Извѣстія», т. XXXIII, 1897 г., стр. 1.

[12]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 578.

[13]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 582.

18) Отзывъ д. чл. I. Б. Шпиндлера о рукописи д. чл. Н. П. Андреева «Сѣверный Ледовитый океанъ въ гидрологическомъ отношенiи въ 1880—93 гг.» [1]).

Отзывы и доклады о вышедшихъ въ свѣтъ печатныхъ трудахъ:

Считая важною задачею по возможности знакомить своевременно членовъ Общества съ трудами, появившимися въ свѣтъ въ Россiи и за границею по предметамъ занятiй Отдѣленiй, послѣднiя не упускали случая и для выполненiя этой своей нравственной обязанности. Въ отчетномъ году на засѣданiяхъ было доложено о нижеслѣдующихъ вновь появившихся трудахъ:

1) Четыре первые циркуляра Международной Ледниковой Комиссiи.

2) 5-й выпускъ «Année Cartographique» par Schrader.

3) Сочиненiе проф. А. Бекетова «Географiя растенiй и въ особенности Европейской Россiи».

4) № 21 «Annales Géographiques» съ картою Карпатъ.

5) Новый журналъ «Terrestrial Magnetismus».

6) Трудъ Лаппарана «Leçons de Géographie Physique».

7) Трудъ Зупана «Grundzüge der Physischen Erdkunde», 2 Auflage.

8) Demker «Uber die Wärme im inneren der Erde und ihre möglichst fehlerfreie Ermittelung».

9) О первомъ отчетѣ о ледниковыхъ международныхъ наблюденiяхъ (на франц. яз.).

10) О 5-мъ выпускѣ «Трудовъ Топографо-геодезической Комиссiи» въ Москвѣ.

11) О трудѣ г. Рейнбота по вопросу о предсказанiи погоды.

12) О новыхъ трудахъ по метеорологiи Одесской Метеорологической Обсерваторiи.

13) О гипсометрической линейкѣ проф. Б. И. Срезневскаго.

Разсмотрѣнiе поступившихъ предложенiй:

Въ засѣданiи 16-го января было доложено предложенiе д. чл. Н. И. Кузнецова о командированiи г. Буша на Кавказъ для физико-географическихъ и гео-ботаническихъ изслѣдованiй. Это предложенiе было осуществлено въ 1896 г.

Въ томъ же засѣданiи доложено предложенiе и просьба миссiонера Канинской школы о помощи для устройства метеорологической станцiи. Просьба передана въ Метеорологическую Комиссiю.

---

[1]) Печатается въ «Запискахъ по Общей Географiи».

Въ засѣданіи 19-го февраля доложено предложеніе г. Реберъ-Пашвица объ устройствѣ международной сѣти сейсмическихъ наблюденій.

Въ томъ же засѣданіи доложена просьба г. Сарандинаки о содѣйствіи ему въ дѣлѣ устройства сельскохозяйственной метеорологической станціи въ станицѣ Васюринской.

Въ засѣданіи 8-го марта доложены три предложенія:

а) Объ экспедиціи чл.-сотр. Россикова въ Дагестанъ для изученія ледниковъ.

Экспедиція состоялась.

б) О поѣздкѣ д. чл. Н. В. Поггенполя на Кавказъ для изслѣдованія ледниковъ въ западной части хребта.

Поѣздка не состоялась.

в) О командированіи д. чл. В. И. Липскаго въ Гиссарскій хребетъ и приданіи ему спутникомъ д. чл. Л. С. Барщевскаго.

Поѣздка состоялась.

Въ засѣданіи 19-го апрѣля доложено было о предложеніи снарядить:

а) д. чл. А. В. Вознесенскаго въ Олекминскъ для наблюденія затменія.

Поѣздка состоялась.

б) Проф. Томскаго университета Капустина на устье Енисея съ той же цѣлью.

Поѣздка состоялась.

в) Астрофизика I. I. Сикора съ той же цѣлью на сѣверъ Финляндіи.

Поѣздка состоялась.

г) Д. чл. Л. Н. Звѣринцева въ сѣверную часть Европейской Россіи для изученія ледниковой трансгрессіи.

Поѣздка состоялась отчасти.

Въ засѣданіи 18-го ноября доложено: предложеніе Гельмерта объ избраніи станціи для производства международныхъ наблюденій широтъ.

Передано на разсмотрѣніе д. чл. А. Р. Бонсдорфу.

Въ томъ же засѣданіи доложено предложеніе Туркестанскаго генералъ-губернатора д. чл. барона А. Б. Вревскаго объ устройствѣ особой экспедиціи въ Рошанъ и Шугнанъ.

Эта экспедиція будетъ осуществлена въ 1897 г.

Въ засѣданіи 13-го декабря доложено предложеніе д. чл. Н. Г

Кузнецова о необходимости продолженія гео-ботаническаго изслѣдованія Кавказа.

Означенное предложеніе будетъ удовлетворено въ 1897 году.

*Засѣданія Комиссій.*

Въ засѣданіи 16-го января былъ выслушанъ докладъ Комиссіи по присужденію медалей за 1895 годъ.

Въ засѣданіи 19-го апрѣля отчетнаго года была избрана новая Комиссія по присужденію медалей на 1896 г. въ числѣ 13 членовъ; Комиссія имѣла два засѣданія: 3-го мая и 16-го ноября. Докладъ ея былъ выслушанъ въ засѣданіи 13-го декабря [1]).

Для разработки вопроса о наблюденіи солнечнаго затменія 1896 г. была образована изъ представителей разныхъ ученыхъ Обществъ особая комиссія, которая собиралась 5-го марта [2]) въ помѣщеніи Географическаго Общества и въ этомъ засѣданіи намѣтила тѣ мѣстности, куда были посланы экспедиціи отъ Географическаго Общества, или гдѣ ими было оказано содѣйствіе общему ходу дѣла.

Магнитная Комиссія имѣла два засѣданія, первое 19-го марта, въ которомъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ наблюденій въ той части Европейской Россіи, гдѣ обнаружена громадная аномалія земного магнетизма, по случаю пріѣзда г. Муро для изслѣдованій въ этой области. Затѣмъ д. чл. Э. Е. Лейстъ сдѣлалъ сообщеніе о магнетизмѣ планетъ.

Второе засѣданіе той же комиссіи было 30-го апрѣля, въ немъ г. Муро познакомилъ членовъ съ инструментами системы Маскара и произведенными имъ работами по магнитной съемкѣ Франціи.

Въ отчетномъ году заботами Отдѣленій изданы слѣдующія инструкціи:

1) Инструкція для наблюденія полнаго солнечнаго затменія.

2) Краткія указанія для фотографированія затменія любителями.

3) Примѣненіе обыкновенной фотографической камеры къ наблюденію солнечнаго затменія.

4) Инструкція для изслѣдованія и описи рѣкъ, Н. А. Богуславскаго.

Постоянная Метеорологическая Комиссія имѣла въ отчетномъ году 5 засѣданій.

---

[1]) См. Приложенія къ настоящему Отчету.

[2]) См. «Извѣстія», т. XXXII, 1896 г., стр. 159.

Въ числѣ сообщеній были, между прочимъ: Р. Р. Стронскаго, настаивавшаго на необходимости учрежденія особаго метеорологическаго бюро для ознакомленія моряковъ и земледѣльцевъ съ метеорологическими особенностями бурь, циклоновъ и т. п.; А. И. Воейкова—объ организаціи и постановкѣ метеорологическихъ наблюденій на станціяхъ экспедиціи по орошенію юга Россіи, особенно наблюденій надъ испареніемъ, а равно о поѣздкѣ своей по Россіи лѣтомъ 1896 года для осмотра станцій Комиссіи; С. И. Савинова — о построеніи изобаръ на верхнихъ уровняхъ и о вліяніи снѣжнаго покрова на температуру воздуха; Г. А. Любославскаго — о нѣкоторыхъ данныхъ, полученныхъ имъ при наблюденіяхъ надъ температурою почвы; І. К. Сикорскаго—о колебаніи уровня грунтовыхъ водъ, испареніи и распредѣленіи снѣжнаго покрова по мѣстности; С. А. Совѣтова—о результатахъ наблюденій г. Завьялова надъ влажностью верхнихъ слоевъ черноземной почвы при различныхъ на ней культурахъ; П. И. Броунова — о грозовыхъ вихряхъ.

По просьбѣ мотеорологическаго бюро Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ наблюденія фенологическія (надъ періодическими явленіями природы), доставлявшіяся корреспондентами Комиссіи, были переданы ею въ означенное бюро для обработки.

Въ теченіе 1896 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Комиссіей были оказаны пособія отпускомъ инструментовъ и приборовъ нѣсколькимъ метеорологическимъ станціямъ, между прочимъ, Кучеровской при сельско-хозяйственной школѣ въ имѣніи К. П. Арнольди; Курской при мѣстной учительской семинаріи; Полибинской въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, ставшей, благодаря заботамъ завѣдывающаго ею А. В. Бѣльскаго, центромъ дождемѣрной сѣти; Пермской—въ городѣ Перми, благодаря трудамъ Ѳ. И. Панаева, раскинувшей на нѣсколько уѣздовъ цѣлую сѣть дождемѣрныхъ станцій, для которыхъ она является центральной.

Изъ двѣнадцати большихъ станцій, устроенныхъ вполнѣ или отчасти на средства Комиссіи, продолжали дѣятельность 10, результаты наблюденій которыхъ отпечатаны въ отчетномъ году за года 1893 и 1894.

Отдѣленіе Этнографіи [1]) имѣло въ отчетномъ году 8 засѣданій, состоявшихся подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена В. И. Ламанскаго; въ нихъ выслушивались специальныя сообще-

нія членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ и разсмотрѣнныхъ рукописяхъ и обсуждались предпріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія Этнографіи.

Изъ 15 сообщеній, выслушанныхъ Отдѣленіемъ, наибольшее число, какъ и въ предшествовавшіе годы, было посвящено изученію русскихъ инородцевъ, остальныя касались русскаго народа и этнографіи славянъ.

Русской народности посвящено 3 сообщенія:

Въ засѣданіи 8-го февраля А. И. Смирновъ ознакомилъ Отдѣленіе съ бытовыми условіями посѣщенныхъ имъ русскихъ раскольниковъ казаковъ-некрасовцевъ, уже тридцать лѣтъ живущихъ въ южной части мало-азіатскаго полуострова на Беншеирскомъ озерѣ, на островѣ Мада и переселившихся туда изъ поселенія Майнозъ близъ Мраморнаго моря.

Въ засѣданіи 29-го ноября дѣйствит. членъ П. Н. Шефферъ сообщилъ два неизданные текста изъ сборника Кирши Данилова, съ которыми онъ ознакомился по рукописи, найденной Н. В. Чеховымъ въ библіотекѣ кн. М. Р. Долгорукова.

Въ томъ же засѣданіи членъ Парижскаго лингвистическаго Общества Монмитоннэ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ наблюденіяхъ надъ руской деревней въ губерніяхъ Московской, Орловской и Псковской, въ которыхъ онъ провелъ нѣсколько лѣтъ, занимаясь главнымъ образомъ діалектологіей и въ частности изученіемъ физіологическихъ условій произношенія. Наблюдая, между прочимъ, извѣстныя движенія нижней челюсти по отношенію къ верхней, г. Монмитоннэ сдѣлалъ нѣкоторые выводы относительно разницы между произношеніемъ русскимъ и французскимъ.

О Славянскихъ народностяхъ выслушено 3 сообщенія:

Въ засѣданіи 11-го октября В. Н. Кузнецовъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ своей лѣтомъ отчетнаго года въ Болгарію, причемъ остановился лишь на внѣшнихъ впечатлѣніяхъ, произведенныхъ на него болгарами, и указалъ на недостаточность мѣръ, предпринимаемыхъ болгарами для изученія своей родины, особенно по отношенію къ древностямъ, представляющимъ обильный и заслуживающій вниманія матеріалъ для изслѣдованія. Тотъ же докладчикъ, въ засѣданіи 21-го ноября, сообщилъ свои этнографическія и археологическія замѣтки о Болгаріи. Коснувшись

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ секретаремъ Отдѣленія, дѣйствительнымъ членомъ Θ. М. Истоминымъ.



происхожденія болгарскаго народа и исторіи его поселенія на Балканскомъ полуостровѣ, докладчикъ указалъ общую цифру населенія Болгаріи (3.500.000)и составъ его: болгары, турки, греки, волохи, гагаусы и евреи. Остановившись затѣмъ на собственно болгарахъ, онъ представилъ ихъ характеристику и остановился на нѣкоторыхъ подробностяхъ ихъ быта.

Въ засѣданіи 1-го ноября В. Н. Кораблевъ сдѣлалъ сообщеніе о Сербіи и сербахъ по личнымъ наблюденіямъ, причемъ представилъ краткій, но обстоятельный очеркъ Сербіи съ ея государственнымъ устройствомъ, общественнымъ и экономическимъ бытомъ и съ характеристикой ея населенія.

Изученію инородцевъ въ отчетномъ году посвящено 9 сообщеній.

Въ засѣданіи 15-го марта членъ-сотрудникъ Э. А. Вольтеръ сообщилъ нѣсколько біографическихъ данныхъ и представилъ характеристику литовскаго писателя Н. Даукши, по поводу исполнившагося трехсотлѣтія съ тѣхъ поръ, какъ въ Вильнѣ изданъ первый литовскій катехизисъ Даукши для католиковъ Великаго Княжества Литовскаго.

Въ засѣданіи 12-го апрѣля А. И. Якобій сдѣлалъ сообщеніе объ угасаніи инородческихъ племенъ Тобольскаго сѣвера. Главнѣйшими причинами совершающагося и еще неоконченнаго угасанія Тобольскихъ инородцевъ—самоѣдовъ, вогуловъ, остяковъ—докладчикъ призналъ слѣдующія: запрещенный закономъ ввозъ спиртныхъ напитковъ, потравы цѣнныхъ ягельныхъ мѣстъ, недостаточная врачебнаяпомощь, неудовлетворительность казенныхъ запасныхъ магазиновъ, недостаточность просвѣщенія, система управленія и другія.

Дѣло по обвиненію вотяковъ въ совершеніи человѣческаго жертвоприношенія вызвало обсужденіе этого вопроса и въ средѣ Отдѣленія Этнографіи. Такъ, въ засѣданіи 8-го февраля П. Н. Луппповъ сдѣлалъ сообщеніе: были ли въ XVIII вѣкѣ у вотяковъ человѣческія жертвоприношенія.

На основаніи тщательно разсмотрѣнныхъ и провѣренныхъ имъ 48 дѣлъ XVIII вѣка, относительно вотяковъ, хранящихся въ Св. Синодѣ, и 292 дѣлъ, хранящихся въ Вятской духовной консисторіи, а также на основаніи описи 330 дѣлъ той же консисторіи и описи дѣлъ и документовъ архива Елабужскаго духовнаго правленія за XVIII вѣкъ, докладчикомъ было установлено, что многочисленныя жертвенныя моленія вотяковъ сопровождались

только умерщвленіемъ лошадей, барановъ, гусей и утокъ, о человѣческихъ же жертвоприношеніяхъ не было никакихъ указаній. Если ихъ не было въ XVIII вѣкѣ у новокрещенныхъ тогда вотяковъ, то, по мнѣнію докладчика, невозможно допустить существованіе ихъ нынѣ, когда христіанство, грамотность и обрусеніе успѣли сдѣлать въ краѣ громадные успѣхи. Тотъ же докладчикъ въ засѣданіи 15-го марта, сдѣлалъ сообщеніе объ обстановкѣ вотякскихъ жертвоприношеній, причемъ на основаніи 641 дѣла Св. Синода и Вятской консисторіи за время съ 1721 по 1893 г., пришелъ къ заключенію, что должность жреческая была постоянною, а наемные люди для этой цѣли не приглашались; среди южныхъ вотяковъ жертвоприношеніе обходилось безъ предварительнаго покалыванія жертвы и, что еще въ XVIII вѣкѣ только что крещеные вотяки по поводу весьма значительныхъ бѣдствій, наступившихъ или ожидаемыхъ, приносили въ жертву своимъ богамъ только животныхъ. Въ связи съ тѣмъ же вопросомъ П. Н. Лупповъ, въ засѣданіи 12-го апрѣля, сдѣлалъ краткое сообщеніе о служиломъ классѣ среди вотяковъ въ XVIII вѣкѣ.

Въ засѣданіи 11-го октября А. А. Калачевъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ его лѣтомъ 1896 года къ теленгетамъ на Алтаѣ, причемъ представилъ краткій, но обстоятельный очеркъ чуйскихъ теленгетовъ съ ихъ характеристикой, разселеніемъ, бытомъ внѣшнимъ и религіознымъ и экономическимъ положеніемъ

Въ засѣданіи 30-го декабря членъ-сотрудникъ С. Г. Рыбаковъ сдѣлалъ сообщеніе: «среди киргизъ лѣтомъ 1896 года». Докладчикъ, на основаніи личныхъ наблюденій, представилъ обстоятельное изображеніе современнаго быта киргизъ въ Туркестанской и Уральской областяхъ и указалъ на тѣ измѣненія въ этомъ бытѣ, какія совершаются въ немъ подъ вліяніемъ русской колонизаціи.

Въ засѣданіи 12-го апрѣля членъ-сотрудникъ Г. Н. Потанинъ сдѣлалъ краткое соощеніе о поѣздкѣ своей лѣтомъ 1895 года къ киргизамъ Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, въ которомъ изложилъ свои наблюденія надъ бытомъ киргизъ во время ихъ перекочевокъ и познакомилъ съ содержаніемъ нѣкоторыхъ изъ записанныхъ имъ сказокъ.

Наконецъ, въ засѣданіи 25-го января д. чл. Н. Н. Щербина-Крамаренко сообщилъ о путевыхъ наблюденіяхъ своихъ по Средне-Азіатской Россіи. Докладчикъ посѣтилъ области Закаспійскую, Самаркандскую, Сыръ-Дарьинскую и Ферганскую и озна-

комился съ внѣшнимъ бытомъ населяющихъ эти области узбековъ, таджиковъ и сартовъ, характеристику которыхъ и представилъ Отдѣленію, сопровождая свое сообщеніе указаніемъ на акварельные рисунки, наброски и чертежи, исполненные имъ въ путешествіи, а также на собранные имъ музыкальные инструменты и предметы домашняго обихода.

Рукописные матеріалы, доставленные 14 авторами, въ каличествѣ 17 рукописей, по мѣстностямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

*По Вологодской губерніи:*

1) Пр. Дилакторскій: «Матеріалы для народнаго календаря Двинской волости, Кадниковскаго уѣзда» (засѣданіе 1-го ноября).

*По Волынской губерніи:*

2) Свящ. Н. А. Третьяковъ: «Лѣтопись с. Кричильска, Ровенскаго уѣзда» (6 тетрадей) (засѣданіе 11-го октября).

3) М. Ѳ. Кривошапкинъ: «О свадьбахъ на Волыни».

4) Его же: «О курганахъ на Волыни» (засѣданіе 29-го ноября).

*По Енисейской губерніи:*

5) А. А. Александровъ: «Пѣсни, записанныя въ с. Рыбномъ» (засѣданіе 15-го марта).

*По Кіевской губерніи:*

6) А. И. Дыминскій: Пѣсня «Байда».

7) Его же: «Сонъ Богородицы», записанный въ м. Лысянкѣ, Звенигородскаго уѣзда (засѣданіе 25-го января).

*По Подольской губерніи:*

8) Его же: «Сонъ Богородицы», записанный въ Подольской губерніи (засѣданіе 25-го января).

9) Его же: «Описаніе заштатнаго гор. Вербовца, Новоушинскаго уѣзда» (засѣданіе 1-го ноября).

10) Н. П. Дучинскій: «Свадебные обряды и обычаи въ Ольгопольскомъ уѣздѣ» (засѣданіе 1-го ноября).

*По Саратовской губерніи:*

11) М. А. Анненкова: пѣсни, записанныя съ нотами въ Саратовской губерніи (засѣданіе 11-го октября).

*По Харьковской губерніи:*

12) В. А. Сосняковъ: «Духовные стихи и сказки» (засѣданіе 30-го декабря).

*По Ярославской губерніи:*

13) Я. П. Ильинскій: Этнографическіе матеріалы, собранные въ Пошехонскомъ уѣздѣ (засѣданіе 15-го марта).

*Объ инородцахъ:*

14) А. А. Калачевъ: «Нѣсколько словъ о поэзіи теленгетовъ» (засѣданіе 1-го ноября).

15) М. Д. Енчевичъ: «Нравы и обычаи туркменъ-салыръ» (засѣданіе 25-го января).

*О славянахъ.*

16 и 17) Костевъ и Залѣвскій: краткія этнографическія сообщенія о галичанахъ (засѣданіе 25-го января).

Сверхъ того, было доложено о поступленіи рукописей въ редакцію «Живой Старины» — въ засѣданіи 15-го марта: Е. А. Бектеевой: «Нагайбаки»; Ю. П. Кузнецова: «Двуосновныя имена у литовцевъ»; Д. Успенскаго: «Рекрутскіе причитанія Тульской губерніи»; К. Ѳ. Тіандера: «Замѣтки по сравнительному изученію народно-эпическаго стиля»; Д. Абрамовича: «О говорѣ крестьянъ с. Косница Владиміръ-Волынскаго уѣзда»; Д. Кудрявскаго: «Грхья-сутры, какъ источникъ для исторіи индо-европейской культуры»; М. Н. Гурьева: «Христославленье въ Усть-Можскомъ селѣ, Каргопольскаго уѣзда Олонецкой губерніи» и В. Кораблева: «Пѣсни, записанныя въ Павлоградскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи». Въ засѣданіи 12-го апрѣля: чрезъ посредство А. Л. Петрова отъ г. Фенцика: «Сборникъ сказокъ, записанный учителями южной части Угорской Руси»; отъ г. Синозерскаго: «Замѣтки о летучихъ змѣяхъ».

Изъ числа рукописей, поступившихъ въ Отдѣленіе, 7 предоставлены на усмотрѣніе редактора «Живой Старины» [1]); 6 постановлено хранить въ ученомъ архивѣ [2]); остальныя 4 вручены на разсмотрѣніе членамъ Отдѣленія: Н. И. Коробкѣ [3]), И. В.

[1]) №№ 1, 10, 12, 13, 14, 16, 17.

[2]) №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8.

[3]) №№ 2, 9.

Некрасову [1]) и Н. И. Веселовскому [2]). Изъ нихъ представили свои отзывы Н. И. Коробка, въ засѣданіи 29-го ноября, о рукописяхъ свящ. Н. А. Третьякова и А. И. Дыминскаго; Н. И. Веселовскій, въ медальной комиссіи, о рукописи М. Д. Енчевича. Сверхъ того, И. В. Некрасовъ, въ засѣданіи 1-го ноября, доложилъ отзывъ о прежде поступившей рукописи г. Ѳ. Посникова.

Въ члены-сотрудники избраны въ отчетномъ году, по предложенію предсѣдательствующаго, два лица: С. Г. Рыбаковъ, въ засѣданіи 15-го марта, и А. А. Шустиковъ, въ засѣданіи 12-го апрѣля.

Сверхъ того, Отдѣленіе обсуждало вопросы о поѣздкахъ своихъ членовъ въ разныя мѣстности для собиранія этнографическихъ матеріаловъ [3]), а также выслушивало подробные отчеты объ исполненныхъ порученіяхъ; такъ, помимо сдѣланныхъ сообщеній, былъ выслушанъ, въ засѣданіи 29-го ноября, спеціальный отчетъ д. чл. М. Ѳ. Кривошапкина, производившаго свои изслѣдованія на Волыни. Отдѣленіе попрежнему состояло въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными дѣятелями, обращавшимися съ разнаго рода вопросами и предложеніями, клонящимися къ возможному развитію этнографическаго изученія разныхъ мѣстностей Россіи.

Въ засѣданіяхъ 11-го октября и 1-го ноября Отдѣленіе обсуждало препровожденное Совѣтомъ Общества письмо Туркестанскаго генералъ-губернатора барона Вревскаго о своевременности снарядить экспедицію для всесторонняго изслѣдованія областей Шугнана и Рошана, перешедшихъ во владѣніе Бухарскаго хана и сохранившихъ въ полной неприкосновенности свои характерныя особенности. Для выполненія этнографической задачи въ этой экспедиціи Отдѣленіе указало на академика К. Г. Залемана, какъ на лицо, знакомое съ мѣстными языками.

Въ засѣданіи 25-го января, Отдѣленіе, по предложенію предсѣдательствующихъ, избрало особую комиссію для обсужденія вопроса о скорѣйшемъ осуществленіи давнихъ предположеній Отдѣленія объ изданіи путешествій Марко-Поло и II-го тома «Юридическаго Сборника», а также и вопроса объ обезпеченіи дальнѣйшаго существованія журнала «Живая Старина», причемъ, за невозможностью издавать его на подписную сумму, тогда же было

---

1) № 11.

2) № 15.

3) См. во главѣ Отчета объ экспедиціяхъ.

постановлено ходатайствовать передъ Совѣтомъ о включеніи его въ число постоянныхъ изданій Общества. Это ходатайство и было уважено Совѣтомъ въ засѣданіи 31-го января.

Въ засѣданіи 29-го ноября, Отдѣленіе, по предложенію предсѣдательствующаго, взяло на себя новое предпріятіе — составленіе и изданіе полнаго собранія русскихъ народныхъ сказокъ. Для обсужденія подробностей этого предпріятія избрана особая комиссія, которая, въ первомъ своемъ засѣданіи 20-го декабря отчетнаго года, и приступила къ выработкѣ плана предстоящихъ работъ и нѣкоторыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ возможному объединенію разрозненнаго сказочнаго матеріала.

Комиссія для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами продолжала свои работы. Въ лицѣ своего предсѣдателя она оказывала содѣйствіе и давала соотвѣтствующія указанія разнымъ лицамъ, предпринимавшимъ собираніе пѣсенъ и обращавшимся къ Т. И. Филиппову, какъ предсѣдателю Комиссіи. По всеподданнѣйшему докладу Т. И. Филипповымъ особой записки о русской пѣснѣ, Государю Императору благоугодно было обезпечить дальнѣйшее снаряженіе экспедицій для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами отпускомъ по 2,000 руб. на каждую экспедицію и отъ 1,500 до 2,000 руб. на печатаніе каждаго выпуска собранныхъ пѣсенъ.

Кромѣ этихъ комиссій въ отчетномъ году работала комиссія по присужденію медалей Отдѣленія, которая и представила свой докладъ въ засѣданіи 30-го декабря.

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году одно засѣданіе (10-го декабря), въ которомъ д. чл. Н. Г. Овчинниковъ сдѣлалъ сообщеніе о пріемахъ и результатахъ инвентарной формы учета земель Уфимскаго уѣзда.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было 8. Первое изъ нихъ, юбилейное, происходившее 21-го января, было посвящено воспоминанію пятидесятилѣтней дѣятельности Общества (журналъ этого собранія in extenso vide ante).

Второе собраніе, имѣвшее мѣсто 7-го февраля, служило какъ бы продолженіемъ предыдущаго. Въ этомъ собраніи было прочтено извлеченіе изъ отчета о дѣятельности и состояніи Общества въ 1895 году, объявлено о присужденіи почетныхъ наградъ и про-

изведены выборы въ члены Совѣта и въ члены комиссіи по обревизованію Отчета Общества.

Третье собраніе состоялось 17-го февраля и было посвящено сообщеніямъ А. И. Вилькицкаго и А. С. Боткина о результатахъ экспедиціи Морского Министерства по изслѣдованію рѣкъ Оби и Енисея и части Карскаго моря.

Въ этомъ собраніи состоялось постановленіе назвать открытый экспедиціею къ сѣверу отъ мыса Матэ-Салэ островъ — островомъ Вилькицкаго, по фамиліи начальника экспедиціи.

Въ апрѣльскомъ собраніи (3-го апрѣля) д. чл. А. Н. Красновъ сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ: «Дальній Востокъ, характерныя особенности его природы и значеніе его культуры для Закавказья».

Въ майскомъ собраніи (8-го мая) были прочитаны докладъ Комиссіи по обревизованію отчета Общества и отзывъ Совѣта на замѣчанія Комиссіи и выслушано сообщеніе Д. В. Яковлева объ экскурсіяхъ его по сѣверо-западной Финляндіи въ 1893—1895 годахъ.

Октябрьское собраніе (2-го октября) было посвящено докладу барона Э. В. Толя, объ экспедиціи Ф. Нансена, для привѣтствованія котораго по возвращеніи на родину баронъ Э. В. Толь былъ спеціально командированъ въ Норвегію. Въ этомъ же собраніи д-ръ Нансенъ былъ единогласно, безъ баллотировки, провозглашенъ почетнымъ членомъ Общества.

Въ ноябрьскомъ собраніи (13-го ноября) проф. Е. Ф. Шмурло сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ совершенной имъ лѣтомъ отчетнаго года поѣздки въ русскія поселенія къ китайской границѣ за озеромъ Марка-кулемъ.

Въ послѣднемъ, въ отчетномъ году, общемъ собраніи, имѣвшемъ мѣсто 4-го декабря, князь Б. Б. Голицынъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ лѣтомъ отчетнаго года на Новую Землю въ составѣ академической экспедиціи для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 28-го іюля.

Совѣтъ Общества имѣлъ въ отчетномъ году 6 засѣданій. Важнѣйшія принятыя въ этихъ засѣданіяхъ рѣшенія были слѣдующія.

Въ первомъ засѣданіи 31-го января были разсмотрѣны представленія Отдѣленій о присужденіи почетныхъ наградъ Общества и, согласно представленію Отдѣленія Географіи Математической, постановлено пригласить французскаго магнитолога Муро для про-

изводства его инструментами изслѣдованій въ области средне-русской аномаліи. Въ томъ же засѣданіи рѣшено приступить къ печатанію каталога библіотеки и принять на счетъ Общества разницу между суммою, собираемою по подпискѣ на органъ «Живая Старина» и стоимостью этого изданія. Тогда же утвержденъ былъ расходъ по принятію мѣръ къ оповѣщенію сибирскихъ инородцевъ объ экспедиціи Андре.

Во второмъ засѣданіи, 16-го марта, рѣшенъ вопросъ о командированіи а) въ Маньчжурію для геологическихъ и естественно-историческихъ изслѣдованій горнаго инженера Э. Э. Анерта и В. Л. Комарова, б) профессора Ѳ. Я. Капустина на низовья Енисея и в) І. І. Сикора въ составъ финляндской экспедиціи Астрономическаго Общества для наблюденія полнаго солнечнаго затменія; г) Л. С. Барщевскаго въ помощь В. И. Липскому и д) Н. Л. Звѣринцева въ область сѣверной ледниковой трансгрессіи. Въ этомъ же засѣданіи ассигнованы средства: а) Ѳ. Ѳ. Витраму на расходы по производству наблюденій качаній маятника на Амурѣ, б) на пріобрѣтеніе для Общества новыхъ хронометровъ, в) на инструменты для Н. Д. Пацукевича, отправлявшагося въ Абиссинію въ составѣ отряда Краснаго Креста, г) на экскурсіи этнографическаго характера, и д) на пріобрѣтеніе подарковъ для Чейбсенскаго хутухты и Люкчунскаго вана. Тогда же было постановлено возбудить увѣнчавшіяся успѣхомъ ходатайства: а) о предоставленіи въ распоряженіе Общества принадлежащаго Военно-топографическому Отдѣлу Главнаго Штаба прибора укороченныхъ маятниковъ Штернека и б) о принятіи Военнымъ Вѣдомствомъ участія черезъ посредство членовъ воздухоплавательныхъ парковъ онаго въ международномъ наблюденіи за теченіемъ облаковъ. Далѣе въ томъ же засѣданіи присуждены почетныя награды В. Ѳ. Ладыгину и нижнимъ чинамъ, сопровождавшимъ экспедицію гг. Роборовскаго и Козлова, а также матросу, помогавшему д. чл. А. С. Боткину въ собираніи коллекцій.

По представленію При-амурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. рѣшено возбудить ходатайство о переименованіи мыса Восточнаго въ мысъ Дежнева и о присвоеніи имени «Семенъ Дежневъ» одному изъ судовъ россійскаго военнаго флота.

Въ засѣданіи 7-го мая были сдѣланы ассигнованія на пріобрѣтеніе инструментовъ для М. Б. Фейгина, отправлявшагося на Югунь, на экскурсію А. А. Калачеву на Алтай и въ пособіе на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ».

Въ сентябрьскомъ (25-го сентября) засѣданіи въ принципѣ рѣшенъ вопросъ о снаряженіи экспедиціи (осуществляемой въ 1897 году) для изслѣдованія Рошана и Шугнана.

Въ засѣданіи 2-го октября рѣшено предложить д-ра Фритіофа Нансена въ почетные члены Общества безъ баллотировки.

Вслѣдъ за обзоромъ научной дѣятельности Общества естественно поставить перечень почетныхъ наградъ, которыя Совѣтъ призналъ справедливымъ присудить за труды на пользу географической науки.

Очередь присужденія Константиновской медали была за Отдѣленіемъ Географіи Математической и Географіи Физической, по представленію которыхъ, основанному на отзывѣ дѣйствительнаго члена С. Н. Никитина, медаль эта присуждена д. чл. Ѳеодосію Николаевичу Чернышеву—за его обширную научную дѣятельность на поприщѣ географіи и геологіи нашего отечества.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке присуждена, на основаніи отзыва дѣйствительныхъ членовъ М. А. Рыкачева и Ю. М. Шокальскаго, д. чл. Іосифу Бернардовичу Шпиндлеру—за совокупность его трудовъ по физической географіи въ теченіе 18 лѣтъ.

Премія имени Н. М. Пржевальскаго присуждена д. чл. Владиміру Ипполитовичу Липскому—за его изслѣдованія природы Гиссарскаго хребта въ Туркестанѣ.

Большая золотая медаль «За труды по Этнографіи и Статистикѣ» присуждена, по представленію Отдѣленія Этнографіи, на основаніи отзыва предсѣдательствующаго въ этомъ Отдѣленіи В. И. Ламанскаго, члену-сотруднику Евгенію Ивановичу Якушкину—за трудъ его подъ заглавіемъ: «Обычное право», вып. I. 1875 г. и вып. II. 1896 г.

Относительно другой большой золотой медали «За труды по Статистикѣ и Этнографіи», въ виду сообщеннаго предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Статистики И. И. Вильсономъ предположенія медальной Комиссіи Отдѣленія о присужденіи этой медали, согласно отзыву дѣйств. члена М. Н. Раевскаго, за недавно вышедшій трудъ скончавшагося Ѳедора Ѳедоровича Буссе, подъ заглавіемъ: «Переселеніе крестьянъ въ Южно-Уссурійскій край моремъ въ 1883—1893 годахъ». (Спб. 1896).—Совѣтъ, отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ такому предположенію, постановилъ: въ случаѣ присужденія Отдѣленіемъ Статистики означенной ме-

дали за названный трудъ, выдать медаль сестрѣ покойнаго автора, Наталіи Өедоровнѣ Буссе.

Малыя золотыя медали присуждены:

*По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:*

Согласно отзыву предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической А. А. Тилло, французскому магнитологу, директору магнитной обсерваторіи Parc St. Maur около Парижа г. Муро — за произведенныя имъ наблюденія и вычисленія магнитной аномаліи въ Курской губерніи.

Согласно отзыву дѣйствительнаго члена П. И. Броунова, д. чл. Геннадію Андреевичу Любославскому—за рядъ его трудовъ по метеорологіи, большею частію напечатанныхъ въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ».

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

На основаніи отзыва предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи В. И. Ламанскаго, Алексѣю Алексѣевичу Макаренко — за предоставленныя въ распоряженіе Отдѣленія рукописи его: «О красильномъ искусствѣ у русскихъ» и «Матеріалы по народной медицинѣ въ Енисейской губерніи».

Медаль имени Н. М. Пржевальскаго присуждена:

*По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:*

Согласно отзыву дѣйствительнаго члена Ө. Б. Шмидта, члену-сотруднику Дмитрію Александровичу Клеменцу — за его работы по изслѣдованію южной части Сибири и Монголіи.

Серебряныя медали «За полезные труды» присуждены:

*По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:*

Петру Григорьевичу Попову въ Курскѣ — за произведенныя имъ и производящіяся магнитныя варіаціонныя наблюденія въ 1896 году, которыя дали возможность обстоятельно изслѣдовать близлежащую аномалію.

Профессору Григорію Васильевичу Левицкому въ Юрьевѣ — за рядъ произведенныхъ и изданныхъ имъ наблюденій надъ землетрясеніями при помощи горизонтальнаго маятника Реберъ-Пашвица.

Алексѣю Ивановичу Зенгбушу, кандидату Юрьевскаго

Университета—за химическія изслѣдованія образцовъ воды и грунта Чудскаго озера, напечатанныя въ «Извѣстіяхъ».

Іосифу Іосифовичу Сикора — за труды по наблюденію полнаго солнечнаго затменія 28 іюля 1896 года на сѣверѣ Скандинавіи, опубликованныя въ изданіяхъ Общества.

Александру Сергѣевичу Боткину — за его труды по собиранію естественно-историческихъ и этнографическихъ коллекцій въ экспедиціи для изученія устьевъ Оби и Енисея и части Карскаго моря и сообщеніе о его работахъ, сдѣланныхъ въ одномъ изъ засѣданій Общества.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Ивану Осиповичу Яблонскому
Г. Дучинскому
Карлу Өедоровичу Тіандеру
Дмитрію Николаевичу Кудрявскому
} за статьи, напечатанныя въ «Живой Старинѣ».

Александру Анемподистовичу Калачеву — за сообщеніе о поѣздкѣ къ теленгетамъ и за статью «О поэзіи теленгетовъ», на основаніи отзыва дѣйствительнаго члена В. И. Ламанскаго.

Сергѣю Ивановичу Онинко — за сообщенное имъ А. И. Ивановскому значительное количество гольдскихъ словъ.

Екатеринѣ Петровнѣ Якубенко — за сохраненные въ памяти и переданныя ею въ распоряженіе пѣсенной комиссіи русскія народныя пѣсни, свыше 200, которыя и записаны отъ нея В. М. Орловымъ, И. В. Некрасовымъ и Ѳ. М. Истоминымъ.

*Отъ Совѣта.*

а) Василію Дмитріевичу Тронову, доставившему въ распоряженіе Общества результаты произведенныхъ имъ на собственныя средства изслѣдованій ледниковъ на Алтаѣ въ верховьяхъ рѣки Бухтормы; б) и в) члену сотруднику Николаю Адольфовичу Бушу и студенту С.-Петербургскаго Университета Николаю Николаевичу Щукину — за поѣздку, совершенную ими лѣтомъ 1896 года, по порученію Общества, на верховья рѣкъ Теберды и Маруха; г) по ходатайству дѣйствительнаго члена В. И. Роборовскаго лицамъ, принимавшимъ участіе въ бывшей подъ его начальствомъ экспедиціи Веніамину Ѳедоровичу Ладыгину старшему унтеръ-офицеру Ростовскаго Гренадерскаго полка Гавріилу Иванову, старшимъ урядникамъ Забайкальскаго Казачьяго войска Бадмѣ Баинову и Семену Жаркому и Семирѣченскаго казачьяго войска Николаю Шестакову.

Бронзовыя медали присуждены:

*По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:*

Якубу Измаилджанову, жителю Самарканда, — за его сотрудничество въ экспедиціи дѣйствительнаго члена В. И. Липскаго — въ качествѣ проводника и переводчика.

Андрею Ивановичу Туполеву, рыбопромышленнику, жительствующему въ г. Тобольскѣ, — за первыя обстоятельныя наблюденія высоты воды въ Обской губѣ.

*Отъ Совѣта:*

По ходатайству дѣйствительнаго члена В. И. Роборовскаго — чинамъ конвоя бывшей подъ его начальствомъ экспедиціи:

Младшему уряднику Забайкальскаго казачьяго войска Буянтуеву, старшему унтеръ-офицеру 4-го Туркестанскаго Стрѣлковаго батальона Ефиму Ворошилову, того же батальона младшему унтеръ-офицеру Павлу Замураеву, мѣщанамъ города Пржевальска Ульзабаду Катаеву и Ильѣ Куриловичу и старшему унтеръ-офицеру Самогитскаго Гренадерскаго полка Зиновію Смирнову.

По ходатайству дѣйствительнаго члена А. С. Боткина матросу Эдемскому, помогавшему г. Боткину при составленіи коллекцій этнографическихъ предметовъ, собранныхъ на низовьяхъ Енисея и Оби.

По ходатайству члена-сотрудника Н. А. Буша, жителямъ Тебердинскаго аула, карачаевцамъ Ахъѣ Семенову и Ирдизу Мусульману Коркмазову — за ихъ содѣйствіе экспедиціи гг. Буша и Щукина — въ качествѣ проводниковъ.

Завѣдующій ученымъ архивомъ Общества дѣйствительный членъ Ѳ. М. Истоминъ занимался въ отчетномъ году подборомъ старыхъ рукописей, подлежащихъ каталогизаціи, но по разнымъ причинамъ въ нее не вошедшихъ, а также извлеченіемъ, при содѣйствіи секретаря Общества А. В. Григорьева, рукописей для той же цѣли изъ старыхъ дѣлъ Общества. Къ описи бумагъ и матеріаловъ разныхъ экспедицій будетъ приступлено по очищеніи омѣщенія архива, временно заполненнаго складомъ изданій Общетва, переноска которыхъ во вновь нанятое отдѣльное помѣщеніе же началась въ наступившемъ году.

Въ реестръ текущихъ рукописей въ отчетномъ году занесено 2 №№, въ томъ числѣ 16 по Отдѣленію Этнографіи, 1 по Отдѣ-

ленію Физической Географіи, 1 по Отдѣленію Статистики и 4 на храненіе въ архивѣ.

По приведеніи въ порядокъ архива Общества число лицъ, пользующихся рукописями, постоянно возрастаетъ. Въ отчетномъ году свыше 10 лицамъ выдано болѣе 60 рукописей.

Въ отчетномъ году Библіотекою получено 1892 названія (3793 тома) книгъ, брошюръ, отдѣльныхъ нумеровъ и пр. Отдѣльныхъ картъ и атласовъ 41 (142 листа). Альбомовъ 12 (88 фотограммъ). Періодическихъ изданій, ежегодниковъ, отчетовъ и пр. 1231 названіе. Отдѣльныхъ изданій 661 названіе (751 томъ).

Приславшихъ свои изданія учрежденій было 638 (изъ нихъ въ Россіи 372 и за границею 266) и 101 редакція (81 въ Россіи и 20 за границею). Жертвователей было 152 (78 живущихъ въ Россіи и 74 иностранца).

Пользовалось библіотекою 221 лицо, въ томъ числѣ 126 членовъ Общества и 95 постороннихъ лицъ.

Общая сумма капиталовъ, бывшихъ въ распоряженіи Общества, составляла къ 1-му декабря 1896 года 130.452 р. 46½ к., считая % бумаги (125.700 р.) по номинальной стоимости; въ томъ числѣ значилось по капиталу неприкосновенному 48.477 р. 58½ к. Остальные капиталы состояли лишь въ завѣдываніи Общества, имѣя спеціальное назначеніе.

Движеніе капиталовъ желающіе найдутъ въ отчетѣ по казначейской части.

Въ заключеніе Совѣтъ считаетъ долгомъ припомнить, что въ отчетномъ году Общество вновь удостоилось выраженія довѣрія и высокаго вниманія къ нему со стороны Державнаго его Покровителя.

Въ 20-й день мая отчетнаго года Государю Императору благоугодно было разрѣшить Обществу открыть въ Ташкентѣ новый Отдѣлъ, который, подъ наименованіемъ Туркестанскаго, имѣетъ трудиться надъ изученіемъ обширнаго Туркестанскаго края и прилежащихъ странъ.

Новому Отдѣлу даровано ежегодное отъ казны пособіе по 2000 рублей.

Осенью, во исполненіе Высочайшей воли, лично выраженной Его Величествомъ предсѣдателю пѣсенной Комиссіи Общества,

Т. И. Филипповъ имѣлъ счастіе представить Государю Императору особую записку съ изложеніемъ хода работъ, снаряженныхъ Комиссіею пяти экспедицій для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами, а также съ изложеніемъ мыслей о томъ, что предстоитъ сдѣлать для сохраненія живущихъ еще въ народѣ остатковъ его пѣсеннаго творчества и для возможнаго возвращенія хотя части ихъ въ народную среду и что̀ обѣщаетъ русская пѣсня для будущности музыкальнаго творчества вообще. При чемъ Т. И. Филипповъ имѣлъ счастіе повергнуть на воззрѣніе Государя слѣдующія мѣры:

1) Продолжать отпускъ средствъ на будущія поѣздки для дальнѣйшаго собиранія народныхъ пѣсенъ, въ прежнемъ размѣрѣ по двѣ тысячи рублей на каждую.

2) Отпускать на изданіе собранныхъ уже Комиссіею пѣсенъ отъ 1500 то 2000 рублей на томъ.

3) Разрѣшить Т. И. Филиппову войти въ переговоры съ Балакиревымъ, какъ главою, и Ляпуновымъ и Некрасовымъ, какъ его сотрудниками, о составленіи плана о гармонизаціи собранныхъ пѣсенъ и о средствахъ, нужныхъ для исполненія сего плана.

4) Поручить Т. И. Филиппову войти въ переговоры съ Андреевымъ о томъ, что можно и нужно сдѣлать для усовершенствованія имъ балалайки, какъ орудія для распространенія въ народѣ его художественныхъ пѣсенъ.

5) О послѣдствіяхъ сихъ переговоровъ разрѣшить Т. И. Филиппову доложить въ свое время Его Величеству.

25-го ноября Его Величеству благоугодно было выразить Всемилостивѣйшее согласіе на все изложенное во всеподданнѣйшей запискѣ Т. И. Филиппова.

---

## Докладъ Комиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по обревизованію Отчета Общества за 1895 годъ.

Ревизіонная Комиссія, избранная въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 7-го февраля 1896 года [1]), ознакомившись съ дѣятельностью Общества за минувшій годъ, не могла не придти къ отрадному заключенію, что отчетный 1895 годъ является однимъ изъ самыхъ плодотворныхъ въ жизни Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Такой исключительный характеръ придаетъ означенному году въ особенности издательская дѣятельность Общества, проявившаяся въ теченіе разсматриваемаго періода съ такою интенсивностью, что пожеланія, высказывавшіяся Ревизіонными Комиссіями прежнихъ лѣтъ, можно считать нынѣ всѣ болѣе или менѣе осуществленными.

Вступая во второе пятидесятилѣтіе своего существованія, Общество, видимо, не хотѣло переносить въ него свои старыя обязательства и недочеты и, покончивъ съ ними въ теченіе отчетнаго года, оно нынѣ съ чувствомъ удовлетвореннаго сознанія можетъ оглянуться на минувшій годъ, блистательно завершившій собою первое 50-ти-лѣтіе существованія Общества.

Выдвигая издательскую дѣятельность Общества на первый планъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ поставить во главѣ изданій отчетнаго года «Исторію полувѣковой дѣятель-

---

[1]) Въ составъ Комиссіи были избраны: О. Э. Штубендорфъ, В. В. Витковскій, Ѳ. П. Кеппенъ, Д. Ѳ. Кобеко, М. А. Рыкачевъ, Д. П. Семеновъ и Д. А. Тимирязевъ, которые и приняли участіе въ занятіяхъ Комиссіи.

ности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 1845—1895 гг., составленную вице-предсѣдателемъ Общества П. П. Семеновымъ».

Этотъ капитальный и почти единоличный трудъ нашего уважаемаго вице-предсѣдателя имѣетъ несомнѣнно чрезвычайно важное для Общества значеніе и займетъ въ ряду его изданій видное мѣсто, какъ увлекательно написанная картина разныхъ фазисовъ развитія Общества и какъ настольная справочная книга для каждаго, занимающагося предметами, такъ или иначе связанными съ цикломъ географическихъ наукъ или желающаго познакомиться съ дѣятельностью и прежними судьбами Общества во всѣхъ ихъ подробностяхъ.

Означеннымъ трудомъ нашъ почтенный вице-предсѣдатель воздвигнулъ себѣ блестящій памятникъ, свидѣтельствующій, съ одной стороны, о его неослабной научной энергіи, съ другой — о его безкорыстномъ служеніи Обществу, ввѣрившему ему судьбы свои 23 года тому назадъ.

Обращаясь къ прочимъ многочисленнымъ изданіямъ Общества, Ревизіонная Комиссія считаетъ нужнымъ предпослать оговорку, что если по поводу немногихъ изъ нихъ она позволитъ себѣ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія, то это будутъ лишь платоническія пожеланія, коихъ осуществленіе, быть можетъ, окажется для Совѣта Общества и не всегда возможнымъ въ ближайшемъ будущемъ.

Воздавъ дань глубокаго уваженія и признательности труду нашего почтеннаго вице-предсѣдателя, Ревизіонная Комиссія съ отраднымъ чувствомъ отмѣчаетъ затѣмъ появленіе давно ожидавшейся 1-й части трудовъ Русской полярной станціи на устьѣ Лены, изданной подъ редакціею предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математической Географіи. Съ выходомъ въ свѣтъ этого тома закончено изданіе всѣхъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій, одновременно производившихся на устроенныхъ въ 1882—1883 гг. (и частью въ 1884 году) двѣнадцати полярныхъ станціяхъ. Теперь наступаетъ забота о научной обработкѣ этого, пока еще сырого матеріала. Будемъ надѣяться, что предстоящій трудъ, которымъ должно увѣнчаться международное научное предпріятіе, вызванное къ жизни незабвеннымъ Вейпрехтомъ, не минуетъ русскихъ ученыхъ и сдѣлается, быть можетъ, благодарной задачей и для многихъ членовъ нашего Общества, въ виду той

массы научныхъ силъ, которыя могли бы найти полезное и достойное приложенiе въ предстоящей коллективной работѣ.

Изданiе 2-й части дополненiй къ Риттерову описанiю Восточной Сибири и обѣщанный въ «Отчетѣ» выходъ въ свѣтъ, въ близкомъ будущемъ, еще трехъ частей дополненiй, относящихся къ тому же отдѣлу Риттеровой «Азiи», убѣждають насъ въ томъ, что Совѣтъ Общества неуклонно стремится къ издавна намѣченной цѣли—дать на русскомъ языкѣ полную и современную картину географическихъ свѣдѣнiй объ обширнѣйшей части азiатскаго материка, входящей въ предѣлы Россiи или близкой ея интересамъ.

Изъ того же «Отчета» мы видимъ, что Совѣтъ Общества преслѣдуетъ нынѣ вышеуказанную цѣль и по отношенiю къ западной окраинѣ Азiатской Россiи, поручивъ одному изъ нашихъ сочленовъ окончанiе начатаго еще Ханыковымъ перевода Риттерова описанiя «Ирана» и составленiе къ тому описанiю необходимыхъ дополненiй.

Такимъ образомъ, для завершенiя обширнаго труда по землевѣдѣнiю Азiи, связаннаго съ переводомъ наиболѣе интересующихъ насъ отдѣловъ классическаго сочиненiя Риттера, намъ будетъ недоставать только перевода описанiя «Малой Азiи», съ обязательными къ нему дополненiями.

Будемъ надѣяться, что Совѣтъ Общества найдетъ возможнымъ, въ недалекомъ будущемъ, намѣтить себѣ и эту послѣднюю задачу, тѣмъ болѣе, что объ ней упоминается еще въ 1894 году, рядомъ съ Ираномъ, въ числѣ пожеланiй, высказанныхъ Ревизiонною Комиссiею, разсматривавшею Отчетъ за 1893 годъ.

Продолжая далѣе обзоръ издательской дѣятельности Общества за 1895 годъ, мы встрѣчаемъ помимо шести выпусковъ «Извѣстiй» и «Отчета за 1894 годъ», слѣдующiя изданiя: нѣсколько весьма цѣнныхъ выпусковъ «Записокъ по Общей Географiи», нѣсколько трудовъ по Этнографiи, V-й томъ «Ежегодника», 12 книжекъ «Метеорологическаго Вѣстника», 4 книжки «Живой Старины», Метеорологическiй Отдѣлъ научныхъ результатовъ путешествiй Пржевальскаго по Центральной Азiи, обработанный А. И. Воейковымъ, новые труды А. А. Тилло по земному магнитизму и, наконецъ, результаты двухъ замѣчательнѣйшихъ путешествiй, снаряженныхъ Географическимъ Обществомъ въ послѣднiе годы для изслѣдованiя внутренности Азiи, а именно: Труды Тибетской экспедицiи, 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова

(часть I) и Описаніе путешествія въ Западный Китай, братьевъ Грумъ-Гржимайло, въ 1889—1890 гг. (томъ I. Вдоль Восточнаго Тянь-шаня).

Издательская дѣятельность Общества выступаетъ въ еще болѣе яркомъ свѣтѣ, если къ тому, что уже выпущено Обществомъ въ 1895 году, прибавить труды, нынѣ находящіеся въ печати. Чтобы убѣдиться въ сказанномъ, достаточно обратиться къ перечню этихъ трудовъ, помѣщенному въ «Отчетѣ за 1895 годъ».

Изъ этого перечня мы, между прочимъ, съ удовольствіемъ узнаемъ, что на появленіе въ печати многихъ путешествій и иныхъ ученыхъ предпріятій, принадлежащихъ самому послѣднему времени, можно разсчитывать уже въ текущемъ году. Но тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что въ означенномъ перечнѣ приходится недосчитываться двухъ трудовъ, коихъ появленіе давно уже ожидается Обществомъ, и что въ Отчетѣ нѣтъ даже указанія на близкое осуществленіе этихъ ожиданій. Ревизіонная Комиссія имѣетъ въ данномъ случаѣ въ виду: «Описаніе путешествій Б. Л. Громбчевскаго 1888—1890 годовъ» и «Ботаническій Отдѣлъ научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго».

Относительно изданія путешествій Громбчевскаго, Ревизіонная Комиссія высказывалась уже въ прошломъ году и даже два года тому назадъ. Нынѣ, съ отъѣздомъ автора за границу, для поправленія здоровья, кажется еще труднѣе ожидать отъ него скораго полученія окончательно обработанной рукописи и потому, въ виду высокаго интереса совершенныхъ имъ путешествій, а также во вниманіе къ тому, что карта къ предположенному изданію уже отпечатана на средства Общества, Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ возбудить вопросъ, не добыть-ли отъ путешественника рукопись хотя бы и въ необработанномъ видѣ, или даже только подлинные его дневники?

Относительно обработки ботаническихъ коллекцій Н. М. Пржевальскаго въ «Отчетѣ» сказано, что за смертью К. И. Максимовича работа эта пріостановилась и не могла быть возобновлена по обстоятельствамъ, отъ Совѣта независящимъ. Но вѣдь смерть К. И. Максимовича послѣдовала еще въ началѣ 1891 года и было бы жаль, еслибы обстоятельства, на которыя указываетъ Совѣтъ, послужили тормазомъ на безграничное время. Необходимо выйти изъ этого ложнаго положенія, тѣмъ болѣе, что, благодаря позднѣйшимъ путешествіямъ, ботаническій матеріалъ растетъ, требуя въ свою очередь своевременной обработки. Быть можетъ, выходъ изъ

этого неопредѣленнаго положенія былъ бы достигнутъ, еслибы не только ботаническія, но всѣ вообще коллекціи, привозимыя нашими путешественниками, обработывались тѣмъ же способомъ, который столь успѣшно былъ примѣненъ при обработкѣ энтомологическихъ коллекцій Пржевальскаго, Потанина, Громбчевскаго, Грумъ-Гржимайло и друг.

Съ особеннымъ удовольствіемъ Ревизіонная Комиссія привѣтствуетъ приведеніе въ порядокъ ученаго архива и каталогизацію принадлежащихъ Обществу рукописей и инструментовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что систематическій каталогъ рукописей, представляющій собою плодъ пятилѣтняго усидчиваго труда, добровольно принятаго на себя Ѳ. М. Истоминымъ, и составленный имъ по троякой системѣ (по предметамъ, по мѣстностямъ и по алфавиту авторовъ), даетъ возможность всѣмъ интересующимся тѣмъ или инымъ вопросомъ извлекать изъ него любопытные матеріалы по физической географіи, статистикѣ и этнографіи Россіи. Однако, рукописный каталогъ, по самой сущности дѣла, доступенъ только лично посѣщающимъ помѣщеніе Общества и то въ извѣстные лишь часы. Для обремененныхъ же занятіями и особенно для иногородныхъ спеціалистовъ нынѣ составленный каталогъ недостаточенъ и архивъ рукописей остается для нихъ неизвѣстнымъ по своему содержанію. Поэтому Ревизіонная Комиссія позволяетъ высказать пожеланіе, чтобы каталогъ рукописей былъ напечатанъ въ видѣ отдѣльной брошюры и чтобы въ него вошли не только рукописи, нынѣ уже приведенныя въ систему, т. е. поступившія въ Общество съ его основанія до 1886 года, но и рукописи, помѣщенныя въ текущій реестръ послѣ 1886 года. При этомъ, для уменьшенія размѣровъ этого каталога, желательно, чтобы печатный списокъ былъ составленъ по предметамъ, но съ указателемъ по мѣстностямъ (по губерніямъ) и съ алфавитомъ авторовъ съ соотвѣтствующими ссылками на №№ каталога.

Обращаясь къ ученымъ предпріятіямъ Общества, Ревизіонная Комиссія привѣтствуетъ на первомъ планѣ возвращеніе на родину В. И. Роборовскаго, П. К. Козлова и М. М. Березовскаго съ того дальняго Востока Азіи, куда путь былъ указанъ нашимъ изслѣдователямъ еще незабвеннымъ Пржевальскимъ. Драгоцѣнные результаты этой послѣдней экспедиціи, въ связи съ тѣмъ, что въ тѣхъ же краяхъ добыто В. А. Обручевымъ, представляютъ собою богатый заключительный вкладъ, вносимый нашимъ Обществомъ, въ исходѣ перваго 50-ти-лѣтія своей дѣятельности, въ сокровищ-

ницу нашихъ географическихъ познаній, относящихся до природы Центральной Азіи. Да послужатъ эти результаты, въ наступившемъ второмъ 50-ти-лѣтія дѣятельности Общества, исходнымъ пунктомъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій Азіатскаго материка, который, безъ сомнѣнія, на-долго еще будетъ служить первенствующей ареной для ученыхъ предпріятій Русскаго Географическаго Общества.

Перечисляя за симъ главныя предпріятія, совершенныя по почину Общества въ предѣлахъ Россіи, а именно экспедиціи: Ѳ. М. Истомина, І. Б. Шпиндлера, И. А. Иверонова, Н. Ѳ. Лѣскова, Н. Н. Коробки, Г. Н. Потанина, Д. П. Никольскаго и друг., Рѣвизіонная Комиссія съ особеннымъ удовольствіемъ упоминаетъ, въ заключеніе, о двухъ предпріятіяхъ, исполненныхъ хотя и независимо отъ Общества, но близкихъ намъ потому, что во главѣ ихъ стояли два достойнѣйшихъ сочлена — А. И. Вилькицкій и Ѳ. Н. Чернышевъ. Изслѣдованіямъ названныхъ дѣятелей въ устьяхъ Енисея и Оби, въ Карскомъ Морѣ и на Новой Землѣ мы обязаны новыми крупными вкладами въ географію русскаго сѣвера.

Вступленіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества во второе пятидесятилѣтіе своего существованія ознаменовалось для него крупнымъ бюджетнымъ приращеніемъ, являющимся новымъ знакомъ благоволенія къ Обществу со стороны его Августѣйшаго Покровителя.

Обращаясь къ смѣтѣ Общества на 1895 — 1896 гг., Ревизіонная Комиссія съ удовольствіемъ замѣчаетъ, что это бюджетное приращеніе, составляющее 15.000 рублей въ годъ, чрезвычайно благотворно отразилось, главнымъ образомъ, на ассигнованіи въ пользу ученыхъ предпріятій Общества, повысивъ прежнюю скромную цифру въ 2400 рублей, удѣлявшуюся на упомянутый предметъ въ первый же годъ до 13.500 рублей.

Въ виду этой краснорѣчивой цифры, пожелаемъ же ученымъ предпріятіямъ Общества дальнѣйшаго широкаго развитія, въ соотвѣтствіи со вновь открывшимися средствами, и будемъ надѣяться, что проектированная дѣйствительнымъ членомъ барономъ Э. В. Толемъ экспедиція на верховья Анабары и Хатанги, столь сочувственно встрѣченная Совѣтомъ Общества, достойнымъ образомъ откроетъ собою, въ ближайшемъ будущемъ, циклъ болѣе крупныхъ предпріятій, ставшихъ теперь возможными по бюджетнымъ условіямъ Общества.

Возвращаясь снова къ внутренней жизни Общества, Ревизіон-

ная Комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить въ ней напряженную дѣятельность, выразившуюся множествомъ сдѣланныхъ въ средѣ Общества весьма интересныхъ сообщеній. Въ отчетномъ году, помимо 6-ти общихъ собраній и стольких же засѣданій Совѣта, было 20 засѣданій Отдѣленій (въ Отдѣленіи Географіи Математической и Физической—9, въ Отдѣленіи Этнографіи—10 и въ Отдѣленіи Статистики—1), 6 засѣданій постоянной Метеорологической Комиссіи и нѣсколько засѣданій временныхъ Комиссій при Отдѣленіяхъ по Общей Географіи.

Ревизіонная Комиссія остановилась, между прочимъ, и на годовомъ отчетѣ о состояніи Библіотеки Общества. Сопоставляя краткія цифровыя свѣдѣнія, которыя даются въ означенномъ отчетѣ, съ таковыми же свѣдѣніями за прошлые годы, Комиссія замѣтила, что во всѣхъ отчетахъ встрѣчаются указанія, сколько именно книгъ и №№ журналовъ было потребовано въ теченіе года для прочтенія, но далеко не всегда даются свѣдѣнія о числѣ книгъ, возвращенныхъ въ Библіотеку. Въ отчетѣ за 1891 годъ послѣднее число имѣется; въ отчетахъ же за 1892, 1893, 1894 и 1895 годы соотвѣтствующихъ чиселъ не приведено. Для однообразія было бы желательно, чтобы ежегодныя свѣдѣнія о числѣ взятыхъ книгъ сопровождались параллельными свѣдѣніями о числѣ книгъ возвращенныхъ.

Въ заключеніе своихъ замѣчаній и по примѣру Ревизіонныхъ Комиссій предшествующихъ годовъ, Комиссія нынѣшняго года принуждена вновь повторить сожалѣніе, что Отдѣлы Общества не доставляютъ своевременно своихъ отчетовъ и тѣмъ лишаютъ членовъ Общества возможности знакомиться съ ихъ дѣятельностью.

Кстати нельзя не отмѣтить малодоступность изданій Отдѣловъ. Хотя нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напримѣръ, появившіеся уже два выпуска Записокъ При-Амурскаго Отдѣла, напечатаны въ Петербургѣ, но пріобрѣсти ихъ можно лишь непосредственною выпискою изъ Отдѣловъ (смотри «Отчетъ», стр. 70). Это неудобство могло бы быть устранено, еслибы частные комиссіонеры Общества согласились принять на складъ и изданія Отдѣловъ, хотя бы въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ.

## Отвѣтъ Совѣта на докладъ Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1895 годъ.

Въ отвѣтъ на пожеланія, высказанныя Комиссіею по обревизованію Отчета о дѣятельности Общества въ 1895 году, Совѣтъ имѣетъ честь доложить слѣдующее.

По вопросу объ изданіи описанія экспедицій Б. Л. Громбчевскаго, Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, что врядъ ли можно разсчитывать получить въ скоромъ времени отъ подполковника Громбчевскаго отчетъ о путешествіяхъ, совершенныхъ имъ по порученію и на средства Общества, обратится къ подполковнику Громбчевскому съ просьбою предоставить въ распоряженіе Общества подлинные дневники, веденные имъ во время этихъ путешествій: По полученіи дневниковъ можно будетъ имѣть сужденіе касательно изданія заключающихся въ нихъ матеріаловъ.

По вопросу о возобновленіи изданія Ботаническаго Отдѣла научныхъ результатовъ экспедицій Н. М. Пржевальскаго Совѣтъ вполнѣ раздѣляетъ желаніе Комиссіи, чтобы то неопредѣленное положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время обработка естественно-историческихъ коллекцій какъ этого путешественника, такъ и другихъ русскихъ изслѣдователей природы Азіи, возможно скорѣе прекратилось. Совѣтъ неуклонно продолжаетъ принимать возможныя мѣры къ ускоренію обработки этихъ коллекцій, переданныхъ въ свое время съ обязательствомъ ихъ обработать.

Что касается предлагаемой Ревизіонной Комиссіей организаціи обработки коллекцій, имѣющихъ поступить впослѣдствіи, Совѣтъ, соглашаясь въ принципѣ со взглядомъ на сей вопросъ Комиссіи, усматриваетъ, однако, нѣкоторыя затрудненія съ практической стороны къ примѣненію указаннаго метода для коллекцій болѣе громоздкихъ, чѣмъ энтомологическія, и потому осенью поручитъ Отдѣленіямъ обсудить этотъ вопросъ и представить Совѣту свои по сему предмету соображенія.

По поводу пожеланія Ревизіонной Комиссіи видѣть изданными переводъ Риттерова описанія Малой Азіи съ дополненіями, Совѣтъ, выражая полное свое сочувствіе этой мысли, озаботится пріисканіемъ лица, готоваго взяться за этотъ трудъ, къ печатанію котораго, однако, можно было бы приступить лишь по окончаніи уже начатыхъ изданіемъ или къ изданію болѣе или менѣе

уже подготовленныхъ дополненій, на что потребуется довольно продолжительное время.

Изданіе каталога рукописей, хранящихся въ ученомъ архивѣ Общества, Совѣтъ, вмѣстѣ съ Комиссіей, признаетъ весьма желательнымъ, но полагаетъ предварительно издать каталогъ Библіотеки, представляющій настоятельную потребность, къ удовлетворенію которой Совѣтъ не могъ приступить ранѣе по недостатку средствъ. Въ настоящее время Совѣтъ рѣшилъ исполнить это свое давнишнее желаніе и поручилъ осуществленіе его особой комиссіи, уже приступившей къ исполненію возложеннаго на нее порученія.

Пожеланія Комиссіи объ указаніи въ библіотечномъ отчетѣ числа томовъ книгъ и №№ журналовъ, находящихся въ чтеніи, Совѣтъ принимаетъ къ исполненію на будущее время.

Совѣтъ приметъ также мѣры къ тому, чтобы Отдѣлы, согласно положеніямъ о нихъ, своевременно представляли Совѣту отчеты о своихъ дѣйствіяхъ для включенія въ общій Отчетъ по Обществу—въ видахъ полученія полной картины дѣятельности всего Общества за извѣстный періодъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ сообщитъ Отдѣламъ о желаніи Комиссіи, чтобы изданія Отдѣловъ находились въ нѣкоторомъ количествѣ экземпляровъ на складѣ петербургскихъ комиссіонеровъ Общества.

Въ заключеніе Совѣтъ проситъ Комиссію принять выраженіе живѣйшей своей признательности за трудъ по разсмотрѣнію Отчета и увѣренъ, что тѣ же чувства раздѣляютъ съ нимъ всѣ тѣ члены Общества, которымъ дорого его преуспѣяніе.

---

# ОТЧЕТЪ

# Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1894 годъ.

**Составленный правителемъ дѣлъ Отдѣла Я. П. Прейномъ.**

---

Къ 1-му января 1895 года въ составѣ администраціи Отдѣла состояли слѣдующія лица: **Покровитель** Отдѣла — Его Высокопревосходительство г. Иркутскій Генералъ-Губернаторъ Генералъ-отъ-Инфантеріи Александръ Дмитріевичъ Горемыкинъ. **Предсѣдатель** Отдѣла—Иркутскій Городской Голова В. П. Сукачевъ.

**Члены Распорядительнаго Комитета:**

А. И. Лушниковъ, В. Е. Яковлевъ, Н. Е. Маковецкій, Д. П. Першинъ, В. И. Вагинъ, И. И. Поповъ, Л. Ф. Симановичъ, Л. Ф. Симановичъ, А. В. Янчуковскій, священникъ И. Подгорбунскій, Правитель дѣлъ Отдѣла — Я. П. Прейнъ, консерваторъ и библіотекарь — И. И. Поповъ, казначей — В. З. Сказываевъ.

**Предсѣдатели Отдѣленій:**

Физической и Математической Географіи — А. В. Янчуковской, Этнографіи — вакансія, Статистики — М. М. Дубенскій.

**Научная дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1894 годъ.**

Приступая къ отчету о научной дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1894 годъ, мы должны оговориться, что главнымъ образомъ остановимся на дѣятельности тѣхъ членовъ

Отдѣла, которые работали по порученію его и воспользовались его помощью, какъ денежною, такъ и въ видѣ книгъ, коллекцій музея и научныхъ инструментовъ, а также и тѣхъ членовъ нашего Отдѣла, которые работали хотя на свои собственныя средства или на средства другихъ ученыхъ обществъ, но всегда состояли въ близкихъ отношеніяхъ къ Отдѣлу, тѣмъ болѣе, что Отдѣлъ въ значительной степени помогъ имъ своею библіотекою.

Изъ научныхъ предпріятій Отдѣла на первое мѣсто, конечно, слѣдуетъ поставить Якутскую экспедицію, созданную на средства И. М. Сибирякова, предварительная организація которой была выполнена окончательно въ теченіе первой половины 1894 года. Такъ какъ въ отчетѣ за 1893 годъ объ этой экспедиціи было сказано очень мало, то Распорядительный Комитетъ считаетъ нужнымъ сказать теперь о планѣ работъ и цѣляхъ этой обширной экспедиціи, работающей въ мало-изученномъ краѣ.

По мнѣнію всѣхъ этнографовъ, изучавшихъ инородческія племена Сибири,—якуты, послѣ бурятъ, представляютъ самое многочисленное племя среди сибирскихъ инородцевъ и одно изъ наиболѣе способныхъ къ воспріятію элементовъ высшей культуры. Не смотря однако на это, ихъ бытъ, міровоззрѣнія, языкъ, антропологическій характеръ племени, общественно - экономическое состояніе его, отношеніе къ русскому населенію Якутской области и этого послѣдняго къ якутамъ и нѣкоторые другіе вопросы были весьма мало и поверхностно изучены, а во многихъ частяхъ даже совершенно не затронуты. Между тѣмъ, изученіе быта якутовъ крайне важно не только съ научно-теоретической точки зрѣнія, но также и съ практической, въ цѣляхъ упроченія ихъ благосостоянія. Настоятельная необходимость возможно полнаго этнографическаго, антропологическаго и статистико-экономическаго изученія инородческихъ племенъ давно сознается всѣми лицами, интересующимися судьбою инородцевъ. Въ частности, относительно якутовъ, судя по имѣющимся литературнымъ даннымъ, не для всѣхъ еще кажется рѣшеннымъ даже такой вопросъ: увеличивается ли это племя численно и прогрессируетъ ли вообще, или же, напротивъ, вырождается, вымираетъ. Именно этотъ-то столь важный вопросъ остановилъ на себѣ вниманіе извѣстнаго друга просвѣщенія — И. М. Сибирякова. Въ 1888 году И. М. Сибиряковъ предложилъ бывшему тогда Правителю дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Г. Н. Потанину—пять тысячъ рублей для организаціи

изслѣдованія быта инородцевъ Якутской области. Послѣ того, какъ лица, съ которыми г. Потанинъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ велъ переговоры, предлагая имъ взять на себя это изслѣдованіе, одно за другимъ отъ таковаго отказывались, И. М. Сибиряковъ, въ 1892 году, рѣшилъ передать какъ организацію дѣла, такъ и дальнѣйшее веденіе и руководство бывшему Правителю дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла — Д. А. Клеменцу. Г. Клеменцъ принялъ предложеніе и внесъ обсужденіе этого вопроса въ Распорядительный Комитетъ Отдѣла, гдѣ и высказалъ мнѣніе, что въ настоящее время сѣверо-востокъ Азіи, послѣ блестящихъ экспедицій прошлаго и первой половины нынѣшняго столѣтій, познакомившихъ публику съ общими условіями его природы и населенія, нуждается въ разработкѣ деталей и болѣе продолжительныхъ наблюденіяхъ надъ мелочами быта инородцевъ, а такого рода изслѣдованія могутъ съ успѣхомъ быть выполнены только при условіи участія въ трудахъ экспедиціи мѣстныхъ силъ, уже извѣстныхъ Отдѣлу отчасти по своимъ трудамъ, отчасти по рекомендаціи компетентныхъ лицъ и администраціи края. Съ этимъ мнѣніемъ какъ Отдѣлъ, такъ и жертвователь, увеличившій впослѣдствіи, въ теченіе 1893 и 1894 годовъ, предназначенную имъ на работы экспедиціи сумму до 12 тысячъ рублей, согласились, и дѣло организаціи экспедиціи изъ мѣстныхъ силъ замедлилось лишь вслѣдствіе отъѣзда г. Клеменца, командированнаго Императорскою Академіею Наукъ въ Монголію. Возвратившись изъ своей командировки, г. Клеменцъ вошелъ съ докладомъ къ Покровителю Отдѣла г. Иркутскому Генералъ-Губернатору и, получивъ разрѣшеніе Его Высокопревосходительства приступить къ организаціи предпріятія и согласіе на участіе въ работахъ намѣченныхъ Отдѣломъ и Клеменцомъ лицъ, отправился въ Якутскъ, куда и прибылъ въ январѣ истекшаго года. Г. Якутскій Губернаторъ принялъ судьбу экспедиціи близко къ сердцу и призналъ вполнѣ основательнымъ мнѣніе г. Клеменца, что для выработки программъ и установленія самыхъ способовъ изслѣдованія необходимы особыя совѣщанія, которыя и происходили въ теченіе двухъ недѣль въ канцеляріи якутскаго областного статистическаго комитета, подъ предсѣдательствомъ члена-секретаря комитета А. И. Попова. Кромѣ гг. Попова и Клеменца, въ совѣщаніяхъ участвовали слѣдующія лица: Д. И. Мелиовъ, старшій совѣтникъ областного правленія, отецъ Іоаннъ Поповъ, Г. Л. Кондаковъ, чиновникъ особыхъ порученій при якутскомъ губернаторѣ, С. Я. Дмитріевъ, ветеринарный врачъ, гг. Вита-

шевскій, Іохельсонъ, Левенталь, Майновъ и Пекарскій, и, съ особаго разрѣшенія г. Якутскаго Губернатора, въ качествѣ постороннихъ посѣтителей, бывшій Дюпсюнскій голова Никифоровъ и письмоводитель Восточно-Кангаласской инородной управы, инородецъ И. Г. Соловьевъ.

Предметами совѣщаній служили: 1) выработка подробныхъ программъ для этнографическаго изслѣдованія якутовъ и другихъ инородцевъ Якутской области; 2) выработка, согласно программамъ, плановъ экспедиціонныхъ работъ по Якутскому и Колымскому округамъ и 3) обсужденіе бюджетной стороны дѣла и опредѣленіе размѣра пособія, необходимаго для каждаго изъ участниковъ экспедиціи. Кромѣ того, тогда же было рѣшено, кромѣ главныхъ участниковъ экспедиціи, пригласить, если при ходѣ работъ представится необходимость, и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, въ качествѣ сотрудниковъ къ главнымъ участникамъ экспедиціи, испросивъ предварительно согласіе и утвержденіе на это какъ со стороны Восточно-Сибирскаго Отдѣла, такъ и со стороны г. Якутскаго Губернатора и Его Высокопревосходительства Покровителя Отдѣла г. Иркутскаго Генералъ-Губернатора. Такимъ образомъ, впослѣдствіи въ число членовъ экспедиціи вошли еще и слѣдующія лица: гг. Іоновъ, Ястремскій, Геккеръ, Осмоловскій и Гориновичъ, при чемъ г. Осмоловскій самостоятельно занятъ изученіемъ состоянія охоты и рыболовства со стороны техники, Гориновичъ — изученіемъ Якутской народной медицины и обихода якутовъ съ гигіенической точки зрѣнія, а г. Ястремскій изученіемъ грамматики и законовъ якутскаго языка. Въ результатѣ указанныхъ совѣщаній оказалось, что изслѣдованіемъ быта инородцевъ пожелали заняться слѣдующія лица, ставшія, такъ сказать, во главѣ предпріятія:

*По Якутскому округу:*

1) Д. И. Меликовъ взялъ на себя разработку вопроса о криминальной психологіи якутовъ на основаніи матеріаловъ, заключающихся въ дѣлахъ мѣстныхъ судебныхъ и административныхъ учрежденій.

2) Г. Дмитріевъ (ветеринарный врачъ) представилъ программу своей работы по скотовѣдѣнію (анатомо-экстеріерныя, физіологическія и біологическія особенности якутскаго скота) и скотоводству (скотоводственная техника, оплата корма, болѣзни и ихъ

лѣченіе) при чемъ указалъ на гг. Кондакова и Пекарскаго, какъ на своихъ ближайшихъ сотрудниковъ.

3) Г. Виташевскій взялъ на себя изученіе юридическаго быта якутовъ; представленная имъ программа для собиранія соотвѣтствующаго матеріала распадается на слѣдующіе отдѣлы: 1) землепользованіе, 2) договорное право, 3) система родства, 4) семейное право, 5) наслѣдственное право, 6) уголовное право, 7) судоустройство, 8) судебныя доказательства, 9) судопроизводство и 10) общественная организація. При выработкѣ своей программы г. Виташевскій главнымъ образомъ старался разработать возможно детальнѣе отдѣлы о землепользованіи, какъ о наиболѣе важномъ факторѣ общественно-экономической жизни, и о договорномъ правѣ, представляющемъ громадный теоретическій интересъ, въ виду наличности архаическихъ формъ договоровъ въ системѣ юридическихъ обычаевъ якутовъ.

4) Г. Левенталь представилъ программу своихъ работъ по изслѣдованію экономическихъ отношеній якутовъ въ ихъ историческомъ развитіи и современномъ положеніи. Программа распадается на 2 части: А) Данныя для характеристики современныхъ экономическихъ отношеній. Общія замѣчанія: приблизительное исчисленіе пространства, количества и густоты населенія (по офиціальнымъ даннымъ и не далѣе рѣки Алдана); характеристическія черты разселенія; главныя занятія и побочныя; переходъ отъ натуральнаго хозяйства къ денежному. Подворная перепись, произведенная по карточкѣ, составленной г. Поповымъ. Карточка эта является переработкой, примѣнительно къ условіямъ якутской жизни, карточки статистиковъ, работавшихъ надъ изученіемъ экономическаго положенія сельскаго населенія въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ. Подворная перепись имѣетъ цѣлью уясненіе: 1) земельныхъ отношеній, 2) характера передѣловъ общихъ и частныхъ, 3) распредѣленія государственныхъ и общественныхъ повинностей (денежныхъ и натуральныхъ), 4) призрѣнія неимущихъ, 5) скотоводства, 6) хлѣбопашества, 7) промысловъ, 8) извоза, 9) наемнаго труда, 10) формъ труда—общинно-семейнаго, случайныхъ товариществъ и общественнаго, 11) обмѣна и 12) кредита.—Б) Данныя для исторіи края со времени первой ясачной комиссіи. Данныя эти весьма желательны и важны не только въ смыслѣ историческаго матеріала, но и для объясненія нѣкоторыхъ пережитковъ болѣе первобытнаго строя, имѣющихъ мѣсто въ нынѣшнихъ общественно-экономическихъ отношеніяхъ якутовъ.

5) Г. Майновъ взялъ на себя собираніе антропометрическаго матеріала и матеріала по вопросу объ объякучиваніи русскихъ. При собираніи антропометрическаго матеріала г. Майновъ намѣренъ различать 5 племенныхъ группъ, на которыя можно распредѣлить населеніе Якутскаго округа: русскихъ, якутовъ, тунгусовъ и метисовъ—русско-якутскаго и якутско-тунгусскаго происхожденія. Главнымъ полемъ своихъ работъ изслѣдователь рѣшилъ избрать мѣстность, одинаково далекую и отъ города Якутска, какъ центральнаго пункта русской колонизаціи, и отъ побережья рѣкъ Амги и Алдана, гдѣ якуты завѣдомо въ очень значительной мѣрѣ смѣшались съ тунгусами. Линія, проведенная съ сѣвера на югъ между рѣками Леной и Амгой, пересѣкаетъ, судя по всѣмъ даннымъ, именно тотъ край, жителей котораго, съ наибольшей вѣроятностью, можно считать за кровныхъ якутовъ. При собираніи матеріала по вопросу объ объякучиваніи русскихъ рѣшено не упускать изъ виду уясненіе общихъ причинъ и условій, при которыхъ развивается явленіе объякучиванія, и вопроса о томъ, какимъ путемъ идетъ самый процессъ объякучиванія, каковы его первые признаки и дальнѣйшія стадіи.

6) Г. Пекарскій, кромѣ участія въ качествѣ сотрудника г-на Дмитріева, занимается обработкою своихъ обширныхъ матеріаловъ по составленію якутско-русскаго словаря, изданіе котораго на средства И. М. Сибирякова какъ бы составляетъ отдѣльное предпріятіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла, которое осуществилось бы, даже еслибы экспедиція не состоялась. Часть этого словаря уже совсѣмъ окончена и со временемъ будетъ приступлено къ ея печатанію. Печатаніе словаря съ соблюденіемъ, по возможности, всѣхъ требованій лексикографіи и во всякомъ случаѣ въ строгомъ соотвѣтствіи съ выработаннымъ правописаніемъ, будетъ произведено въ Якутскѣ въ областной типографіи, которая на средства экспедиціи заказала для этого необходимый шрифтъ въ словолитнѣ Лемана въ Москвѣ. Шрифтъ этотъ поступаетъ въ собственность типографіи, по напечатаніи словаря, въ видѣ платы со стороны Восточно-Сибирскаго Отдѣла за работу. Кромѣ того, г. Пекарскій, по порученію собранія, совмѣстно съ Майновымъ занятъ былъ составленіемъ программы по изслѣдованію быта якутовъ, въ которыя вошли слѣдующіе вопросы: 1) Жилище и его принадлежности, одежда, пища, питье и наркотическія вещества, 2) семейный бытъ: дѣтскій возрастъ и отрочество, брачный возрастъ, свадьба и супружеское сожительство, взаимныя отно-

шенія членовъ семьи и родственниковъ, смерть и похороны. Позднѣе же, послѣ совѣщаній, г. Пекарскій представилъ въ Отдѣлъ дополненія къ этой программѣ, обнимающія слѣдующіе вопросы: занятія и ремесла, игры и увеселенія, нравы и національный характеръ, вѣрованія и шаманство, языкъ и народное творчество.

*По Колымскому округу:*

Въ этомъ округѣ, какъ было вырѣшено на совѣщаніяхъ и утверждено позднѣе Отдѣломъ, изслѣдованіями быта инородцевъ занялись гг. Іохельсонъ и Богоразъ, при чемъ къ этимъ двумъ экскурсантамъ примкнулъ также и окружный исправникъ В. Г. Карзинъ. Изслѣдованія упомянутыхъ лицъ въ Колымскомъ округѣ особенно желательны потому, что округъ этотъ представляетъ особый интересъ въ этнографическомъ отношеніи, какъ по разнообразію состава своего населенія (русскіе, чукчи, якуты, ламуты, тунгусы, чуванцы, юкагиры и другіе) и быта инородцевъ, населяющихъ его, такъ и по крайней малоизвѣстности края. Программа, составленная г. Іохельсономъ и одобренная на совѣщаніяхъ, заключая въ себѣ всѣ главныя рубрики общей этнографіи, обращаетъ особое вниманіе на вопросы, которые спеціально касаются Колымскаго округа и матеріалы по которымъ особенно будутъ цѣнны для спеціалистовъ. Таковы, напримѣръ, матеріалы по сравнительной антропометріи народовъ округа, съ обращеніемъ особаго вниманія на метисовъ со сложной генеалогіей; пережитки до металлическаго вѣка (костяныя орудія); сохраненія каменныхъ орудій, гостепріимной проституціи, татуировки, древнихъ способовъ добыванія огня и другихъ обычаевъ первобытнаго состоянія; оленеводство; скотоводство; вліяніе племенъ другъ на друга и т. д.

Распредѣляя работы по округу въ теченіе 2 — 3 лѣтъ, г. Іохельсонъ, для удобства изслѣдованія, дѣлитъ Колымскій округъ на 5 районовъ въ зависимости отъ быта народовъ; съ каждымъ изъ бродячихъ племенъ онъ счелъ нужнымъ кочевать въ теченіи 5—6 и болѣе мѣсяцевъ—по соглашенію съ своими сотрудниками—для полнаго собиранія матеріаловъ по быту, нравамъ, языку и т. д. Такимъ образомъ г. Іохельсонъ и его сотрудникъ г. Богоразъ работали и работаютъ по программѣ, состоящей изъ слѣдующихъ рубрикъ: 1) антропологическія измѣренія и наблюденія, 2) историко-географическія свѣдѣнія, 3) жилища и орудія, 4) одежда, пища и питье, 6) занятія и промыслы, 7) нравы, обы-

чаи и другія племенныя черты, 8) языкъ (списокъ словъ и образчики предложеній разныхъ нарѣчій, записанные правильной транскрипціей) и 9) вѣрованія и народное творчество (поскольку возможно собирать матеріалы по этому отдѣлу при помощи толковыхъ переводчиковъ).

Таковы въ общихъ чертахъ тѣ цѣли и планы работъ, которыми руководствовалась экспедиція въ теченіе года, — планы, выработанные совмѣстно съ г. Клеменцомъ, которому, какъ уже сказано, поручены жертвователемъ организація и веденіе экспедиціи. Но обстоятельства дѣла заставили г. Клеменца уѣхать въ Монголію на довольно продолжительное время и такимъ образомъ это, столь прекрасно начатое дѣло перешло въ вѣдѣніе Распорядительнаго Комитета въ томъ составѣ, въ которомъ онъ былъ въ 1894 году. Распорядительный Комитетъ Отдѣла, зная, что жертвователю очень желательно произвести изслѣдованія и въ Олекминскомъ округѣ, съ цѣлью уясненія вліянія золотопромышленности на бытъ якутовъ этого округа, былъ озабоченъ исполненіемъ этого желанія жертвователя, тѣмъ болѣе, что означенный вопросъ, какъ очевидно всякому, представляетъ глубокій интересъ и въ научномъ и въ практическомъ отношеніяхъ.

Къ счастію, лицо, способное заняться этими изслѣдованіями, скоро отыскалось, — С. Ф. Ковaликъ. Распорядительный Комитетъ Отдѣла остановился на этомъ лицѣ, какъ на человѣкѣ, прожившемъ нѣсколько лѣтъ среди якутовъ и хорошо знакомомъ съ ихъ бытомъ и языкомъ; получивъ отъ г. Ковалика программу предстоящихъ изслѣдованій, составленную на основаніи изученія литературныхъ данныхъ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, и ознакомленія г. Ковалика съ дѣлами Иркутскаго Горнаго Управленія, Комитетъ исходатайствовалъ у г. Покровителя Отдѣла разрѣшеніе г. Ковалику принять участіе въ экспедиціи И. М. Сибирякова, согласно выработанной имъ программѣ, въ которую, кромѣ означеннаго прямого вопроса, т. е. уясненія вліянія золотопромышленности на бытъ якутовъ, вошли и многіе другіе, имѣющіе быть затронутыми изслѣдованіями въ Якутскомъ и Колымскомъ округахъ. Изслѣдованія г. Ковалика могутъ представить собою заключительную главу всѣхъ работъ по изслѣдованію Якутской области.

Переходимъ теперь къ изложенію научныхъ работъ членовъ Отдѣла.

М. А. Кроль въ Верхнеудинскѣ, продолжая собираніе матеріа-

ловъ по юридическимъ обычаямъ бурятъ Забайкальской области и изслѣдуя нѣкоторые архивы, весь годъ былъ занятъ обработкою собраннаго такимъ образомъ обширнаго матеріала: обрабатывая свои дневники, которые г. Кроль велъ аккуратно во все время своихъ разъѣздовъ по бурятскимъ улусамъ, содержащіе небезъинтересные матеріалы по этнографіи бурятъ и географіи посѣщенныхъ мѣстностей, частью дополняя эти дневники вновь полученнымъ матеріаломъ и литературными данными, частью восполняя ихъ сохранившимися у него впечатлѣніями, г. Кроль написалъ рядъ очерковъ подъ общимъ названіемъ: «По кочевьямъ Забайкальскихъ бурятъ» въ общедоступной формѣ, предназначенные для печати въ одномъ изъ литературныхъ журналовъ.

А. С. Еленевъ, производившій лѣтомъ 1893 года рекогносцировочныя археологическія изслѣдованія, по порученію Отдѣла, въ окрестностяхъ города Иркутска, продолжалъ на средства же Отдѣла минувшимъ лѣтомъ свои изысканія, которыя увѣнчались значительнымъ успѣхомъ и въ значительной степени пополнили данныя изслѣдованій Н. И. Витковскаго, отчетъ о которыхъ приведенъ въ его статьѣ: «Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ рѣки Ангары».

Членъ Отдѣла В. А. Кашкаровъ, на средства Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, при нѣкоторомъ пособіи со стороны Отдѣла, совершилъ поѣздку въ Кентэйскую горную страну. Изъ Кяхты г. Кашкаровъ, въ сопутствіи г. Пирожкова и переводчика монгольскаго языка, выѣхалъ 21 мая съ уходившимъ въ Ургу караваномъ. Экспедиція оставила Ургу 8 іюня; направившись на сѣверо-востокъ, прошла сначала по долинѣ рѣки Толы въ вершину рѣчки Бурэ; внизъ по долинѣ этой рѣчки до впаденія ея въ рѣку Керуленъ; вверхъ по долинѣ р. Керулена и его притоку Ихи-гацарэй-голъ. Такимъ образомъ, пройдя вдоль южныхъ склоновъ хребта Кентэя, пересѣкая южные отроги его, затѣмъ перешла черезъ самый Кентэй въ вершину рѣки Онона на ононскіе горячіе минеральные источники; затѣмъ, обогнувъ восточную оконечность Кентэя вверхъ по долинѣ Тыпуня черезъ перевалъ Борха-дабанъ въ вершину рѣчки Борхи; внизъ по долинѣ этой рѣчки до впаденія ея въ рѣку Ононъ, вступила въ --лину рѣки Онона и прошла внизъ по долинѣ рѣки Онона до .аденія въ него рѣчки Хурха. Сюда экспедиція пришла 21 іюля; о былъ конечный пунктъ передняго пути. Въ обратный путь спедиція прошла южнѣе передняго пути, съ пересѣченіемъ его долинѣ рѣчки Тэрильджи; отсюда повернула на сѣверъ и,

обогнувъ западную оконечность Кентэя, прошла на Иринскіе горячіе минеральные источники, находящіеся въ долинѣ рѣчки Ичильхинъ, притока рѣки Иро, и по долинамъ системы рѣки Иро возвратилась 21 августа въ Кяхту.

Для метеорологическихъ наблюденій путешественникъ пользовался гипсотермометромъ, двумя анероидами и пращъ-термометромъ. Инструменты эти передъ началомъ экспедиціи, благодаря любезности бывшаго директора Иркутской обсерваторіи Э. В. Штеллинга, провѣрены и къ нимъ сдѣланы надлежащія поправки. По возвращеніи экспедиціи временно-завѣдывавшій обсерваторіей г. Розенталь снова провѣрилъ эти инструменты.

Членъ Отдѣла докторъ Н. Е. Маковецкій, по дѣламъ службы посѣтивъ Нижнеудинскій округъ, имѣлъ возможность побывать въ землѣ карагассовъ, которые бродятъ на сѣверномъ склонѣ Саянскаго хребта, въ Иркутской губерніи, въ верховьяхъ рѣкъ Уды, Яи, Бирюсы и Агула. По словамъ извѣстнаго оріенталиста Катанова, имѣвшаго возможность въ 1890 году, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Императорской Академіи Наукъ изучать бытъ и языкъ этого племени, карагассы, какъ и камасинцы и кизыльцы Енисейской губерніи, вымираютъ.

Всѣхъ карагассовъ къ 1-му января 1889 г., говоритъ онъ, было 416 душъ обоего пола; къ 6 декабря 1889 года карагассовъ, платящихъ подати осталось всего 103 человѣка. Племя это очень плохо изучено и литература о немъ довольно слаба. Имѣются изслѣдованія Кастрена, Клеменца и Катанова, но всѣ эти изслѣдованія касаются только быта, обычнаго права, повѣрій, вѣрованій и языка. Вотъ почему Распорядительный Комитетъ съ большою радостью согласился на предложеніе Н. Е. Маковецкаго, во время его служебной поѣздки, произвести антропометрическія изслѣдованія и снабдилъ его инструментами. Путешественнику удалось произвести медико-антропологическія измѣренія 112 карагассовъ. По словамъ экскурсанта, этотъ малочисленный народецъ не высказалъ подозрительности и недовѣрія къ его изслѣдованіямъ, а напротивъ, многіе сами приходили къ нему «полечиться», такъ какъ докторъ Н. Е. Маковецкій безплатно раздавалъ больнымъ лекарства изъ своей дорожной аптечки. Эти антропометрическія изслѣдованія безспорно составятъ весьма цѣнный вкладъ въ науку и дадутъ прочныя основанія, вмѣстѣ съ лингвистическими и этнографическими изслѣдованіями, для сужденія о происхожденіи

этого малочисленнаго оленеводческаго народца, влачащаго жалкое существованіе въ тайгѣ и горныхъ тундрахъ мрачнаго Саяна и близкаго къ полному исчезновенію съ лица земли, подобно исчезнувшимъ, напримѣръ, коттамъ, жившимъ когда-то въ близкомъ сосѣдствѣ съ карагассами.

Членъ Отдѣла Д. А. Клеменцъ продолжалъ на средства Императорской Академіи Наукъ изслѣдованія Монголіи.

Экспедиція этого года имѣла, какъ и предыдущія, главной задачей собираніе матеріаловъ по археологіи сѣверной Монголіи. Этой главной задачѣ было подчинено все остальное.

Предыдущія изслѣдованія доказали, что одинъ изъ главныхъ центровъ археологическихъ памятниковъ въ Монголіи является Хангай, т. е. та центральная горная страна Монголіи, гдѣ лежатъ правые притоки Селенги и рѣки внутренняго бассейна, каковы Онгинъ, Аргуинъ-голъ, Таца, Туй, Ологой, Байдарикъ и Дзапхынъ. Изъ рѣкъ бассейна Селенги въ текущемъ году осмотрѣнъ Хойту-Тамиръ; изъ рѣкъ внутренняго бассейна — верхнее теченіе Ологой, Байдарикъ и Дзапхынъ. Хангай представляетъ собою сплошной горный массивъ, сложенный исключительно изъ однихъ древнихъ породъ,— глинистыхъ и кристаллическихъ сланцевъ; изъ древнихъ массивныхъ породъ преобладаютъ гранитъ, изрѣдка кварцевые порфиры.

Болѣе новыя отложенія не играли большой роли въ образованіи Хангая. Глинистые конгломераты, состоящіе изъ обломковъ метаморфическихъ породъ, встрѣчаются на окраинахъ горной страны, какъ, напримѣръ, на верхнемъ теченіи Онгина и въ котловинѣ озера Угей-Норъ. Наличность этихъ отложеній и ихъ ограниченное распространеніе доказываютъ, что нѣкогда сюда заходило море и неоднократно, такъ какъ отсутствіе связи между отдѣльными конгломератовыми отложеніями указываетъ на то, что пласты ихъ сохранились только въ болѣе глубокихъ впадинахъ, слои же менѣе мощные были безъ остатка смыты. Къ какой эпохѣ принадлежатъ эти конгломератовые слои — рѣшить пока нѣтъ никакой возможности. Южные склоны Хангая и все пространство между Гобійскимъ Алтаемъ и Хангаемъ, а также и южные склоны Гобійаго Алтая заполнены мощными глинистыми и песчанистыми отженіями. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются въ литетурѣ по геологіи Гоби, можно смѣло предполагать, что эти гайско-хангайскія отложенія составляли части одного Гобійскаго ›я. Осмотры нынѣшняго года подтвердили предположенія о гро-

мадномъ развитіи вулканической дѣятельности въ Хангаѣ, вѣроятно, въ предшествующую намъ эпоху. Главнымъ образомъ дѣятельность эта была развита въ юго-восточномъ и юго-юго-восточномъ Хангаѣ, къ востоку отъ вершинъ Хойту и Орту-Тамировъ. Встрѣчаются выходы базальта и на Дзапхынѣ, но они ничтожны, по сравненію съ хангайскими, гдѣ часто долины большихъ рѣкъ, какъ вершины Онгина, Орхона на сотню верстъ залиты почти непрерывными потоками лавы.

Растительность Хангая не отличается разнообразіемъ. Лѣсная поросль почти исключительно состоитъ изъ лиственницъ. Кедръ является только въ немногихъ мѣстахъ и, по общему для всей Центральной Азіи закону, лѣса господствуютъ исключительно на сѣверныхъ склонахъ. На южномъ склонѣ Хангая, по мѣрѣ спуска къ долинѣ внутреннихъ озеръ, начинаютъ все чаще и чаще появляться растенія, свойственныя Гоби, какъ, напримѣръ, хармыкъ Nitraria sp.). Кустарникъ этотъ заходитъ гораздо далѣе къ сѣверу, нежели предполагалъ Н. М. Пржевальскій.

Долины Хангая по большой части густо населены. Только на высокихъ плато чисто альпійскаго характера, покрытыхъ или тундристой черной почвой, или розсыпями гранита и базальта, не встрѣчается слѣдовъ кочевокъ. Не менѣе населенъ былъ Хангай и въ прошломъ; керексуры и каменныя могилы во множествѣ разсѣяны по всему Хангаю. Не смотря на это, новыхъ руническихъ надписей, которыя, наконецъ, теперь, спустя полтораста лѣтъ послѣ ихъ открытія, разобраны, не найдено.

Кромѣ Хангая, въ текущемъ году удалось осмотрѣть и часть Гобійскаго Алтая, до сихъ поръ еще очень мало изслѣдованнаго. Русскіе путешественники пересѣкли этотъ хребетъ въ 5-ти мѣстахъ: Г. Н. Потанинъ — въ первую экспедицію — по дорогѣ изъ Кобдо въ Хами, изъ Хами въ Улясутай черезъ ставку Дзасакту-хана, по дорогѣ изъ Куку-хото въ Хангай близъ озера Орокъноръ, Н. М. Пржевальскій и М. В. Пѣвцовъ — около восточной оконечности этихъ горъ. Экспедиція Д. А. Клеменца прошла по долинѣ между двумя главными цѣпями Алтая отъ ставки Дзасакту-хана до того мѣста, гдѣ, по прежнимъ свѣдѣніямъ, хребетъ Бага-Богдо соединяется съ Арцы-Богдо. На дѣлѣ это два совершенно разныхъ хребта, раздѣленныхъ между собою волнистой долиной. Междуалтайская долина заполнена цѣлыми рядами низкихъ и смытыхъ и сглаженныхъ хребтовъ, разсѣченныхъ потомъ въ разныхъ направленіяхъ долинами размыва. Разстояніе между высокими хребтами

колеблется отъ 30 до 120 верстъ. Долина, какъ и главные хребты, понижается къ востоку; но западнѣе меридіана ставки Дзасакту-хана, или, другими словами, западнѣе второго маршрута Г. Н. Потанина, существуетъ небольшой уклонъ къ западу. Гобійскій Алтай бѣденъ лѣсами и водой. Въ узкихъ поперечныхъ долинахъ встрѣчаются небольшіе ручьи, которые изсякаютъ, выходя изъ нихъ. Верхніе слои новѣйшихъ отложеній, мощно развитыхъ на Алтаѣ, состоятъ изъ удобопроницаемыхъ песчанистыхъ породъ. Онѣ и сухіе вѣтры съ юга и поглощаютъ скудные запасы влаги.

Населеніе Алтая рѣдкое; главное занятіе его разведеніе верблюдовъ. Здѣшніе верблюды высоко цѣнятся по всей Монголіи. Путешествіе по этой мѣстности дало возможность связать между собою нѣсколько маршрутовъ русскихъ путешественниковъ, собрать матеріалы для геологіи и флоры Гобійскаго Алтая, а также и для составленія археологической карты сѣверной Монголіи. Сравнительно съ Хангаемъ здѣсь гораздо меньше археологическихъ памятниковъ, но за то на единственной, встрѣченной здѣсь рѣчкѣ — Цаганъ-голъ, лѣвомъ притокѣ Легинъ-гола, найдены остатки какого-то разрушеннаго города или монастыря, весьма древней постройки, о которомъ доходили только кое-какіе темные слухи до Потанина.

На обратномъ пути изъ Алтая экспедиція прошла черезъ ставку Саинъ-Нойона и Эрдени-Цзу и вышла около станціи Чинъ-Тологой на Улясутайско-Ургинскій большой трактъ.

Во все время экспедиціи велась съемка мѣстности, собирались растенія и образцы горныхъ породъ. Метеорологическія наблюденія производились три раза въ день, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, когда приходилось ограничиваться двукратными наблюденіями. Дѣлались фотографическіе снимки мѣстностей, археологическіе памятники описывались возможно подробно.

Составъ экспедиціи былъ слѣдующій: Д. А. Клеменцъ — начальникъ экспедиціи, Е. Н. Клеменцъ, два рабочихъ. Въ Кяхтѣ присоединились къ экспедиціи на свой счетъ И. А. Лушниковъ съ запаснымъ унтеръ-офицеромъ Протопоповымъ.

16-го сентября экпедиція прибыла на зимовку въ Ургу.

Фактическіе результаты экспедиціи слѣдующіе: съемка на протяженіи 2800 верстъ, около 400 образцовъ горныхъ породъ и 5000 экземпляровъ растеній, небольшая коллекція жесткокрылыхъ и прямокрылыхъ (около 2000 экземпляровъ), 120 фотографическихъ снимковъ.

Членъ Отдѣла священникъ о. Иннокентій Подгорбунскій

лѣтомъ нынѣшняго года посѣтилъ Тункинскій край, проведя большую часть времени въ разъѣздахъ, причемъ сдѣлалъ до 30 фотографическихъ снимковъ мѣстностей и инородцевъ этого края, на Ильчирѣ и въ Хопшинѣ записалъ нѣсколько преданій о сойотахъ. Встрѣтивъ на Хопшинѣ одного ламу, занялся съ нимъ астрологіей и добылъ нѣсколько астрологическихъ ламскихъ табличекъ.

Членъ Отдѣла и Правитель дѣлъ Троицкосавскаго Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Ю. Д. Талько-Грынцевичъ продолжалъ свои занятія по обработкѣ матеріала, касающагося антропологіи жителей Забайкалья, а именно бурятъ и семейскихъ и кромѣ того собралъ свѣдѣнія по вопросу о физіологической половой жизни женщинъ въ Забайкальѣ. Онъ приступилъ также къ нанесенію на карту археологическихъ памятниковъ, какъ-то: кургановъ, стоянокъ каменнаго вѣка, надписей на скалахъ и т. п.

Членъ Отдѣла священникъ А. Іонинъ занимался чтеніемъ и разборомъ старинныхъ рукописныхъ свитковъ историческихъ актовъ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, особенно тѣхъ, которые касаются гор. Иркутска. Благодаря этимъ работамъ ему удалось выяснить совершенно новыя данныя, касающіяся исторіи города во времена перваго воеводы Кислянскаго и Николаева.

Правитель дѣлъ Я. П. Прейнъ продолжалъ свои работы надъ опредѣленіемъ обширнаго гербарнаго матеріала, собраннаго имъ во время экскурсій, совершенныхъ по порученію Отдѣла.

Къ научнымъ же предпріятіямъ Отдѣла слѣдуетъ также отнести и установку по Забайкальской области 6 сейсмоскоповъ, пріобрѣтенныхъ въ 1893 году на средства Отдѣла. Сейсмоскопы разставлены при почтово-телеграфныхъ конторахъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Читѣ, Верхнеудинскѣ, Селенгинскѣ, Троицкосавскѣ, Нерчинскѣ и Срѣтенскѣ. Слѣдуетъ также отмѣтить здѣсь, что въ 1894 году Иркутская магнитно-метеорологическая обсерваторія разослала разнымъ лицамъ въ различныхъ пунктахъ Восточной Сибири 4 пары малыхъ дождемѣровъ, пріобрѣтенныхъ на средства Отдѣла еще въ 1893 г.

### Издательская дѣятельность В.-С. Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣломъ напечатаны 3 №№ «Извѣстій» въ двухъ книжкахъ, составляющихъ часть XXV тома, содержащихъ 19 печатныхъ листовъ съ небольшимъ.

## Музей.

Къ 1-му января 1895 года въ музеѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества состояло коллекцій: 1539 названій въ 16.860 предметахъ. Изъ этого числа въ отчетномъ году поступило 164 названія въ 272 предметахъ. Послѣдніе распредѣлялись по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ: Этнографія 110 предметовъ, Зоологія 112, Палеонтологія 12, Геологія и Минералогія 12, Археологія 5, Нумизматика 13, Технологія 6, Фотографіи и рисунки 12. Кромѣ того у правителя дѣлъ Я. П. Прейна имѣется нѣсколько гербаріевъ, которые, по опредѣленіи ихъ, будутъ занесены въ инвентарь музея.

## Библіотека.

Къ 1-му января 1895 г. по инвентарю библіотеки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества числится 7107 названій въ 14.650 томахъ; принимая же исходной цифрой цифру отчета за 1892 г., книжная наличность библіотеки выразится слѣдующими цифрами: 5491 названіе въ 12.733 томахъ. Изъ этого числа въ отчетномъ году поступило 429 названій въ 643 томахъ.

Въ отчетномъ году Восточно-Сибирскій Отдѣлъ обмѣнивался своими изданіями съ 61 заграничными редакціями и обществами и съ 63 русскими.

# ОТЧЕТЪ

## Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1895 годъ.

**Составленный правителемъ дѣлъ Отдѣла Я. П. Прейномъ.**

---

### Личный составъ и администрація:

Къ 1-му января 1896 года числилось членовъ Отдѣла какъ городскихъ, такъ и иногородныхъ 183 лица.

Въ 1895 году въ составъ администраціи Отдѣла входили слѣдующія лица: Покровитель отдѣла—Его Высокопревосходительство Иркутскій Генералъ-Губернаторъ Генералъ-отъ-Инфантеріи Александръ Дмитріевичъ Горемыкинъ. Предсѣдатель Отдѣла—Иркутскій Городской Голова В. П. Сукачевъ [1]).

### Члены Распорядительнаго Комитета:

А. И. Лушниковъ, Д. П. Першинъ, Л. Ф. Симановичъ, В. И. Вагинъ, А. А. Корниловъ, А. В. Янчуковскій, Н. Е. Маковецкій, И. И. Поповъ, Б. П. Шостаковичъ, М. М. Дубенскій, В. З. Сказываевъ и И. Л. Брызгаловъ. Правитель дѣлъ Отдѣла—Я. П. Прейнъ [2]), консерваторъ музея и библіотекарь—И. И. Поповъ, казначей — В. З. Сказываевъ.

---

[1]) Весь 1895 годъ временно исправляющимъ обязанности Предсѣдателя Отдѣла состоялъ Н. Е. Маковецкій, за отъѣздомъ изъ г. Иркутска В. П. Сукачева.

[2]) За отсутствіемъ въ Иркутскѣ во время трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ Правителя дѣлъ Отдѣла Я. П. Прейна обязанности его исполнялъ членъ Распорядительнаго Комитета Д. П. Першинъ; онъ же исполнялъ временно и обязанности библіотекаря и консерватора музея во время отсутствія И. И. Попова.



**Предсѣдатели Отдѣленій:**

Физической и Математической географіи — А. В. Янчуковскій, Статистики — М. М. Дубенскій, — Этнографіи — вакансія.

**Научная дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1895 г.**

Научная дѣятельность Отдѣла въ 1895 году распадается на работы двухъ родовъ.

1) Экскурсіи и изслѣдованія, имѣющія чисто научный только характеръ, составляющія продолженія начатыхъ уже ранѣе изслѣдованій. Сюда относятся: а) работы Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова, в) экскурсія члена Отдѣла М. А. Кроля въ Забайкальскую область для изученія быта и обычнаго права бурятъ, с) поѣздка правителя дѣлъ Прейна въ Енисейскую губернію для продолженія начатыхъ имъ, по порученію Отдѣла въ 1893 году, гео-ботаническихъ изслѣдованій Красноярскаго округа.

2) Экскурсіи и работы, вызванныя участіемъ Отдѣла на Нижегородской Всероссійской выставкѣ. Къ такимъ экскурсіямъ относятся: а) поѣздки И. А. Молодыхъ и П. Е. Кулакова по Балаганскому и Иркутскому округамъ, в) поѣздка И. И. Сибирякова на Байкалъ, с) экскурсія Н. П. Левина и И. М. Молодыхъ на островъ Ольхонъ на Байкалѣ, д) поѣздка препаратора музея Отдѣла А. Кирилова въ Тункинскій край и на Верхнеангарскіе рыболовные промыслы.

Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что и экскурсія г. Прейна также отчасти преслѣдовала эту вторую цѣль, т. е. собираніе по Красноярскому округу коллекцій, которыя также можно было бы экспонировать на выставкѣ.

**А) Якутская экспедиція И. М. Сибирякова.**

Въ 1895 году работы членовъ этой экспедиціи велись съ прежнимъ успѣхомъ, что можно видѣть по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя доставлялись въ Отдѣлъ. Но въ виду того, что большинство экскурсантовъ и въ 1896 году продолжаетъ еще свои изслѣдованія и никто почти изъ нихъ не приступилъ къ окончательной обработкѣ собраннаго за 2 года матеріала, каковая можетъ быть только произведена въ Иркутскѣ при Отдѣлѣ, за полнымъ почти отсут-

ствіемъ въ Якутскѣ необходимыхъ научныхъ пособій, то въ настоящемъ отчетѣ является невозможнымъ дать въ краткихъ словахъ понятіе о томъ громадномъ матеріалѣ, который собранъ изслѣдованіями безкорыстныхъ тружениковъ экспедиціи, часто принужденныхъ вести свои работы при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ.

Чтобы дать понятіе о томъ, какихъ результатовъ достигли работы гг. экскурсантовъ экспедиціи, пришлось бы здѣсь привести цѣликомъ посланные ими въ разное время отчеты, скромно называемые ими краткими. Ограничимся краткимъ сообщеніемъ главнѣйшихъ выводовъ изслѣдованія одного изъ экскурсантовъ г. Ковалика, изучавшаго вліяніе золотопромышленности на бытъ якутовъ, такъ какъ эти изслѣдованія, продолжавшіеся $1^1/_2$ года, имѣютъ уже законченный характеръ, хотя автору ихъ, безъ сомнѣнія, придется еще много потрудиться надъ обработкою всего собраннаго имъ матеріала.

Изслѣдованіе произведено въ трехъ районахъ: 1) въ Витимской и Олекминской системахъ золотопромышленности, 2) въ сѣверной части Киренскаго округа, гдѣ проживаютъ якуты, 3) въ Олекминскомъ округѣ.

1) Въ районѣ золотопромышленноси якуты — пришлый народъ, занимающійся почти исключительно заготовленіемъ и доставкою лѣса на пріиски, многіе изъ нихъ на лѣто уѣзжаютъ на родину въ тѣ округа Якутской области, изъ которыхъ они прибыли: въ теченіе же своего пребыванія въ тайгѣ часто перемѣняютъ мѣсто жительства и поселяются въ своихъ временныхъ жилищахъ крайне разбросанно, такъ что систематическое изслѣдованіе ихъ быта крайне затрудняется, а производство подворной переписи совершенно не по силамъ не только одному экскурсанту, но и небольшой группѣ лицъ, человѣка въ 3 — 4. Поэтому наблюденія производились путемъ распросовъ отдѣльныхъ лицъ; дѣлались также выборки, касающіяся якутовъ, изъ дѣлъ горныхъ исправниковъ и пріисковыхъ конторъ. О результатахъ сдѣланныхъ наблюденій, которыя потомъ частью пополнялись, представлена въ Отдѣлъ записка, въ видѣ небольшой статьи. Пріиски были первымъ райономъ, посѣщеннымъ экскурсантомъ, гдѣ имъ проведено время съ конца іюля 1894 года по конецъ марта 1895 года. Въ теченіе этого времени (въ декабрѣ 1894 года) совершена поѣздка въ Киренскій округъ, о которомъ рѣчь ниже, и подвергнуты предварительной легкой обработкѣ собранные матеріалы по первымъ двумъ районамъ.

2) Якуты Киренскаго округа непосредственно не зависятъ почти нисколько отъ золотопромышленности; они не занимаются ни извознымъ промысломъ, ни продажею въ районъ ея продуктовъ своего хозяйства. Въ виду этого экскурсантомъ признано возможнымъ посвятить имъ сравнительно меньше времени, чѣмъ Олекминскимъ якутамъ. У киренскихъ якутовъ съ 1865 года изрѣдка производились подворныя переписи, сохранившіяся при дѣлахъ мѣстной управы, что значительно облегчило экономическую часть изслѣдованія. Общіе его результаты, опять же въ видѣ небольшой статейки, представлены въ Отдѣлъ.

3) Олекминскій округъ, по существу возложенной на экскурсанта задачи, долженъ былъ составить главнѣйшій и центральный предметъ изслѣдованія. Въ виду этого приступлено было къ производству подворной переписи у якутовъ; но, къ сожалѣнію, ее не пришлось окончить, такъ какъ Якутскій Статистическій Комитетъ, на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ. извѣстилъ экскурсанта, что производство переписей воспрещено. До полученія этой бумаги удалось въ долинѣ Лены переписать изъ 6-ти наслеговъ или сельскихъ обществъ четыре, въ общемъ около $^2/_3$ всего населенія якутовъ, такъ что главныя черты ихъ экономической жизни достаточно выяснились. Остались непереписанными два цѣлыхъ наслега и отдаленныя окраины четырехъ остальныхъ сельскихъ обществъ, гдѣ народонаселеніе очень рѣдко. Убѣдившись, что на нѣкоторые вопросы совершенно нѣтъ возможности добиться сколько нибудь правильнаго отвѣта отъ якутовъ, пришлось програмку переписи во многомъ сократить, противъ общепринятыхъ программъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ расширить и вообще передѣлать примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ якутовъ. Въ главныхъ чертахъ программа переписи носила такой характеръ, чтобы по отвѣтамъ на задаваемые вопросы можно было бы составить краткій бюджетъ каждаго отдѣльнаго хозяйства, сколько оно производитъ и получаетъ со стороны и сколько потребляетъ. Въ переписи особое вниманіе обращено на извозный промыселъ — доставку клади на пріиски и на новую форму ея, введенную по иниціативѣ Якутскаго Губернатора — общественный подрядъ, т. е. подрядъ, сдаваемый прямо, безъ посредничества подрядчиковъ, самимъ сельскимъ обществамъ. Кромѣ непосредственныхъ своихъ результатовъ, подворная перепись дала прекрасное средство ознакомиться съ разными бытовыми особенностями якутовъ Олекминскаго округа изъ случайныхъ

разговоровъ, возникающихъ съ опрашиваемыми по поводу того или другого вопроса. Такъ, между прочимъ, изъ этихъ побочныхъ разговоровъ выяснилось, что долина Лены по своимъ тепловымъ условіямъ значительно отличается въ сельско-хозяйственномъ отношеніи отъ долинъ небольшихъ рѣчекъ, впадающихъ въ нее. Для бо́льшаго выясненія этого вопроса экскурсантомъ сдѣлано въ періодъ ночныхъ морозовъ нѣсколько термометрическихъ наблюденій и наблюденія надъ образованіемъ тумановъ и облаковъ, предупреждающихъ посѣянный хлѣбъ отъ замерзанія.

Для ознакомленія съ прошлымъ якутовъ Олекминскаго и Киренскаго округовъ разсмотрѣнъ былъ архивъ Олекминскаго Полицейскаго Управленія и Инородной Управы. Первый заключаетъ въ себѣ дѣла съ конца прошлаго столѣтія, но, къ сожалѣнію весьма неполныя, хотя иногда и довольно интересныя. По мѣрѣ приближенія къ новѣйшимъ временамъ интересъ архива постепенно утрачивается, особенно съ тѣхъ поръ, какъ выработались рубрики оффиціальной статистики, подъ которыя и стало подгоняться все разнообразіе жизненныхъ явленій. Самыя же данныя оффиціальной статистики о величинѣ населенія и занятіяхъ его оказались не выдерживающими критики. Такъ, по ней, населеніе со времени послѣдней ревизіи возрасло болѣе чѣмъ на 20%, а въ дѣйствительности оно уменьшилось. Экскурсантомъ обращено особое вниманіе на причины этого уменьшенія и съ этой цѣлью собраны главнѣйшіе матеріалы, но во всякомъ случаѣ оно не имѣетъ ничего общаго съ вырожденіемъ, хотя косвенно зависитъ отъ вліянія пріисковъ. Главное же значеніе золотопромышленности для Олекминскаго округа состоитъ въ томъ, что она дала довольно сильный толчекъ къ развитію земледѣлія у якутовъ. Занявшись извознымъ промысломъ, якуты должны были увеличить количество рабочихъ лошадей и, въ силу этого, уменьшить число головъ племенного и молочнаго скота, такъ какъ въ противномъ случаѣ, вслѣдствіе недостаточнаго количества луговыхъ земель, нечѣмъ было кормить вновь пріобрѣтаемыхъ лошадей. Какъ только эта замѣна была произведена, обнаружился недостатокъ въ пищевыхъ веществахъ, получаемыхъ ранѣе отъ молочнаго и мясного скота, и якуты принуждены были значительно усилить посѣвы хлѣбовъ на своихъ земляхъ, такъ какъ покупной хлѣбъ былъ крайне дорогъ. Это тѣмъ болѣе оказалось удобнымъ, что пріобрѣтенныя рабочія лошади перевозкою клади заняты были только въ теченіе зимы, лѣтомъ же оставались совершенно свободны.

Для большаго уясненія особенностей якутской культуры и того, что ими достигнуто въ области экономическихъ отношеній, сдѣлано сравнительное изслѣдованіе ближайшихъ къ нимъ крестьянъ, у которыхъ тоже произведена подворная перепись. При этомъ изслѣдованіи выяснилась относительно большая размножаемость русскаго населенія. Послѣ этого изслѣдована была размножаемость казачьяго сословія.

Въ изслѣдованіи Олекминскаго округа проведено время съ начала апрѣля до 10-го сентября 1895 года. Время весенней распутицы употреблено на изученіе архива, остальное же посвящено разъѣздамъ по округу и нѣкоторымъ дополнительнымъ изслѣдованіямъ въ городѣ. Воспользовавшись пріѣздомъ фотографа Келлермана, экскурсантъ заказалъ ему группы тунгусовъ, якутовъ, крестьянъ и казаковъ, но онѣ до сихъ поръ не получены.

Говоря о работахъ Якутской экспедиціи, нельзя не упомянуть о трудахъ участника ея Э. Пекарскаго, уже нѣсколько лѣтъ занятаго составленіемъ якутско-русскаго словаря, который долженъ появиться также въ трудахъ Якутской экспедиціи. Новые источники по лингвистикѣ тюркскихъ и другихъ нарѣчій, изученные г. Пекарскимъ, и, главнымъ образомъ, доставленные ему Отдѣломъ, Якутскій текстъ Верхоянскаго сборника Худякова и рукописный «Якутско-русскій словарь» Порядина, полученный по просьбѣ Отдѣла изъ Петербурга отъ Совѣта Географическаго Общества, и др. въ значительной степени расширили его словарь, и безъ того уже представляющій грандіозный трудъ. Зная, что г. Пекарскій говоритъ по-якутски такъ, какъ природный якутъ, зная его обширную эрудицію по лингвистикѣ, можно съ увѣренностью утверждать, что словарь его составитъ выдающееся явленіе въ лингвистической литературѣ и будетъ служить украшеніемъ трудовъ Якутской экспедиціи. Словарь этотъ будетъ печататься въ Якутскѣ особымъ шрифтомъ, который былъ заказанъ Отдѣломъ и уже доставленъ въ Якутскъ, такъ какъ въ Иркутскѣ нѣтъ лица, могущаго руководить такимъ дѣломъ.

### В) Работы М. А. Кроля.

Чтобы заключить свои изслѣдованія о забайкальскихъ бурятахъ, г. Кроль лѣтомъ 1895 года посѣтилъ баргузинскихъ и агинскихъ бурятъ, о которыхъ вообще мало извѣстно въ литературѣ у которыхъ изслѣдователю въ предыдущіе годы не удалось по-

бывать. Проѣздивъ недѣли три по улусамъ баргузинскихъ бурятъ, экскурсантъ черезъ витимскую тайгу отправился въ Читу. Такой путь избранъ былъ съ цѣлью ознакомиться съ жизнью на пріискахъ, хотя косвенно, но очень сильно повліявшей на культурное развитіе баргузинскихъ бурятъ. Дѣло въ томъ, что только благодаря Витимскимъ пріискамъ баргузинскіе буряты очутились въ сферѣ обмѣна, совершенно чуждаго ихъ быту. Баргузинское вѣдомство лежало на пути къ пріискамъ, и частыя сношенія городовъ съ пріисками, разъѣздъ и проѣздъ золотопромышленниковъ и рабочихъ вовлекли бурятъ въ торговлю съ пріисками, заставили ихъ приняться за извозъ, привили имъ многія культурныя привычки и т. д. Только этимъ и можно объяснить сравнительный комфортъ, въ которомъ живутъ баргузинскіе буряты, распространенность у нихъ самоваровъ и чайной посуды, хорошихъ домовъ съ приличной обстановкой и т. д. Этимъ же объясняется любопытный фактъ, что нигдѣ, кромѣ кударинскихъ бурятъ, нельзя встрѣтить столько бурятъ, говорящихъ по-русски или по крайней мѣрѣ понимающихъ русскій языкъ, какъ въ Баргузинскомъ вѣдомствѣ.

Изъ Читы г. Кроль отправился къ агинскимъ бурятамъ. У этихъ бурятъ всего болѣе бросается въ глаза чистота, въ которой сохранилась кочевая культура. Это тѣмъ замѣчательнѣе, что Агинское вѣдомство находится очень близко отъ двухъ культурныхъ центровъ — Читы и Нерчинска. Конечно, тамъ можно встрѣтить и бурятъ-хлѣбопашцевъ (чрезвычайно мало), купцовъ, словомъ, людей, занимающихся и несвойственными номаду занятіями, но стоитъ дня два — три поѣздить по агинскимъ улусамъ, чтобы убѣдиться, что тамошніе буряты находятся еще въ той стадіи развитія кочевой культуры, которую большинство прочихъ забайкальскихъ бурятъ оставило еще въ началѣ настоящаго столѣтія. Для изслѣдователя этотъ фактъ былъ вдвойнѣ интересенъ, потому что, съ одной стороны, онъ познакомилъ его съ группой бурятъ съ совершенно своеобразнымъ экономическимъ бытомъ, а съ другой, давалъ возможность наглядно убѣдиться, какого типа и характера была жизнь остальныхъ забайкальскихъ бурятъ — скотоводовъ въ прошломъ, когда и у нихъ скотоводство составлял въ хозяйствѣ все.

Войлочная, легко переносимая юрта до сихъ поръ еще въ агин скомъ вѣдомствѣ составляетъ господствующій типъ жилища , это вполнѣ понятно, потому что богатые агинскіе бураты кочуют

непрерывно цѣлый годъ, мѣняя мѣсто всякій разъ, когда корма для скота оказывается недостаточно въ занятомъ районѣ. Само собою разумѣется, что близость указанныхъ центровъ не могла остаться безъ вліянія на агинскихъ бурятъ. Это вліяніе при внимательномъ наблюденіи замѣчается чуть ли не во всѣхъ сферахъ ихъ жизни; но кочевая культура у нихъ еще настолько прочна, что вопросъ о ея разложеніи есть вопросъ весьма не близкаго будущаго. Объѣзжая районы рѣкъ Аги и Хилы, г. Кроль по возможности собиралъ самыя разнообразныя свѣдѣнія о жизни тамошнихъ бурятъ, хотя главное свое вниманіе по прежнему обращалъ на измѣненія, происшедшія въ ихъ обычномъ правѣ и на то, что составляетъ основу ихъ матеріальнаго благосостоянія.

Вернувшись въ Иркутскъ, г. Кроль занимался обработкою собраннаго имъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обширнаго матеріала и представилъ въ Отдѣлъ предварительный отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ. Полная обработка будетъ произведена имъ въ Россіи, гдѣ изслѣдователь можетъ найти больше литературныхъ пособій и пользоваться указаніемъ спеціалистовъ дѣла.

## С) Работы Я. П. Прейна.

Я. П. Прейнъ лѣтомъ 1895 года производилъ гео-ботаническія изслѣдованія въ Красноярскомъ округѣ, совершивъ разъѣзды по семи маршрутамъ, благодаря которымъ изслѣдователю удалось пересѣчь по нѣсколькимъ направленіямъ наиболѣе густо населенную часть округа, съ цѣлью ознакомиться съ ботаническими и почвенными ея условіями. Я. П. Прейнъ надѣется, что еслибы ему удалось еще года два—три поработать въ округѣ и посѣтить неизслѣдованныя мѣстности, притомъ весной, или организовать въ это время правильный сборъ коллекцій, то онъ могъ бы дать сравнительно полное описаніе почвенныхъ и ботаническихъ особенностей округа. При изслѣдованіи обращалось вниманіе какъ на тѣ данныя, выясненіе которыхъ важно для пониманія флоры округа, такъ и на многіе вопросы, имѣющіе общій фито-географическій характеръ, какъ то: отношенія лѣсной и степной флоръ, борьба флоръ, вымирающія формы и т. п. Всего собрано болѣе 400 видовъ растеній.

---

Переходимъ теперь къ предпріятіямъ Отдѣла по участію на Нижегородской выставкѣ, которое въ настоящихъ



размѣрахъ могло осуществиться только благодаря Ю. И. Базановой, пожертвовавшей на это дѣло 3000 рублей.

Комиссіей, образованной при Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества для участія Отдѣла на Нижегородской выставкѣ, былъ составленъ и въ маѣ 1895 года принятъ планъ работъ для выполненія слѣдующихъ частей программы, предложенной завѣдующимъ Сибирскимъ Отдѣломъ выставки П. П. Семеновымъ.

1) Сельско-хозяйственные промыслы осѣдлаго и полуосѣдлаго населенія.

2) Лѣсоводство и лѣсные промыслы въ Иркутской губерніи.

3) Заводская и обрабатывающая промышленность для сельскаго населенія.

Кромѣ того постановлено было собрать матеріалы для характеристики: 1) перемѣнъ, происшедшихъ въ экономической жизни края за время, протекшее послѣ изслѣдованія Иркутской губерніи въ 1887 — 1889 гг., и 2) тѣхъ сторонъ быта населенія, которыя этимъ изслѣдованіемъ затронуты лишь въ общихъ чертахъ, а именно: техника сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ промысловъ, огородничество и проч.

Общая цѣль предложенной работы — представить сельско-хозяйственный бытъ населенія въ фотографіяхъ, чертежахъ, описаніяхъ, въ моделяхъ и образцахъ орудій и продуктовъ производствъ такимъ, какимъ его застаетъ Всероссійская Нижегородская выставка, совпадающая съ проведеніемъ великаго Сибирскаго желѣзнаго пути,—критическимъ моментомъ въ исторіи промышленнаго и культурнаго развитія Сибири. Не вполнѣ удачный подборъ образцовъ, представленныхъ ранѣе по предложенію г. Губернатора, убѣдилъ Комиссію Отдѣла въ невозможности достигнуть намѣченной цѣли путемъ письменныхъ сношеній, тѣмъ болѣе, что времени оставалось уже сравнительно мало, детальное же выполненіе программы требовало кропотливой и добросовѣстной работы въ нѣсколькихъ пунктахъ намѣченнаго района и могло имѣть цѣну только при этомъ послѣднемъ условіи. Выборъ фотографическихъ снимковъ нельзя было поручить самостоятельно фотографамъ, незнакомымъ съ общимъ планомъ и системой намѣченной работы.

Вслѣдствіе этихъ соображеній было признано необходимымъ командировать для выполненія программы особыхъ лицъ, давъ имъ въ распоряженіе фотографовъ. Выборъ Комиссіи палъ на И. А. Молодыхъ и П. Е. Кулакова.

Краткость времени, оставшагося для выполненія програмы и скудость средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Комиссіи, заставили ограничиться исполненіемъ програмы лишь для двухъ округовъ Иркутской губерніи.

Приступая къ выполненію принятой на себя работы, экскурсанты раздѣлили задачи, поставленныя програмой выставки, на двѣ категоріи: одна выполнялась при разъѣздахъ ими лично: сюда относятся фотографіи съ подробными отмѣтками на нихъ свѣдѣній объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ экономической жизни края со времени изслѣдованія, произведеннаго въ 1887—1889 гг., свѣдѣнія объ урожаяхъ за это время, о техникѣ сельскаго хозяйства и кустарныхъ производствъ, мѣстныхъ промыслахъ, о звѣроловствѣ и т. п. Другая категорія, требующая болѣе или менѣе продолжительной періодической работы на одномъ и томъ же мѣстѣ, поручалась компетентнымъ мѣстнымъ избраннымъ лицамъ, согласившимся принять на себя выполненіе выработанной экскурсантами програмы (Посѣвъ новыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній и хлѣбовъ, улучшенное скотоводство, распространеніе усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и т. д.).

Въ програму эту вошло: собираніе образцовъ хлѣба, которые должны быть взяты изъ урожая нынѣшняго года, при непремѣнномъ условіи взять ихъ съ тѣхъ пашенъ, съ которыхъ во время разъѣздовъ взяты экскурсантами образцы различныхъ почвъ, коллектированіе вредныхъ насѣкомыхъ, гербаризированіе образцовъ сорныхъ травъ, воздѣлываемыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній и собираніе характерныхъ образцовъ различнаго рода сѣна, (утужнаго, поливного, солончаковаго и проч.).

Нѣкоторымъ изъ этихъ лицъ поручалось собрать различнаго рода предметы, характерные для той или иной отрасли экономической жизни населенія, если экскурсантамъ за время ихъ пребыванія въ тѣхъ мѣстахъ невозможно было добыть ихъ лично.

Для того, чтобы, во-первыхъ, провѣрить практичность составленнаго плана и програмы для мѣстныхъ свѣдущихъ лицъ, во-вторыхъ, обезпечить однообразіе работы, экскуранты первую поѣздку (съ 10-го по 24-е іюня) въ Тункинскій край сдѣлали совмѣстно.

Эта поѣздка убѣдила ихъ въ возможности при затратѣ тѣхъ скромныхъ суммъ, которыми они располагали, собрать матеріалы для характеристики и иллюстраціи быта сельскаго населенія района; этому способствовали какъ краткость и опредѣленность требова-

ній, изложенныхъ въ предварительной программѣ, предложенной завѣдующимъ Восточно-Сибирской группой Нижегородской выставки, такъ и возможность найти даже въ такой глуши, какъ Тунка, лицъ (отъ священниковъ, учителей до волостныхъ писарей и крестьянъ включительно), способныхъ отнестись къ дѣлу съ живымъ интересомъ и пожертвовать для него трудъ и время. Послѣ поѣздки въ Тунку экскурсанты, въ виду краткости имѣвшагося въ ихъ распоряженіи времени, раздѣлили между собой подлежащій ихъ изслѣдованію районъ, причемъ каждый избралъ наиболѣе ему извѣстный округъ: И. Молодыхъ—Иркутскій, П. Кулаковъ—Балаганскій.

Въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ экскурсанты посѣтили всѣ волости и вѣдомства обоихъ округовъ и для каждой группы населенныхъ мѣстъ, представляющей характерныя естественно-историческія, экономическія и бытовыя особенности, нашли лицъ, которыя согласились выполнить предложенную программу.

Въ Балаганскомъ округѣ такихъ лицъ нашлось 7, въ Иркутскомъ округѣ — 6. За это же время гг. Молодыхъ и Кулаковымъ было снято до 300 фотографій; къ сожалѣнію, въ ихъ распоряженіи не имѣлось хорошо приспособленныхъ для экскурсій аппаратовъ, что весьма мѣшало успѣшности ихъ работъ и было причиной утраты нѣсколькихъ характерныхъ снимковъ, безъ возможности ихъ возобновленія. Содержаніе фотографій, согласованное съ требованіемъ программы, слѣдующее:

1) Населенныя мѣста. Иллюстрація исторіи заселенія края, поселенія новоселовъ, одиночныя и групповыя заимки, лѣтники и зимники инородцевъ, притрактовыя и отдаленныя отъ тракта русскія деревни, фабричное село Тельма, городъ Иркутскъ.

2) Сельско-хозяйственныя постройки крестьянъ и бурятъ: a) жилыя строенія крестьянъ различной степени зажиточности и различной архитектуры: b) сельско-хозяйственныя строенія крестьянъ и бурятъ: овины, риги, скотные дворы, амбары; c) юрты 8-угольныя, 6-угольныя, 4-угольныя избы въ зимникахъ бурятъ различной степени зажиточности.

3) Сельско-хозяйственныя орудія и средства передвиженія: a) сохи различныхъ типовъ, колесуха, орудія уборки хлѣба, сѣна и проч.; b) усовершенствованныя орудія: вѣялки, молотилки, жнеи, грабли на колесахъ и проч.; c) лѣтніе экипажи: телѣги, арбы, качки, одры и фаэтоны.

4) Сельско-хозяйственныя угодья: тайга, расчистки въ разныхъ

періодахъ, пашни въ тайгѣ и степи — старыя и новыя; покосы, выгоны, утуги и огороды.

5) Сельско-хозяйственный скотъ: лошади верховыхъ, упряжныхъ и ломовыхъ различныхъ породъ, крупный рогатый скотъ, характерный для той или другой мѣстности; мелкій скотъ: овцы, свиньи; домашнія птицы: куры, утки, гуси и проч.

Фотографіи скота исполнены съ возможной тщательностью и сопровождаются подробной записью: возраста животнаго, породы его, качествъ (удойливость, вѣсъ и т. п.)

6) Сельско-хозяйственныя работы: пахата, бороньба, косьба, жатва, молотьба, уборка и укладка хлѣба и проч.

7) Промыслы сельскаго населенія: охотничьи ружья и орудія, западни, плашки, ямы, лыжи и проч. Орудія рыболовства. Производство тарасуна. Табаководство и огородничество; обработка тканей; кузнечный промыселъ.

8) Бытъ населенія: домашняя утварь крестьянъ и бурятъ, внутренность жилыхъ строеній; игры и обряды бурятъ; ихъ священныя мѣста, шаманскія рощи, дацаны, школы и проч.

По полученнымъ изъ С.-Петербурга свѣдѣніямъ всѣ фотографіи, согласно желанію П. П. Семенова, напечатаны фототипіей. Ко всѣмъ фотографіямъ составлены особыя подробныя объясненія, которыя также напечатаны.

Въ ряду характерныхъ предметовъ, для района почти исключительно съ земледѣльческимъ населеніемъ, образцы хлѣба очевидно должны занимать первое мѣсто. Разнообразіе естественноисторическихъ и сельско-хозяйственныхъ условій въ Сибири даже въ такой сравнительно небольшой административной единицѣ, какъ округъ, общеизвѣстно.

Вслѣдствіе этого разнообразія образцы, собранные по опредѣленному плану изъ мѣстностей съ разными почвенными, климатическими и обще-культурными условіями, снабженные подробными описаніями, могутъ представлять значительный научный и практическій интересъ. Образцы эти представлены изъ 11 мѣстъ (шесть Балаганскаго округа и пять Иркутскаго), для каждаго рода характерныхъ почвъ отдѣльно каждаго рода воздѣлываемаго хлѣба.

Нѣкоторыя наиболѣе типичныя сельско-хозяйственныя и промысловыя орудія представлены въ моделяхъ, которыя пришлось изготовлять вновь, такъ какъ имѣвшаяся коллекція такихъ моделей, представленная Балаганскимъ исправникомъ, и не полна, и не характерна, и не удовлетворяетъ основнымъ требованіямъ,

предъявляемымъ къ моделямъ: соразмѣрности частей, однообразію масштаба и проч.

Для характеристики промысловъ крестьянскаго и инородческаго населенія собраны слѣдующіе предметы:

1) Домашнія ремесла крестьянъ. Издѣлія изъ конопли и посконн: пряжа (холстъ бѣленый и мѣшечный, полотенца, скатерти и половики), ткани чистыя, полушерстяныя и изъ тряпья. Образцы мѣстныхъ красильныхъ растеній. Издѣлія изъ овечьей шерсти: пряжа, вязанные предметы, крестьянское сукно, цвѣтные пояса.

Издѣлія изъ шелка: пояса и опояски изящной работы.

Издѣлія изъ дерева (экипажи представлены въ фотографіяхъ, бондарныя издѣлія въ образцахъ).

2) Домашнія издѣлія инородцевъ. Издѣлія изъ кожи и шерсти звѣрей и домашнихъ животныхъ: хупсыри (изъ расшитаго войлока и изъ конскихъ комосовъ, конскихъ и гураньихъ ногъ и проч.); кожа для сбруи, бурятскія сѣдла, дымленыя овчины, барловины, тулупы (кожаные мѣшки) и проч.

Подѣлки изъ желѣза, кости, польскаго серебра и дерева: ножи, серпы, топоры, разнаго рода мелкія подѣлки. Образцы эти, не представляя въ большинствѣ случаевъ рѣзкой особенности, по внѣшнему виду отличаются отъ издѣлій русскихъ мастеровъ (большею частію изъ поселенцевъ) своимъ высокимъ достоинствомъ, почему цѣнятся населеніемъ значительно дороже.

Интересны образцы пряжи инородцевъ Тункинскаго края изъ конопли, такъ какъ инородцы стали сѣять коноплю всего только нѣсколько лѣтъ тому назадъ (5—6 лѣтъ) и вообще пряжей и обработкой волокнистыхъ растеній они раньше не занимались.

Коллекція издѣлій инородцевъ составлена частью изъ образцовъ, представленныхъ Балаганскимъ исправникомъ и миссіонеромъ Коймарскаго стана о. Іаковомъ Чистохинымъ, частью изъ купленныхъ у нѣкоторыхъ инородцевъ и крестьянъ.

Помимо этого экскурсантами было попутно снято нѣсколько фотографій этнографическаго содержанія и собраны, по предложенной программѣ, свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ обоихъ округовъ; хозяева промышленныхъ заведеній или ихъ довѣренные привлечены къ участію на выставкѣ. Это сдѣлано въ виду того, чтобы промышленная жизнь края была представлена на Нижегородской выставкѣ возможно всесторонне и обстоятельно.

По изученію экономическаго быта населенія Иркутскаго и Ба-

лаганскаго округовъ экскурсантамъ удалось добыть нѣкоторыя не отмѣченныя еще въ экономической литературѣ края указанія: прежде всего слѣдуетъ отмѣтить общее поднятіе сельско-хозяйственной техники. Въ 1886 году въ Балаганскомъ и Иркутскомъ округахъ насчитывалось всего 40 вѣялокъ и 18 молотилокъ. Теперь число вѣялокъ перешло за 1000, а молотилокъ зарегистрировано около 200. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развилась привычка къ правильному унаваживанію полей, многіе крестьяне нашли возможнымъ вести правильную борьбу съ главнымъ бичемъ ихъ хозяйства — осотомъ. Въ многихъ мѣстахъ распространилась въ послѣдніе годы культура новыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній. Въ особенности рѣзко поднятіе сельско-хозяйственнаго и общаго культурнаго уровня у бурятъ: у нихъ стали заводиться бани, при чемъ въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ зарегистрировано нѣсколько бѣлыхъ бань. Кое-гдѣ у бурятъ уже началась культура конопли, огурцовъ (на полѣ) и нѣкоторыхъ огородныхъ овощей. Колесуха все больше и больше входитъ въ ихъ инвентарь. У нихъ можно встрѣтить и вѣялку, и молотилку, и жнею, и грабли на колесахъ, приближающіяся по своему устройству къ типу граблей «тигръ». Всюду въ хозяйство бурятъ входятъ новыя для нихъ породы домашнихъ животныхъ: свиньи распространились почти повсемѣстно; многіе буряты обзаводятся курами, утками и прочей домашней птицей.

Во многихъ мѣстахъ у бурятъ болѣе рѣзко выражается переходъ отъ кочевого быта къ осѣдлому: они отдѣльными семействами и цѣлыми улусами перестаютъ кочевать въ лѣтники. Это явленіе чаще всего наблюдается въ земледѣльческихъ вѣдомствахъ Балаганскаго округа.

Въ виду незначительности имѣвшагося въ литературѣ матеріала по изученію утужнаго хозяйства и общественныхъ ирригаціонныхъ работъ, экскурсантами собраны были по этому вопросу матеріалы по спеціально выработанной для этой цѣли программѣ.

Кромѣ работъ гг. Молодыхъ и Кулакова, Отдѣлъ, озабочиваясь возможно полнымъ выполненіемъ программы, предложенной завѣдующимъ Сибирскимъ Отдѣломъ выставки П. П. Семеновымъ, не упустилъ изъ вида иллюстрировать состояніе рыбнаго промысла на Байкалѣ, съ каковою цѣлію были организованы поѣздки на Байкалъ гг. Кириллова, Сибирякова, Левина и Молодыхъ, а также обратился къ нѣкоторымъ рыбопромышленникамъ съ прозь-

бою доставить модели судовъ и рыболовныхъ орудій. Благодаря этому на выставку посланы спиртовые препараты рыбъ, модели рыболовныхъ судовъ, образцы орудій и нѣсколько фотографій, иллюстрирующихъ какъ самый промыселъ, такъ и бытъ рыбопромышленниковъ.

Желая представить на выставкѣ характеръ почвъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства, Отдѣлъ поручилъ Я. П. Прейну составить коллекцію почвъ изъ образцовъ, собранныхъ имъ въ Балаганскомъ округѣ во время его гео-ботаническихъ поѣздокъ въ 1888 и 1891 гг., а также изъ образцовъ, собранныхъ имъ въ 1895 г. въ Красноярскомъ округѣ Енисейской губерніи. Такимъ образомъ, послано 63 образца почвъ Красноярскаго округа и 160 образцовъ почвъ Балаганскаго округа. Всѣ образцы сопровождаются подробными указаніями характера залеганія, толщины и т. п. Означенная коллекція г. Прейна, вмѣстѣ съ образцами почвъ Кулакова и Молодыхъ (числомъ до 100, изъ Балаганскаго и Иркутскаго округовъ, можно думать, дастъ хорошее представленіе о характерѣ почвъ нѣкоторыхъ частей Иркутскаго Генералъ-Губернаторства. Имѣющіяся въ извѣстныхъ «Матеріалахъ по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній» обширныя распросныя свѣдѣнія относительно почвъ губерній, будучи иллюстрируемы посланной почвенной коллекціей могутъ послужить для спеціалиста основой для уясненія почвенныхъ условій края.

Стремясь выполнить указанную программу П. П. Семенова, Отдѣломъ посланы на выставку еще слѣдующія коллекціи.

1) Дендрологическая. Коллекція эта состоитъ болѣе чѣмъ изъ 100 образцовъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, собранныхъ спеціально для выставки гг. Кирилловымъ (въ Иркутскомъ округѣ) и Прейномъ (въ Красноярскомъ).

2) Коллекція горныхъ породъ Иркутскаго Генералъ-Губернаторства, составленная В. А. Обручевымъ изъ образцовъ Музея Отдѣла.

3) Коллекція промысловыхъ звѣрей и птицъ, составленная изъ дубликатовъ Музея Отдѣла.

Кромѣ того Отдѣломъ посланы на выставку оро- и гидрографическая, геологическая и административная карты Иркутскаго Генералъ-Губернаторства, приготовленныя въ масштабѣ 50 и 25 верстъ въ дюймѣ подъ ближайшимъ руководствомъ В. А. Обручева.

## Работы Д. А. Клеменца и В. А. Обручева.

Для полноты отчета объ экскурсіяхъ членовъ Отдѣла упомянемъ вкратцѣ о работахъ двухъ его сочленовъ, и именно: гг. В. А. Обручева и Д. А. Клеменца, работавшихъ совершенно независимо отъ Отдѣла.

Горный инженеръ В. А. Обручевъ, по порученію Горнаго Департамента и на средства, ассигнованныя изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій по сооруженію Сибирской желѣзной дороги, лѣтомъ и осенью 1895 года производилъ геологическія изслѣдованія въ западной части Забайкальской области именно по линіи строющейся желѣзной дороги отъ пристани Мысовой до города Читы, по почтовому тракту изъ города Верхнеудинска въ Петровскій заводъ и по кяхтинскому купеческому тракту отъ пристани Мысовой до станціи Темникской съ боковой экскурсіей къ Гусиному озеру; во время этихъ поѣздокъ были осмотрѣны: долина рѣки Селенги отъ Байкала до деревни Ганзуриной, долина рѣки Хилка на значительномъ протяженіи — вверхъ отъ деревни Тарбагатай до подошвы Яблоноваго хребта — почти совершенно не изученная въ географическомъ отношеніи, четыре раза былъ пересѣченъ Яблоновый хребетъ по почтовому тракту, по тропѣ изъ станціи Беклемишевой въ деревню Жипкошину, по Кукинскому желѣзнодорожному перевалу и по тропѣ изъ долины Хилка у устья рѣки Хилы къ деревнѣ Ходактѣ на рѣкѣ Ингодѣ, далѣе два раза пересѣченъ хребетъ Цаганъ-хунтей между долинами рѣки Хилка на югѣ и долинами рѣкъ Чесана, Худуна и Киченги на сѣверѣ, изучена западная часть той же горной системы и, наконецъ, пройденъ Хамаръ-дабанъ отъ Мысовой до Гусинаго озера. Такимъ образомъ, благодаря постройкѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Забайкальской области возобновились систематическія геологическія изслѣдованія послѣ пятнадцатилѣтняго перерыва, прошедшаго со времени изученія покойнымъ Черскимъ юго-восточнаго берега озера Байкала.

Новостью въ работахъ нынѣшняго года, какъ сообщаетъ Д. А. Клеменцъ, у него является пересѣченіе Хангая черезъ Эгинъ-дабанъ, между рѣками Чулутей и Байдарикомъ. Другою новостью слѣдуетъ признать открытіе ледниковъ въ западномъ Хангаѣ около горъ Отхолъ-Хаирханъ-Тенгри. Подняться на самый Отхолъ-Хаирханъ Д. А. Клеменцу не удалось; но толщи льда, пересѣченныя

тремя поперечными трещинами, онъ видѣлъ ясно. Подъемъ на одну второстепенную вершину Бага-Богдо поставилъ вопросъ о существованіи ледниковъ въ Хангаѣ внѣ всякаго сомнѣнія. Здѣсь изслѣдователь нашелъ миніатюрный ледникъ, всего саженъ въ 150 длиною и въ 60 шириною; толщина слоя льда у нижняго конца 4 сажени. Ледъ слоистый съ изогнутыми пластами и продольными трещинами; подробности нельзя было разсмотрѣть, благодаря свѣже-выпавшему снѣгу. У ледника накопилась небольшая конечная морена; по полю ледника разсѣяны обломки утесовъ. Цвѣтъ льда не синій, а зеленоватый, какъ въ Тянь-шанскихъ ледникахъ. Третій новый фактъ — пересѣченіе хребта Ханъ-Хухей до котловины Убса-нора. Эта котловина образуетъ третью ступень громаднаго ступеньчатаго сброса, лежащаго между меридіанами Кобдо и Улясутая, вторую ступень образуетъ котловина Киргизъ-нора и Дзеренъ-нора, первую же — плоскость, на которой лежатъ озера Хара-Усу и Хара-нуръ и городъ Кобдо.

Въ Буколъ-беренской степи, низшее мѣсто которой образуетъ котловина Ачитъ-нора, Д. А. Клеменцъ нашелъ широко распространенныя отложенія, содержащія каменный уголь и отпечатки растеній хвойныхъ, повидимому, ароидейныхъ, собралъ ихъ, сколько могъ, и отправилъ въ Академію Наукъ. Вся степь когда-то была покрыта моремъ, которое простиралось далеко къ югу за Кобдо. На отрогахъ Алтая, лежащихъ между Кобдо и Ачитъ-норъ, лежатъ толщи безсвязной гальки — отложенія бывшаго здѣсь когда то бассейна.

Путешествіе свое Д. А. Клеменцъ закончилъ только 1-го декабря, совершивъ зимній переходъ черезъ Хангай.

### Издательская дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣломъ напечатаны 2 книжки Извѣстій, изъ коихъ первая заключаетъ въ себѣ №№ 4 и 5 тома XXV, а вторая №№ 1—3 тома XXVI, содержащія въ себѣ 28 печатныхъ листовъ.

### Общія и секціонныя собранія, засѣданія Распорядительнаго Комитета Отдѣла.

Въ 1895 году засѣданій Распорядительнаго Комитета было 8, общихъ собраній — 2, одно засѣданіе секціи статистики и нѣсколько засѣданій особой комиссіи для обсужденія вопросовъ по участію

Отдѣла на Нижегородской выставкѣ, въ составъ которой, кромѣ большинства членовъ Распорядительнаго Комитета, входили также и нѣкоторые члены Отдѣла.

Въ общихъ собраніяхъ были прочитаны 2 доклада М. А. Кроля относительно забайкальскихъ бурятъ, на засѣданіи же секціи Статистики членъ Отдѣла И. А. Молодыхъ прочелъ докладъ «Результаты его заимочнаго хозяйства при с. Турскомъ, Оекской волости».

Кромѣ того гг. члены Отдѣла Н. П. Левинъ и В. Б. Шостаковичъ прочитали въ пользу Отдѣла по публичной лекціи. Первый—«О значеніи рыболовства въ народномъ хозяйствѣ Россіи и прочихъ странъ», второй—«Какъ питается растеніе».

## Музей.

Къ 1-му января 1896 года въ музеѣ состояло коллекцій 1796 названій въ 17.374 предметахъ. На самомъ дѣлѣ число предметовъ, имѣющихся въ музеѣ, больше, такъ какъ нѣкоторыя коллекціи въ инвентарѣ помѣчены однимъ номеромъ. Изъ вышеприведеннаго числа въ отчетномъ году поступило 257 названій въ 514 предметахъ.

Въ это число не вошли гербаріи, которые находятся у правителя дѣлъ для опредѣленія и будутъ занесены въ инвентарь музея по окончаніи ихъ опредѣленія.

Отсутствіе систематическихъ каталоговъ музея не мало препятствуетъ правильному осмотру музея публикой и не даетъ возможности консерватору разнообразить свои воскресныя объясненія, а также дѣлаетъ невозможной ревизію коллекцій музея, правильную ихъ регистрацію и расположеніе по отдѣламъ.

## Библіотека.

Въ отчетѣ за 1894 годъ число книгъ въ библіотекѣ показано двумя цифрами, разнящимися между собой на 1616 названій,— по инвентарю и по отчетамъ за предыдущіе годы. Въ настоящемъ отчетѣ мы также будемъ придерживаться этой двойной регистраціи. На 1-е января 1896 года книжная наличность библіотеки Отдѣла выражается: по инвентарю 7456 названій въ 15.502 томахъ, а по отчету 5840 названій въ 13.585 томахъ; изъ этого числа въ отчетномъ году поступило 349 названій въ 852 томахъ.

Періодическія изданія, полученныя Отдѣломъ въ большинствѣ случаевъ въ обмѣнъ на его Извѣстія, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Изъ Россіи 71 изданіе, Франціи — 14, Германіи — 12, Сѣверо-Американскихъ Штатовъ — 10, Англіи — 6, Швеціи и Норвегіи — 5, Австріи — 4, Бельгіи — 3, Японіи — 3, Италіи — 2, Болгаріи — 2, Швейцаріи — 2, Австраліи — 2, Мексики — 2, Испаніи — 1, Португаліи — 1, Аргентины — 1, Бразиліи — 1.

Библіотекарь уже докладывалъ Комитету о состояніи библіотеки Отдѣла; въ настоящемъ отчетѣ онъ считаетъ необходимымъ еще разъ коснуться этого вопроса. Желая провѣрить библіотеку и опредѣлить истинную, а не мнимую наличность книгъ, онъ встрѣтился съ такими затрудненіями, которыя могутъ быть устранены лишь при ревизіи всей библіотеки и пересоставленіи каталога ея по иному плану. Принятая въ библіотекѣ Отдѣла система обозначенія книги №№ шкафа, полки и мѣста на полкѣ, имѣетъ большія удобства и преимущества въ выигрышѣ мѣста; но при такой системѣ требуется прежде всего аккуратность и внимательное отношеніе, какъ къ выдаваемой, такъ и получаемой книгѣ, теперь же подчасъ бываетъ трудно найти книгу, какъ и опредѣлить, сколько книгъ и какія имѣются въ Отдѣлѣ. Это происходитъ оттого, что ярлыки на книгахъ не всегда соотвѣтствуютъ указаніямъ каталога; на мѣстѣ одной книги оказывается другая или, одинъ ярлыкъ встрѣчается на нѣсколькихъ совершенно различныхъ книгахъ; цѣлые отдѣлы въ каталогѣ (медицина и гигіена) оставлены безъ помѣтокъ, гдѣ можно найти книгу, и читатель долженъ отказаться отъ пользованія этими книгами. При этомъ нужно замѣтить, что помѣтки сдѣланы только въ одномъ экземплярѣ каталога, находящемся у консерватора. Онъ замѣняетъ собою карточный каталогъ, который долженъ бы служить основнымъ каталогомъ для отысканія книги; но подвижной каталогъ, какъ И. И. Поповъ уже докладывалъ въ прошломъ году, въ безпорядкѣ и не можетъ служить пособіемъ, облегчающимъ нахожденіе книгъ. Всѣ эти обстоятельства чрезвычайно умаляютъ значеніе библіотеки. Положимъ, въ теченіе $1^1/_2$ года при помощи постороннихъ лицъ, спеціально для этого нанятыхъ библіотекаремъ, онъ старался привести библіотеку въ порядокъ, завелъ особый каталогъ, куда занесены книги, имѣвшіяся въ библіотекѣ до составленія каталога, но почему-то не попавшія въ нихъ, а также всѣ новыя изданія, поступающія въ библіотеку. Каталогъ этотъ сдѣлалъ многія сочи-

ненія доступными для читателя, но въ общемъ сдѣлано мало и библіотека находится еще далеко отъ того состоянія, которымъ можно было бы удовлетвориться: все еще неизвѣстно въ точности число книгъ, находящихся въ библіотекѣ Отдѣла. Естественный выходъ изъ такого положенія—это изыскать средства для упорядоченія библіотеки, для составленія и изданія новаго каталога. Въ заключеніе своего библіотечнаго отчета И. И. Поповъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе, что такіе важные отдѣлы, какъ этнографія, географія, антропологія, исторія и другіе, бѣдны новѣйшими сочиненіями, изъ которыхъ нѣкоторыя произвели настоящій переворотъ въ соотвѣтствующей области науки. Въ настоящемъ своемъ состояніи библіотека Отдѣла скорѣе представляетъ архивъ, чѣмъ учрежденіе, которое обязано приходить на помощь ученымъ, помогая всякому желающему заняться серьезной наукой въ бѣдной книгами Сибири. Кромѣ отсутствія новыхъ сочиненій въ библіотекѣ Отдѣла не имѣется даже всѣхъ собственныхъ изданій, что составитъ не малое затрудненіе къ составленію исторіи Отдѣла ко дню его пятидесятилѣтія.

### Денежныя средства.

Состоитъ въ остаткѣ къ 1-му января 1896 года: a) Неприкосновеннаго капитала 5885 р. 56 к.; b) Запаснаго 1000 р.; c) Спеціальныхъ капиталовъ 6542 р. 32 к.; d) Капитала на текущія нужды 519 р. 22 к.

---

# ОТЧЕТЪ

## о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1894 и 1895 годы.

---

По порученію Совѣта, имѣю честь доложить Вамъ, Милостивые Государи, отчетъ о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за весь періодъ его существованія, то есть съ момента возникновенія Отдѣла, въ концѣ 1893 г., до 1896 г. Такой срокъ для первой отчетности принятъ Совѣтомъ потому, что, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, вызваннымъ новизною дѣла, отчета за первый годъ существованія Отдѣла не было представлено, между тѣмъ какъ въ жизни нашего юнаго Общества, несомнѣнно, имѣется не мало такихъ фактовъ, занести которые, хотя бы вкратцѣ, на страницы его скромной исторіи болѣе чѣмъ желательно.

Но прежде чѣмъ приступить къ такому историческому очерку, считаю долгомъ присовокупить, что постановленіемъ Совѣта, отъ 10-го декабря 1895 г., было рѣшено годовую отчетность о дѣятельности Отдѣла представлять вниманію Общаго Собранія въ нынѣшній день, т. е., въ день годовщины оффиціальнаго учрежденія его.

Подробное описаніе возникновенія Приамурскаго Отдѣла приложено къ № 19 «Приамурскихъ Вѣдомостей» за 1894 г., поэтому Совѣтъ считаетъ возможнымъ ограничиться только краткими указаніями на тѣ моменты, которые, несомнѣнно, въ лѣтописяхъ Отдѣла должны занять видную роль. Въ числѣ такихъ моментовъ нельзя не упомянуть о назначеніи, въ 1893 году, на постъ Приамурскаго генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта С. М. Духов-

скаго. Его высокопревосходительство, какъ только получилъ указанное назначеніе, будучи еще въ Петербургѣ, вошелъ въ предварительные переговоры съ вице-предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. П. Семеновымъ о возможности и цѣлесообразности открытія въ Приамурскомъ краѣ ученаго органа и нашелъ въ лицѣ этого ученаго дѣятеля полное сочувствіе въ задуманномъ дѣлѣ. Тотчасъ же, по прибытіи своемъ во ввѣренный ему край, Сергій Михаиловичъ старался вездѣ и всегда, насколько позволяли ему прямыя его служебныя обязанности, распространять идею объ учрежденіи въ краѣ научнаго общества, съ болѣе широкими правами и задачами, чѣмъ бывшее въ то время во Владивостокѣ Общество изученія Амурскаго края. При его стараніяхъ къ болѣе скорому осуществленію задуманной идеи и при содѣйствіи нѣкоторыхъ, сочувствующихъ ему, лицъ, въ числѣ которыхъ Совѣтъ считаетъ долгомъ упомянуть В. Н. Радакова, мысль объ организаціи ученаго общества уже къ концу 1893 г. почти дошла до болѣе или менѣе опредѣленныхъ результатовъ. 14-го октября 1893 г. была послана первая депеша въ Петербургъ вице-предсѣдателю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а 20-го ноября того же года въ Совѣтѣ этого Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича, состоялось постановленіе, давшее первый надежный толчекъ къ быстрому осуществленію задуманнаго дѣла. Не ожидая разрѣшенія вопроса о положеніи и ежегодной субсидіи зарождавшемуся новому, какъ назвали потомъ, Приамурскому Отдѣлу, въ декабрѣ того же года состоялось Высочайшее повелѣніе о выдачѣ, на первоначальное обзаведеніе его, 10.000 рублей. При такихъ условіяхъ главный начальникъ края С. М. Духовской, 30-го января 1894 г., созвалъ въ Хобаровскѣ всѣхъ лицъ, сочувствующихъ этому благому начинанію, каковыхъ тогда набралось до 93, и подѣлился съ ними такими радостными извѣстіями изъ Петербурга.

Получивъ, ассигнованныя по Высочайшему повелѣнію, 10 тысячъ руб., на первоначальное устройство въ Приамурскомъ краѣ ученаго общества, его высокопревосходительство С. М. Духовской созвалъ 10-го апрѣля, снова всѣхъ, пожелавшихъ быть учредителями таковаго, и предложилъ имъ избрать изъ среды своей, лицъ для организаціи и временнаго управленія дѣлами имѣющагося въ непродолжительномъ времени открыться Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Временное правленіе, названное тогда Распорядительнымъ Комитетомъ, на обязанности котораго было возложено учредителями все, что только относилось къ организаціи ожидаемаго Отдѣла и его учрежденій, было избрано въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель Н. И. Гродековъ, бывшій тогда еще въ предѣлахъ Европейской Россіи, правитель дѣлъ С. А. Монковскій и членами Распорядительнаго Комитета: В. Н. Радаковъ, Н. Ѳ. Александровъ, Н. В. Завьяловъ, П. И. Гладышевъ, Н. З. Тумковскій, П. П. Шимкевичъ, В. В. Перфильевъ, В. К. Поповъ, М. С. Веденскій, В. И. Покотило, К. Г. Геммельманъ, М. А. Назарьевъ, С. В. Захаровъ и А. В. Олсуфьевъ.

Главное активное участіе въ дѣлахъ Отдѣла принималъ въ то время С. А. Монковскій, совмѣстившій въ себѣ правителя дѣлъ, казначея, директора музея и библіотекаря учреждаемаго Общества.

Къ этому времени дѣятельность нѣкоторыхъ изъ учредителей была проявлена во многихъ отношеніяхъ и поистинѣ заслужила право на занесеніе ея на страницы 1-го отчета. Такъ, подъ опытнымъ руководствомъ В. Н. Радакова и при дѣятельномъ участіи С. А. Монковскаго, былъ собранъ, изъ имѣвшихся на мѣстѣ коллекцій, музей, обставленъ необходимою мебелью и принадлежностями и помѣщенъ въ зданіи аптечнаго склада. Въ основу музея легли коллекціи, собранныя покойнымъ барономъ А. Н. Корфомъ, который, задолго до смерти, лелѣялъ мысль объ учрежденіи мѣстнаго музея. Къ веснѣ 1894 года сформированіе музея достигло такихъ результатовъ, что представилась возможность открыть его для пользованія публики, что̀ и сдѣлано было, послѣ торжественнаго молебствія, 19-го апрѣля 1894 г. На ряду съ музеемъ и въ томъ же помѣщеніи было положено основаніе и библіотеки пожертвованными книгами.

Одною изъ первыхъ заботъ избраннаго временнаго Распорядительнаго Комитета было устройство своего собственнаго помѣщенія для музея и библіотеки. Главными дѣятелями по этой части были: тотъ же В. Н. Радаковъ, Н. Ѳ. Александровъ и С. А. Монковскій, составившіе, по порученію Распорядительнаго Комитета, Строительную Комиссію, въ распоряженіе которой и были предоставлены отпущенныя, по Высочайшему повелѣнію, 10 тысячъ рублей.

Не была упущена изъ виду и главная изъ функцій всякаго ученаго общества — это обнародованіе, путемъ печати, свѣдѣній

по изученію страны. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ еще раньше, чѣмъ послѣдовало оффиціальное учрежденіе Отдѣла. Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета, отъ 10-го апрѣля, главный начальникъ края, предложивъ на разсмотрѣніе вопросъ объ изданіи Записокъ Отдѣла, заявилъ, что въ виду крайней недостаточности мѣстныхъ типографскихъ средствъ, имъ отправлена въ Петербургъ первая статья, для I-го тома Записокъ, Н. А. Крюкова: «Нѣкоторыя данныя о положеніи рыболовства въ Приамурскомъ краѣ». Эта статья и составила 1-й вып. I-го тома Записокъ. Изъ протокола того же засѣданія Комитета видно, что въ первомъ же томѣ Записокъ предполагалось напечатать слѣдующія статьи: П. П. Шимкевича — a) «Инвентарь ламайскаго культа въ 32-хъ дацанахъ Забайкальской области» и b) «Административное распредѣленіе и статистическія свѣдѣнія объ инородцахъ Забайкальской области»; А. В. Олсуфьева — «Изслѣдованіе Анадырской округи» и Р. I. Юргенсона—«О судоходномъ состояніи рѣки Амура съ притоками».

Къ сожалѣнію, статьи П. П. Шимкевича, какъ требовавшія нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій, чего нельзя было сдѣлать за отсутствіемъ автора, не были отправлены въ Петербургъ для напечатанія, почему матеріаломъ для 2-го вып. I-го тома Записокъ, нынѣ уже отпечатаннаго въ Петербургѣ, послужили рукописи Р. I. Юргенсона и А. В. Олсуфьева, причемъ эта послѣдняя была дополнена статьею А. Г. Рождественскаго «Матеріалы къ изученію типа чукчей и ламутовъ», составленною имъ на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ рукописи Олсуфьева. Хотя статьи П. П. Шимкевича, по указаннымъ причинамъ, и не появились въ печати, но тѣмъ не менѣе вопросы, затронутые ими, настолько важны и для полноты изслѣдованій края настолько желательны, что администрація Отдѣла не теряетъ надежды освѣтить ихъ, при участіи того же автора, путемъ печати, впослѣдствіи.

Далѣе, Распорядительный Комитетъ вошелъ въ сношенія съ губернаторами областей и начальниками сѣверныхъ округовъ о доставленіи ими статистическихъ свѣдѣній по населенію и другимъ отраслямъ знанія, обработка которыхъ была поручена Н. А. Крюкову. Было сдѣлано обращеніе къ директору Главной Физической бсерваторіи, отъ котораго получено полное обѣщаніе въ содѣйвіи, какъ по обработкѣ собранныхъ свѣдѣній, такъ равно и по тройству метеорологическихъ станцій въ Приамурскомъ краѣ. бираніе и обработка метеорологическихъ данныхъ были поруны П. П. Гладышеву. Возобновивъ нѣсколько метеорологиче-

скихъ станцій, утратившихъ было за послѣднее время свою дѣятельность, Совѣтъ, въ 1895 г., открылъ на Аннинскихъ ключахъ новую, воспользовавшись для этого приборами, присланными, чрезъ посредство А. Г. Рождественскаго, изъ Главной Физической Обсерваторіи.

Повторявшіяся, хотя и не въ сильной степени, нѣсколько разъ въ предѣлахъ Приамурскаго края явленія землетрясеній подали поводъ къ установленію на нѣкоторыхъ метеорологическихъ станціяхъ приборовъ для измѣренія этихъ явленій. Слѣдствіемъ чего, на средства, ассигнованныя главнымъ начальникомъ края, были выписаны пять сейсмоскоповъ и разосланы по назначенію. Далѣе, заботясь вообще о всестороннемъ изученіи края и пользуясь для этого всѣми подходящими случаями, Совѣтъ учредилъ нѣсколько пунктовъ для наблюденій надъ снѣжнымъ покровомъ, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ и т. п., поручивъ производство этихъ наблюденій гг. офицерамъ частей войскъ, размѣщенныхъ во всѣхъ выдающихся пунктахъ края. Завѣдываніе всѣми этими наблюденіями было возложено на ген. шт. полковника В. И. Покотило.

Наконецъ, Распорядительный Комитетъ не упустилъ случая воспользоваться командированіемъ въ Сѣверно-Уссурійскій край охотничьихъ командъ, а равно и вообще служебными командировками по краю, дополнивъ ихъ, съ своей стороны, должными инструкціями, направленными къ собиранію свѣдѣній этнографическихъ и вообще естественно-историческихъ. Словомъ, можно сказать, то было время, когда во всѣхъ кружкахъ мѣстной интеллигенціи проявлялась готовность и изыскивались средства, способы и возможности къ изученію страны путемъ сбора и обнародованія различныхъ свѣдѣній по краю. Оставалось только получить офиціальное утвержденіе Отдѣла, но и это событіе не заставило долго ждать себя.

2-го мая 1894 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 14-го мая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было утверждено Положеніе объ Отдѣлѣ, а 19-го мая послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михаиловичемъ вновь учрежденнаго Отдѣла подъ Его Высокое покровительство. Такимъ образомъ, начатое его высокопревосходительствомъ С. М. Духовскимъ дѣло и энергично под-

держанное его ближайшими помощниками по управленію краемъ, менѣе чѣмъ въ 8 мѣсяцевъ, достигло такихъ результатовъ, что удостоилось стать подъ Высокое покровительство. Совѣтъ отмѣчаетъ этотъ безспорно въ исторіи Приамурскаго Отдѣла важный фактъ, который можетъ служить залогомъ, что дѣло и задача его вполнѣ цѣлесообразны и достойны вниманія всего просвѣщеннаго міра. Но этимъ не оканчиваются милости и вниманіе къ нашему Обществу Русскаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи.

19-го мая Государю Императору благоугодно было дать Свое соизволеніе на пожертвованіе Приамурскому Отдѣлу Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Александрой Іосифовной, съ согласія Ея Августѣйшихъ Дѣтей, части библіотеки въ Бозѣ Почившаго Ея Супруга, Великаго Князя Константина Николаевича. Наконецъ, телеграммою отъ 25-го мая, Генералъ-Губернаторъ былъ увѣдомленъ объ отправкѣ въ Хабаровскъ книгъ, пожертвованныхъ для публичной библіотеки при Отдѣлѣ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, выразившимъ при этомъ Свое Монаршее желаніе, чтобы книгами Его могло пользоваться все населеніе. Этотъ фактъ особой милости Государя къ нашему юному Обществу является въ то же время фактомъ особой заботливости Русскаго Монарха вообще о просвѣщеніи своихъ вѣрноподданныхъ, не исключая и тѣхъ, коимъ судьбою опредѣлено быть представителями великой русской націи на дальнемъ востокѣ. Вотъ почему Приамурскій Отдѣлъ гордится тѣмъ, что на долю его выпало занести на страницы своей скромной исторіи такое событіе, которое должно быть запечатлѣно въ сердцѣ каждаго русскаго, и которое, какъ отрадное явленіе, должно быть передаваемо отъ сердца къ сердцу и изъ рода въ родъ.

14-го мая хотя и было утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Положеніе о Приамурскомъ Отдѣлѣ, но свѣдѣнія объ этомъ имѣлись по телеграфу, самое же Положеніе получено еще не было, почему избранная, 10-го апрѣля, временная администрація Отдѣла была пока оставлена въ томъ же составѣ.

Въ концѣ іюня прибылъ въ край его превосходительство помощникъ генералъ-губернатора Н. И. Гродековъ, избранный, ...очно, въ засѣданіи 10-го апрѣля, предсѣдателемъ организуемаго ...иамурскаго Отдѣла. Его превосходительство, на ряду съ пря...чи своими служебными обязанностями, по прибытіи въ г. Ха-

баровскъ, принялъ подъ свое руководительство молодое, только что основавшееся, ученое общество и съ любовью и преданностью отдался ему, посвящая всѣ свои досуги на служеніе ему.

Одною изъ главныхъ заботъ временного управленія Отдѣломъ было составленіе для Приамурскаго Отдѣла Устава и выработки правилъ по завѣдыванію и пользованію библіотекою и музеемъ. Утвержденное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Положеніе о Приамурскомъ Отдѣлѣ было общее для всѣхъ Отдѣловъ И. Р. Г. О., при чемъ предоставлялось право измѣнить и разработать, сообразно съ мѣстными условіями, параграфы 4, 7 и 8 этого Положенія. Составленіе особаго для Отдѣла Устава было предоставлено особой комиссіи.

Между тѣмъ, настала пора для сформированія постояннаго управленія Отдѣломъ, взамѣнъ временнаго. Согласно утвержденному для Приамурскаго Отдѣла Уставу, постоянное управленіе было названо Совѣтомъ, въ составъ котораго, въ томъ же общемъ собраніи дѣйствительныхъ членовъ отъ 17 ноября, были избраны слѣдующія лица: предсѣдателемъ Н. И. Гродековъ, правителемъ дѣлъ С. А. Монковскій, директоромъ музея В. Н. Радаковъ, директоромъ библіотеки В. В. Перфильевъ, казначеемъ Отдѣла М. С. Веденскій и членами: Н. Ѳ. Александровъ, П. И. Гладышевъ, Н. З. Тумковскій, Н. В. Завьяловъ, С. В. Захаровъ, М. А. Назарьевъ и В. К. Поповъ. Для непосредственнаго завѣдыванія коллекціями музея въ помощь директору былъ избранъ консерваторъ музея В. В. Радаковъ. Къ сожалѣнію, правитель дѣлъ С. А. Монковскій, столь много потрудившійся при первоначальной организаціи Отдѣла, за недостаткомъ свободнаго времени, вслѣдствіе прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, отказался отъ занимаемой имъ должности. На мѣсто его, 20 ноября, былъ избранъ А. Г. Рождественскій. Впослѣдствіи, побуждаемые тѣми же причинами, отказались отъ своихъ обязанностей: директоръ музея В. Н. Радаковъ, правитель дѣлъ А. Г. Рождественскій и консерваторъ В. В. Радаковъ. Въ общемъ собраніи, 16 мая 1895 года, на должности директора музея и правителя дѣлъ былъ избранъ В. П. Маргаритовъ. Должность консерватора оставалась свободною. За выѣздомъ изъ края С. В. Захарова, мѣсто его въ Совѣтѣ было занято, съ 12 октября 1895 г., П. П. Шимкевичемъ, какъ получившимъ бо́льшее число голосовъ при выборѣ, 14 ноября 1895 г., кандидатовъ въ члены Совѣта.

## Личный составъ.

Къ 1 января 1896 г. личный составъ Отдѣла слѣдующій:

Почетный покровитель Отдѣла Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ.

Покровитель Отдѣла Приамурскій Генералъ-Губернаторъ С. М. Духовской.

Предсѣдатель Отдѣла и Совѣта Н. И. Гродековъ.

Правитель дѣлъ В. П. Маргаритовъ, онъ же и директоръ музея.

Директоръ библіотеки В. В. Перфильевъ.

Казначей Отдѣла М. С. Веденскій.

Члены Совѣта: В. К. Поповъ, Н. В. Завьяловъ, Н. Ѳ. Александровъ, П. И. Гладышевъ, М. А. Назарьевъ, П. П. Шимкевичъ и Н. З. Тумковскій.

## Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Отдѣла, за истекшій періодъ его существованія, можно подраздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) по собиранію свѣдѣній о краѣ и по опубликованію ихъ, или путемъ печати, или въ видѣ рефератовъ, въ общихъ собраніяхъ членовъ Отдѣла; 2) по устройству музея и публичной при Отдѣлѣ библіотеки; 3) по сооруженію зданія для своихъ учрежденій и 4) по отношенію къ своимъ филіальнымъ Отдѣленіямъ.

Въ теченіе отчетнаго періода общія собранія Отдѣла созывались 18 разъ. Изъ нихъ 2 были собраны Главнымъ Начальникомъ края, до учрежденія Отдѣла, и носили характеръ чисто совѣщательный, по поводу учрежденія Отдѣла и сформированія временнаго управленія Отдѣломъ. Въ остальныхъ 16 общихъ собраніяхъ, помимо чисто административныхъ и хозяйственныхъ вопросовъ, членами Отдѣла были читаны рефераты по различнымъ вопросамъ знанія, имѣющимъ связь съ Приамурскимъ краемъ или въ научномъ или въ бытовомъ отношеніяхъ.

Принимая въ счетъ и сочиненія, поступившія въ распоряже-е Отдѣла до его утвержденія, вся дѣятельность его за отчетный ріодъ выразится 18 сообщеніями въ общихъ собраніяхъ членовъ 19 статьями, всего 37 заглавіями, изъ которыхъ нѣкоторыя уже печатаны, остальныя будутъ напечатаны въ непродолжительномъ

времени. Здѣсь не лишнимъ будетъ упомянуть, что, по утвержденному для Приамурскаго Отдѣла Положенію, труды его членовъ издаются подъ общимъ заглавіемъ «Записки Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.» Но, за неимѣніемъ въ Хабаровскѣ свободной типографіи, Совѣтъ находился въ большомъ затрудненіи относительно отпечатанія рукописей, почему первыя статьи были отправлены для напечатанія въ Петербургъ, остальныя же, по мѣрѣ возможности до начала 1896 г., печатались здѣсь, на мѣстѣ, въ видѣ приложеній къ «Приамурскимъ Вѣдомостямъ», редакція которыхъ, несомнѣнно, оказала великую услугу Отдѣлу на первыхъ порахъ его существованія. Въ настоящее время труды членовъ Отдѣла печатаются въ типографіи Канцеляріи Генералъ-Губернатора и первымъ опытомъ этого изданія, служитъ книжка «Записокъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.», т. I. в. IV.

Въ тотъ же отчетный періодъ, Совѣтъ Отдѣла, считая въ томъ числѣ и засѣданія временнаго управленія, бывшаго до утвержденія Отдѣла, собирался 19 разъ. Вопросы, разсмотрѣнные въ этихъ засѣданіяхъ, имѣютъ частью хозяйственный и частью обще-административный характеръ. Вопросы, отличавшіеся болѣе сложнымъ содержаніемъ и требующіе для разработки болѣе или менѣе продолжительнаго времени, поручались, для разсмотрѣнія, комиссіямъ.

Чтобы закончить очеркъ дѣятельности Отдѣла по первой категоріи, необходимо упомянуть объ участіи Отдѣла въ дѣлѣ снаряженія экспедицій. Правда, на это дѣло, надо сознаться, Отдѣлъ изъ своихъ собственныхъ средствъ почти не имѣлъ расходовъ. Вся его дѣятельность въ этомъ отношеніи ограничивалась содѣйствіемъ казеннымъ (служебнымъ) командировкамъ, снабженіемъ командируемыхъ лицъ должными инструкціями и вообще пріурочиваніемъ его интересовъ къ интересамъ служебнымъ.

Такъ, Совѣтъ принималъ участіе, какъ уже было упомянуто выше, при снаряженіи въ экспедицію военнаго вѣдомства охотничьихъ командъ, почему и пользовался результатами этихъ экспедицій, изложенными въ статьяхъ гг. Бѣльковича и Альфтана, а также и цѣнными коллекціями, составленными участниками этихъ экспедицій: поручикомъ Кузминымъ и капитаномъ ген. шт. Леонтовичемъ. Такому же участію и заботамъ Совѣта обязаны сообщенія и статья въ I т. IV в. «Записокъ Отдѣла» ген. шт. полковника Стрѣльбицкаго: «О Монголіи и Маньчжуріи». Въ 1894 г. съ большимъ пособіемъ отъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора, дѣйствительный членъ Отдѣла П. П. Шимкевичъ совершилъ по

ѣздку по инородческимъ поселеніямъ бассейна рѣки Амура и его притоковъ и представилъ въ музей весьма цѣнныя коллекціи по этнографіи, истративъ на пріобрѣтеніе ихъ, изъ суммъ Отдѣла, только 250 руб. Возвратившись изъ экспедиціи г. Шимкевичъ представилъ Отдѣлу статью «Современное состояніе инородцевъ Амурской области и бассейна и Амгуни» и сдѣлалъ сообщеніе о шаманствѣ и вообще о вѣрованіяхъ инородцевъ, преимущественно гольдовъ. Лѣтомъ 1895 г. А. П. Сильницкій былъ командированъ для разборки архивовъ сѣверныхъ портовъ, хранящихся въ настоящее время въ городахъ Николаевскѣ и Владивостокѣ. Результатами этой командировки былъ рядъ статей и сообщеній г. Сильницкаго.

По второй категоріи дѣятельность Отдѣла характеризуется количествомъ №№ въ музеѣ и библіотекѣ, а равно и обстановкой этихъ учрежденій.

Къ сожалѣнію, музей Отдѣла въ настоящее время, за неимѣніемъ своего собственнаго помѣщенія, переживаетъ неблагопріятные для своего развитія моменты. При первоначальномъ сформированіи, благодаря любезности г. медицинскаго инспектора В. Н. Радакова, музей былъ помѣщенъ въ зданіи аптечнаго склада, гдѣ онъ постепенно развивался и, къ іюлю 1895 г., достигъ такихъ размѣровъ, что занялъ 5 комнатъ. Къ этому времени въ музеѣ числилось: по этнографіи 846 номеровъ, по зоологіи до 400 номеровъ, не считая 15 ящиковъ съ коллекціями насѣкомыхъ и до 100 банокъ съ спиртовыми препаратами; по минералогіи 100 номеровъ, по петрографіи 268 номеровъ, по ботаникѣ 3 гербарія и до 200 номеровъ дендрологической коллекціи, по антропологіи 8 номеровъ и болѣе 200 номеровъ относящихся къ вѣрованіямъ, обрядамъ и проч. китайцевъ, японцевъ и корейцевъ. Нѣкоторые изъ перечисленныхъ номеровъ содержатъ въ себѣ по нѣсколько десятковъ предметовъ.

Умѣлый порядокъ, заведенный бывшимъ директоромъ музея В. Н. Радаковымъ, сохранился бы и до настоящаго времени. Но въ концѣ іюля помѣщеніе, занимаемое музеемъ, безотлагательно понадобилось для нуждъ аптечнаго склада; почему Совѣтъ долженъ былъ озаботиться подысканіемъ для музея другого помѣщенія. Рѣшено было перенести музей, на время, до окончанія постройки своего собственнаго помѣщенія, въ зданіе Канцеляріи Генералъ-Губернатора. Такъ какъ при этомъ, въ недалекомъ будущемъ, предвидѣлась вторая переноска — изъ Канцеляріи въ свое собственное помѣщеніе, то Совѣтъ, чтобы избѣжать излишней порчи

вещей, при двойной укупоркѣ и переноскѣ, рѣшилъ сложить въ ящики всѣ коллекціи, могущіе храниться въ закупоренномъ видѣ, и не представлять ихъ для пользованія публики впредь до переноски въ свое собственное помѣщеніе. Перенесенный въ такомъ видѣ въ зданіе канцеляріи Генералъ-Губернатора, музей находится тамъ до настоящаго времени и, къ сожалѣнію, представляетъ изъ себя складъ предметовъ, неудовлетворяющій своему назначенію. Совѣтъ съ грустью вспоминаетъ тотъ отрадный фактъ, что число посѣтителей музея, къ концу пребыванія его въ помѣщеніи аптечнаго склада, доходило иногда до 100 въ день, тогда какъ въ настоящее время музей приходится открывать для интересующихся только въ исключительныхъ случаяхъ.

Одной изъ главныхъ заботъ Совѣта, въ теченіе всего отчетнаго періода, составляла постройка собственнаго зданія музея. Въ декабрѣ 1893 г., какъ уже сказано выше, по Высочайшему повелѣнію, было отпущено, на первоначальное обзаведеніе Отдѣла, 10 тыс. руб. Тогда же было предназначено употребить эти деньги на постройку зданія для музея. Впослѣдствіи, благодаря заботамъ Главнаго Начальника края и его Помощника, а также и вліянію лицъ изъ среды учредителей, эта сумма, добровольными пожертвованіями, была увеличена до 23 тыс. руб.

Первыми дѣятелями по постройкѣ зданія были: Н. Ѳ. Александровъ, С. А. Монковскій и В. Н. Гадаковъ. Первымъ изъ нихъ былъ составленъ эскизъ зданія, а затѣмъ всѣ эти лица, по порученію Генералъ-Губернатора, выбрали мѣсто и опредѣлили необходимые размѣры зданія. Послѣ того, подъ предсѣдательствомъ Н. И. Гродекова, былъ образованъ строительный комитетъ, въ составъ котораго, кромѣ упомянутыхъ лицъ, вошелъ С. В. Захаровъ. С. А. Монковскій былъ избранъ строителемъ зданія, принявъ на себя общее руководительство и пригласивъ, для составленія проекта, смѣты и непосредственнаго веденія работъ Л. О. Чайковскаго, которымъ работы эти безвозмездно велись все время.

За неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, рѣшено было приступить къ постройкѣ 1/3 проектированнаго зданія, на что требовалось, по смѣтѣ, 25 тыс. руб., оставивъ остальныя 2/3 зданія до болѣе благопріятнаго времени. Постройка была начата лѣтомъ 1894 г. и продолжается еще и теперь, обѣщая закончиться въ непродолжительномъ времени. Въ настоящее время остается окончить полы и оставить нѣсколько времени для просушки стѣнъ, послѣ чего предполагается начать переноску коллекцій. Подробныя свѣдѣнія

о расходѣ и о поступленіяхъ на это дѣло пожертвованій, равно какъ и имена жертвователей, будутъ помѣщены въ особомъ отчетѣ о постройкѣ зданія, имѣющемъ выйти вскорѣ послѣ окончанія ея. Здѣсь не лишнимъ будетъ указать, что при первоначальномъ составленіи плана и смѣты никто не предвидѣлъ такого обильнаго количества поступающихъ въ музей коллекцій, почему ожидаемое болѣе 2 лѣтъ зданіе, къ сожалѣнію, не обѣщаетъ быть удобнымъ и вполнѣ достаточнымъ для имѣющихся уже теперь коллекцій. Достаточно указать на то, что въ немъ не найдется мѣста для препарированія чучелъ и что въ немъ невозможно будетъ, хотя сколько нибудь удовлетворительно, систематизировать коллекціи по отдѣламъ, чтобы придти къ выводу, что постройка остальныхъ ²/₃ зданія болѣе чѣмъ необходима и безотлагательна. Озабочиваясь этимъ, Совѣтъ уже разослалъ въ настоящее время извѣстнымъ въ краѣ благотворителямъ письма, съ покорнѣйшею просьбою не оставить своимъ вниманіемъ находящагося въ затруднительномъ положеніи, неустроившагося еще въ краѣ, нашего ученаго Общества.

Мысль объ учрежденіи научнаго Общества, поднятая въ 1893 г. г. Генералъ-Губернаторомъ С. М. Духовскимъ, нашла себѣ поддержку во всѣхъ уголкахъ обширнаго Приамурскаго края, и на призывъ его высокопревосходительства—соединиться всѣмъ подъ славнымъ знаменемъ И. Р. Г. О.—не замедлили поступить ходатайства, на основаніи § 4 Устава, объ открытіи филіальныхъ Отдѣленій въ городахъ: Читѣ, Троицкосавскѣ и Благовѣщенскѣ. Основанное, въ 1894 г., въ г. Владивостокѣ Общество изученія Амурскаго края, согласно Высочайшей волѣ, выраженной въ повелѣніи отъ 2 мая 1894 г., вошло въ составъ своего, вновь появившагося, собрата и тѣмъ самымъ дополнило обширность развернутыхъ имъ сѣтей просвѣщенія по всему Приамурью.

Читинское и Троицкосавское филіальныя Отдѣленія открыли свои дѣйствія со второй половины 1894 г. и, въ теченіе этого 1894 г., какъ видно изъ представленныхъ за этотъ періодъ отчетовъ, имѣли: Читинское — 4 общихъ собранія, изъ которыхъ на 3-хъ были читаны членами рефераты, нынѣ уже отпечатанные въ особыхъ брошюрахъ, и 6 засѣданій Распорядительнаго Комитета, а Троицкосавское — 4 общихъ собранія, въ которыхъ были сдѣланы членами 7 сообщеній, вышедшихъ уже въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, и 4 засѣданія распорядительнаго комитета по различнымъ хозяйственнымъ вопросамъ. Читинское Отдѣленіе, къ началу

1895 г., имѣло въ музеѣ 2486 предметовъ и въ библіотекѣ 1306 названій въ 2265 томахъ, а Троицкосавское, за тотъ же періодъ, имѣло въ музеѣ 3614 предметовъ въ 575 номерахъ; библіотеки при этомъ Отдѣленіи пока нѣтъ.

Всѣхъ членовъ въ Читинскомъ и Троицкосавскомъ Отдѣленіяхъ за 1894 г. было—въ первомъ 126 и во второмъ 103. Благовѣщенское Отдѣленіе, хотя и получило, въ томъ же 1894 г., разрѣшеніе на учрежденіе, но, по неизвѣстнымъ для Отдѣла причинамъ, до сего времени еще не открыло своихъ дѣйствій.

Общество изученія Амурскаго края въ городѣ Владивостокѣ, просуществовавшее самостоятельно болѣе 10 лѣтъ и имѣющее свою недвижимую собственность, а также музей и библіотеку, хотя и вошло въ составъ Отдѣла въ видѣ его Отдѣленія, но, согласно волѣ Августѣйшаго его Покровителя Великаго Князя Александра Михайловича, сохранило свою автономію, перейдя лишь изъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ уваженіе къ десятилѣтней дѣятельности этого Общества, Приамурскій Отдѣлъ, по волѣ Августѣйшаго Покровителя, изъ ежегодной правительственной субсидіи, въ 2000 рублей, высылаетъ ему ежегодное пособіе въ 500 рублей.

Заканчивая краткій отчетъ о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Совѣтъ, предоставляя оцѣнку этой дѣятельности лицамъ къ ней непричастнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ себѣ съ увѣренностью высказаться, что отчетный періодъ не прошелъ безслѣдно. Находя для себя всегда матеріальную и нравственную поддержку въ лицѣ своихъ Покровителей и руководителей, Приамурскій Отдѣлъ, по мѣрѣ силъ и возможности, стремился, при посредствѣ своихъ сотрудниковъ, содѣйствовать изученію и ознакомленію нашей окраины съ сопредѣльными ей странами. Нынѣ, вступивъ въ третій годъ своего существованія, Приамурскій Отдѣлъ увѣренъ, что энергія и сочувствіе лицъ, основавшихъ и поддержавшихъ его на первыхъ шагахъ, равно какъ и лицъ руководящихъ имъ, не ослабѣетъ и въ будущемъ.

# ОТЧЕТЪ.

## Общества Изученія Амурскаго Края.

(Филіальнаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества).

## за 1895 годъ.

---

1895 годъ въ жизни Общества Изученія Амурскаго Края нужно считать однимъ изъ самыхъ счастливыхъ. Прежде всего въ этомъ году Общество получило новое и очень сильное доказательство того горячаго участія, которое всегда принималъ въ интересахъ Общества Его Императорское Высочество Высокій покровитель его Великій Князь Александръ Михаиловичъ. Въ прошедшемъ году Общество выработало и представило на утвержденіе установленнымъ порядкомъ новый Уставъ Общества черезъ предсѣдателя Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Какая судьба постигла представленный проектъ—Распорядительному Комитету неизвѣстно. Но Его Императорское Высочество, узнавъ о составленіи Обществомъ новаго Устава, рѣшилъ пойти на встрѣчу желанія Общества и, сдѣлавъ измѣненія и дополненія въ старомъ Уставѣ, почти тождественныя съ проектированными Обществомъ, передалъ въ октябрѣ 1895 года свой проектъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который 6-го января 1896 года утвердилъ Уставъ, не измѣнивъ проекта.

Другія благопріятныя событія въ Обществѣ заключаются въ имущественныхъ пріобрѣтеніяхъ и заботахъ по внутреннему благоустройству музея. Самымъ крупнымъ пріобрѣтеніемъ, конечно, нужно считать приращеніе мѣста, принадлежащаго музею, какъ по направленію къ Свѣтланской улицѣ, такъ и къ бухтѣ Золотой

Рогъ. Въ виду возможности отдачи мѣста вблизи Свѣтланской улицы въ частное пользованіе, предсѣдатель Общества Н. К. Эповъ подалъ заявленіе въ городскую управу для доклада думѣ, что въ интересахъ города просить предоставить это мѣсто Обществу Изученія Амурскаго Края, во-первыхъ, потому, что музей служитъ интересамъ самаго города, главнымъ образомъ его учащимся; и, во-вторыхъ, потому, что мѣсто, занимаемое музеемъ, находится въ центрѣ города и, за неимѣніемъ городомъ скверовъ для прогулокъ и игръ дѣтей, будущій скверъ музея могъ бы пополнить этотъ важный пробѣлъ въ удобствахъ городской жизни. Кромѣ того Общество, какъ только представится возможнымъ, превратитъ скверъ въ возможно полное собраніе всѣхъ древесныхъ породъ Приамурскаго края. Владивостокская городская дума, въ засѣданіи своемъ 7-го августа 1895 года постановила: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя Общества Изученія Амурскаго Края, съ тѣмъ, чтобы оно теперь же огородило весь участокъ приличной оградой и чтобы стокъ воды въ бухту протекалъ бы въ томъ же направленіи по руслу, которое будетъ приведено въ надлежащій видъ за счетъ города, и во всякомъ случаѣ на этомъ мѣстѣ долженъ быть устроенъ садъ для общаго пользованія, какъ выражено въ томъ же отношеніи предсѣдателя Общества.

Такимъ образомъ этотъ вопросъ разрѣшился въ желательномъ для Общества направленіи. Оставался вопросъ о мѣстѣ по направленію къ бухтѣ Золотой Рогъ. Для того, чтобы музей дѣйствительно могъ развиваться въ будущемъ и представлялъ мѣсто, которое могло бы привлекать публику не только своимъ научнымъ значеніемъ, но и удобствами хорошей прогулки, пустопорожнее мѣсто по направленію къ бухтѣ необходимо было присоединить къ музею. Но по неопредѣленности и спорности разграниченія земельныхъ участковъ между Морскимъ Вѣдомствомъ и городомъ пріобрѣтеніе этого мѣста въ полную собственность пока оказывалось невозможнымъ, такъ какъ не отъ кого было получить опредѣленнаго рѣшенія.

Въ виду же того, что то мѣсто, которымъ владѣло Общество до настоящаго времени, получено было отъ Морского Вѣдомства съ согласія города и такъ какъ въ настоящее время городъ не заявлялъ никакихъ претензій на означенное мѣсто, то предсѣдатель Общества обратился за рѣшеніемъ вопроса къ Морскому Вѣдомству, которое, въ лицѣ его превосходительства контръ-адмирала Ф. П. Энегельма дало полное согласіе на владѣніе Обществомъ

этимъ участкомъ, въ виду тѣхъ цѣлей, о которыхъ уже говорилось.

Оба вышеозначенные участка, со включеніемъ прежняго, рѣшено было огородить, чтобы потомъ постепенно, съ накопленіемъ средствъ, Общество могло привести все огороженное пространство въ болѣе приличный видъ. На устройство ограды у Общества не было совершенно никакихъ средствъ. Такъ какъ мѣсто музея уже давно нуждалось въ огражденіи, то еще до пріобрѣтенія новыхъ участковъ предсѣдателемъ Общества Н. К. Эповымъ устроенъ былъ 27-го іюня любительскій спектакль въ помѣщеніи, принадлежащемъ 1-му Вост.-Сиб. линейному баталіону. На этомъ спектаклѣ публика приглашена была къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу Общества Изученія Амурскаго Края. Публика на призывъ отозвалась крайне охотно, результатомъ чего получилась сумма въ 282 рубля. Но, конечно, этихъ денегъ было недостаточно и потому предсѣдателемъ Общества 16-го августа въ помѣщеніи Морского Собранія устроенъ былъ концертъ, къ участію въ которомъ были приглашены артисты мѣстной труппы. Чистаго сбора получилось 311 рублей.

По иниціативѣ его превосходительства контръ адмирала С. О. Макарова, устроенъ былъ въ пользу Общества любительскій цыганскій концертъ въ Морскомъ же Собраніи. Чистаго сбору получилось 132 р. 71 к.

Къ числу доходовъ Общества, обѣщающихъ быть постоянными, надо отнести 500 рублей присланныхъ его высокопревосходительствомъ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ С. М. Духовскимъ, выдѣленныхъ имъ изъ правительственной субсидіи Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества [1]).

На средства со спектакля и концертовъ сооружена часть ограды съ западной и южной сторонъ, съ сѣверной же стороны нельзя было ее окончить, такъ какъ только поздней осенью окончено было городомъ устройство улицы и насыпи черезъ оврагъ.

Къ такимъ же отраднымъ пріобрѣтеніямъ музея надо отнести новое пожертвованіе почетнаго члена нашего Общества Ф. Ф. Буссе. До сихъ поръ зало музея вечеромъ не могло служить для публичныхъ чтеній или сообщеній за недостаткомъ освѣщенія. Сознавая существенную необходимость въ освѣщеніи, Ф. Ф. Буссе,

[1]) Съ утвержденіемъ новаго Устава, это пособіе становится постояннымъ.

при посредствѣ Ю. И. Бриннера, выписалъ три керосиновыхъ люстры: двѣ по три лампы и одну въ шесть лампъ, которыя въ настоящее время и размѣщены соотвѣтствующимъ образомъ въ залѣ музея.

## Дѣятельность.

Очень цѣнныя наблюденія князя Л. А. Крапоткина надъ сельскимъ хозяйствомъ въ Уссурійскомъ краѣ, въ связи съ почвенными и климатическими условіями, изложены были имъ въ сообщеніи въ маѣ. Къ сожалѣнію, авторъ, считая свой трудъ еще далеко незаконченнымъ, не рѣшился дать его Обществу для напечатанія, но обѣщался сдѣлать это по окончательной обработкѣ. Контръ-адмиралъ С. О. Макаровъ въ общемъ собраніи въ сентябрѣ сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ: Возможно-ли искусственнымъ путемъ воспрепятствовать замерзанію бухты Золотой Рогъ? Авторъ сообщенія, имѣя въ виду публику не знакомую съ различными спеціальными вопросами, прочиталъ его въ общедоступной формѣ. Для напечатанія въ изданіяхъ Общества С. О. Макаровъ обѣщалъ изложить его въ другой обработкѣ, въ которой будутъ развиты болѣе подробно спеціальные вопросы и обѣщалъ прислать обработанное сообщеніе зимою наступающаго 1896 года. Въ томъ же засѣданіи прочитано было В. А. Пановымъ сообщеніе барона Н. Э. Майделя: «Нѣсколько словъ и происхожденіи владивостокскихъ тумановъ». Это сообщеніе уже напечатано въ газетѣ «Дальній Востокъ».

Главною работой, предпринятой въ текущемъ году, надо считать приведеніе въ порядокъ коллекцій музея, что̀ стало возможнымъ благодаря нѣсколькимъ членамъ Общества, изъявившимъ желаніе посвятить свое свободное время этому кропотливому дѣлу: В. Я. Ронжиной, И. А. Ронжину и С. В. Маслянникову. Для того, чтобы было возможно приступить къ этой работѣ, необходимо было выработать программу. Таковая программа и была выработана предсѣдателемъ Общества Н. К. Эповымъ и контръ-адмираломъ С. О. Макаровымъ при участіи И. А. и В. Я. Ронжиныхъ. Руководствомъ къ выработкѣ программы служили правила, выработанныя петербургскимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ.

Рѣшено было составить подвижной карточный каталогъ, беря въ основу уже имѣющійся въ музеѣ инвентарь, куда по порядку

номеровъ до сихъ поръ заносились всѣ вещи, поступающія въ музей съ возможно подробными свѣдѣніями.

Большое затрудненіе представляетъ опредѣленіе отдѣловъ, во-первыхъ, потому, что современемъ могутъ возникнуть новые отдѣлы, которые по ихъ значенію должны будутъ стать въ первые ряды, какъ, напримѣръ, этнографическій. Во-вторыхъ, потому, что нѣкоторые отдѣлы очень обширны и ихъ приходится подраздѣлять, какъ, напримѣръ, зоологическій. А между тѣмъ необходимо, чтобы обозначеніе отдѣловъ по все время существованія музея оставалось одно и то же, во избѣжаніе недоразумѣній и передѣлки каталоговъ.

Въ этнографическомъ отдѣлѣ затрудненіе представляютъ и самыя названія народностей по ихъ неопредѣленности или по незначительности племени. Такъ, напримѣръ, существуютъ: орочены, орочи, ороки, олочи, ольчи, орчи.

Предсѣдатель Общества, вырабатывая названія отдѣловъ, остановился на практическихъ удобствахъ ихъ обозначенія, т. е. выдѣляя въ отдѣлъ тѣ коллекціи, которыя богаты количествомъ предметовъ и параллельно выдѣляя въ отдѣлъ то, что современемъ можетъ или разростись въ количествѣ, или имѣть важное научное значеніе. При опредѣленіи народности взяты въ основу работы Л. Шренка и П. П. Шимкевича: «Современное состояніе инородцевъ Амурской области и бассейна Амгуни».

Количество и названіе отдѣловъ представлено нижеслѣдующимъ образомъ:

I. Этнографическій.

а) Коряки, б) Тунгусы, в) Орочены, г) Манегры, д) Кили или Чили, е) Олочи или Мангуты, ж) Лабунки, з) Бирары, и) Негидальцы, і) Самогирцы, к) Гольды, л) Гиляки, м) Орочи, н) Ороки, о) Аины, п) Камчадалы, р) Чукчи, с) Алеуты, т) Якуты, у) Дауры, ф) Солоны, х) Буряты, ц) Монголы, ч) Маньчжуры, ш) Китайцы, щ) Корейцы.

II. Млекопитающія.

III. Птицы.

IV. Рыбы.

V. Насѣкомые.

VI. Прочіе отдѣлы животнаго царства.

VII. Растенія.

VIII. Минераллы.

IX. Сельско-хозяйственный.

X. Золото-промышленный.

XI. Ссыльно-каторжный.

XII. Археологическій.

Для введенія окончательно въ дѣло всѣхъ этихъ отдѣловъ необходимо нѣсколько выждать, чтобы, пользуясь практикой и критическими замѣчаніями членовъ Общества, составить списокъ отдѣловъ наиболѣе соотвѣтствующій какъ практическимъ, такъ и научнымъ потребностямъ.

При пересмотрѣ коллекцій необходимо придется многіе отдѣлы обработать такимъ образомъ, чтобы они не загромождали музея избыткомъ матеріала, въ которомъ очень много вещей совершенно одинаковыхъ. Такимъ, напримѣръ, представляется подъотдѣлъ дендрологическій. За обработку этого отдѣла обѣщалъ взяться начальникъ мѣстнаго отдѣленія Приамурскаго Областного Правленія Д. А. Кочетковъ.

С. В. Маслянниковъ, кромѣ приведенія въ порядокъ минералогическихъ коллекцій, предпринимаетъ составленіе каталога библіотеки.

Засѣданій Распорядительнаго Комитета въ отчетномъ году состоялось 7, Общихъ собраній 2.

Распорядительный Комитетъ состоялъ изъ предсѣдателя Н. К. Эпова, секретаря Д. С. Смирнова, за отсутствіемъ казначея В. П. Пьянкова, обязанности его исполнялъ В. И. Токмаковъ, онъ же былъ и библіотекаремъ. Членами Комитета состояли В. П. Альгинъ, М. И. Руновъ и К. С. Чернокнижниковъ.

---

# ПРИЛОЖЕНІЯ

къ

# ОТЧЕТУ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1896 годъ.

# Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической въ 1896 году.

(Доложенъ Отдѣленіямъ въ засѣданіи 13-го декабря 1896 г., утвержденъ Совѣтомъ Общества 3-го января 1897 г.).

Въ засѣданіи 19-го апрѣля 1896 г. Отдѣленіями была избрана Комиссія по присужденію медалей за труды на поприщѣ математической и физической географіи; въ составъ ея вошли дѣйствительные члены: I. И. Стебницкій, А. А. Тилло, И. В. Мушкетовъ, П. Н. Назимовъ, М. А. Рыкачевъ, С. О. Макаровъ, М. В. Пѣвцовъ, И. И. Померанцевъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, А. А. Большевъ, С. Н. Никитинъ, П. И. Броуновъ, С. С. Козловскій и Ю. М. Шокальскій.

Первое засѣданіе Комиссіи состоялось 3-го мая, а второе 16-го ноября. Въ этихъ засѣданіяхъ Комиссія, разсмотрѣвъ намѣченные къ награжденію труды, окончательно остановилась на нижеслѣдующемъ распредѣленіи медалей, имѣвшихся въ ея распоряженіи:

Константиновскую медаль постановлено присудить Ѳеодосію Николаевичу Чернышеву, за его обширную научную дѣятельность на поприщѣ географіи и геологіи нашего отечества, на основаніи отзыва о его трудахъ, составленнаго дѣйств. чл. С. Н. Никитинымъ.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке предположено присудить, согласно отзыву дѣйств. чл. М. А. Рыкачева и Ю. М. Шокальскаго, Іосифу Бернардовичу Шпиндлеру, за общую совокупность его трудовъ по физической географіи въ теченіе 18 лѣтъ.

Премію имени Н. М. Пржевальскаго постановлено выдать согласно предложенію И. В. Мушкетова, Владиміру Ипполитовичу Липскому, за его изслѣдованія природы Гиссарскаго хребта въ Туркестанѣ.

Медаль Пржевальскаго, согласно отзыву дѣйств. чл. Ѳ. Б. Шмидта, постановлено присудить чл.-сотр. Дмитрію Александровичу Клеменцу, за его работы по изслѣдованію южной части Сибири и Монголіи.

Малыя золотыя медали Комиссія предполагала выдать:

1) французскому магнитологу, директору магнитной обсерваторіи

въ Parc Saint Maur близъ Парижа г. Ѳ. Муро (Théophile Moureaux), за произведенныя имъ наблюденія и вычисленія магнитной аномаліи въ Курской губерніи, согласно отзыву дѣйств. чл. А. А. Тилло.

2) Дѣйств. чл. Геннадію Андреевичу Любославскому, за рядъ его трудовъ по метеорологіи, большею частью напечатанныхъ въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ», согласно отзыву дѣйств. чл. Т. И. Броунова.

Малыя серебряныя медали Комиссія предположила присудить:

1) Петру Гавриловичу Попову въ Курскѣ, за произведенныя имъ и производящіяся магнитныя варіаціонныя наблюденія въ 1896 г., которыя дали возможность обстоятельно изслѣдовать близлежащую аномалію.

2) Профессору Григорію Сергѣевичу Левицкому въ Юрьевѣ, за рядъ произведенныхъ и изданныхъ имъ наблюденій надъ землетрясеніями при помощи горизонтальнаго маятника Реберъ-Пашвица.

3) Алексѣю Ивановичу Зенгбушу, кандидату Юрьевскаго Университета, за химическія изслѣдованія образцовъ воды и грунта Чудскаго озера, напечатанныя въ «Извѣстіяхъ».

4) Іосифу Іосифовичу Сикора, за труды по наблюденію полнаго солнечнаго затменія 28-го іюля 1896 г. на сѣверѣ Скандинавіи, опубликованныя въ изданіяхъ Общества.

5) Александру Сергѣевичу Боткину, за его труды по собиранію естественно-историческихъ и этнографическихъ коллекцій въ экспедиціи для изученія устьевъ Оби и Енисея и части Карскаго моря и сообщеніе о его работахъ, сдѣланныхъ въ одномъ изъ засѣданій Общества.

Бронзовыя медали предположено присудить:

1) Якубу Измаилджанову, жителю Самарканда, за его сотрудничество въ экспедиціи дѣйств. чл. В. И. Липскаго въ качествѣ проводника и переводчика.

2) Андрею Ивановичу Туполеву, рыбопромышленнику, жительствующему въ гор. Тобольскѣ, за первыя обстоятельныя наблюденія высоты воды въ Обской губѣ.

---

## Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—С. Н. Никитина

## О ТРУДАХЪ ДѢЙСТ. ЧЛ. Ѳ. Н. ЧЕРНЫШЕВА.

Географъ-геологъ, на которомъ въ настоящемъ году остановилась Комиссія по присужденію медалей въ своемъ представленіи Географическому Обществу, какъ кандидатѣ на высшую награду Общества за ученые труды и совершенныя путешествія—Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ съ юныхъ лѣтъ посвятилъ себя дѣятельности, связанной съ географической наукой. По окончаніи курса въ Кіевской первой гимназіи, онъ поступилъ въ Морское училище и совершилъ нѣсколько плаваній на военныхъ судахъ. Въ 1876 году, двадцати лѣтъ отъ роду, оставилъ мор-

скую службу и былъ зачисленъ въ составъ слушателей Горнаго Института, въ которомъ кончилъ курсъ въ 1880 году. Въ томъ же году Чернышевъ взятъ былъ профессоромъ Мёллеромъ на Уралъ въ качествѣ участника въ предпринятыхъ тогда Горнымъ вѣдомствомъ изслѣдованіяхъ для составленія геологической карты западнаго склона Урала. Молодой изслѣдователь настолько зарекомендовалъ себя, что при основаніи въ 1882 году Геологическаго Комитета былъ изъ числа многихъ кандидатовъ избранъ однимъ изъ трехъ младшихъ геологовъ Комитета. Здѣсь въ его руки переданы были изслѣдованія южнаго Урала, орографія и геологія котораго въ то время представляли еще много невыясненнаго въ самыхъ основныхъ чертахъ своего строенія. Первыя же опубликованныя работы Чернышева выдвинули его настолько впередъ, что уже въ 1885 г. онъ былъ избранъ старшимъ геологомъ Геологическаго Комитета, на первую же вакансію, открывшуюся съ назначеніемъ старшаго геолога Карпинскаго директоромъ Комитета.

Продолжая работать по геологическому изученію южнаго Урала, и расширивъ здѣсь площадь своихъ изслѣдованій до предѣловъ Самарской и Казанской губерній, Чернышевъ вскорѣ обратилъ особенное вниманіе на сѣверъ Европейской Россіи. При раздѣленіи труда между геологами Комитета на долю Чернышева выпало завѣдываніе геологическими съемками, всѣми поступающими въ Комитетъ отъ его сотрудниковъ и стороннихъ учрежденій и лицъ коллекціями и матеріалами по изслѣдованію Южнаго Урала и всего сѣвера Россіи. Въ указанныхъ областяхъ, для цѣлей основныхъ работъ Геологическаго Комитета, Чернышевъ собралъ весь литературный матеріалъ съ нанесеніемъ геологическихъ данныхъ на листы 10-ти-верстной карты Россіи. Эта работа легла въ основаніе изданной Геологическимъ Комитетомъ новой геологической карты Россіи 60-ти-верстнаго масштаба, въ которой труду Чернышева принадлежитъ весь сѣверъ и значительная часть Приуралья.

Детальная геологическая съемка и описаніе произведены были Чернышевымъ главнымъ образомъ въ Уфимской губ., въ области 139-го и 128-го листовъ 10-ти-верстной карты. Изъ нихъ матеріалъ по первому листу окончательно обработанъ и изданъ (26, 47, 48)[1]), по второму имѣются предварительныя сообщенія и рукописная карта.

Для личнаго ознакомленія съ девонскими и каменноугольными отложеніями средней и сѣверо-западной Россіи и сравненія этихъ отложеній съ соотвѣтственнымъ образованіемъ Урала и сѣвера Россіи, Чернышевъ совершилъ рядъ поѣздокъ, частію по порученію Геологическаго Комитета, частію по личной инициативѣ.

Въ этомъ періодѣ дѣятельности Чернышевъ работалъ сперва преимущественно въ области петрографіи и тектоники Урала, къ которымъ относятся нѣсколько мелкихъ изслѣдованій (1, 2, 3, 4), но главнымъ образомъ матеріалъ, вошедшій въ составъ описанія 139-го листа общей геологической карты (26). Эти изслѣдованія Чернышева пролили

[1]) Цифры въ скобкахъ соотвѣтствуютъ нумерамъ въ спискѣ статей Ө. Н. Чернышева.

совершенно новый свѣтъ, между прочимъ, на орографію южнаго Урала, измѣнившій въ существенныхъ чертахъ наши представленія объ этой области Россіи (48). Они дали прекрасный матеріалъ для выясненія на Уралѣ дѣятельности динамометаморфическихъ кряжеобразовательныхъ процессовъ, обратившихъ цѣлый рядъ наиболѣе древнихъ осадочныхъ образованій Урала въ кристаллическіе сланцы, считавшіеся до того времени первичными кристаллическими образованіями. Но, несомнѣнно, наибольшая заслуга Чернышева заключается въ строгомъ и дробномъ расчлененіи и параллелизаціи различныхъ горизонтовъ осадочныхъ палеозойскихъ отложеній пермской, каменноугольной, въ особенности же девонской системъ; изъ нихъ послѣднія слагаютъ главныя и при томъ наиболѣе возвышенныя горныя цѣпи южнаго Урала. Сразу ставъ на плодотворную точку зрѣнія — что основу изслѣдованія осадочныхъ отложеній составляетъ тщательное разыскиваніе и научно-зоологическое изученіе палеонтологическихъ остатковъ, Чернышевъ задумалъ въ широкомъ масштабѣ изученіе палеонтологіи русскаго девона. Быстро слѣдовали одна за другой замѣчательныя палеонтологическія монографіи въ этомъ направленіи (8, 11, 15, 20, 36, 41), касавшіяся Урала, средней Россіи и, наконецъ, Алтая. Эти монографіи увѣнчаны были преміями Императорскаго Минералогическаго Общества, затѣмъ Императорской Академіи Наукъ и доставили автору общепризнанное, какъ у насъ въ Россіи, такъ и въ западной Европѣ и Америкѣ, имя одного изъ первыхъ знатоковъ девона и одного изъ выдающихся палеонтологовъ въ Россіи. Для Россіи монографіи Чернышева составляютъ въ настоящее время основу всѣхъ дальнѣйшихъ детальныхъ изслѣдованій этихъ отложеній, поставленныхъ въ тѣсную связь и полное согласованіе съ соотвѣтственными отложеніями всего міра. Въ частности для Урала изслѣдованія эти радикально измѣнили геологическую карту. Достаточно сопоставить старую карту Мурчисона и Гельмерсена, на которой девонъ Урала занималъ кое-гдѣ ничтожные участки, съ новой геологической картой Россіи, изданной Геологическимъ Комитетомъ, на которой девонскія отложенія проходятъ широкой и наиболѣе выдающейся полосой вдоль всего кряжа, чтобы признать крупную заслугу за монографическими изслѣдованіями Чернышева, ибо ему принадлежитъ и первое открытое заявленіе факта обширнаго и непрерывнаго распространенія девона на Уралѣ, и, что, конечно, самое главное, опубликованіе положительныхъ и всестороннихъ къ тому доказательствъ. Если бы работы автора ограничились только тѣмъ, что сдѣлано имъ въ области русскаго девона, по справедливости высшая награда Географическаго Общества была бы уже тѣмъ заслужена. Но Чернышевъ много рабаталъ и много сдѣлалъ также по расчлененію геологическому и палеонтологическому уральскихъ каменноугольныхъ (верхнихъ) и нижне-пермскихъ отложеній (26, 30), равн какъ издалъ цѣлый рядъ болѣе мелкихъ статей, частію законченныхъ частію еще предварительныхъ, касающихся палеозоя Урала и нѣкоторыхъ частей средней Россіи (6, 7, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 21, 23, 25). Вс эти крупныя и мелкія изслѣдованія Чернышева, поставленныя въ связ съ работами другихъ его ближайшихъ товарищей по изученію ру

скихъ каменноугольныхъ и пермскихъ отложенiй, произвели хорошо извѣстный спецiалистамъ переворотъ во взглядахъ европейскихъ геологовъ на эти важныя геологическiя системы, ключъ къ истинному познанiю которыхъ теперь видятъ въ Россiи и русскихъ работахъ.

Въ 1889 году осуществилось страстное желанiе Ѳ. Н. перенести свои изслѣдованiя на крайнiй сѣверъ Европейской Россiи. Онъ былъ поставленъ во главѣ крупной экспедицiи, снаряженной Горнымъ вѣдомствомъ для топографическаго и геологическаго изслѣдованiя Тимана и прилегающей къ нему полосы бассейновъ Вычегды и Печоры. Область эта, послѣ знаменитыхъ работъ Крузенштерна и Кейзерлинга въ сороковыхъ годахъ, почти не подвергалась какому-либо обслѣдованiю; географiя ея представляла одну изъ наименѣе ясныхъ картинъ на всей площади Европейской Россiи; астрономическихъ пунктовъ недоставало; рѣки не были прослѣжены; листы 10-ти-верстной карты представляли пустоту и отдѣльныя площади картъ сводились между собою совершенно искусственно и несоотвѣтственно дѣйствительности. Экспедицiя Чернышева продолжавшаяся два года и обставленная выдающимися силами, дала новую карту Тимана и прилегающихъ областей, основанную на рядѣ новыхъ опредѣленiй астрономическихъ пунктовъ. Карта эта, которую члены нашего Общества могли много разъ видѣть въ ученыхъ засѣданiяхъ и которою Топографическiй Отдѣлъ Главнаго Штаба уже воспользовался для своихъ изданiй, въ настоящее время заканчивается печатанiемъ на трехъ листахъ въ 10-ти-верстномъ масштабѣ; она обнимаетъ пространство свыше 150.000 квадр. верстъ. Собранный разнообразный научный матерiалъ такъ громаденъ, что нѣкоторыя части его пришлось передать для обработки лучшимъ западно-европейскимъ и русскимъ спецiалистамъ, но большая часть этой обработки какъ намъ извѣстно, въ настоящее время уже законченная, принадлежитъ Чернышеву. Два большихъ, хотя и предварительныхъ отчета (29 и 31) своевременно выпущенныхъ съ маршрутными картами, и рядъ мелкихъ сообщенiй (27, 32) обнаружили цѣлый рядъ выдающихся открытiй этой экспедицiи, какъ въ области общей географiи страны, такъ и спецiально геологическаго ея строенiя. Въ настоящее время Чернышевъ печатаетъ уже первый томъ трудовъ экспедицiи, посвященный географiи Тимана, заключающiй въ себѣ орографiю страны, особенности ея рѣкъ, озеръ и тектоники, разсмотрѣнiе ряда факторовъ, обусловившихъ современную пластику Тимана, при чемъ излагается послѣтретичная исторiя сѣвера Россiи, его ледниковыя явленiя, трансгрессiя бореальнаго океана, захватившая нашъ сѣверъ до предѣловъ Вычегды и Сухоны, какъ это выяснилось теперь только, главнымъ образомъ по работамъ Чернышева. Недостатокъ времени и мѣста не позволяетъ намъ ·спространиться здѣсь о другихъ чисто геологическихъ результатахъ ·манской экспедицiи для познанiя геологическаго строенiя Россiи, ·мъ болѣе, что результаты эти пока опубликованы только въ предва·тельномъ видѣ.

Между тѣмъ на рукахъ Геологическаго Комитета находилось одно ·пное и въ практическомъ отношенiи важнѣйшее предпрiятiе—работа ·тальной геологической и горнопромышленной съемкѣ До-

нецкаго бассейна, съ цѣлью составленія столь необходимой его пластовой карты. Ограниченность личнаго состава Геологическаго Комитета и безусловная необходимость поставить это дѣло въ рукахъ опытнаго и авторитетнаго геолога-спеціалиста заставили Геологическій Комитетъ ввѣрить и это предпріятіе Өеодосію Николаевичу, какъ главѣ экспедиціи съ достаточнымъ числомъ геологовъ и топографовъ. Экспедиція работаетъ съ 1892 г. въ полѣ и уже въ настоящемъ году была въ состояніи издать и выставить въ Нижнемъ-Новгородѣ два первыхъ листа пластовой карты въ одноверстномъ масштабѣ. По поводу этихъ картъ слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что предполагавшіеся прежде болѣе или менѣе значительныя исправленія ихъ топографической основы и нанесенія на нихъ горизонталей обратилось въ сплошную съемку вновь, что̀ и осуществлено черезъ прикомандированіе къ экспедиціи надлежащаго числа опытныхъ топографовъ Главнаго Штаба. На такіе детальные топографическіе планшеты наносятся затѣмъ,—согласно указанію лучшихъ западно-европейскихъ картъ этого рода и схемѣ, разработанной геологами экспедиціи,—всѣ дробныя подраздѣленія и отдѣльные горизонты мѣстныхъ каменноугольныхъ отложеній, выходъ углей и вѣроятныя ихъ продолженія, равно какъ цѣлый рядъ иныхъ данныхъ геологическаго и горнопромышленнаго значенія, касательно простиранія породъ, качества углей и проч. Карты, изданныя по указанному плану, безъ сомнѣнія, помимо ихъ высокаго научнаго значенія представляютъ драгоцѣнное руководство для практиковъ угольнаго дѣла этого важнѣйшаго въ Россіи горнаго района. Отчеты Чернышева и его товарищей по изслѣдованію полны глубокаго научнаго интереса по познанію не только каменноугольныхъ, но и другихъ мѣстныхъ геологическихъ образованій (40, 43, 45). Изъ спеціальныхъ изслѣдованій Чернышева въ этой области особеннаго вниманія заслуживаетъ изученіе рудныхъ мѣсторожденій Нагольнаго кряжа, о которомъ въ послѣднее время въ обществѣ много говорилось по поводу открытія инженеромъ Глѣбовымъ богатыхъ серебросвинцовыхъ, цинковыхъ и, наконецъ, золотоносныхъ мѣсторожденій (37, 42, 44).

Продолжая глубоко интересоваться нашимъ сѣверомъ, Чернышевъ сталъ собирать различныя, еще остающіяся необработанными и неизданными записки о путешествіяхъ и коллекціяхъ, хранящихся въ музеяхъ. Такимъ образомъ въ его руки перешли матеріалы старинныхъ экспедицій Гревингка, Бэра и др.

Изъ нихъ экспедиція Гревингка на полуостровъ Канинъ имъ вновь переработана по дневникамъ и коллекціямъ путешественника и и издана въ Запискахъ (33) нашей Академіи Наукъ съ новою топографической и геологическою картою этой до того времени почти совершенно неизвѣстной страны, служащей непосредственнымъ продолженіемъ области личныхъ изслѣдованій Чернышева на Тиманѣ.

Наконецъ, еще недавно, въ 1895 году, состоялась подъ начал ствомъ этого неутомимаго изслѣдователя сѣвера новая и наибол трудная геологическая экспедиція Горнаго вѣдомства на Нову Землю. Предварительный отчетъ этой экспедиціи съ картой пути с ставилъ предметъ особой статьи, доложенной и отпечатанной въ

шемъ Обществѣ. Мы знаемъ, что эта экспедиція, благодаря, конечно, опытности и искусству своего начальника, имѣла завидный успѣхъ. Она первая прошла лѣтомъ поперекъ южнаго острова Новой Земли до Карскаго моря и обратно, что́ считалось по прежнимъ попыткамъ неисполнимымъ предпріятіемъ, дало 10 астрономическихъ пунктовъ, новую топографическую съемку (по особому фотограмметрическому способу) всѣхъ путей, какъ поперекъ острова, такъ и вдоль его западнаго берега, отъ Гусинаго Носа до середины Маточкина Шара. Только теперь получили мы вполнѣ ясное понятіе о геологическомъ строеніи, тектоникѣ, орографіи и другихъ физикогеографическихъ особенностяхъ этой земли (собственно южнаго острова), о томъ рѣзкомъ контрастѣ, который представляетъ южный и сѣверный край этой земли въ ея очертаніяхъ, орографіи, направленіи горныхъ кряжей, характерѣ оледенѣнія. Уже предварительный отчетъ въ общихъ чертахъ выясняетъ намъ многое въ геологической исторіи этой земли въ теченіе послѣтретичнаго періода, исторіи столь важной для познанія геологической судьбы нашего сѣвера и хода событій въ послѣтретичномъ періодѣ вообще. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, картографическій матеріалъ экспедиціи Чернышева почти законченъ теперь въ обработкѣ.

Въ виду же того, что Чернышеву переданы для обработки коллекціи многихъ прежнихъ путешественниковъ и между ними столь важныя и крупныя, какъ коллекціи Бэра, Норденшёльда, Гёфера и др., выходъ въ свѣтъ собственно геологическаго описанія долженъ еще замедлиться.

Между другими, менѣе крупными, работами Чернышева, мы должны отмѣтить здѣсь небольшую руководящую статью (34) о строеніи послѣтретичныхъ отложеній сѣвера и востока Россіи, въ связи съ находками слѣдовъ человѣческой дѣятельности, составленную имъ для международнаго археологическаго и антропологическаго конгресса въ Москвѣ въ 1892 году.

Всѣ вышеотмѣченныя работы Ѳ. Н. Чернышева, въ связи съ его многочисленными поѣздками по различнымъ странамъ Европы и Америки, дѣятельное участіе его въ собраніяхъ международныхъ геологическихъ конгрессовъ и крупныхъ совмѣстныхъ экскурсіяхъ западно-европейскихъ и американскихъ геологовъ—доставили Ѳеодосію Николаевичу уже почтенную и крайне лестную для нашего ученаго геолога-географа извѣстность, постоянно выражающуюся въ многочисленныхъ ссылкахъ на его работы и его авторитетное мнѣніе по вопросамъ палеозоя вообще и геологическаго строенія нашего сѣвера и востока. Въ предстоящемъ собраніи лѣтомъ 1897 года геологическаго конгресса въ С.-Петербургѣ Ѳ. Н. Чернышевъ принялъ на себя крупную и отвѣтственную [illegible]ть генеральнаго секретаря конгресса, роль, поручаемую въ каждой [illegible]анѣ выдающемуся знатоку, обладающему въ то же время широкимъ [illegible]цимъ взглядомъ на геологію своего отечества.

Все вышесказанное, конечно, болѣе чѣмъ достаточно для того, что Географическое Общество имѣло право признать, согласно § 4 пункт. *б.* Положенія о Константиновской медали, въ Ѳ. Н. Чернышевѣ одного [illegible]ѣхъ русскихъ географовъ, имена которыхъ мы читаемъ въ спис-

кахъ ученыхъ и путешественниковъ, увѣнчанныхъ Константиновской медалью, высшею въ Россіи ученою наградою за труды по географическому изученію нашего отечества.

---

## Списокъ ученыхъ работъ Ѳ. Н. Чернышева.

1. Скаполитъ изъ Ильменскихъ горъ. (Записки Имп. Минералогич. Общ. Т. XVII, 1881).

2. Аномалія въ формулѣ ильменскихъ марганцовыхъ гранатовъ. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XVII, 1881).

3. Контакты діабазовъ съ осадочными породами на западномъ склонѣ Урала. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XVIII, 1883).

4. Нѣсколько словъ о метеоритѣ, выпавшемъ 21-го іюля въ Саратовской губерніи. (Записки Имп. Минер. Общ. Т. XVIII, 1883).

5. Einige Bemerkungen über die Silurischen und devonischen Ablagerungen im Südlichen Ural. (Neues Jahrb. für Mineralogie etc. 1883. Bd. II).

6. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ на западномъ склонѣ Урала. (Извѣст. Геолог. Комитета. Т. II, 1883).

7. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ на западномъ склонѣ Урала. (Извѣст. Геолог. Комитета. Т. III, 1884).

8. Матеріалы къ изученію девонскихъ отложеній Россіи. (Труды Геолог. Комитета. Т. III, № 3, 1884).

9. Геологическія изслѣдованія, произведенныя на Уралѣ лѣтомъ 1884 года. (Извѣст. Геолог. Комитета. Т. IV, 1885).

10. Замѣтка о Янганъ-Тау (Горящей горѣ). (Зап. Имп. Минерал. Общ. Т. XIX. 1884).

11. Фауна нижняго девона западнаго склона Урала. (Труды Геолог. Ком. Т. III, № 1, 1885).

12. Геологическія изслѣдованія, произведенныя въ Уфимской губерніи лѣтомъ 1885 г. (Извѣст. Геолог. Комит. Т. V, 1886).

13. Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ области, прилегающей къ хребту Кора-Тау. («Горн. Журн.», 1886 г., № 8).

14. Der permische Kalkstein im Gouvernement Kostroma. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XX, 1895. То же на русскомъ языкѣ. «Горный Журн.» 1895, № 1).

15. Ein Hinweis auf das Auftreten des Devons im Donetz-Becken. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XXII, 1886 г.

— То же на русскомъ языкѣ. («Горн. Журн.» 1886).

16. Нѣкоторыя данныя, собранныя въ области девонскихъ отложеній окрестностей Холма. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XVII, 1886).

17. Свѣдѣнія о нахожденіи полезныхъ ископаемыхъ на Новой Землѣ. (Извѣст. Геолог. Комит. Т. V, 1886).

18. Поѣздка въ Уфимскую и Вятскую губерніи. (Извѣст. Геолог. Комит. Т. VI, 1887).

19. Замѣтка о нахожденіи аксинита на Уралѣ. (Зап. Имп. Минер. Общ. Протоколы. Т. XXII, 1886).

20. Фауна средняго и верхняго девона западнаго склона Урала. (Труды Геолог. Комит. Т. III, № 3, 1887).

21. Геологическія изслѣдованія въ юго-западной части 128-го листа 10-тиверстной карты. (Извѣст. Геолог. Комит. Т. VII, 1888).

22. Нѣкоторыя данныя о строеніи Астраханскихъ степей. (Извѣст. Геолог. Комит. Т. VII, 1888).

23. Замѣтка о нахожденіи Spirifer Anossofi въ Курляндіи. (Извѣст. Геолог. Комит. 1888 г., № 6).

24. Замѣтка о каменноугольныхъ ископаемыхъ изъ окрестностей Владивостока. (Извѣст. Геолог. Комит. 1888 г., № 9).

25. Геологическая поѣздка на Уралъ въ 1888 г. (Извѣст. Геолог. Комит. 1889 г., № 5).

26. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 139. Описаніе центральной части южнаго Урала и его западнаго склона. (Труды Геолог. Комит. Т. III, № 4).

27. Нѣкоторыя данныя о минеральныхъ богатствахъ сѣвера Россіи. («Горн. Журн.» 1889 г., № 5).

28. Чернышевъ и Никитинъ. Международный геологическій конгрессъ и его сессіи въ Берлинѣ и Лондонѣ. («Горн. Журн.» 1889 г., № 1).

29. Тиманскія работы, произведенныя въ 1889 году. (Извѣст. Геолог. Комит. 1890 г., № 3).

30. Notes sur le Rapport des dépôts carboniféres russes avec ceux de l'Europe occidentale. (Ann. Société Géolog. du Nord. T. XVII, 1890).

31. Тиманскія работы, произведенныя въ 1890 г. (Извѣст. Геолог. Комит. Т. X, 1891).

32. Сообщеніе о работахъ Тиманской экспедиціи. (Зап. Имп. Минер. Общ. 1891).

33. Путешествіе Гревингка на полуостровъ Канинъ. (Приложеніе къ LXVII тому Зап. Имп. Акад. Наукъ, 1891).

34. Aperçu sur les dépôts post-tertiaires en connection avec les trouvailles des restes de la culture préhistorique au Nord et à l'Est de la Russie d'Europe. (Congrès Intern. d'Archéolog. et d'Antropologie. Session à Moscou. T. I).

35. Замѣтка о герцинской фаунѣ восточнаго склона Урала. (Извѣст. Геол. Комит. 1892 г., № 5).

36. Materialien zur Kenntniss der devonischen Fauna des Altai's. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XXX).

— То же на русскомъ языкѣ. (Извѣст. Геолог. Комит. 1892 г., № 9—10).

37. О рудныхъ мѣсторожденіяхъ въ Нагольномъ кряжѣ Донецкаго бассейна. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XXIX).

38. О рамѣевскомъ мѣсторожденіи золота Орскаго уѣзда, дер. Султановой. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XXIX).

39. Поѣздка въ Америку на международный геологическій конгрессъ въ Вашингтонѣ. («Горн. Журн.» 1892 г., № 1).

40. Геологическія работы, произведенныя въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ въ 1892 г. (Извѣст. Геолог. Комит. 1893 г., № 3—4).

41. Фауна нижняго девона восточнаго склона Урала. (Труды Геолог. Ком. Т. IV, № 3).

42. Мѣсторожденія цинковыхъ и свинцовыхъ рудъ въ Нагольномъ кряжѣ. («Горн. Журн.» 1893 г., № 2).

43. Работы, произведенныя въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ въ 1893 г. (Извѣст. Геолог. Комит. 1894 г., № 3—4).

44. О мѣсторожденіяхъ золота въ Нагольномъ кряжѣ, въ землѣ Войска Донского. (Зап. Имп. Минер. Общ. Т. XXXIII, 1895).

45. Работы, произведенныя въ Донецкомъ бассейнѣ въ 1894 г. (Извѣст. Геолог. Комит. Т. XIV, №№ 8—9).

46. Новоземельская экспедиція 1895 года. (Извѣст. Имп. Русск. Географ. Общ. Т. XXXII).

— То же на шведскомъ языкѣ въ журналѣ «Ymer» за 1897 г.

47. Общая геологическая карта Европейской Россіи. Листъ 139. (Составлена совмѣстно съ А. П. Карпинскимъ). Объясненія къ картѣ составлены вмѣстѣ съ Карпинскимъ. (Труды Геолог. Комит. Т. III, № 2).

48. Орографическій очеркъ области 139 листа общей геологической карты Россіи. (Составленъ совмѣстно съ А. П. Карпинскимъ). (Труды Геолог. Комит. Т. III, № 2).

49. Геологическая карта Европейской Россіи, въ масштабѣ 60 верстъ въ дюймѣ. (Изданіе Геологическаго Комитета. Чернышевымъ составлена карта всего сѣвера и значительной части востока Россіи).

---

## Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—М. А. Рыкачева и Ю. М. Шокальскаго

### О ТРУДАХЪ ДѢЙСТВ. ЧЛ. I. Б. ШПИНДЛЕРА.

Комиссія по присужденію медалей, просматривая рядъ трудовъ, которые могутъ быть допущены къ соисканію награды медалью имени графа Ѳ. П. Литке, остановила свое вниманіе на цѣломъ рядѣ работъ, принадлежащихъ дѣйствительному члену Іосифу Бернардовичу Шпиндлеру и поручила намъ составить отзывъ о его трудахъ.

Ученая дѣятельность I. Б. Шпиндлера начинается съ 1878 г., когда онъ, завѣдуя отдѣленіемъ штормовыхъ предостереженій на Главной Физической Обсерваторіи, написалъ первое свое изслѣдованіе: «Пути штормовъ въ Европѣ», явившееся въ то же время однимъ изъ первыхъ по этому вопросу вообще. Въ немъ авторъ, основываясь на синоптическихъ картахъ за три года, съ 1875 по 1877 гг., а отчасти и на картахъ 1872—1874 гг., составленныхъ барономъ Майделемъ, пришелъ къ нѣкоторымъ интереснымъ выводамъ. Такъ, оказалось, что циклоны Атлантическаго океана чаще всего вступаютъ на материкъ Европы между параллелями 55° — 60° сѣв. широты и отсюда уже идутъ далѣе вглубь материка. Вообще выяснилось, что большая часть циклоновъ Европы приносится изъ Атлантическаго океана, рѣже изъ Средиземнаго моря и иногда изъ Ледовитаго океана. Континентальные циклоны, т. е. такіе, которые образуются надъ материкомъ, бываютъ рѣже и чаще случаются лѣтомъ и весною.

Новизна произведеннаго авторомъ изслѣдованія, въ соединеніи

недостаточно обильнымъ матеріаломъ, имѣвшимся у него въ распоряженіи, не дали возможности установить какіе-либо опредѣленные законы движенія штормовъ Европы,—эта задача была выполнена позднѣйшими изслѣдователями.

Слѣдующая работа І. Б. Шпиндлера относилась тоже къ области явленій, связанныхъ съ вопросомъ объ изслѣдованіи циклоническихъ областей. Въ этой работѣ авторъ впервые, среди другихъ изслѣдователей, обратилъ вниманіе на изученіе измѣненій градіента въ связи съ различными направленіями вѣтровъ и ихъ силою. Вычисленія были произведены для нѣкоторыхъ портовъ Балтійскаго моря и результатомъ работы явились десять положеній, изъ коихъ наиболѣе важны слѣдующія: сила вѣтра возрастаетъ не пропорціонально увеличенію градіента, а быстрѣе; направленіе вѣтра составляетъ всегда нѣкоторый уголъ съ направленіемъ градіента, при чемъ онъ увеличивается съ увеличеніемъ скорости вѣтра; величина угла больше въ циклонахъ, нежели въ антициклонахъ и больше для береговыхъ мѣстъ сравнительно съ континентальными.

Въ заключеніе авторъ справедливо приходитъ къ заключенію, что главною причиною отклоненія вѣтра отъ направленія градіента является треніе частицъ воздуха о земную поверхность.

Оставивъ затѣмъ временно свои занятія на Физической Обсерваторіи, І. Б. Шпиндлеръ тѣмъ не менѣе продолжалъ работать въ области метеорологіи и въ 1881 г. напечаталъ интересный трудъ о путяхъ тайфуновъ въ Китайскомъ и Японскомъ моряхъ, воспользовавшись для этой работы, главнымъ образомъ, метеорологическими наблюденіями, производившимися на судахъ русскаго военнаго флота за періодъ времени съ 1858 по 1878 гг., и дополнивъ ихъ нѣкоторыми другими данными. Эти матеріалы дали возможность судить о путяхъ семнадцати тайфуновъ и дать нѣкоторые выводы о ихъ движеніи, не смотря на небольшое число изслѣдованныхъ случаевъ, такъ какъ изслѣдованіе показало, что всѣ 17 вихрей давали результаты замѣчательно схожіе между собою.

Нельзя не отмѣтить здѣсь высказаннаго авторомъ предположенія, что поворотъ въ поступательномъ движеніи тайфуновъ, замѣчаемый около параллели 30° сѣв. широты, вѣроятно объясняется тѣмъ, что вихрь избираетъ себѣ путь наименьшаго сопротивленія, долженствующій направляться отъ центра циклона къ той части его окружности, гдѣ дуютъ слабѣйшіе вѣтры, т. е. гдѣ притокъ частицъ воздуха къ центру циклона всего слабѣе. Общее же распредѣленіе давленія атмосферы надъ Тихимъ океаномъ и прилежащею частью материка Азіи таково, что около параллели 30° сѣв. широты линія наименьшаго сопротивленія постепенно заворачиваетъ на сѣверъ и сѣверо-востокъ.

Продолжая заниматься вопросомъ объ изслѣдованіи бурь сѣвернаго ушарія, І. Б. Шпиндлеръ въ 1882 г. напечаталъ въ «Морскомъ Сборѣ» статью по вопросу о буряхъ сѣвернаго Атлантическаго океана, которой познакомилъ русскихъ изслѣдователей съ работами датго метеоролога Гофмейера по этому предмету. Возвратившись затѣмъ для занятій на Главную Физическую Обсерваторію, І. Б. Шпинд-

леръ обработалъ, по предложенію Обсерваторіи, обширный матеріалъ наблюденій надъ вѣтрами по берегамъ Чернаго моря и полученные результаты опубликовалъ какъ на русскомъ, такъ и на нѣмецкомъ языкахъ.

При этомъ изслѣдованіи выяснилось, что общая система вѣтровъ надъ Чернымъ моремъ обнаруживаетъ въ среднемъ выводѣ за годъ существованіе надъ нимъ области слабаго давленія. Затѣмъ слѣдуетъ указать на интересный фактъ, имѣющій большое значеніе въ общей экономіи Черноморскаго бассейна, а именно преобладаніе NE вѣтровъ круглый годъ въ той части моря, которая прилегаетъ къ Босфору.

При разборѣ вопроса о направленіи вѣтровъ въ разные часы дня выяснилось несомнѣнное существованіе береговыхъ бризовъ, имѣющихъ на берегахъ Крыма и Кавказа вполнѣ правильный характеръ.

Въ 1887 г. І. Б. Шпиндлеръ напечаталъ въ «Морскомъ Сборникѣ» небольшую статью, представляющую извлеченіе изъ изслѣдованія г. Доберка о тайфунахъ Китайскаго моря, представляющую какъ бы дополненіе къ его собственнымъ изслѣдованіямъ по тому же вопросу.

Начиная съ 1888 г. дѣятельность І. Б. Шпиндлера направляется къ другой отрасли физической географіи—именно океанографіи.

Въ этомъ году имъ напечатана работа о вскрытіи и замерзаніи Балтійскаго моря въ шхерахъ Финляндіи. Оказалось, какъ и слѣдовало ожидать, что море раньше вскрывается и позже замерзаетъ внѣ шхеръ, при чемъ эта разница во времени доходитъ для вскрытій до трехъ недѣль, а для замерзаній—до мѣсяца.

Въ 1890 г. І. Б. Шпиндлеръ напечаталъ статью объ устройствѣ водомѣрныхъ наблюденій на берегахъ морей, гдѣ описалъ всѣ необходимыя для полученія точныхъ результатовъ условія и приборы, употребляющіеся въ разныхъ мѣстахъ для подобныхъ наблюденій.

Лѣтомъ 1890 г., благодаря начинанію нашего Общества, Морскимъ Министерствомъ была снаряжена первая спеціальная экспедиція для океанографическаго изслѣдованія Чернаго моря, руководство гидрологическими работами которой было возложено на І. Б. Шпиндлера. Работы этой экспедиціи были дополнены лѣтомъ слѣдующаго 1891 г. новыми изслѣдованіями, произведенными также подъ общимъ руководствомъ І. Б. Шпиндлера, а гидрологическія—имъ самимъ.

Эти работы, по своимъ результатамъ, представили выдающійся научный интересъ. Оказалось, что Черное море по своимъ физико-географическимъ условіямъ принадлежитъ къ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ бассейновъ на земномъ шарѣ. Оно отличается отъ всѣхъ своимъ особеннымъ, вертикальнымъ, распредѣленіемъ температуры и солености, и содержитъ въ нижнихъ своихъ слояхъ такое количество сѣроводорода, которое совершенно исключаетъ существованіе тамъ органической жизни.

Подробные предварительные отчеты о результатахъ этихъ двухъ экспедицій были напечатаны І. Б. Шпиндлеромъ въ 1890 и 1892 гг. и обстоятельно разобраны дѣйств. чл. А. И. Воейковымъ въ докладѣ медальной комиссіи нашихъ Отдѣленій, напечатанномъ въ Отчетѣ за 1892 г.

Въ 1893 г. были изданы въ свѣтъ два новыхъ изслѣдованія І. Б.

Шпиндлера по вопросу: одно — о ледяномъ покровѣ на Балтійскомъ морѣ въ зиму 1892—1893 гг., отличавшуюся рѣдкою суровостью и постоянствомъ, а другое—о вскрытіи и замерзаніи морей у береговъ Россіи по даннымъ съ 1888 по 1893 г.

Богатые результаты, добытые при изслѣдованіи Чернаго моря въ 1890 и 1891 гг., заставляли особенно желать распространенія ихъ далѣе къ югу на смежный бассейнъ Мраморнаго моря, чтобы выяснить тѣ условія, въ которыхъ находится этотъ водоемъ, являющійся промежуточнымъ звеномъ между двумя столь различными по своимъ условіямъ морями какъ Черное и Средиземное.

Императорское Русское Географическое Общество, сознавая всю научную важность таковаго изслѣдованія, употребило всѣ усилія для ея осуществленія. Старанія и хлопоты Общества увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и лѣтомъ 1894 г. было произведено изслѣдованіе Мраморнаго моря подъ общимъ руководствомъ І. Б. Шпиндлера.

Матеріалы, добытые этою экспедиціей, были имъ обработаны и нынѣ напечатаны въ выпускѣ 2, XXXIII т. «Записокъ по Общей Географіи».

Оказалось, что рельефъ дна, въ общемъ уже извѣстный по прежнимъ промѣрамъ, нѣсколько отличается отъ данныхъ, нанесенныхъ на существующія карты. Повидимому, это различіе слѣдуетъ приписать землетрясенію, только что случившемуся передъ началомъ работъ экспедиціи и немного увеличившему глубины моря.

Движеніе водъ Мраморнаго моря оказалось довольно сложнымъ. Въ Босфорѣ, какъ уже было извѣстно, существуютъ два теченія, верхнее, несущее мало-соленую воду Чернаго моря къ югу, и нижнее, идущее съ юга на сѣверъ, и наполняющее глубокую котловину Чернаго моря тяжелою и сравнительно теплою водою Мраморнаго моря, получающаго ее, въ свою очередь, изъ Средиземнаго.

Верхнее теченіе, проходя по поверхности, постепенно увеличиваетъ свою соленость, но, благодаря большой солености водъ Средиземнаго моря, все-таки изливается въ него у выхода изъ Дарданеллъ струею воды съ соленостью гораздо меньшею, нежели соленость Эгейскаго моря.

Нижнее теченіе Мраморнаго моря образуется притокомъ тяжелой и теплой воды Средиземнаго моря черезъ Дарданеллы, этотъ притокъ и питаетъ, въ свою очередь, нижнее Босфорское теченіе.

Вертикальное распредѣленіе температуры довольно простое; замѣчательна только очень высокая температура придонныхъ слоевъ воды, доходящая до 14° С. На глубинахъ моря не найдено присутствія сѣроводорода, столь характеризующаго глубины Чернаго моря.

Наконецъ, лѣтомъ 1895 г., І. Б. Шпиндлеръ, по порученію Общества, занялся изслѣдованіемъ Чудскаго озера, третьяго по своей величинѣ озерного бассейна Европейской Россіи, до сихъ поръ почти вовсе не изслѣдованнаго.

Во время работъ были изучены: рельефъ дна озера, распредѣленіе температуры на поверхности и на глубинахъ, прозрачность воды и колебанія его уровня.

Озеро оказалось неглубокимъ; наибольшія глубины не превосхо-

дятъ 44 футовъ для собственно Чудскаго озера и достигаютъ 56 футовъ въ узкости у Мегикорма, соединяющей Псковское озеро съ Чудскимъ.

Осадки дна состоятъ исключительно изъ продуктовъ разрушенія береговыхъ отложеній и содержатся въ изобиліи во взвѣшенномъ состояніи въ водахъ озера, дѣлая ихъ крайне непрозрачными.

Температура съ глубиною постепенно понижается до 33 футовъ, далѣе же идетъ рѣзкій скачекъ до 2° С. на 1 футъ. Низшая придонная температура была + 12,3° С.

Этотъ краткій обзоръ ученой дѣятельности І. Б. Шпиндлера былъ бы далеко не полонъ, если бы мы не упомянули о томъ отчетномъ трудѣ, который выпалъ на его долю по редактированію издаваемаго при Обществѣ журнала «Метеорологическій Вѣстникъ», выходящаго съ самаго начала изданія акуратно 12 разъ въ годъ, начиная съ 1891 г. Кромѣ занятій по редакціи, отчасти раздѣляемыхъ съ другими редакторами, ему принадлежитъ въ этомъ журналѣ нѣсколько небольшихъ статей по различнымъ вопросамъ и нѣсколько рецензій. Затѣмъ имъ же редактируются еще «Записки по Гидрографіи», издаваемыя при Главномъ Гидрографическомъ Управленіи.

Въ виду общей суммы серьезныхъ и интересныхъ для науки работъ І. Б. Шпиндлера, Комиссія по присужденію медалей, согласившись съ нашимъ мнѣніемъ, положила представить оное на заключеніе Отдѣленій; полагая, что труды дѣйств. чл. І. Б. Шпиндлера несомнѣнно заслуживаютъ награжденія ихъ медалью имени графа Ѳ. П. Литке, согласно пунктамъ 1, 4 и 11 Положенія.

---

## Списокъ ученыхъ трудовъ д. чл. І. В. Шпиндлера.

1. Пути штормовъ въ Европѣ. («Морской Сборникъ» 1878 г., № 11, стр. 183—200).

2. Зависимость силы и направленія вѣтра отъ величины и направленія градіента на берегахъ Балтійскаго моря. («Морской Сборникъ» 1880 г., № 12, стр. 1—24,).

— То же самое на нѣмецкомъ языкѣ въ «Repertorium für Meteorologie». Т. VII, № 5, 1881.

3. Пути тайфуновъ въ Китайскомъ и Японскомъ моряхъ. («Морской Сборникъ» 1881 г., № 4, стр. 67—100).

— То же самое на нѣмецкомъ языкѣ въ «Repertorium für Meteorologie». Т. VII, № 9, 1881.

4. Бури въ сѣверномъ Атлантическомъ океанѣ по изслѣдованіямъ Гофмейера. («Морской Сборникъ» 1882 г., № 2, стр. 25—42).

5. Распредѣленіе вѣтровъ на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей. («Морской Сборникъ» 1885 г., № 2, стр. 1—26).

— То же самое на нѣмецкомъ языкѣ въ «Repertorium für Meteorologie». Т. IX, № 7, 1885.

6. Тайфуны Китайскаго моря. («Морской Сборникъ» 1887 г., № 5, стр. 203—213).

7. Вскрытіе и замерзаніе моря въ шхерахъ Финляндіи. («Записки по Гидрографіи» 1888 г., вып. II, стр. 81—100).

8. Устройство водомѣрныхъ наблюденій на берегахъ морей. («Записки по Гидрографіи» 1890 г., вып. I, стр. 89—97).

9. Предварительный отчетъ о работахъ и результатахъ Черноморской экспедиціи 1890 г. («Записки по Гидрографіи» 1890 г., вып. II, стр. 71—112).

10. Предварительный отчетъ о работахъ и результатахъ Черноморской экспедиціи 1891 г. (Извѣстія И. Р. Г. О. 1892 г., стр. 34—50).

11. Московская географическая выставка 1892 г. (Извѣстія И. Р. Г. О., 1892 г., стр. 576—586).

12. Ледяной покровъ на Балтійскомъ морѣ въ 1892—1893 гг. («Записки по Гидрографіи» 1893 г., вып. XIV, стр. 47—58).

— То же самое въ «Морскомъ Сборникѣ».

13. Вскрытіе и замерзаніе морей у береговъ Россіи. («Записки по Гидрографіи» 1893 г., вып. XIV, стр. II—VIII).

14. Русскія изслѣдованія Мраморнаго моря въ 1894 г. («Морской Сборникъ» 1896 г., № 11, стр. 125—140).

15. Матеріалы по гидрологіи Мраморнаго моря. (Записки по Общей Географіи И. Р. Г. О. Т. XXXIII, № 2.

16. Чудское озеро, изслѣдованіе, произведенное въ 1895 г. (Извѣстія И. Р. Г. О. 1896 г., стр. 229—245).

---

## Отзывъ Ѳ. Б. Шмидта

### О ЗАСЛУГАХЪ Д. А. КЛЕМЕНЦА.

Дмитрій Александровичъ Клеменцъ много лѣтъ сряду занимался географическими и геологическими изслѣдованіями на Алтаѣ и въ верховьяхъ Енисея, о чемъ свидѣтельствуютъ различныя его статьи, появившіяся въ Запискахъ Западно-Сибирскаго Отдѣла и въ Извѣстіяхъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла нашего Общества, напр.:

1) Письмо о ходѣ алтайской экспедиціи въ верховья р. Абакана. (Записки Западно-Сибирск. Отд. Т. VII, вып. 2, стр. 11—13).

2) Результаты алтайской экспедиціи въ верховья Абакана. (Записки Западно-Сибирск. Отд. Т. XIII, вып. 1, стр. 18—25, 55—56).

3) Матеріалы, собранные при экскурсіяхъ на верхній Абаканъ въ 1883 и 1884 гг. (Записки Западно-Сибирск. Отд. Т. XI).

4) Объ экскурсіи въ Ачинскій и Канскій округа. (Извѣстія Восточно-Сибирск. Отд. Т. XX, № 1, стр. 43—69).

5) Соляныя озера Минусинскаго и Ачинскаго округовъ и девонскія отложенія на верхнемъ Енисеѣ. (Извѣстія Восточно-Сибирск. Отд. Т. XXIII, № 3, стр. 28—83.

Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ Д. А. Клеменцъ состоялъ главнымъ сотрудникомъ г. Мартьянова при Минусинскомъ музеѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ собралъ много матеріаловъ для дополненія нашихъ свѣдѣній

о девонской системѣ въ верховьяхъ Енисея. Коллекціи его частью сохраняются въ музеѣ Академіи Наукъ.

Съ 1891 года Д. А. Клеменцъ, кромѣ геологическихъ изслѣдованій, принимаетъ участіе также въ археологическихъ изслѣдованіяхъ. Въ названномъ году онъ участвовалъ въ экспедиціи академика В. В. Радлова на Орхонъ, для изслѣдованія древняго Каракорума и остатковъ тамошнихъ надписей. Послѣ того онъ уже постоянно находился въ экспедиціяхъ по Монголіи по порученію Академіи Наукъ для археологическихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ для геологическихъ цѣлей.

Въ 1892 г. онъ отправился на хребетъ Хангай, въ 1893 г.—по Селенгѣ вверхъ на озера Косоголъ и Убсаноръ и съ 1894 г. по сіе время находится въ большой экспедиціи по Монголіи, въ теченіе которой онъ изъ Урги перешелъ въ Улясутай, а оттуда въ Хобдо и на Тарбагатай. Теперь его скоро ждутъ сюда. Онъ выслалъ много коллекцій съ этой экспедиціи, особенно геологическихъ. Составляя геологическій маршрутъ, онъ въ каждой посѣщаемой имъ мѣстности собиралъ породы, какъ матеріалъ для будущей геологической карты. Большею частью онъ имѣлъ дѣло съ кристаллическими породами, но можно указать на одну въ высшей степени интересную палеонтологическую находку. Въ мѣстности между Ургой и Улясутаемъ онъ нашелъ продолженіе извѣстнаго забайкальскаго третичнаго отложенія на Ононѣ съ остатками рыбъ. Кромѣ того имѣются и остатки растеній, относящіеся къ юрскому періоду.

Полагаемъ, что за многолѣтнія удачныя странствованія, сопряженныя съ трудомъ и опасностью, Д. А. Клеменцъ вполнѣ заслуживаетъ награжденія медалью имени Н. М. Пржевальскаго.

---

## Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—А. А. Тилло

## О ТРУДѢ Г. МУРО: «О МАГНИТНЫХЪ ОПРЕДѢЛЕНІЯХЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ВЪ 1896 Г. ПО ПОРУЧЕНІЮ И. Р. Г. О. ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ».

Въ числѣ работъ, исполненныхъ по порученію И. Р. Г. Общества, особенно выдающееся значеніе имѣютъ изслѣдованія французскаго ученаго г. Муро, стяжавшаго себѣ весьма почетное имя въ наукѣ своею систематическою магнитною съемкою Франціи. Закончивъ въ 1895 году многолѣтнія и многочисленныя опредѣленія элементовъ земного магнитизма на всемъ пространствѣ французской территоріи и отчасти Алжира, г. Муро охотно принялъ приглашеніе Совѣта И. Р. Г. Общества посвятить лѣто 1896 года на изысканія по земному магнитизму въ центральной полосѣ Европейской Россіи. Научный интересъ въ привлеченіи г. Муро заключался, во-первыхъ, въ личномъ участіи такого опытнаго наблюдателя, какъ г. Муро, состоящаго въ званіи начальника магнитной службы въ обсерваторіи по земному магнитизму, нахо[illegible]дя-

щейся близъ Парижа въ паркѣ St.-Maur, и, во-вторыхъ, въ томъ, что опредѣленія исполнены были тѣми же приборами, какими производилась магнитная съемка Франціи. Эти весьма точные, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень легкіе, приборы дали возможность въ короткое время, отъ 24-го мая до 3-го іюля, сдѣлать въ общемъ итогѣ слѣдующее число опредѣленій: 131 — склоненія, 149 — наклоненія и 135 — горизонтальной силы.

Независимо отъ сравненій, сдѣланныхъ въ Парижѣ, г. Муро поставилъ себѣ задачей сдѣлать сличеніе своихъ приборовъ съ таковыми же въ Константиновской Магнитной Обсерваторіи въ Павловскѣ, что и было имъ исполнено 14-го мая 1896 года, при чемъ поправки найдены были слѣдующія:

| | |
|---|---|
| для склоненія . . . . . . . . . . . | $+1',_{2}$ |
| для наклоненія . . . . . . . . . . | $-0',_{8}$ |
| для горизонтальной силы . . . . . | $-0',_{00012}$ |

По пути въ Курскъ г. Муро сдѣлалъ также опредѣленія въ саду Метеорологической Обсерваторіи Университета въ Москвѣ 19-го и 20-го мая. По прибытіи въ Курскъ, который былъ избранъ центральнымъ пунктомъ, или, такъ сказать, базой всего изслѣдованія, г. Муро, при ближайшемъ содѣйствіи П. Г. Попова, установилъ привезенный изъ Парижа магнитографъ г. Маскара, который дѣйствовалъ правильно въ теченіе всего періода разъѣздовъ по губерніи и, что весьма важно, оставленъ въ распоряженіи Общества до іюля 1897 года. Магнитографъ находится въ погребѣ, нарочно для этого построенномъ на средства Курскаго губернскаго земства.

Общій планъ полевыхъ работъ, принятый г. Муро, состоялъ въ систематическомъ объѣздѣ всей Курской губерніи по грунтовымъ дорогамъ, съ тѣмъ, чтобы, въ зависимости отъ времени, покрыть площадь губерніи возможно равномѣрно распредѣленными пунктами наблюденій; только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, съ наиболѣе выдающимися аномаліями, сдѣлана была болѣе густая сѣть наблюденій. Слѣдуетъ упомянуть, что по рекомендаціи И. Р. Г. Общества г. Муро пригласилъ съ собою въ эту поѣздку студента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Б. П. Остащенко-Кудрявцева, который не только служилъ переводчикомъ, но и помогалъ при записяхъ, при крокированіи, а также при предварительныхъ вычисленіяхъ, обязательно исполняемыхъ на каждой точкѣ стоянія инструмента.

Въ настоящее время г. Муро представилъ уже въ окончательномъ видѣ всѣ свои вычисленія, съ пояснительнымъ текстомъ подъ заглавіемъ: «Déterminations magnétiques, faites en Russie, dans le Gouvernement de Koursk, sous les auspices de la Société Impériale de Géographic de St.-Pé[illegible]ersbourg en 1896, par m-r Th. Moureaux, Correspondant du Bureau des Lo[illegible]gitudes, Chef du Service magnétique à l'observatoire du Parc St.-Maur (p[illegible]s Paris)».

Представленіемъ этого отчета, который будетъ напечатанъ въ «Запи[illegible]кахъ по общей Географіи», г. Муро блистательно закончилъ принято[illegible]на себя порученіе, и потому Отдѣленія Математической и Физиче-

ской Географіи признали справедливымъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ о присужденіи г. Муро малой золотой медали, согласно Уставу Общества.

Если подвести итоги поѣздки г. Муро, то прежде всего нужно указать на то, что ею вновь подтверждено сложное, неправильное распредѣленіе элементовъ земного магнитизма во всей Курской губерніи; а затѣмъ вновь доказано, что для составленія полныхъ магнитныхъ картъ необходимо приступить къ настоящей, интензивной магнитной съемкѣ аномальныхъ площадей, начиная съ такихъ центровъ, какъ Непхаево и Кочетовка. Для послѣдней, т. е. Кочетовки, г. Муро составилъ 4 предварительныхъ магнитныхъ карты въ масштабѣ около 1 версты въ дюймѣ, на основаніи 16 пунктовъ наблюденій. Любопытно, что на разстояніи двухъ-трехъ верстъ, склоненіе варіируетъ въ предѣлахъ + 97° — 34°; наклоненіе — 79° — 48°, а сила земного магнитизма достигаетъ такихъ значеній, которыя превосходятъ наблюденныя гдѣ либо на земномъ шарѣ (полная сила доходитъ до 1,03 электрическихъ единицъ).

Намъ остается выразить увѣренность, что опредѣленіемъ Совѣта И. Р. Г. Общества, научное изслѣдованіе распредѣленія земного магнитизма въ центральной Россіи будетъ продолжено съ успѣхомъ. Изученіе это несомнѣнно поведетъ къ настоящимъ открытіямъ не только въ области земного магнитизма, но и въ области строенія земной коры, такъ какъ весь аномальный магнитный районъ принадлежитъ къ той области Европейской Россіи, которая покрыта мощными пластами осадочныхъ породъ съ ненарушеннымъ напластованіемъ.

---

## Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—П. И. Броунова

### О ТРУДАХЪ Г. А. ЛЮБОСЛАВСКАГО.

Геннадій Андреевичъ Любославскій съ 1887 года состоитъ асистентомъ по каѳедрѣ физики и метеорологіи въ Лѣсномъ Институтѣ и непосредственно руководитъ наблюденіями и ихъ обработкою на метеорологической станціи Института, которая, при его ближайшемъ содѣйствіи, достигла весьма значительнаго развитія. По количеству и качеству приборовъ она всего скорѣе подходитъ къ типу обсерваторій, по направленію же дѣятельности несетъ характеръ сельскохозяйственно-метеорологическій. Тщательно обработанный подъ руководствомъ Г. А. Любославскаго обширный матеріалъ этой станціи, къ сожалѣнію, за неимѣніемъ средствъ, до сихъ поръ не напечатанъ.

Среди Императорскаго Русскаго Географическаго Общества дѣятельность Г. А. Любославскаго начинается съ 1892 г., главнымъ образомъ по Метеорологической Комиссіи Общества, въ органѣ которой — «Метеорологическомъ Вѣстникѣ» онъ помѣстилъ цѣлый рядъ весьма полезныхъ работъ по метеорологіи. Я назову здѣсь главнѣйшія изъ нихъ: 1) Инструкція для наблюденій надъ плотностью снѣга; 2) О наблюде-

ніяхъ надъ температурою почвы въ Лѣсномъ въ январѣ 1892 г. при естественномъ покровѣ и безъ покрова; 3) Теорія и употребленіе геліографа Ф. К. Величко; 4) О колебаніяхъ температуры въ Лѣсномъ; 5) О снѣжномъ покровѣ въ Лѣсномъ въ зиму 1892—1893 гг.; 6) Еще о снѣжномъ покровѣ; 7) Вліяніе Ниферовой защиты на показанія дождемѣра за трехлѣтній періодъ наблюденій въ Лѣсномъ; 8) Плавучій эвапорометръ. Кромѣ этихъ работъ, нельзя не указать на статью его: «Къ вопросу о вліяніи покрова почвы на ея температуру», напечатанную въ «Ежегодникѣ Лѣсного Института» (1893). Всѣ эти статьи содержатъ въ себѣ много цѣнныхъ данныхъ по важнымъ вопросамъ метеорологіи, которые теперь только начинаютъ развиваться, но особенно большая заслуга Г. А. Любославскаго заключается въ изобрѣтеніи имъ, совмѣстно съ В. В. Лермонтовымъ, наиболѣе совершеннаго изъ существующихъ испарителей, при помощи котораго можно опредѣлять количество испаренія воды съ поверхности пруда, а также съ поверхности почвы при естественныхъ условіяхъ, что представляетъ важное преимущество предъ другими эвапорометрами, напр., Вильда, которые должны быть устанавливаемы въ будкахъ; температура воды въ немъ почти не отличается отъ температуры пруда или почвы, что очень важно для полученія надежныхъ результатовъ.

Въ послѣднее время Г. А. Любославскій занялся разработкою сравнительныхъ трехлѣтнихъ наблюденій въ Лѣсномъ по эвапорометрамъ его системы, установленнымъ на прудѣ, въ почвѣ, покрытой травой и покрытой пескомъ, а также по эвапорометру Вильда, установленному въ особой будкѣ. Работа закончена и привела ко многимъ любопытнымъ результатамъ; вскорѣ она будетъ напечатана. Готовится Г. А. Любославскимъ къ печати еще одна статья: «Сопоставленіе записей электрографа Попова съ общими метеорологическими условіями», приведшая къ интереснымъ результамъ относительно распредѣленія электрической энергіи въ областяхъ циклоновъ и антициклоновъ.

Въ заключеніе я долженъ упомянуть еще о томъ, что Г. А. Любославскій съ прошлаго года, по болѣзни А. Н. Барановскаго, исполняетъ обязанности секретаря Метеорологической Комиссіи, а весною и лѣтомъ нынѣшняго года помогалъ мнѣ въ устройствѣ сельскохозяйственно-метеорологической группы на Нижегородской выставкѣ. Эта группа обязана въ значительной степени ему своимъ успѣхомъ.

Полезная дѣятельность Г. А. Любославскаго заслужила полное одобреніе и сочувствіе со стороны Общества, медальная Комиссія котораго постановила наградить его малою золотою медалью.

---

## Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

---

Комиссія для присужденія медалей Отдѣленія Этнографіи, подъ предсѣдательствомъ В. И. Ламанскаго, въ составѣ Н. И. Веселовскаго, барона В. Р. Розена, А. А. Шахматова, П. Н. Шеффера, А. О. Ивановскаго и Г. Г. Гинкена, при секретарѣ Ѳ. М. Истоминѣ, разсмотрѣвъ труды по этнографіи, которые могли бы удостоиться награжденія, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Большую золотую медаль Отдѣленія Комиссія полагала бы справедливымъ присудить Евгенію Ивановичу Якушкину,—за трудъ его подъ заглавіемъ: «Обычное право», вып. I, 1875 г. и вып. II, 1896 г., на основаніи отзыва В. И. Ламанскаго.

2) Малую золотую медаль Отдѣленія Комиссія признала справедливымъ присудить Алексѣю Александровичу Макаренко, за предоставленныя въ распоряженіе Отдѣленія рукописи его: «О красильномъ искусствѣ у русскихъ» и «Матеріалы по народной медицинѣ въ Енисейской губерніи», отличающихся, по отзыву В. И. Ламанскаго, чрезвычайно тщательнымъ и полнымъ собраніемъ данныхъ по народной медицинѣ, съ правдивымъ описаніемъ при этомъ всѣхъ народныхъ суевѣрій и предразсудковъ. Обильный матеріалъ освѣщенъ яснымъ, гуманнымъ взглядомъ, расположенъ стройно-систематически. Все изложеніе просто, можно сказать, художественно и, безъ сомнѣнія, произведетъ сильное впечатлѣніе, заставивъ наконецъ обратить вниманіе и общества и государства на необходимость устройства врачебной помощи на широкихъ началахъ народу нашему вообще и сибирякамъ въ частности. Трудъ г. Макаренка не только прекрасная работа этнографа, но и разумное доброе дѣло христіанина, которое не можетъ не имѣть добрыхъ послѣдствій.

3) Присужденіемъ серебряныхъ медалей Комиссія полагала полезнымъ поощрить слѣдующія лица:

1) Ивана Осиповича Яблонскаго
2) Петра Доримедонтовича Дучинскаго
3) Константина Карловича Тіандера
4) Димитрія Николаевича Кудрявскаго

} за статьи ихъ, напечатанныя въ «Живой Старинѣ».



5) Александра Александровича Калачева—за сообщеніе о поѣздкѣ его къ теленгетамъ и за статью «О поэзіи теленгетовъ» [1]).

6) Стефана Никифоровича Онинко, за сообщенное имъ А. І. Ивановскому значительное количество гольдскихъ словъ [2]).

7) Екатерину Петровну Якубенко — за сохраненныя въ памяти и переданныя ею въ распоряженіе пѣсенной Комиссіи русскія народныя пѣсни, свыше 200 [3]), которыя и записаны отъ нея В. М. Орловымъ, И. В. Некрасовымъ и Ѳ. М. Истоминымъ.

---

## Отзывъ дѣйств. члена И. Р. Г. О.—В. И. Ламанскаго

### О ТРУДѢ Е. И. ЯКУШКИНА «ОБЫЧНОЕ ПРАВО». Выпуски первый и второй. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БИБЛІОГРАФІИ ОБЫЧНАГО ПРАВА. Ярославль. 1875 и 1896.

Этотъ критико-библіографическій трудъ по этнографіи Россіи, преимущественно по обычному праву русскаго народа и различныхъ нашихъ инородцевъ, составляетъ замѣчательное явленіе въ русской этнографической литературѣ, служа однимъ изъ важнѣйшихъ пособій по русской этнографіи вообще, по русскому обычному праву въ особенности. Въ первомъ выпускѣ отмѣчено до 1542 статеекъ, статей и книгъ, при немногихъ изъ нихъ приведены не только одни заглавія, но и передано разнообразное ихъ содержаніе съ отмѣткою страницъ, гдѣ что̀ излагается. Вообще это не простой библіографическій перечень, а первый вполнѣ удавшійся опытъ толковой библіографіи (bibliographie raisonnée) по русской этнографіи, по обычному праву въ особенности. Хотя множество статей и книгъ отмѣчено только по ихъ заглавію, безъ всякихъ замѣчаній объ ихъ содержаніи, однако обо всѣхъ, рѣшительно всѣхъ книгахъ и статьяхъ, отмѣченныхъ въ библіографическомъ перечнѣ, каждый читатель получаетъ вѣрное понятіе. Онъ имѣетъ возможность точно узнать, что̀ можно найти и о чемъ идетъ рѣчь въ каждой изъ этихъ перечисляемыхъ книгъ и статей. Все это легко достижимо для читателя, благодаря прекрасному систематическому указателю въ концѣ книги.

Этотъ указатель раздѣленъ на нѣсколько отдѣловъ и частей. Такъ, напримѣръ, Отдѣлъ: Русское Обычное Право.

I. 1 Значеніе обычнаго права вообще. Значеніе русскаго обычнаго права. (Слѣдуютъ №№ статей и книгъ, обозначенныхъ въ первомъ выпускѣ).

2. Програмы, №№

3. Литература, №

---

[1]) На основаніи отзыва В. И. Ламанскаго.

[2]) На основаніи отзыва А. І. Ивановскаго.

[3]) На основаніи отзыва Ѳ. М. Истомина.

4. Исторія, №№
5. Терминологія. Символика, №
6. Пословицы...
II. Управленіе.

1. Сельская община и исторія ея, №№. б) Сельская община въ настоящее время, №№.—2. Общественное управленіе, №№. Общественные сходы, №№. а) лица, участвующія въ сходахъ, №. б) Участіе въ сходахъ женщинъ, №. в) Участіе въ сходахъ солдатъ, №. г) Участіе лицъ, бывшихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, №. д) Вліяніе міроѣдовъ на рѣшеніе дѣлъ, №№. — 4. Выборы, №№. а) Нравственныя качества выбираемыхъ лицъ, №. б) Причины освобожденія отъ выборовъ въ общественныя должности, №. в) Выборъ женщинъ въ общественныя должности, №№. г) Назначеніе дѣтей въ должность десятскаго, №. д) Выборъ семейства ля почина жнитва, №. е) Выборъ зачинщика при сѣнокошеніи, №. ж) Выборъ мѣрщиковъ при раздѣлѣ земли, №. з) Выборъ промышленниками старосты на Мурманскомъ берегу и т. д.

Съ такою же аналитическою подробностью составлены и прочіе отдѣлы систематическаго указателя: III. Судъ. IV. Гражданское право. А) Право семейственное (стр. 197—201). Б) Право наслѣдственное (стр. 201—202). Г) Права вещныя (стр. 203—204). Д) Права обязательныя (стр 204—208).

Какъ детально обработана эта глава, укажу на два ея параграфа. Наемъ личный и Артели. Первый подраздѣленъ на: а) Наемъ сельскихъ работниковъ, №№. Наемъ жнецовъ, №. Наемъ косарей, №. Наемъ погонщиковъ къ плугу, №. б) Наемъ пастуховъ. в) Наемъ пріисковыхъ работниковъ, №№. г) Наемъ работниковъ сѣверными промышленниками. Отношенія покрутчиковъ къ хозяину и между собой, №№. д) Наемъ церковныхъ сторожей, прорубниковъ и перевозчиковъ. е) Наемъ охотниковъ въ рекруты. ж) Наемъ торговыхъ приказчиковъ. з) Наемъ калѣкъ и уродовъ для нищенства. і) Наемъ рабочихъ при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ. к) Помочи (толоки). к) Обычный годовой срокъ, въ который рабочіе отходятъ отъ хозяевъ.

Артели разработаны еще съ большею полнотою: Артели вообще, №№. а) Ихъ исторія, №№. b) Артели для побѣговъ. 1) Въ Запорожской Сѣчи. 2) Сумы (артели) въ Войскѣ Донскомъ с) рабочія, №№. d) земледѣльческія. e) для обработки льна. f) для обработки табаку. g) при лѣсныхъ работахъ. h) плотниковъ. i) пильщиковъ. №№. k) для приготовленія ящиковъ. l) столярныя. m) каменьщиковъ. n) артель механическая. o) артель смолокуренная. p) кузнецовъ. q) сапожниковъ, валяльщиковъ и шерстобитовъ. r) для шитья перчатокъ. s) парильщиковъ. t) скотобойцевъ. u) землекоповъ. v) рудокоповъ. w) пріисковыхъ рабочихъ, x) чумаковъ. y) для найма на службу на Уралѣ. z) при одесской желѣзной дорогѣ. aa) нищихъ. ab) подѣваловъ. ac) строителей барокъ. ad) конопатчиковъ. ae) крючниковъ. af) судорабочихъ. ag) лоцмановъ. ah) бурлаковъ. ai) артели подрядныя. ak) для содержанія станцій. al) складчиковъ. am) торговыя. an) приказчиковъ. ao) рижскихъ ремесленниковъ. ap) биржевыя. aq) таможенныя. ar) портовыя: 1) насыпщиковъ. 2) десятскихъ. 3) вязщиковъ. 4) горнія. 5) шквидорскія. 6) баластныя. 7) дря-

гильскія. 8) штуровыхъ работниковъ. as) Рыболовныя артели. 1) для ловли трески. 2) для ловли сельдей. 3) для ловли семги. at) Артели для промысла морскихъ звѣрей: 1) тюленей. 2) бѣлугъ. 3) моржей. au) Новоземельскія артели. av) Артели для добычи звѣрей и птицъ.

Затѣмъ идутъ отдѣлы: V. Торговые обычаи. VI. Право уголовное. А) Преступленія и проступки. Б) Наказанія съ разными подраздѣленіями.

Обычное право инородцевъ имѣетъ особый систематическій указатель (стр. 211—219).

За систематическимъ идутъ указатели: 1) этнографическій (по народностямъ) (стр. 220—223). 2) географическій съ обозначеніемъ областей, округовъ, губерній, уѣздовъ, волостей, селъ, деревень, улусовъ и пр. (стр. 224—236). 3) указатель сочинителей (стр. 237—249).

Въ обширномъ предисловіи (стр. III — XLVI) авторъ представляетъ обзоръ современной разработки важнѣйшихъ вопросовъ обычнаго права о бракѣ, о семейныхъ отношеніяхъ, о наслѣдствѣ, объ обязанномъ землевладѣніи, о правѣ обязательственномъ, договорахъ, артеляхъ, о крестьянскомъ судѣ, о преступленіяхъ и наказаніяхъ. При этомъ постоянно отмѣчаетъ, какія стороны и подробности требуютъ новаго освѣщенія, по какимъ частямъ обычнаго права или по какимъ мѣстностямъ существуютъ особенно большіе пробѣлы и т. д.

Таково содержаніе перваго выпуска обычнаго права Е. И. Якушкина. Вышедшая въ 1875 г., эта небольшая книжка—въ малую восьмушку, до 300 стр., сразу заняла почетное мѣсто въ нашей этнографической литературѣ, ставши настольною книгою для всѣхъ занимающихся русскою этнографіею, обычнымъ правомъ въ особенности.

Лѣтомъ 1896 г. вышло продолженіе этого труда подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ.

Эта вторая часть слишкомъ втрое обширнѣе первой — тамъ было около 300 стр., здѣсь 581 стр.; тамъ малая, здѣсь большая восьмушка, при чемъ на каждой страницѣ строка шире и строкъ больше; тамъ представлено заглавій 1542 статей и книгъ, здѣсь—2389 заглавій.

Во второмъ выпускѣ указаны статьи и книги, касающіяся народнаго юридическаго быта, напечатанныя съ 1876 по 1889 г. включительно, а также хотя появившіяся и ранѣе, но пропущенныя въ первомъ выпускѣ.

Въ предисловіи къ этому выпуску Е. И. Якушкинъ останавливается прежде всего на важнѣйшихъ пробѣлахъ нашей литературы по обычному праву за указанное время по 1890 г. Такъ, указавъ на лучшее, что у насъ сдѣлано по вопросу о крестьянскомъ самоуправленіи, онъ отмѣчаетъ пробѣлы въ свѣдѣніяхъ нашихъ объ этомъ самоуправленіи.

Эти пробѣлы объясняются, по его словамъ, не однимъ недостаткомъ сдѣланныхъ наблюденій, но и тѣми практическими неудобствами и даже препятствіями въ самостоятельномъ развитіи самоуправленія, благодаря искуственному соединенію небольшихъ поземельныхъ общинъ въ болѣе крупныя сельскія общества, при чемъ сельскій ихъ сходъ принужденъ часто рѣшать такія дѣла, которыя касаются только отдѣльныхъ общинъ, сообща владѣющихъ одною землею, между тѣмъ какъ частные

сходы ихъ допускаются лишь исключительно для обсужденія дѣлъ, касающихся повинностей въ пользу помѣщиковъ (на 2 прим. 51 стр. Общ. Полож. о крестьян.).

Слабы, по словамъ Якушкина, наши свѣдѣнія и о власти міра надъ членами общины; полнѣе разработанъ вопросъ о крестьянскомъ судѣ. Указавъ на изданіе трудовъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ и на вызванныя ими юридическія изслѣдованія гг. Березанскаго, Чепурнаго, Шрага, Скоробогатаго, Птицина, въ особенности же на замѣчательные труды И. Г. Оршанскаго «Народный судъ и народное право», О. В. Пахмана «Обычное гражданское право въ Россіи», В. Ф. Мухина «Обычный порядокъ наслѣдованія у крестьянъ», М. В. Духовскаго «Имущественные проступки по рѣшеніямъ волостныхъ судовъ»,—указавъ на эти болѣе или менѣе крупные труды, Е. И. Якушкинъ предлагаетъ нѣсколько важныхъ замѣчаній на вопросъ: какое значеніе могутъ имѣть рѣшенія волостныхъ судовъ при изученіи обычнаго права и какую цѣну можно дать отзывамъ крестьянъ, напечатаннымъ въ «Трудахъ Комиссій». Авторъ нашъ разумѣетъ отвѣты крестьянъ на общіе вопросы, предлагавшіеся имъ отъ членовъ комиссіи, и совершенно вѣрно замѣчаетъ, что «крестьяне, конечно, знаютъ существующіе у нихъ обычаи и не затруднятся разрѣшить частный случай, но отъ нихъ невозможно требовать яснаго изложенія общихъ началъ. Кромѣ того, крестьянскіе отвѣты записывались комиссіею не всегда съ достаточною точностью. Вслѣдствіе этого встрѣчались такіе отвѣты, опредѣлить дѣйствительный смыслъ которыхъ бываетъ иногда очень трудно. Показанія крестьянъ иногда совершенно противорѣчатъ рѣшеніямъ волостныхъ судовъ. Отвѣты крестьянъ, напечатанные въ Трудахъ Комиссіи, и рѣшенія волостныхъ судовъ, если довѣрять имъ безъ всякой повѣрки, представляютъ самый послушный матеріалъ: изъ него можно вывести все что угодно. Недостаткомъ критическаго къ нему отношенія и объясняется то, что выводы, сдѣланные изъ него однимъ изслѣдователемъ, бываютъ иногда совершенно противоположны выводамъ, сдѣланнымъ другимъ».

На основаніи этихъ соображеній, Е. И. Якушкинъ не можетъ согласиться съ положеніями и выводами С. В. Пахмана о нѣкоторыхъ сторонахъ нашего обычнаго гражданскаго права.

Въ семейномъ обычномъ правѣ нашемъ «есть также, по замѣчанію Якушкина, много спорныхъ и невыясненныхъ вопросовъ. Онъ указываетъ тутъ на разногласіе Барыкова, Оршанскаго, Пахмана, Калачова, Ефименки, Матвѣева, Мухина, и рѣшительно высказывается за признаваемую нашимъ народомъ семейную собственность, почему и по смерти отца семья не распадается, а продолжаетъ, такъ сказать, свое юридическое бытіе.

Далѣе указываетъ г. Якушкинъ на разность мнѣній изслѣдователей о значеніи брака по понятіямъ крестьянъ.

«Если нельзя согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ Ефименкомъ и Оршанскимъ, о взглядѣ крестьянъ не бракъ, какъ на имущественную сдѣлку, то не потому, что такого взгляда вовсе на существовало, а потому, что въ то время, когда высказано было это мнѣніе (1873—1875 гг.),

былъ и другой, болѣе распространенный взглядъ на бракъ, какъ на установленіе особаго брачнаго состоянія двухъ лицъ различнаго пола. Такое понятіе о бракѣ, образовавшееся подъ вліяніемъ церкви и законодательства, особенно утвердилось по освобожденіи крестьянъ».

«Личныя отношенія супруговъ, по обычному праву, изслѣдованы очень подробно, но въ литературѣ, замѣчаетъ Е. И. Якушкинъ, встрѣчается мало указаній на измѣненіе, замѣчаемое въ этихъ отношеніяхъ въ послѣднее время». И затѣмъ, пользуясь разнообразными мтеріалами, имъ собранными и во второмъ выпускѣ отмѣченными, нашъ авторъ представляетъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ объ этомъ замѣтномъ измѣненіи, при чемъ женщина все болѣе завоевываетъ себѣ правъ въ крестьянской семьѣ, и крестьянскіе суды все чаще и чаще наказываютъ мужей за дурное обращеніе съ женами и дѣтьми.

Такъ перебираетъ нашъ почтенный библіографъ-юристъ и научную разработку многихъ другихъ вопросовъ гражданскаго и уголовнаго права, внося постоянно строго-критическіе взгляды и мѣткія оцѣнки нѣкоторыхъ новѣйшихъ изслѣдованій (до 1890 г.). Сравн., напр., совершенно вѣрныя замѣчанія на крайне одностороннія объясненія г. Гольмстена нѣкоторыхъ народныхъ юридическихъ воззрѣній (стр. XXX).

Относительно вещнаго права, Е. И. Якушкинъ замѣчаетъ, что въ этомъ выпускѣ имъ указаны только немногія статьи. «Обзоръ литературы обычнаго вещнаго права будетъ мною сдѣланъ въ слѣдующемъ выпускѣ, гдѣ будутъ указаны и статьи, посвященныя теоретическому и фактическому изученію формъ земельнаго владѣнія и пользованія».

Библіографія второго выпуска обширнѣе перваго не только по числу приводимыхъ заглавій, но и по множеству указаній о цитируемыхъ статьяхъ и книгахъ. Эти замѣчанія имѣютъ всѣ строго-объективный характеръ, вкратцѣ умѣло передавая содержаніе этихъ статей и книгъ. Такъ, цѣнныя статьи Дерунова въ «Яросл. губ. Вѣд.» 1889 и 1890 гг. изложены съ величайшею обстоятельностью на стр. 431—444. Иныя указанія состоятъ изъ нѣсколькихъ строкъ, другія же занимаютъ четверть, полстраницы, иныя же страницу, нерѣдко двѣ, три и болѣе. Изъ иныхъ статей, помѣщенныхъ въ легко уничтожаемыхъ, затериваемыхъ или мало распространенныхъ вѣдомостяхъ, газетахъ и журналахъ, авторъ извлекаетъ и передаетъ часто даже словами наблюдателей всѣ цѣнные матеріалы и данныя для изслѣдователей юридическаго народнаго быта. При всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ изслѣдованіяхъ по обычному праву, напр., Оршанскаго, Шрага, Пахмана, Уймовича-Пономарева, Дашкевича, Гольмстена, Добротворскаго, Мухина, Богаевскаго, Щербины, князя Кострова, Харузина и проч., приводится подробнѣйшее изложеніе содержанія и указываются вызванныя ими критическія статьи и рецензіи...

Есть не мало книгъ и статей, содержанія юридическаго, географи-[illegible]ескаго, энциклопедическаго, литературнаго, въ которыхъ попадаются [illegible]мъ и сямъ замѣчанія или свѣдѣнія по обычному народному праву. [illegible]ашъ внимательный библіографъ заноситъ заглавія этихъ статей и [illegible]игъ, и отмѣчаетъ въ нихъ съ краткимъ обозначеніемъ предметовъ тѣ [illegible]авы и страницы, которыя имѣютъ отношеніе къ обычному праву. Такъ [illegible]ь поступаетъ съ курсами гражданскаго права Побѣдоносцева, Ма-

лышева, съ географическими словарями Максимовича и Щекатова, изд. И. Р. Г. О. подъ редакціей П. П. Семенова, съ Энциклопедическимъ Словаремъ Березина и «Живописною Россіею», со статьями «Туруханскій край» Третьякова (въ Зап. И. Р. Г. О. по общ. геогр.), «Статистическое описаніе Ейск. у.». Чернаго (Труды Куб. Стат. Ком.), со сборникомъ «Матеріалы для изученія скотоводства на Кавказѣ», съ «Очеркомъ Сургутскагѣ края» Швецова (Зап. Зап.-Сиб. Отд. Геогр. Общ.), съ Записками Герберштейна (по перев. Анонимова), Петрея, Боплана и пр.

При сборникѣ «Онежскихъ былинъ» Гильфердинга, въ собраніи сказокъ Афанасьева — отмѣчены по страницамъ факты и случаи юридическаго характера. Не опущены и труды извѣстнаго Болотова, и письма Аксакова, въ коихъ авторъ нашелъ извѣстныя данныя по обычному праву.

Къ этой библіографіи приложены, какъ и въ первомъ выпускѣ, указатели, систематическій (стр. 457 — 507), этнографическій, географическій, именной (именъ сочинителей).

Трудъ этотъ въ высшей степени тщательный и кропотливый, составленный съ необыкновенною любовью отличнымъ знатокомъ дѣла, принадлежитъ къ наилучшимъ толковымъ библіографическимъ трудамъ, къ сожалѣнію, еще столь рѣдкимъ въ нашей литературѣ. Для русской этнографіи вообще и для обычнаго права въ особенности этотъ трудъ Е. И. Якушкина, единственный въ своемъ родѣ, составляетъ важное, необходимое пособіе.

Образованный юристъ, отлично знакомый съ англійскою, нѣмецкою и французскою литературою по обычному праву, Е. И. Якушкинъ, по многолѣтней службѣ своей въ провинціи (въ палатѣ госуд. имуществъ, по живому участію въ великомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ и по ихъ устройству), обладаетъ далеко незауряднымъ между учеными юристами знаніемъ народа, его быта и воззрѣній. Тщательно, съ большимъ знаніемъ дѣла составивъ себѣ прекрасную специальную библіотеку, рѣдкую у насъ и не въ провинціальномъ городѣ, старожилъ Ярославля (съ 1859 г.) Е. И. Якушкинъ, всѣмъ тамъ извѣстный и доступный, радушно даетъ пользоваться своими книгами всѣмъ имѣющимъ охоту и любовь къ научнымъ занятіямъ, имѣетъ много корреспондентовъ среди мѣстныхъ наблюдателей не одной Ярославской губерніи, помогаетъ имъ своими совѣтаим и указаніями. Такимъ образомъ, нашъ маститый, высокообразованный этнографъ, какъ печатными трудами, такъ и личными устными и письменными сношеніями съ разнообразнымъ кругомъ людей много содѣйствовалъ успѣхамъ русской этнографической науки,—съ одной стороны, тщательно собирая, извлекая и отмѣчая все, чтѣ можетъ служить источниками для изученія обычнаго нашего права, съ другой стороны, внимательно слѣдя за всѣми изслѣдованіями по этому предмету, отмѣчая постепенное развитіе научной его обработки, старательно раскрывая, чтѣ сдѣлано болѣе или менѣе удовлетворительно и гдѣ еще остается много пробѣловъ и недочетовъ.

Не смотря на свои семьдесятъ съ небольшимъ лѣтъ, Е. И. Якушоинъ, оставивши службу, не перестаетъ заниматься наукою. Недавно нъ издалъ въ Ярославлѣ сборникъ областныхъ рѣченій, употребитель

ныхъ въ Ярославской губ., подъ заглавіемъ: «Матеріалы для словаря народнаго языка въ Ярославской губерніи». Составилъ Е. Якушкинъ. Изд. Яросл. Губ. Стат. Комит. Ярославль, 1891, и приготовляетъ къ печати второе изданіе 1-го выпуска «Обычнаго права».

Во вниманіе къ такимъ цѣннымъ долголѣтнимъ трудамъ Е. И. Якушкина Комиссія Этнографическаго Отдѣленія по присужденію медалей считаетъ дѣломъ совершенно справедливымъ и своимъ нравственнымъ долгомъ представить Отдѣленію, а въ случаѣ согласія Отдѣленія, и Совѣту Общества о награжденіи Е. И. Якушкина большою золотою медалью Этнографическаго Отдѣленія за его прекрасные труды и многолѣтнюю полезную дѣятельность по русской этнографіи вообще, по обычному праву въ частности.

## Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Статистики.

---

### Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—М. Н. Раевскаго

### О ТРУДѢ ДѢЙСТВ. ЧЛ. Ѳ. Ѳ. БУССЕ: «ПЕРЕСЕЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ МОРЕМЪ ВЪ ЮЖНО-УССУРІЙСКІЙ КРАЙ ВЪ 1883—1893 ГГ.».

Вопросъ о крестьянскихъ переселеніяхъ много лѣтъ уже не сходитъ со страницъ повременной печати: въ журналахъ и газетахъ неоднократно приводятся статьи и замѣтки, какъ по самому существу вопроса, такъ и по вліянію переселеній на тѣ или другія экономическія и соціальныя отношенія; независимо отъ того, читателямъ представляется цѣлый рядъ краткихъ сообщеній объ условіяхъ пути переселенцевъ, о болѣзни среди нихъ, объ устройствѣ ихъ въ первое время на новыхъ мѣстахъ и т. п. Не смотря, однако, на такое обиліе свѣдѣній, никоимъ образомъ нельзя сказать, чтобы вопросъ о переселеніяхъ былъ ясенъ для большинства; зависитъ это главнымъ образомъ отъ того, что научныхъ трудовъ, обнимающихъ вопросъ всецѣло, т. е. представляющихъ въ подробности, съ одной стороны, экономическое положеніе переселенцевъ на родинѣ, по всѣмъ важнѣйшимъ типамъ тѣхъ разнообразныхъ мѣстностей, откуда происходятъ выселенія, и въ связи съ обще-экономическими условіями края, а съ другой, — дающихъ экономическій, такъ сказать, обликъ новоселовъ чрезъ нѣсколько лѣтъ по ихъ водвореніи, тоже въ связи съ общимъ строемъ заселяемой страны,—такого рода трудовъ очень немного. Какъ ни слаба вообще связь нашей повременной печати съ наукой, все же научные труды прямо или косвенно обусловливаютъ ея тонъ по нѣкоторымъ вопросамъ. Говоря о недостаточности научныхъ изслѣдованій по вопросу о крестьянскихъ переселеніяхъ, мы тѣмъ самымъ ни мало не умаляемъ заслугъ труда г. Н. Романова: «Переселенія крестьянъ Вятской губерніи» [1]), почтен-

---

[1]) Предпринятъ по иниціативѣ Вятскаго губернскаго земства, вышелъ въ свѣтъ въ 1881 или 1880 году.



наго въ нашей же средѣ ученой наградой; трудъ этотъ, касаясь условій быта населенія въ многоземельной губерніи и обнимая собой періодъ 60-хъ и 70-хъ годовъ, когда переселенческія волны еще не разрослись такъ широко, какъ въ послѣднее время,—трудъ этотъ поднимаетъ, такъ сказать, завѣсу съ одной стороны вопроса: путемъ приводимыхъ имъ разнообразныхъ данныхъ онъ служитъ къ разъясненію того важнаго обстоятельства, что «тѣснота», отъ которой уходятъ крестьяне, въ иныхъ случаяхъ есть тѣснота,—какъ мѣтко выразился беллетристъ Дѣдловъ, наблюдавшій недавно переселенцевъ въ Тургайской области и южной окраинѣ Тобольской губерніи,—спеціально россійская, что тѣснота эта—не въ малоземельи, а въ необходимости перехода на родинѣ отъ первобытнаго хозяйничанья на дѣвственной почвѣ къ хозяйству болѣе сложному [1]). Съ другой стороны, трудъ г. Романова особенно драгоцѣненъ, какъ относящійся къ періоду, такъ сказать, промежуточному между тѣмъ временемъ, когда Министерство Государственныхъ Имуществъ руководило переселеніями государственныхъ крестьянъ, и настоящимъ свободнымъ переселенческимъ движеніемъ. Другой крупный трудъ о переселеніяхъ — трудъ г. Григорьева: «Переселенія крестьянъ Рязанской губерніи» [2]), предлагая множество тщательно обработанныхъ данныхъ, требуетъ со стороны читателя особаго вниманія, какъ бы параллельнаго чтенія текста и цифръ, такъ какъ не всѣ выводы автора строго согласованы съ данными. Недостаточность научныхъ изслѣдованій по вопросу о переселеніяхъ зависитъ, по нашему мнѣнію, отъ того, что самая регистрація переселенцевъ, если и заведена на всѣхъ важнѣйшихъ этапныхъ пунктахъ движенія, то очень недавно; къ тому же правильной, періодической разработки этого рода данныхъ, равно какъ постояннаго обнародованія ихъ однимъ какимъ-либо учрежденіемъ не существуетъ. При такомъ положеніи матеріала и трудовъ по статистикѣ крестьянскихъ переселеній, особенно дорого было появленіе истекшей осенью труда сочлена нашего Ѳ. Ѳ. Буссе: «Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край въ 1883 —1893 годахъ». Ѳ. Ѳ. Буссе участвовалъ въ выработкѣ положенія объ этомъ переселеніи, затѣмъ все упомянутое десятилѣтіе, будучи завѣдующимъ переселеніемъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, стоялъ во главѣ устройства переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ, завелъ касательно ихъ статистическую регистрацію, руководилъ ею и наконецъ самъ же разработалъ ея данныя; независимо отъ того, Ѳ. Ѳ. Буссе сопровождалъ въ 1891 году переселенцевъ на всемъ дальнемъ пути отъ Одессы до Владивостока. Лучшаго знатока морского переселенія и морскихъ переселенцевъ, такимъ образомъ, трудно и представить; добавимъ при этомъ, хотя нѣсколько рано, что трудно также обстоятельнѣе и точнѣе выработать по всему настоящему дѣлу статистическаго значенія отчетъ, чѣмъ это сдѣлалъ Ѳ. Ѳ. Буссе.

Все это можетъ быть и такъ, замѣтятъ намъ; тѣмъ не менѣе трудъ Я Буссе не можетъ имѣть крупнаго значенія для изслѣдованія пере-

[1]) Дѣдловъ, «Переселенцы и новыя мѣста». Спб. 1894.

[2]) Печатался первоначально въ журналѣ «Русская Мысль»; изданъ отдѣльной книгой въ первой половинѣ 80-хъ годовъ.



селенческаго движенія вообще: морскихъ переселенцевъ, вѣдь, такъ немного, затѣмъ большинство изъ нихъ не рядовые мужики, а мужики богатые—собрать такую крупную сумму, какая требуется отъ переселенца-хозяина при выбытіи съ родины за морской путь съ семьею и на первоначальное обзаведеніе въ Южно-Уссурійскомъ краѣ [1]), могутъ лишь рѣдкіе изъ крестьянъ. Замѣчаніе это имѣетъ лишь кажущуюся основательность. Дѣйствительно, среднее ежегодное число морскихъ переселенцевъ въ десятилѣтіе 1883—1892 годовъ, не доходя до 1700 лицъ того и другого пола, составляетъ примѣрно 3% общей цифры переселенцевъ; совершенно вѣрно также, что большинство изъ морскихъ переселенцевъ — исправные хозяева; но, спрашивается: крестьяне-земледѣльцы съ достаткомъ многимъ ли отличаются по общему складу и по пріемамъ дѣятельности отъ крестьянъ рядовыхъ? Различіе между тѣми и другими скорѣе количественное, чѣмъ качественное; лица, присматривавшіяся къ деревенской жизни, согласятся съ этимъ. При такихъ условіяхъ, точныя наблюденія надъ достаточными переселенцами,—наблюденія, организованныя самимъ изслѣдователемъ,—могутъ дать многое для сужденій и о переселенцахъ рядовыхъ. Съ другой стороны, небольшія абсолютно цифры, конечно, мѣшаютъ статистическимъ обобщеніямъ, но если подобныя цифры разработаны осторожно, путемъ чисто научныхъ пріемовъ, если на такихъ данныхъ выясняются положенія и обстоятельства, другъ друга дополняющія и подтверждающія,—цифры эти становятся уже прочными статистическими величинами. Ко всему сказанному прибавимъ, что трудъ Ѳ. Ѳ. Буссе имѣетъ не одно статистическое значеніе, онъ разсматриваетъ также законодательство о морскихъ переселеніяхъ и мѣропріятія администраціи отдаленной восточной окраины, для исполненія законовъ этого рода; нѣкоторыя же мѣры законодательныя и административныя, какъ для сухопутныхъ, такъ и для морскихъ переселенцевъ, какъ, напр. выдача ссудъ, оказаніе разнаго рода льготъ,—сходны по существу, вслѣдствіе чего эта часть обозрѣнія въ трудѣ Ѳ. Ѳ. Буссе, изложенная еще въ связи съ замѣтками о степени пригодности того или другого постановленія на практикѣ, существенно полезна при обсужденіи правительственныхъ мѣропріятій по переселеніямъ вообще.

Отъ этихъ общихъ замѣчаній о положеніи научной литературы по вопросу о крестьянскихъ переселеніяхъ, а также о значеніи, какое можетъ имѣть въ ней трудъ Ѳ. Ѳ. Буссе, перейдемъ къ изложенію его содержанія, въ той вообще послѣдовательности, какая принята въ книгѣ.

Трудъ начинается съ очерка природы Южно-Уссурійскаго края [2]), при чемъ очеркъ этотъ имѣетъ, главнымъ образомъ, въ виду интересы и условія промышленности сельско-хозяйственной и вообще добывающей; такъ, напр., авторъ съ особымъ вниманіемъ останавливается на томъ,

---

[1]) Около 1000 рублей на среднюю семью.

[2]) Южно-Уссурійскій край есть терминъ, какъ извѣстно, географическій, получившій также административное значеніе; край раздѣляется на пять округовъ или участковъ: Ханкайскій, Верхне-Уссурійскій, Сучанскій, Суйфунскій и Посьетскій.

какъ расположены по краю горныя цѣпи и отдѣльныя возвышенности, потому что отъ расположенія этого рѣзко зависятъ, даже на небольшихъ пространствахъ, климатическія условія и условія жизни растеній. Затѣмъ авторъ переходитъ къ обозрѣнію заселенія страны и первое мѣсто удѣляетъ описанію инородцевъ, какъ населенія въ общемъ болѣе древняго. Охарактеризовавъ два главныхъ въ бытовомъ отношеніи типа мѣстныхъ китайцевъ или манзъ, Ѳ. Ѳ. Буссе разсматриваетъ общее положеніе манзъ въ краѣ и отношеніе ихъ къ русской власти; далѣе авторъ говоритъ о корейцахъ, переселеніяхъ ихъ въ край, пріостановленныхъ въ началѣ 80-хъ годовъ, и разсматриваетъ главныя въ хозяйственномъ отношеніи категоріи корейскаго населенія. Обращаясь къ главенствующему населенію — русскому, Ѳ. Ѳ. Буссе излагаетъ прежде всего послѣдовательный ходъ переселеній крестьянъ сухопутьемъ, съ того времени, когда мѣстность поступила подъ наше владычество; переселеніе это шло, какъ извѣстно, чрезъ Амурскій край, который въ данномъ случаѣ имѣлъ значеніе какъ бы передаточнаго пункта. Подведя итоги по-годно этому движенію, движенію въ общемъ крайне незначительному, авторъ выясняетъ подробно обстоятельства и причины, побудившія правительство организовать переселенія моремъ. Рѣчь о морскихъ переселеніяхъ Ѳ. Ѳ. Буссе начинаетъ съ обозрѣнія Высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по этому предмету, — мнѣнія, давшаго основное законоположеніе въ настоящемъ дѣлѣ, и слѣдитъ за симъ за дальнѣйшими измѣненіями въ законѣ; рядомъ съ этимъ онъ приводитъ главное содержаніе инструкціи бывшаго генералъ-губернатора Восточной Сибири, нынѣ сенатора Д. Г. Анучина, военному губернатору Приморской Области относительно порядка водворенія переселенцевъ, въ силу закона 1-го іюля 1882 года. Отъ этой инструкціи авторъ обращается къ мѣрамъ администраціи на самомъ мѣстѣ, — т. е. во Владивостокѣ и въ округѣ поселеній,—и разсматриваетъ выполненіе ихъ, по всѣмъ главнѣйшимъ отдѣламъ, въ исторической также послѣдовательности; выполненіе это, естественно, главнымъ образомъ лежало на переселенческомъ управленіи и авторъ описываетъ его такъ, какъ только можно ожидать отъ человѣка, глубоко преданнаго своему дѣлу, отъ человѣка образованнаго и преслѣдующаго научные интересы: внимательный читатель не найдетъ здѣсь ни тѣни самовосхваленія, ни малѣйшаго подбора фактовъ, чтобы выдвинуть на первое мѣсто порядокъ дѣйствій переселенческаго управленія. Тѣмъ же спокойнымъ тономъ изслѣдователя Ѳ. Ѳ. Буссе знакомитъ въ подробности съ устройствомъ бараковъ во Владивостокѣ для поселенцевъ и барачнымъ хозяйствомъ, съ операціями склада матеріаловъ и инструментовъ для поселенцевъ, со ссудами имъ и пособіями, съ порядками уплаты ссудъ, съ устройствомъ врачебной части, съ дѣломъ постройки церквей и учрежденія школъ; также обстоятельно, какъ и по другимъ предметамъ обзора, разсматриваетъ онъ отводъ земли поселенцамъ, дѣйствія ходоковъ, административное устройство крестьянъ, повинности ихъ въ новомъ краѣ и т. д. При этомъ, по всѣмъ частямъ описанія авторъ, какъ уже отчасти замѣчено, поясняетъ,

какая сторона мѣропріятія неудалась и почему, чѣмъ такая мѣра замѣнена, или чѣмъ желательно ее возмѣстить.

Окончивъ разсмотрѣнную главу, авторъ невольно возвращается въ Европейскую Россію, и именно въ Одессу, и какъ бы влечетъ оттуда переселенцевъ во Владивостокъ. Шесть недѣль на пароходѣ о бокъ съ переселенцами—какая обширная сфера для наблюденій со стороны человѣка, знающаго народъ, имѣющаго возможность, по его положенію руководителя переселенцевъ, въ будущемъ вникать во всѣ мелочи ихъ пути и умѣющаго наблюдать... И глава труда «Перевозка переселенцевъ моремъ», не смотря на статистическую ея программу, не смотря на частыя цифры—полна захватывающаго интереса. Надо при этомъ замѣтить, что она составлена не только по личнымъ наблюденіямъ автора, но также по отчетамъ секретаря переселенческаго управленія Плеске и доктора Елисѣева, которые, подобно Ѳ. Ѳ. Буссе, по разу плавали съ крестьянами; не смотря на такой составъ наблюдателей, авторъ еще оговариваетъ, что такія и такія-то обстоятельства не вполнѣ выяснились, такъ какъ не по всѣмъ рейсамъ были ведены правильныя наблюденія. Глава эта въ частности содержитъ въ себѣ: сформированіе переселенческихъ партій въ Одессѣ, процессъ посадки ихъ на пароходы, перечень категорій платъ за перевозку и видоизмѣненія въ этихъ платахъ, описаніе помѣщеній переселенцевъ на пароходѣ, продовольствіе ихъ, болѣзни на пути по важнѣйшимъ ихъ родамъ, описаніе обстоятельствъ самаго плаванія и, въ заключеніе, общіе выводы по всему предмету и желательныя улучшенія. Съ такою же подробностью разсматривается далѣе жизнь переселенцевъ въ баракахъ во Владивостокѣ до времени водворенія ихъ въ округахъ Южно-Уссурійскаго края; особенно это касается до санитарнаго состоянія переселенцевъ. Отпустивъ переселенцевъ на новыя мѣста ихъ жительства, Ѳ. Ѳ. Буссе занимается, главнымъ образомъ, разрѣшеніемъ трехъ вопросовъ: что это за люди, что съ ними дѣлается въ краѣ и что они дѣлаютъ здѣсь; другими словами—вторая половина книги занята разсмотрѣніемъ физическаго, семейнаго и этнографическаго состава переселенцевъ, движенія населенія среди нихъ, а также ихъ занятій, т. е. промышленности сельско-хозяйственной и промысловъ. Эта часть труда—чисто статистическая: присущія автору осторожность и крайняя тщательность, какъ въ обозрѣніи предмета, такъ и въ выводахъ, господствуютъ здѣсь повсюду. Основой статистическаго матеріала для Ѳ. Ѳ. Буссе послужили такъ называемые проходные виды переселенцевъ, а также списки всѣхъ крестьянъ, входившихъ въ составъ того или другого эшелона, т. е. пассажировъ одного парохода; тѣ и другіе документы составляются по семьямъ и обозначаютъ полъ и возрастъ каждаго члена семьи. Документы эти провѣрялись во Владивостокѣ послѣ высадки каждой партіи, путемъ опроса переселенцевъ и по нимъ составлялись для каждой же партіи особые посемейные списки; въ списки эти заносились потомъ ежегодно всѣ перемѣны въ составѣ семей, т. е. отмѣчались родившіеся, умершіе, бракосочетавшіеся, а также выбывшіе по какимъ либо обстоятельствамъ изъ края; свѣдѣнія для этихъ отмѣтокъ, при которыхъ обязательно

чалось также время событія въ подробности, собирались въ опредѣленный періодъ года, Θ. Θ. Буссе или секретаремъ переселенческаго управленія, по каждому селенію отдѣльно, на сходкахъ крестьянъ, и—въ случаяхъ надобности—дополнялись по даннымъ метрикъ. Важнѣйшіе результаты этой текущей регистраціи,—необходимой для ближайшаго ознакомленія съ положеніемъ переселенцевъ въ первый, такъ сказать, періодъ жизни ихъ въ новомъ краѣ и выполнимой съ удобствомъ лишь на небольшихъ и однородныхъ группахъ населенія, — изложены въ объемистыхъ приложеніяхъ къ книгѣ. погодно, по каждой партіи особо, при чемъ еще казеннокоштные переселенцы, т. е. перевезенные въ край безплатно и получившіе разнаго рода безвозмездныя пособія, выдѣлены вездѣ отъ своекоштныхъ, какъ представляющіе иной типъ въ хозяйственномъ отношеніи. Кромѣ цифръ по наличному населенію и по движенію населенія, приложенія содержатъ въ себѣ также собранныя и обработанныя одинаковымъ порядкомъ съ упомянутыми цифрами свѣдѣнія о количествѣ посѣвовъ и рабочаго скота у новоселовъ. Данныя приложеній послужили, въ свою очередь, основаніемъ для текста второй половины книги, при чемъ они представлены въ разнообразныхъ сочетаніяхъ и сравнены въ общихъ итогахъ, гдѣ возможно, съ соотвѣтствующими свѣдѣніями по тѣмъ губерніямъ, откуда родомъ большинство переселенцевъ, а также съ цифрами по всей Европейской Россіи и по нѣкоторымъ государствамъ Западной Европы.

Главу о наличномъ составѣ переселенцевъ авторъ начинаетъ съ обозрѣнія ихъ по мѣсту происхожденія (огромное большинство изъ губерній Черниговской и Полтавской) и переходитъ затѣмъ къ численному отношенію половъ въ моментъ высадки, отношенію, имѣющему столь важное значеніе въ дѣлѣ устройства хозяйства на новыхъ мѣстахъ; далѣе онъ разсматриваетъ возрастной составъ переселенцевъ за то же время, главнымъ образомъ по отношенію къ ихъ рабочимъ силамъ, а также среднюю численность семьи; здѣсь же онъ приводитъ данныя о денежныхъ средствахъ переселенцевъ. При изслѣдованіи трехъ главныхъ факторовъ естественнаго движенія населенія, т. е. браковъ, рожденій и смертей, а также общаго результата ихъ—прироста населенія, авторъ всюду приводитъ двѣ категоріи абсолютныхъ и относительныхъ чиселъ: одну за все время пребыванія партіи или партій въ краѣ, а другую — съ исключеніемъ изъ этого періода первыхъ мѣсяцевъ пребыванія (обыкновенно восьми); это дѣлается потому, что упомянутые мѣсяцы представляются ненормальными въ отношеніи движенія населенія: въ теченіе ихъ сильнѣе смертность, особенно среди дѣтей, а также крупнѣе обыкновеннаго число браковъ. Первое зависитъ отъ рѣзкой перемѣны въ пищѣ и климатѣ, при томъ, что переселенцы естественно изнурены продолжительнымъ морскимъ странствіемъ, второе—отъ сближенія молодыхъ людей того и другого пола во время дальняго плаванія, а также отъ недостатка женщинъ въ краѣ, побуждающаго ранѣе прибывшихъ молодыхъ людей въ возрастѣ жениховъ выжидать для брака прибытія новой партіи. Въ виду незначительности абсолютныхъ цифръ по партіямъ, авторъ, желая придать бо́льшую вѣ-

роятность общимъ показателямъ рождаемости, смертности, а также отношенія числа браковъ, т. е. показателямъ за весь разсматриваемый періодъ, для полученія ихъ сопоставляетъ суммы годичныхъ цифръ браковъ, рожденій и смертей съ суммами же погодной численности партіи; пріемъ этотъ примѣненъ также и къ общимъ итогамъ, т. е. даннымъ по всѣмъ партіямъ вмѣстѣ. Такимъ путемъ авторъ не только, какъ онъ выражается, увеличиваетъ масштабъ сравненія, но и обходитъ затрудненіе въ изысканіи средней цифры наличнаго населенія за весь періодъ, — періодъ, въ теченіе коего населеніе увеличивалось изъ года въ годъ главнымъ образомъ вслѣдствіе прилива извнѣ. Вообще, Ѳ. Ѳ. Буссе при установленіи выводовъ дѣлаетъ все возможное для прочности ихъ; лишь только по сравненіи съ данными по другимъ мѣстностямъ выводъ представляется ему не достаточно вѣроятнымъ,— какъ, напр., при опредѣленіи средняго прироста населенія у переселенцевъ,—онъ старается придти къ нему инымъ путемъ, сопоставляетъ иныя отношенія или дѣлаетъ вычисленія на цифрахъ другой регистраціи. Главы, посвященныя населенію въ обширномъ смыслѣ слова, Ѳ. Ѳ. Буссе заключаетъ сопоставленіемъ численнаго отношенія половъ переселенцевъ, а также состава переселенцевъ по возрастамъ рабочей производительности, къ 1-му января 1892 года,—съ однородными данными за время высадки партій и выясняетъ послѣдовавшія въ томъ и другомъ перемѣны по только что полученнымъ результатамъ движенія населенія.

При описаніи хозяйства авторъ указываетъ прежде всего порядокъ устройства домовъ и поселковъ переселенцами и затѣмъ останавливается, главнымъ образомъ, на процессѣ постепеннаго наростанія у нихъ пашни, имѣя въ виду опредѣлить, съ одной стороны, какъ скоро они могутъ быть обезпечены своимъ хлѣбомъ, а съ другой—какое количество хлѣба они могутъ пустить на продажу, въ зависимости отъ числа лѣтъ, проведенныхъ въ краѣ. Въ три года переселенцы обыкновенно окончательно устраиваются и, начиная съ третьяго года, устанавливается извѣстное соотношеніе между площадью поднимаемой нови и имѣющимися готовыми пашнями. Ѳ. Ѳ. Буссе разсматриваетъ также виды посѣвовъ въ краѣ и условія ихъ произрастанія, порядки обработки земель, степень урожайности, количество рабочаго скота на хозяйство, равно какъ на десятину подъ посѣвомъ. виды скота и уходъ за нимъ; онъ сообщаетъ также объ отдачѣ земель нѣкоторыми крестьянами въ аренду манзамъ и корейцамъ и опредѣляетъ, по даннымъ особаго по этому предмету изслѣдованія со стороны одного изъ начальниковъ округовъ, общіе размѣры арендуемаго пространства. За описаніемъ земледѣлія и скотоводства идутъ замѣтки о садоводствѣ, огородничествѣ и пчеловодствѣ, а также о немногихъ домашнихъ производствахъ, существующихъ у новоселовъ. Заключительныхъ выводовъ по всему разсматриваемому предмету въ книгѣ не приведено; какъ говоритъ авторъ въ предисловіи, онъ отказался отъ нихъ главнымъ образомъ потому, что съ окончаніемъ проложенія великаго Сибирскаго пути, переселеніе моремъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, совершенно прекратится, а съ другой сто-

роны—рѣзко измѣнится общее положеніе Южно-Уссурійскаго края; затѣмъ авторъ опасался, что къ заключеніямъ по дѣлу переселеній, высказываемымъ лицомъ, принимавшемъ въ немъ ближайшее участіе, читатели могли отнестись съ недовѣріемъ. По нашему мнѣнію, въ заключеніи не было особой надобности потому, что вся книга представляетъ такое полное и тщательно отдѣланное изображеніе ея предмета, что выводы явятся у большинства читателей сами. Изъ содержанія труда, какъ оно приведено ранѣе, видно, что авторъ слѣдилъ за всѣми безъ исключенія фазисами дѣла переселенія: изъ залъ Государственнаго Совѣта,отъ пристаней Одесскаго порта ведетъ онъ читателя по грознымъ океанскимъ волнамъ во дворы и хибарки переселенцевъ въ долинахъ Суй-фуна, Сучана, Лефу, въ округу селъ Раздольнаго и Никольскаго, въ Ханкайскія степи;—въ тѣ мѣстности, словомъ, которыя еще очень недавно были такъ далеки отъ насъ и которыя въ послѣднее время, съ началомъ устройства Сибирскаго желѣзнаго пути и вслѣдъ за событіями японо-китайской войны, сдѣлались столь близкими нашимъ душамъ, нашему сердцу. Обзоръ такой длинной цѣпи разнообразныхъ и сложныхъ явленій и обстоятельствъ составленъ, какъ замѣчено уже, строго научно: авторъ, не довольствуясь собственными наблюденіями, а также разработкой въ подробностяхъ данныхъ организованной имъ статистической регистраціи, сводитъ къ одному мѣсту касающіяся избраннаго имъ предмета наблюденія другихъ изслѣдователей,—и частыя ссылки на источники, особенно въ первой половинѣ книги, указываютъ, какъ тщательно отмѣчаетъ Ѳ. Ѳ. Буссе добытое трудами другихъ лицъ. Строгое примѣненіе научныхъ пріемовъ особенно видно на томъ, что автору удалось прослѣдить повсюду въ книгѣ характеристическія отличія между казеннокоштными и своекоштными переселенцами, несмотря на дробность абсолютныхъ цифръ по казеннокоштнымъ поселянамъ [1]). При научныхъ достоинствахъ, книга запечатлѣна истинной любовью автора къ народу, той любовью, которая не скрываетъ его недостатковъ: очеркъ хозяйства новоселовъ, напр., даетъ понять, что питать радужныя надежды на общее экономическое развитіе первобытныхъ мѣстностей съ водвореніемъ въ нихъ переселенцевъ не приходится, и что при настоящихъ порядкахъ хозяйства у новоселовъ не особенно далеко то время, когда и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ станутъ раздаваться жалобы на тѣсноту. Каждую позначительнѣе мѣру, касающуюся переселенцевъ, авторъ обсуждаетъ и выполняетъ, примѣняясь къ условіямъ народнаго быта; въ этомъ отношеніи по-истинѣ драгоцѣнны наблюденія его и пожеланія по вопросу о помѣщеніи и продовольствіи крестьянъ на пароходѣ, а также о санитарномъ ихъ состояніи здѣсь. Съ неменьшимъ любопытствомъ читатель знакомится въ книгѣ, благодаря изложенію законодательныхъ и административныхъ мѣръ въ исторической послѣдовательности, съ процессомъ, если такъ можно выразиться, перерожденія закона на практикѣ, подъ вліяніемъ условій жиз-

[1]) Общая цифра такихъ переселенцевъ за десятилѣтіе не доходитъ до 4700 душъ обоего пола, составляя 28% всего итога переселенцевъ.

ни, общій уровень которыхъ много ниже прогрессивныхъ стремленій законодательства. Для статистики особенно важны едва ли не впервые появляющіеся въ печати результаты тщательно обработанныхъ данныхъ по естественному движенію населенія среди новоселовъ за цѣлый рядъ лѣтъ, расположенные погодно; теперь мы имѣемъ въ этомъ отношеніи опору, и, благодаря труду Ѳ. Ѳ. Буссе, даже отрывочныя свѣдѣнія по этому предмету о переселенцахъ въ совершенно иной мѣстности могутъ получить въ нашихъ глазахъ нѣкоторое освѣщеніе. Недостатки въ трудѣ Ѳ. Ѳ. Буссе, конечно, есть, но въ общемъ они не существенны и зависятъ главнымъ образомъ оттого, что книга составлялась во Владивостокѣ, гдѣ, по отзыву автора, получить желаемыя пособія крайне трудно; при бóльшемъ количествѣ пособій, особенно по статистикѣ вообще, авторъ, безъ сомнѣнія, представилъ бы бóльшее число сравнительныхъ данныхъ и изложилъ бы проще нѣкоторые вопросы по составу и движенію населенія. При такихъ обстоятельствахъ остается лишь пожалѣть, что авторъ почти ничего не сказалъ объ отношеніяхъ переселенцевъ къ манзамъ и корейцамъ; при той полнотѣ свѣдѣній, какою отличается вообще трудъ его, пробѣлъ въ этомъ отношеніи особенно ощутителенъ.

Исключительное положеніе нашей отдаленной восточной окраины, особенно рѣзко обозначившееся на самомъ рубежѣ 70-хъ и 80-хъ годовъ, побудило правительство организовать вначалѣ 80-хъ годовъ морскія переселенія въ Южно-Уссурійскій край на казенный счетъ; при этомъ главныя условія переселенія, т. е. льготы для переселенцевъ на родинѣ при оставленіи ея и размѣръ надѣла на отдаленной окраинѣ, были поставлены чрезвычайно широко, въ видахъ привлеченія крестьянъ къ такимъ переселеніямъ на собственный счетъ. Разсчетъ этотъ вполнѣ оправдался и переселеніе на казенный счетъ, переселеніе, такъ сказать, исключительное продолжалось всего три года, при чемъ уже на второй годъ были также своекоштные переселенцы, а на третій численность этихъ послѣднихъ составляла болѣе половины казеннокоштныхъ. Исключительное переселеніе приняло засимъ иной обликъ, и такое наименованіе можно сохранить за нимъ, главнымъ образомъ, по пути движенія и по средствамъ переселенцевъ. У исключительнаго переселенія былъ и исключительный описатель, знатокъ дѣла и ближайшій руководитель переселенцевъ. Пожелаемъ же, чтобы его примѣру послѣдовали наблюдатели сухопутнаго переселенія, и, принявъ трудъ Ѳ. Ѳ. руководящей программой, подарили науку отечествовѣдѣнія разъясненіемъ этого движенія, хотя бы по одной изъ мѣстностей, куда направляется такого рода движеніе.

Все сказанное ведетъ къ заключенію, что Комиссія и Отдѣленіе отдадутъ лишь должную дань уваженія труду Ѳ. Ѳ. Буссе, если остановятся на мысли о присужденіи автору большой золотой медали Отдѣленія.

Когда Комиссія по присужденію медалей предварительно обсуждала вышедшіе за послѣднее время труды статистическаго и экономическо-статистическаго содержанія и, руководясь пунктами *а* и *б* 2-го раздѣла параграфа II-го Положенія о Большой золотой медали Отдѣленія, отда-

вало предпочтеніе книгѣ Θ. Θ. Буссе въ смыслѣ присужденія ученой награды, Θ. Θ. находился въ добромъ здравіи и жилъ въ С.-Петербургѣ; когда трудъ его вновь прочитывался для рецензіи, Θ. Θ. внезапно не стало. Кончина достопочтеннаго дѣятеля по администраціи и по дѣлу переселеній, приведшихъ его къ многолѣтнимъ научнымъ изслѣдованіямъ и ихъ разработкѣ, кончина нашего уважаемаго сочлена, глубоко тронувшая всѣхъ, кому дороги интересы отечествовѣдѣнія, не могла не возбудить въ средѣ Комиссіи вопроса, какъ поступить относительно научной награды, предназначавшейся Θ. Θ. за трудъ, который увѣнчалъ его полезную дѣятельность. Крупныя достоинства труда, особый интересъ предмета, многолѣтняя дѣятельность Θ. Θ. Буссе на пользу географической науки въ Амурскомъ и Уссурійскомъ краѣ—все это привело Комиссію къ мысли, для вящшаго упроченія памяти Θедора Θедоровича въ научной средѣ, присудить большую золотую медаль Отдѣленія самому труду его: «Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край». О всемъ вышеизложенномъ Комиссія имѣетъ честь представить Отдѣленію.

---

# СПИСОКЪ
## УЧРЕЖДЕНІЙ И ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ
### РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ,
ПРИСЛАВШИХЪ ВЪ 1896 ГОДУ

## ИМПЕРАТОРСКОМУ РУССКОМУ ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ
## СВОИ ИЗДАНІЯ

ВЪ ДАРЪ ИЛИ ВЪ ОБМѢНЪ НА ЕГО ИЗДАНІЯ [1]).

---

## Правительственныя и ученыя учрежденія и общества.

### Россія.

Кабинетъ Его Императорскаго Величества.
Императорская Академія Наукъ.
Императорскіе Университеты: Варшавскій, Казанскій, Кіевскій, Московскій, Новороссійскій, С.-Петербургскій, Томскій, Харьковскій, Юрьевскій.
Императорская Военно-медицинская Академія.
Горный Институтъ.
С.-Петербургскій Технологическій Институтъ.
Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.
Историко-Филологическій Институтъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ.
Московскій Сельско-хозяйственный Институтъ (въ Петровскомъ-Разумовскомъ).
Лѣсной Институтъ (Спб.).
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.
Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія въ Пулковѣ.
Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.
Физическія и Метеорологическія Обсерваторіи: Главная въ С.-Петербургѣ, Екатеринбургская, Тифлисская, Елисаветградская, Кіевская, Иркутская, при

---

[1]) Списокъ составилъ библіотекарь И. Р. Г. О. д. чл. Ю. В. Брунеманъ.

Казанскомъ Университетѣ, при Московскомъ Университетѣ, при Новороссійскомъ Университетѣ, при Юрьевскомъ Университетѣ.
Геологическій Комитетъ.
Управленіе Кавказскаго Учебнаго Округа.
Горный Ученый Комитетъ.
Императорская Археологическая Комиссія.
Императорская Археографическая Комиссія.
Виленская Археологическая Комиссія.
Кіевская Археологическая Комиссія.
Археологическій Институтъ.
Императорская Публичная Библіотека.
С.-Петербургская Біологическая Лабораторія.
Московскій Публичный и Румянцевскій Музеи.
Дашковскій Этнографическій Музей.
Нижегородскій Земскій Естественно-историческій Музей.
Олонецкій Естественно-промышленный и Историко-этнографическій Музей.
Минусинскій Публичный Музей.
Городскія публичныя библіотеки: Александровская въ Самарѣ, Воронежская, Одесская, Саратовская, Харьковская, Минусинская при мѣстномъ музеѣ.
Ученыя Архивныя Комиссіи: Костромская, Нижегородская, Рязанская, Саратовская, Тверская, Ярославская.
Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Отдѣлы: Восточно-Сибирскій, Западно-Сибирскій, Кавказскій, Оренбургскій, При-Амурскій и Отдѣленіе Троицкосавско-Кяхтинское.
Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ.
Императорское Русское Общество Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній въ Москвѣ.
Императорское Общество Испытателей Природы въ Москвѣ.
Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей.
Общества Естествоиспытателей при Императорскихъ Университетахъ: Варшавскомъ, Казанскомъ, Кіевскомъ, Новороссійскомъ, Томскомъ, Харьковскомъ.
Уральское Общество Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ.
Finska Vetenskaps Societät въ Гельсингфорсѣ.
Петровское Общество Изслѣдователей Астраханскаго края.
Финно-Угорское Общество.
Финляндское Географическое Общество (Sällskapet for Finlands Geografi).
Географическое Общество въ Финляндіи (Geografiska föreningen i Finland).
Naturforscher Gesellschaft въ Юрьевѣ.
Kaiserliche livländische gemeinnützige und ökonomische Societät въ Юрьевѣ.
Naturforscher Verein въ Ригѣ.
Императорское Минералогическое Общество.
Крымскій Горный Клубъ въ Одессѣ.
Русское Энтомологическое Общество.
Физико-Математическое Общество въ Казани.
Русское Физико-Химическое Общество.
Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.
Императорское Русское Историческое Общество.

Императорское Русское Археологическое Общество.
Императорское Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ.
Императорское Общество Любителей Древней Письменности.
Императорское Московское Археологическое Общество.
Славянская Комиссія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.
Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
Подольскій Епархіальный Историко-Статистическій Комитетъ.
С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество.
Одесское Славянское Благотворительное Общество.
Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen въ Ригѣ.
Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst въ Митавѣ.
Императорское Вольно-Экономическое Общество.
Императорское Россійское Общество Садоводства.
Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.
Gelehrte Estnische Gesellschaft въ Юрьевѣ.
Estländische Literärische Gesellschaft въ Ревелѣ.
Императорское Казанское Экономическое Общество.
Комиссія для разбора древнихъ акторъ при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ.
Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи въ Одессѣ.
Сельско-Хозяйственное Общество въ Полтавѣ.
Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства въ Тифлисѣ.
Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства и Сельско-Хозяйственной Промышленности.
Лѣсное Общество.
Императорское Русское Техническое Общество и отдѣленія его въ Тифлисѣ, Харьковѣ, Баку и Москвѣ.
Императорское Общество для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.
Общество для содѣйствія Русской Промышленности и Торговли.
Императорское Кавказское Медицинское Общество въ Тифлисѣ.
Императорское Виленское Медицинское Общество.
Омское Медицинское Общество.
Медицинское Общество при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.
Казанское Общество Врачей.
С.-Петербургское Общество Врачей.
Кодификаціонный Отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ.
Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.
Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба.
Военно-Ученый Комитетъ.
Главное Гидрографическое Управленіе.
Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-Хозяйственной Статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.
Департаменты: Таможенныхъ Сборовъ, Медицинскій, Лѣсной, Хозяйственный, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Окладныхъ Сборовъ, Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Горный, Железнодорожныхъ Дѣлъ, Торговли и Мануфактуръ.
Кавказское Горное Управленіе.

Кавказская Шелководственная Станція.

Главное Медицинское Управленіе Военнаго Министерства.

Государственная Канцелярія.

Канцеляріи Губернаторовъ: Варшавскаго, Забайкальскаго, Закаспійскаго, Могилевскаго, Подольскаго, Тверского, Терскаго, Тобольскаго, Томскаго, Тульскаго, Кутаисскаго, Ковенскаго, Самарскаго, Якутскаго.

Комиссія по устройству коммерческихъ портовъ.

Губернскія Правленія: Ломжинское, Сувалкское, Люблинское, Петроковское.

Государственный Банкъ.

Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.

Особый отдѣлъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Крестьянскій Поземельный Банкъ.

Биржевые Комитеты: Московскій, Ревельскій, Рижскій, С.-Петербургскій.

С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Комитетъ Съѣздовъ Представителей Учрежденій Русскаго Земельнаго Кредита.

Главное Управленіе по Дѣламъ Печати.

Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Губернскіе и областные Статистическіе Комитеты: Архангельскій, Астраханскій, Варшавскій, Виленскій, Витебскій, Воронежскій, Вятскій, Гродненскій, Иркутскій, Закавказскій, Ковенскій, Костромской, Кубанскій, Курляндскій, Лифляндскій, Минскій, Могилевскій, Нижегородскій, Олонецкій, Пензенскій, Пермскій, Подольскій, Псковскій, С.-Петербургскій, Саратовскій, Симбирскій, Томскій, Терскій, Тульскій, Уфимскій, Финляндскій, Харьковскій, Якутскій, Ярославскій.

Городская Статистическая Комиссія въ г. Ригѣ.

Статистическія Отдѣленія: Министерства Путей Сообщенія, Департамента Таможенныхъ Сборовъ, С.-Петербургской Городской Управы, Московской Городской Управы, г. Варшавы.

Городскія Думы: Вятская, Московская, Ростовская, С.-Петербургская, Саратовская.

Комитетъ Каспійскихъ Рыбныхъ и Тюленьихъ Промысловъ.

Московская Купеческая Управа.

Одесское Градоначальство.

## Земскія Управы Губернскія:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Владимірская. | Московская. | Рязанская. | Тульская. |
| Вологодская. | Нижегородская. | Самарская. | Уфимская. |
| Воронежская. | Новгородская. | С.-Петербургская. | Харьковская. |
| Вятская. | Олонецкая. | Саратовская. | Херсонская. |
| Екатеринославская. | Орловская. | Симбирская. | Черниговская. |
| Казанская. | Пензенская. | Смоленская. | Ярославская. |
| Калужская. | Пермская. | Таврическая. | |
| Костромская. | Полтавская. | Тамбовская. | |
| Курская. | Псковская. | Тверская. | |

## Земскія Управы Уѣздныя:

Александрійская.
Ардатовская.
Арзамасская.
Ахтырская.
Балашевская.
Борисоглѣбская.
Боровичская.
Васильская.
Великолуцкая.
Великоустюжская.
Верхнеднепровская.
Весьегонская.
Владимірская.
Вологодская.
Воронежская.
Вытегорская.
Вятская.
Егорьевская.
Елисаветградская.
Землянская.

Золотоношская.
Зеньковская.
Казанская.
Калужская.
Кинешемская.
Кобелякская.
Козьмодемьянск.
Кологривская.
Костромская.
Красноуфимская.
Кременчугская.
Крестецкая.
Лаишевская.
Лукояновская.
Мглинская.
Мелитопольская.
Нижегородская.
Новгородская.
Новозыбковская.
Новоладожская.
Орловская.

Павловская.
Полтавская.
Прилукская.
Псковская.
Романская.
Рыльская.
Рязанская.
Самарская.
Саранская.
С.-Петербургская.
Саратовская.
Семеновская.
Симферопольская.
Скопинская.
Смоленская.
Сольвычегодская.
Сорокская,
Спасская.
Ставропольская.
Старорусская.
Сызранская.

Тамбовская.
Тверская.
Темниковская.
Тетюшская.
Тираспольская.
Тотемская.
Трубчевская.
Тульская.
Усманская.
Уфимская.
Харьковская.
Херсонская.
Хорольская.
Царевококшайская.
Царицынская.
Черниговская,
Чухломская.
Ядринская.
Ярославская.

## Австралія.

Брисбэнъ. Queensland Branch of the Geograph. Soc. of Australasia.
Post and Telegraph Department. Meteorological Branch.
Chief Weather Bureau.
Queensland Museum.
Royal Cociery of Queensland.
Мельбурнъ. Royal Society of Victoria.
Сидней. Geological Society of Australasia.
Royal Geographical Society of Australasia.
Тасманія. Royal Society of Tasmania.

## Австро-Венгрія.

Вѣна. K. K. Geographische Gesellschaft.
K. K. Geologische Reichsanstalt.
Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.
Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.
Anthropologische Gesellschaft.
K. K. Militär-Geographisches Institut.
K. K. Oesterr. Handels-Museum.
Буда-Пештъ. Magyar Földrajzi Tàrsasàg (Географическое Общество).
K. Ungarische Naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Ungarische Akademie der Wissenschaften.
Брюнъ. Naturforschender Verein in Brünn.
Загребъ. Jugo-Slavenska Akademija znanosti i umjetnosti u Zagrebu.
Hrvatsko Arkeolog. Družtvo.
Краковъ. Academie des Sciences de Cracovie.
Komisyia Fizyograficzna.

| | |
|---|---|
| Львовъ. | Zaklad narodowy imienia Ossolinskich. |
| Люблйна. | Matica Slovenska. |
| Прага. | Prager städtisches statistisches Bureau. |
| | Čescé společnosti zeměvědné. |
| | Čescé Akademie Cisaře Františka Iosefa pro Vědy, Slovesnost a Umeni. |

## Алжиръ.

| | |
|---|---|
| Оранъ. | Société de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran. |

## Аргентинская республика.

| | |
|---|---|
| Буэносъ-Айресъ. | Sociendad Cientifica Argentina. |
| | El Instituto Geográfico Argentino. |
| | Administracion Municipal de Buenos Aires. |
| | Direccion General de Estadistica Municipal. |

## Бельгія.

| | |
|---|---|
| Брюссель. | Société Royale Belge de Géographie. |
| | Académie Royale des Sciences, des lettres et des beaux arts. |
| Антверпенъ. | Société de Géographie d'Anvers. |

## Болгарія.

| | |
|---|---|
| Софія. | Статистическое Бюро. |
| | Министерство на Нородното Просвѣщение. |
| Средѣцъ. | Българско Книжовно Дружество. |

## Бразилія.

| | |
|---|---|
| Ріо-де-Жанейро. | Observatoire de Rio de Janeiro. |
| | Sociedade do Geographia do Rio de Janeiro. |
| | Instituto Historico e Geographico Brazileiro. |

## Великобританія и Ирландія.

| | |
|---|---|
| Лондонъ. | Royal Geographical Society. |
| | Meteorological Council. |
| | Secretary of State for India. |
| Ливерпуль. | Geographical Society. |
| Манчестеръ. | Manchester Geographical Society. |
| Нью-Кастль. | Tyneside Geographical Society. |
| Эдинбургъ. | Royal Scottish Geographical Society. |
| | Royal Society of Edinburgh. |
| | Scottish Meteorological Society. |
| Дублинъ. | Royal Dublin Society. |

## Венецуэла.

| | |
|---|---|
| Каракасъ. | Ministerio de Fomento. |

## Вестъ-Индія.

| | |
|---|---|
| Гаванна. | Real Colegio de Belen de la Compania de Jesus. |

## Гватемала.

| | |
|---|---|
| Гватемала. | Direccion General de a Estadistica. |
| | Sociedad Guatemalteca de Siencias |

## Германія.

| | |
|---|---|
| Берлинъ. | Gesellschaft für Erdkunde. |
| | K. Preussisches Statistisches Bureau. |
| | Deutsche Kolonialgesellschaft. |
| | Geödätisches Institut. |
| | Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein. |
| | Reichs Kolonial-amt. |
| Бременъ. | Geographische Gesellschaft. |
| Бреславль. | Schlesische Gesellschaft für Vaterländische Cultur. |
| Висбаденъ. | Nassauischer Verein für Naturkunde. |
| Галле. | Leopoldino-Karolinische Deutsche Akademie der Haturforscher. |
| Гамбургъ. | Geographische Gesellschaft. |
| | Handelsstatistisches Bureau der Stadt Hamburg. |
| | Deutsche Seewarte. |
| Ганноверъ. | Geographische Gesellschaft. |
| Геттингенъ. | Königl. Gesellschaft der Wissenschaften. |
| Гота. | Justus Perthes Geographische Anstalt. |
| Грейфсвальдъ. | Geographische Gesellschaft. |
| Дармштадтъ. | Verein für Frdkunde. |
| Дрезденъ. | Statistisches Bureau. |
| | Verein für Erdkunde. |
| Іена. | Geographische Gesellschaft (für Thüringen) zu Jena. |
| Карлсруэ. | Handels-Ministerium. |
| | Statistisches Bureau. |
| | Centralbureau für Meteorologie und Hydrographie. |
| Кенигсбергъ. | Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft. |
| Киль. | Universität zu Kiel. |
| | Ministerial-Kommission zur Untersuchung der Deutschen Meere. |
| Лейпцигъ. | Verein für Erdkunde. |
| | Statistisches Amt. |
| | Deutsche Morgenländische Gesellschaft. |
| | Museum für Völkerkunde. |
| Любекъ. | Geographische Gesellschaft. |
| | Naturhistorisches Museum. |
| Магдебургъ. | Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung. |
| Метцъ. | Verein für Erdkunde. |
| Мюнхенъ. | Geographische Gesellschaft. |
| | Königl. Meteorologische Central-Station. |
| Страсбургъ. | Meteorologischer Landesdienst in Elsass-Lothringen. |
| Франкфуртъ на М. | Verein für Geographie und Statistik. |
| | Statistisches Amt. |
| | Aerztlicher Verein. |
| Штуттгартъ. | Meteorologische Centralstation. |
| | Württembergischer Verein f. Handelsgeographie. |

## Данія.

Копенгагенъ. Kongelige Museum i Kjöbenhavn.
L'Institut Météorologique.

## Египетъ.

Каиръ. Société Khèdiviale de Géographie.

## Испанія.

Мадридъ. Sociedad Geográfica de Madrid.
Instituto Geográfico y Estadístico.

## Италія.

Римъ. Società Geografica Italiana.
Ministero di agricoltura, industria e commercio.
Ministero delle Finanze.
Ministero degli Affari Esteri.
Direzione Generale della Statistica.
Reale Accademia dei Lincei.
Ufficio Centrale Meteorologico e Geodinamico.
Institut International de Statistique.
Неаполь. Società Africana d'Italia.
Società Americana d'Italia.
Reale Instituto Orientale.
Падуа. R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.
Флоренція. Sezione Fiorentina della Società Africana d'Italia.

## Канада.

Квебекъ. Société de Géographie.
Торенто. Canadian Institute.
Оттава. Commission de Géologie du Canada.
Галифаксъ. Nova Scotian Institut of Science.

## Китай.

Шанхай. China branch of the Royal Asiatic Society.

## Коста-Рика.

Санъ-Хове. Instituto Fisico-Geográfico Nacional y Museo Nacional.

## Куба.

Гаванна. Observatorio Magnético-Meteorológico del Real Colegio de Belen.

## Островъ Св. Маврикія.

Портъ-Луисъ. Royal Alfred Observatory.

## Мексика.

Мексико. Secretaria de Fomento Colonización é Industria.
Observatorio Meteorologico Central.

Sociedad de Geografia y Estadistica.
Observatorio Astronòmico Nacional.

Такубаія. Observatorio Astronòmico Nacional.

## Нидерланды.

Амстердамъ. Aardrijkskundig Genootschap.
K. Akademie van Wetenschappen.

Гага. K. Institut voor de Taal, Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indië.

Либденъ. Internationale Gesellschaft für Ethnographie.

## Нидерландская Индія.

•Батавія. Magnetical and Meteorological Observatory.
Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.

## Норвегія.

Христіанія. L'Université.
Meteorologisches Institut.
Norske Gradmaalings-Kommission.
Norske Geografiske Selskab.

## Остъ-Индія.

Калькутта. Meteorological Department.
The Royal Asiatic Society of Bengal.
Govepnment of India.

Бомбей. Government Observatory.

Симла. United Service Institution of India.

## Перу.

Лима. Sociedad Géográfica.

## Португалія.

Лиссабонъ. Sociedade de Geographia.
Academia Real dos Sciéncias.
Ministère de la Marine et des Colonies.

## Румынія.

Бухарестъ. Ministerul Financelor.
Societatea Geografica Româna.
Oficiul Central de Statisticà.
Ministerul Agriculturei Industriei Comerciului si Domeniilor.
Institut Météorologique de Roumanie.

## Сальвадоръ.

Санъ-Сальвадоръ. Observatorio Astronòmico y Meteorológico.

## Сербія.

Бѣлградъ. Сербско Учено Друштво.

## Соединенные Штаты Сѣверной Америки.

Бостонъ. Appalachia Mountain Club.
Academy of Arts and Sciences.
Boston Society of Natural history.
Вашингтонъ. American Academy of Arts and Sciences.
National Geographic Society.
Smithsonian-Institution.
U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories.
U. S. Geographical aud Geological Survey of the Rocky Mountain Region.
Department of War.
Department of Agriculture.
U. S. Geological Survey.
Bureau of Navigation. Navy Deparment.
Signal-Office.
Weather Bureau.
Bureau of Ethnology.
Antropological Society of Washington.
Philosophical Society.
Naval Observatory.
U. S. National Museum.
U. S. Coast and Geodetic Survey.
U. S. Board of Geographic Names.
Дэвенпортъ. Academy of Natural Sciences.
Кэмбриджъ. Museum of Natural History at Harward College.
Museum of Comparative Zoölogy.
С.-Луи. Academy ef Science of St, Louis.
Нью-Іоркъ. American Geographical Society.
Astor Library.
Meteorological Observatory of the Department of Public Parks.
Нью-Гэвенъ. Connecticut Academy of Arts an Sciences.
Санъ-Франциско. California Academy of Sciences.
Geographical Society of California.
Geographical Society of the Pacific.
Салемъ. American Association for the Advancement of Science.
Филадельфія. Academy of Natural Sciences.
American Philosophical Society.
Geographical Club.

## Уругвай.

Монтевидео. Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de Villa Colon.

## Франція.

Парижъ. Société de Geographie.
Société de Geographie Commerciale de Paris.
Société de Topographie de France.
Société National d'Acclimatation de France.

| | |
|---|---|
| | Association National de Topographie «Partie». |
| | Bureau des Longitudes. |
| | Bureau International des Poids et Mesures. |
| | Bureau Central Météorologique. |
| | Sociètè d'Anthropologie de Paris. |
| | Ecole des langues orientales xivantes. |
| | Service Hydrographique de la Marine |
| | Service de la Statistique Municipale. |
| | Direction des Chemins de Fer. |
| | Ministère de l'instruction publique, des cultes et des beaux arts. |
| | Ministère de la Guerre. |
| | Ministère des Travaux Publiques. |
| | Muséum d'Histoire Naturelle. |
| | Conseil Municipal de Paris. |
| Бордо. | Société de Géographie Commerciale. |
| Гавръ. | Société de Géographie Commerciale. |
| | Société Havraise d'Etudes Diverses. |
| Дижонъ. | Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres. |
| Дуэ. | Union Géographique du Nord de la France. |
| Лилль. | Société de Géographie de Lille. |
| Ліонъ. | Société de Géographie de Lyon. |
| | Société d'Anthropologie de Lyon. |
| Марсель. | Société de Géographie de Marseille. |
| Монпелье. | Société languedocienne de Géographie. |
| Нанси. | Société de Géographie de l'Est. |
| Нантъ. | Société de Géographie Commerciale. |
| Рошфоръ. | Société de Géographie de Rochefort, |
| Руанъ. | Société Normande de Geographie. |
| Сенъ-Назеръ. | Société de Géographie. |
| Тулуза. | Société de Géographie de Toulouse. |
| Туръ. | Société de Géographie. |
| Шербургъ. | Société Nationale des Sciences Naturelles et Mathématiques. |

## Филиппинскіе острова.

| | |
|---|---|
| Манилла. | Observatorio Meteorologico de Manilla. |

## Цейлонъ.

| | |
|---|---|
| Коломбо. | Meteorological Observatory. |

## Чили.

| | |
|---|---|
| Сантіаго. | Observatorio Astronomico de Santiago. |

## Швейцарія.

| | |
|---|---|
| Базель. | Naturforschende Gesellschaft. |
| Бернъ. | Geographische Gesellschaft. |
| | Naturforschende Gesellschaft. |
| Давосъ. | Schweizerische Naturforschende Gesellschaft. |
| Женева. | Société de Geographie de Genéve. |

Лозанна. Société Vaudoise des Sciences Naturelles.
С. Галленъ. Ostschweiz. Geographische Gesellschaft.

### Швеція.

Стокгольмъ. K. Svenska Statistiska Central Byrån.
K. Svenska Vetenskaps-Akademien.
Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi.
Väg-och Vattenbyggnadsstyrelsen.
Commerse Kollegium.
Jernvägsstyrelsen.
L'Institut Météorologique.
Nordiska Museet.
Ministère de Commerce.
Etat major.
Sverige Riksbank.
Domän-Styrelsen.
Упсала. L'Université d'Upsal.
Observatoire Météorologique.
Landsmalsförening.

### Японія.

Токіо. Teikoku-Daigaku, Императорскій Университетъ.
Tsigaku Kyōkwai (Географическое Общество).
Asiatical Society of Japan.
Deutsche Gesellschaft für Natur-und Völkerkunde Ostasiens.

## Редакціи журналовъ.

### *Въ Россіи.*

Вѣстникъ Русск. Сельск. Хоз.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Морской Сборникъ.
Горный Журналъ.
Кіевская Старина.
Военно-Медицинскій Журналъ.
Миссіонерскій Сборникъ (Рязань).
Русскій Начальный Учитель.
Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства.
Сборникъ Пермскаго Земства.
Сборникъ Херсонскаго Земства.
Wisla (Варшава).
Русское Судоходство.

### *За границей.*

Русская Правда (Вѣна).
Naturae Novitates (Берлинъ).
Annales de Géographie (Paris).
El Comercio del Plata (Buenos Aires).
Nature (Лондонъ).
Вѣстникъ Народнаго Дома (Львовъ).
Mathematische und Naturvissenschaftliche Berichte (Буда-Пештъ).
Ungarische Revue (Буда-Пештъ).
Rivista Geografica Italiana (Римъ).

Geografia per tutti (Миланъ).
La Revue Géographique internationale (Парижъ).
Просвѣщеніе.
Revue de Géographie (Парижъ).
Cosmos (Туринъ).
The American Meteorological Journal.
L'Esplorazione (Миланъ).
L'Oriente (Римъ).
Portugal em Africa (Лиссабонъ).

## Редакціи газетъ.

### *Петербургскихъ.*

Правительственный Вѣстникъ.
Journal de Saint-Pétersbourg.

### *Иногородныхъ.*

Амурская газета.
Вологодскія Церковныя Вѣдомости.
Кронштадтскій Вѣстникъ.
Сибирскій Вѣстникъ.
Новороссійскій Телеграфъ.
Земледѣліе.
Южно-Русская Сельско-хозяйственная Газета.

### *Губернскихъ и Областныхъ Вѣдомостей.*

Архангельскія.
Астраханскія.
Варшавскія.
Виленскія.
Витебскія.
Владимірскія.
Вологодскія.
Волынскія.
Воронежскія.
Вятскія.
Гродненскія.
Екатеринославскія.
Казанскія.
Калужскія.
Ковенскія.
Костромскія.
Кубанскія.
Курляндскія.
Курскія.
Лифляндскія.
Ломжинскія.
Нижегородскія.
Новгородскія.
Олонецкія.
Оренбургскія.
Пензенскія.
Пермскія.
Петроковскія.
Подольскія.
Полтавскія.
При-Амурскія.
Псковскія.
Рязанскія.
Самарскія.
Саратовскія.
Семирѣченскія.
Сибирскія.
Ставропольскія.
Сувалкскія.
Тамбовскія.
Тверскія.
Тобольскія.
Томскія.
Тульскія.
Туркестанскія.
Уфимскія.
Херсонскія.
Ярославскія.

### *Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Волынскія.
Курскія.
Московскія Церк. Вѣд.
Подольскія.
Полтавскія.
Рязанскія.
Херсонскія.
Черниговскія.

# Лица, сдѣлавшія пожертвованія книгами, альбомами, картами и пр. изданіями въ Библіотеку И. Р. Г. О. въ 1896 году.

## *Въ Россіи:*

Почетные члены И. Р. Г. О.: Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, П. П. Семеновъ.

Дѣйствительные члены: Л. К. Артамоновъ, А Н. Барановскій, Ѳ. Ѳ. Буссе, К. А. Бѣлиловскій, А. И. Воейковъ, С. П. Глазенапъ, А. В. Григорьевъ, Г. Е. Ґрумъ-Гржимайло, М. И. Жданко, А. А. Ильинъ, Ѳ. М. Истоминъ, А. П. Кеппенъ, Ѳ. П. Кеппенъ, А. В. Клоссовскій, Э. А. Коверскій, А. Н. Красновъ, П. И. Кротовъ, Н. И. Кузнецовъ, В. И. Ламанскій, Л. Н. Майковъ, С. О. Макаровъ, Кн. В. И. Масальскій, М. А. Мензбиръ, И. В. Мушкетовъ, С. Н. Никитинъ, В. А. Обручевъ, С. К. Паткановъ, А. М. Поздѣевъ, М. М. Поморцевъ, Кн. П. А. Путятинъ, А. И. Соболевскій. І. И. Стебницкій, А. А. Тилло, А. Н. Харузинъ, Ю. М. Шакальскій, І. Б. Шпиндлеръ, П. С. Яковлевъ,

Члены-сотрудники: Д. Н. Анучинъ, Э. А. Вольтеръ, Т. В. Кибальчичъ, С. К. Кузнецовъ, А. Ѳ. Селивановъ.

Постороннія лица: П. Г. Аврамовъ, В. Б. Антоновичъ, А. И. Баловъ, Т. К. Барыбинъ, И. Л. Баумгартенъ, А. Бируля, И. И. Благовѣщенскій, Д. К. Бобылевъ, П. Богаевскій, И. С. Боголюбскій, Н. Бородинъ,Н. Е. Бранденбургъ,В. И. Василенко, С. Н. Велецкій, С. М. Вислоцкій, А. К. Голубевъ, Н. В. Горяевъ, А. А. Диваевъ, В. А. Долгоруковъ, Коломійцевъ, Н. П. Мельниковъ, Н. Морозовъ, П. П. Надеждинъ, Никифоровскій, Н. И. Орановскій, М. Т. Поротовъ, П. А. Риттихъ, П. Н. Тихоновъ, А. И. Туманскій, Ухельсонъ, Б. И. Ханенко, І. А. Хайновскій, Е. Р. Эйхгольцъ, А. М. Яковлевъ.

## *За границею:*

Члены-корреспонденты: G. Cora, J. Hann, A. Hazelius. E. Lavasseur.

Постороннія лица: K. Ahlenius, J. Andrée, D. Arslanion, Baek, J. S. Billingr, J. Barbier, Van-Bebber, G. Belke, A. Blenk, L. Bodio, C. Bovallius, J. Bruun, Baron de Baye, G. Brühe, A. Buchholtz, H. Cordier, L. Cruls, J. van der Chijs, Chirita, Cinnet, O. Cuntze, A. Danckelmann, V. Dingelstedt, C. Duffart, Drapeyron, Daubrée, B. Dorn, F. Forel, G. Fèral, A. Fischer, M. Grandidier, C. Gruber, G. B. Grundy, A. Heikel, V. Haardt, M. Hübler, J. Jackson, C. Jiresek, Miss M. H. Kingsley, A. C. Langmuir, R. Lehmann, Brau de Saint-Pol Lias, W. Libbey, P. Moldenhauer, P. Müller, Simonis, H. Mill, J. Milne, H. Morize. W. H. Magee, A. Penafiel, E. Payart, E. Piete, G. Putnam, T. Polmer, F. A. Pereira da Costa, A. Rançon, G. Sergi, R. Semon, H. Sarranton, A. Staggemeier, H. Smyth, O. E. Schiötz, G. Schlegel, K. Strekelj. M. J. Thoulet, C. Tondini de Quarengi, V. Thomsen, Woodward, W. Willaume-Jantzen.

# СПИСОКЪ
# ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ,
### получавшихся въ 1896 году
## БИБЛІОТЕКОЮ И. Р. Г. О.[1]).

---

Бюллетень Метеорологической Главной Физической Обсерваторіи.

Бюллетень (Ежемѣсячный Метеорологическій) для Европейской Россіи (изд. Главн. Физической Обсерваторіи).

Бюллетень Метеорологическій Пермскій.

Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Вѣдомость Сравнительная о движеніи населенія въ городѣ Москвѣ (изданіе Статистическаго Отдѣленія Московской Городской Управы).

Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства.

Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

Вѣстникъ Метеорологическій, издаваемый Отдѣленіями Математической и Физической Географіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Вѣстникъ Народнаго Дома (Львовъ).

Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства.

Газета (Вятская) Сельско-хозяйственная и Кустарно-промышленная.

Гласник Српского Ученого Друштва (Бѣлградъ).

Дневникъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Дневникъ Имп. Русск. Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній и Зоологическаго Сада.

Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи и Зоологическаго Музея.

Ежемѣсячныя свѣдѣнія о валовомъ доходѣ и о количествѣ пассажировъ и товаровъ, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ (изданіе Статистическаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія).

---

[1]) Списокъ составилъ библіотекарь И. Р. Г. О. д. чл. Ю. В. Брунеманъ.— Списокъ получавшихся газетъ см. выше, стр. 52.

Журналъ Горный, издаваемый Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Журналъ Лѣсной (изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ).
Журналы Полтавскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.
Журналъ Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности.
Журналъ Военно-Медицинскій, издаваемый Главнымъ Медицинскимъ Управленіемъ Военнаго Министерства.
Записки Императорской Академіи Наукъ.
Записки Ново-Александрійскаго Института Сельскаго хозяйства и Лѣсоводства.
Записки Крымскаго Горнаго Клуба.
Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.
Записки по Гидрографіи (изд. Главн. Гидрографическаго Управленія).
Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.
Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.
Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Общей Географіи.
Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи.
Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи.
Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Записки При-Амурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.
Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.
Записки Общества Изученія Амурскаго Края.
Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.
Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.
Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.
Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.
Записки Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
Записки Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
Записки Математическаго Отдѣленія Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.
Записки (Ученыя) Императорскаго Казанскаго Университета.
Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета.
Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета.
Землевѣдѣніе, органъ Географическаго Отдѣленія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.
Извѣстія Императорской Академіи Наукъ.
Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Русскаго Астрономическаго Общества.

Извѣстія Геологическаго Комитета.

Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Извѣстія Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Извѣстія Физико-Математическаго Общества при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Извѣстія Варшавскія Университетскія.

Извѣстія Университетскія (изданіе Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ).

Извѣстія Императорскаго Томскаго Университета.

Извѣстія Петровской Сельско-хозяйственной Академіи.

Извѣстія Московской Городской Думы.

Извѣстія С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института.

Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи.

Лѣтописи Метеорологической Обсерваторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.

Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Константиновскаго Межевого Института въ Москвѣ.

Наблюденія (Метеорологическія). Осадки Таврической губерніи.

Недѣля (Саратовская Земская Сельско-хозяйственная и промышленная).

Обозрѣніе Этнографическое (періодическое изданіе Этнографическаго Отдѣла Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи).

Обозрѣніе Метеорологическое.

Отчеты Еженедѣльные Статистическаго Отдѣленія С.-Петербургской Городской Управы.

Правда Русская (Вѣна).

Прибавленія Медицинскія къ Морскому Сборнику.

Просвѣщеніе.

Протоколы засѣданій Конференціи Императорской Военно-Медицинской Академіи.

Протоколы засѣданій Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества.

Протоколы засѣданій Общества Кіевскихъ Врачей.

Протоколы Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго Края.

Протоколы засѣданій Варшавскаго Общества Естествоиспытателей.

Протоколы засѣданій общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Сборникъ Пермскаго Земства.

Сборникъ Саратовскаго Земства.

Сборникъ Херсонскаго Земства.

Сборникъ Медицинскій, издаваемый Императорскимъ Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ.

Сборникъ Метеорологическій, издаваемый Императорскою Академіею Наукъ.

Сборникъ Миссіонерскій (Рязань).

Сборникъ Морской, издаваемый подъ наблюденіемъ Морского Ученаго Комитета.

Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

Сборникъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Списаніе (Периодическо на Българскаго книжовно Дружество въ Средѣцъ).

Старина Кіевская. Ежемѣсячный историческій журналъ.

Старина Живая (періодическое изданіе Отдѣленія Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества).

Судоходство Русское.

Таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Елисаветградѣ.

Таблицы метеорологическихъ наблюденій Константиновскаго Межевого Института въ Москвѣ.

Торговля Внѣшняя по Европейской границѣ (изданіе Департамента Таможенныхъ Сборовъ).

Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.

Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Труды Томскаго Общества Естествоиспытателей.

Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

Труды Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.

Труды Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ.

Труды Бакинскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Труды С.-Петербургскаго Отдѣленія Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Труды Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества.

Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Труды (Отчетъ и — ) Одесскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

Труды Приднѣпровской Метеорологической Сѣти.

Кавказское Сельское Хозяйство.

Aarbog (Meteorologisk) (Kristiania).

Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes (Berlin).

Acta Societatis Scientiarum Fennicae (Helsingfors).

Aikakauskirja (Helsingissä).

Anales del Instituto Fisico-Geografico Nacional de Costa Rica (San José).

Anales del Ministerio de Fomento de la Republica Mexicana (México).
Anales de la Sociedad Cientifica Argentina (Buenos-Aires).
Annales de Géographie (Paris).
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie (Berlin).
Annales du Bureau Central Méteorologique de France (Paris).
Annales Hydrographiques.
Annales de l'Institut Météorologique de Roumanie (Bucuresti).
Annales de l'Observatoire Meteorologique du Mont-Blanc.
Annali di Statistica (Roma).
Annali dell'Ufficio Centrale Meteorologico e Geodinamico Italiano.
Annals of the Queensland Museum (Brisbane).
Antropologist, The American (Washington).
Appalachia (Boston).
Archiv (Internationales) für Ethnographie (Leiden).
Archiv (Aus dem) der Deutschen Seewarte (Kiel).
Atti della Reale Accademia do Lincei (Roma).
Atti e memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti in Padova.
Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt am Main.
Beobachtungen der Meteorologischen Stationen im Königreich Bäyern unter Berücksichtigung der Gewittererscheinungen im Königreich Württemberg, Grossherzogthum Baden und in den Hohenzollernschen Ländern. Herausg. v. der K. Meteorol. Central Station (München).
Beobachtungen (Meteorologische) ausgeführt am Meteorolog. Observatorium der Landwirthschaftlichen Akademie bei Moskau.
Bidrag till Kännedom af Finlands Natur och Folk (Helsingfors).
Bidrag (Nyare) till Kännedom om de Svenska Landsmalen och Svenska Folklif (Stockholm).
Bijdragen tot de Taal—Land—en Volkenkunde van Nederlandsch—Indie (s'Gravenhage).
Deutsche Geographische Blätter (Bremen).
Boletim da Sociedade de Geographia de Lisboa.
Boletin de Agricultura, Mineria é Industrias (México).
Boletin mensual (Observatorio-Meteorologico-Magnético Central de México).
Boletin mensual del Observatorio Meteorològico del Colegio prope Villa Colon (Montevideo).
Boletin del Obsevatorio Astronomico Nacional de Tacubaya.
Boletin del Instituto Geografico Argentino (Buenos-Aires).
Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid.
Boletin de la Sociedad Geografica de Lima.
Boletin de la Sociedad de Géografica y Estadistica de la Republica Mexicana.
Bolletino della Societa Africana d'Italia (Napoli).
Bolletino della Societá Geographica Italiana in Roma.
Buletin Societatei Geografice Romàne (Bucuresci).
Buletin Statistic General al Romaniei (Bucuresti).
Bulletin de l'Academie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.
Bulletin International de l'Academie des Sciences de Cracovie.
Bulletin de l'Academie Royale de Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique (Bruxelles).

Bulletin météorologique du Nord, publié par les Instituts météorologiques de Norvége, de Danemark, et de Suède (Copenhague).
Bulletin of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College (Cambridge Massachuset).
Bulletin mensuel de l'Observatoire Météorologique de l'Université d'Upsal.
Bulletin de la Société Académique Franco-Hispano-Portugaise de Toulouse
Bulletin de la Société d'Anthropologie de Lyon.
Bullefin de la Société d'Anthropologie de Paris.
Bulletin of the American Geographical Society (New-York).
Bulletin de la Société Royale de Géographie d'Anvers.
Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie (Bruxelles).
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Bordeaux.
Bulletin de la Société de Géographie de l'Est (Nancy).
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale du Havre.
Bulletin de la Société Khédiviale de Géographie (Le Caire).
Bulletin de la Société Languedocienne de Géographie (Montpellier).
Bulletin de la Société de Géographie de Lille.
Bulletin de la Société de Géographie de Lyon.
Bulletin de la Société de Géographie de Marseille.
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Nantes.
Bulletin de la Société Neuchateloise de Géographie.
Bulletin de la Société Normande de Géographie (Rouen).
Bulletin trimestriel de Géographie et d'Archéologie, publié par la Société de Géographie et d'Archéologie de la Province d'Oran.
Bulletin de la Société de Géographie (Paris).
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Paris.
Bulletin de la Société de Géographie de Rochefort.
Bulletin de la Société de Géographie et du Musée Commercial de Saint-Nazaire.
Bulletin de la Société de Géographie de Toulouse.
Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou.
Bulletin de la Société de Topographie (Paris).
Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles (Lausanne).
Bulletin of the U. States Geological Survey (Washington).
Bulletin de l'Union Géographique du Nord de la France (Douai).
Bulletin Mensuel de Statistique Municipale de la ville de Buenos-Ayres.
Bulletino della Sezione Fiorentina della Societá Africana d'Italia (Firenze).
Climate and Health.
Compte Rendu des séances de la Comission Centrale de la Société de Géographie (Paris).
Cosmos (Torino).
The Earth (Des Moines).
Ergebnisse der Beobachtungsstationen an den deutschen Küsten über die physikalischen Eigenschaften der Ostsee und Nordsee und die Fischerei (Berlin).
Ergebnisse der Wasserstandsbeobachtungen an den Flüssen Böhmens.
Ertesitó (Archaeologiai), Kiadja a Magyar Tudomànyos Akadémiu (Buda-Pest).
Fennia (Helsingfors).
Geografia per tutti (Milano).
Le Globe (Genéve).

Handlingar (Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens) och Bihang (Stockholm).
Journal of the Asiatic Society of Bengal (Calcutta).
Journal of the China Branch of the Royal Asiatic Society (Shanghai).
Journal the Geographical (London).
Journal of the United Service Institution of India (Simla).
The Journal of the Manchester Geographical Society.
Journal of the Scotisch Meteorological Society (Edinburgh).
Journal of the Tokio Geographical Society.
Journal of the Tyneside Geographical Society.
Deutsche Kolonialzeitung (Berlin).
Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.
Közlemények (Földrajzi) Kiadja a Magyár Földrajzi Tàrsasàg (Budapest).
Leopoldina. (Halle).
Ljetopis Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti.
The National Geographic Magazine (Washington).
The Scottish Geographical Magazine (Edinburg).
Memoires of the Boston Society of Natural History (Boston).
Mémoires couronnés et autres mémoires (Bruxelles).
Mémoires de l'Academie des Sciences, Arts et Belles Lettres de Dijon.
Mémoires de la Société d'Antropologie de Paris.
Mémoires de la Société Nationale des Sciences Haturelles et Mathématiques de Cherbourg.
Meddelanden (Vetenskapliga) af Geografisca Föreningen i Einland.
Indian Meteorological Memoirs.
Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins (Wien).
Mittheilungen des Statistischen Amtes der Stadt Leipzig.
Statistische Mittheilungen über den Civilstand der Stadt Frankfurt am Main.
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten (Berlin).
Mittheilungen aus der livländischen Geschichte (Riga).
Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien.
Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur-und Völkerkunde Ostasiens in Tokio.
Mittheilungen der Kaiserlichen Livländischen Gemeinnützigen und Oekonomischen Sociétät (Juriew).
Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg.
Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft (für Thüringen) in Jena.
Mittheilungen der Naturforschenden Gesellschaft in Bern.
Mitheillungen der Ostschweizerischen Geograph-Commerc. Gesellschaft in St. Gallen.
Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft und des Naturhistorischen Museums in Lübeck.
Mittheilungen der Kais. Geographischen Gesellschaft in Wien.
Mittheilungen A. Petermann's aus Justus Perthes geographischer Anstalt (Gotha).
Mittheilungen des Kais. und Königl. Militär-Geographischen Institutes (Wien).
Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig.

**Monatschrift** Oesterreichische für den Orient (herausgeg. v. K. K. Oesterr. Handels Museum in Wien).
**Nachrichten** von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.
**Nature.** (London).
**Notizblatt** des Vereins für Erdkunde zu Darmstadt.
**Notulen** van de algemeene en bestuurs-vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen (Batavia).
**Naturae** Novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte und der exacten Wissenschaften (Berlin).
**Observaciones** magnéticas y meteorològicas del R. Colegio de Belen de la Compania de Jesus (Habana).
Meteorological **Observatorions** recorded at 7 Stations in India (Calcutta).
**Observations** made at the magnetical and meteorological Observatöry at Batavia.
Astronomical and meteorological **Observations** made at the United States Naval. Observatory (Washington).
**Observaciones** verificadas en el Observatorio Meteorològico de Manilla.
**Öfversigtaf** Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar (Helsingfors).
**Öfversigt** of Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar (Stockholm).
**Oriente** (L') (Milano).
**Portugal** em Africa (Lisboa).
**Proceedings** of the American Academy of Arts and Sciences (Boston).
**Proceedings** of the Natural Sciences of Philadesphia.
**Proceedi gs** of the American Association for the Advancement of Science. (Salem).
**Proceedings** of the Asiatic Society of Bengal.
**Proceedings** of the Boston Society of Natural History.
**Proceedings** of the American Philosophical Society (Philadelphia).
**Proceedings** (the scientific) of the Royal Dublin Society.
**Proceedings** of the Royal Society of Edinburgh.
**Proceedings** of the Royal Geographical Society of Australasia.
**Proceedings** and Transactions of the Queensland Branch of the Royal Geographical Society of Australasia (Brisbane).
**Proceedings** of the Royal Society of Victoria (Melbourne).
**Proceedings** and Transactions of the Nova Scotian Institut of Science (Halifax).
**Rad** Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti (Zagreb).
**Results** of Meteorological Observations in Ceylon (Colombo).
Monthly Weather **Review** (Calcutta. Meteorological Departm).
Monthly Weather **Review** of the U. S. Department of Agriculture (Washington).
**Rendiconti** della R. Accademia dei Lincei (Roma).
**Review** (The Imperial and Asiatic Quarterly—) London.
**Revista** trimensal do Instituto Historico e Geographico Brazileiro (Rio de-Janeiro).
**Revista** do Observatorio. Publicaçao mensal do Observatorio do Rio de-Janeiro.
**Revista** da Socidade de Geographia do Rio de-Janeiro.
**Revue** de la Société de Géographie de Tours.
**Revue** de Géographie (Paris).
**Revue** Géographique Internationale (Paris).
Ungarische **Revue** (Budapest).
**Sbornik** Ceské spolecnosti zemêvêdné.

Rozpravy Ceské Akademie Cesare Frantiska Josefa pro Vedy, Slovesnost a Umeni.
Tidskrift (Geografiska Föreningens) (Helsingfors).
Tidskrift (Statistisk) utgifven of kungl. Statistiska Central-byrån (Stockholm).
Tijdschrift van het Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap, gevestiga de Amsterdam.
Tijdschrift voor Indische Taal-Land-en Volkenkunde, uitgegeven door het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Transactions of the Academy of Science of St. Louis.
Transactions of the Asiatic Society of Japan (Tokyo).
Transactions of the Geographical Society of Quebec.
Transactions (The Scienrific) of the Royal Dublin Society (Dublin).
Transactions of the Canadian Institute (Toronto).
Uebersicht über die Witterungsverhältnisse im Königreiche Bayern (München).
L'Universo.
Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen (Amsterdam).
Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen (Batavia).
Verhandlungen der Kaiserlichen Leopoldinisch-Carolinischen Deutschen Akademie der Naturforscher (Halle).
Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.
Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat.
Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft in Davos.
Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt (Wien).
Verslagen en Mededeelingen der Koninklijke Academie van Wetenschappen (Amsterdam).
Telegrafischer Wetterbericht der K. K. Centralanstalt für Meteorologie in Wien.
Wisła. Miesięcznik Geograficzno-etnograficzny (Warsawa).
Ymer. Tidskrift utgifven af Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi (Stockholm).
Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins (Wien).
Zeitschrift des Kön. Preussischen Statistischen Bureau (Berlin).
Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Antropologie. Ethnologie und Urgeschichte.
Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.
Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft (Leipzig).
Zeitschrift Matcorologische (Wien).

# ВѢДОМОСТЬ

## О ЧИСЛѢ ПРОДАННЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА.

### Съ 1-го декабря 1895 г. по 1-е декабря 1896 г.

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| **Извѣстія И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Томъ XXIX. 1893 г. | 1 | 3 | — |
| » XXX. 1894 г. | 2 | 5 | 40 |
| » XXXI. 1895 г. | 4 | 12 | 50 |
| » XXXII. 1896 г. | 118 | 416 | — |
| » XXXIII. 1897 г. | 2 | 7 | — |
| Отдѣльныхъ выпусковъ разныхъ томовъ | 3 | 1 | 50 |
| Отдѣльные оттиски | — | 2 | 15 |
| **Ежегодникъ И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Томъ I | 5 | 7 | — |
| » II | 6 | 8 | 20 |
| » III | 4 | 5 | 45 |
| » IV | 1 | 1 | 60 |
| Всѣ пять томовъ вмѣстѣ | — | 4 | — |
| **Записки по Общей Географіи.** | | | |
| Томъ I | 1 | 1 | 75 |
| » II | 1 | 1 | 40 |
| » III | 2 | 4 | 80 |
| » IV | 1 | 1 | 40 |
| » V | 1 | 2 | 40 |
| » VI, вып. 1 | 2 | 2 | 40 |
| » VI, » 2 | 1 | — | 40 |
| » VII | 1 | 2 | 40 |
| » IX | 2 | 4 | 20 |
| » XII, № 1 | 4 | 2 | 25 |
| » XII, № 2 | 1 | 0 | 16 |
| » XII, № 3 | 2 | — | 48 |
| Къ переносу | | 497 | 84 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ | | 497 | 84 |
| Томъ XII, № 4 | 1 | 1 | 20 |
| » XIII | 2 | 4 | 50 |
| » XV, № 1 | 1 | — | 70 |
| » XV, № 3 | 13 | 18 | 30 |
| » XV, № 4 | 5 | 2 | 10 |
| » XV, № 5 | 1 | — | 45 |
| » XV, № 6 | 7 | 1 | 56 |
| » XV, № 7 | 4 | 1 | 45 |
| » XV, № 8 | 1 | — | 32 |
| » XVI, № 2 | 3 | 1 | 15 |
| » XVII, № 1 | 8 | 5 | 75 |
| » XVII, № 5 | 4 | 2 | 25 |
| » XVIII, № 1 | 5 | 1 | 18 |
| » XVIII, № 2 | 4 | 2 | — |
| » XVIII, № 3 | 3 | — | 69 |
| « XVIII, № 4 | 1 | — | 16 |
| » XIX | 3 | 5 | 50 |
| » XX, № 1 | 8 | 8 | 85 |
| » XX, № 2 | 1 | — | 80 |
| » XX, № 3 | 6 | 8 | 60 |
| » XXI | 5 | 26 | 25 |
| » XXII, № 2 | 1 | — | 80 |
| » XXII, № 3 | 1 | — | 24 |
| » XXII, № 4 | 3 | 1 | 26 |
| » XXIII, № 1 | 1 | — | 70 |
| » XXIII, № 2 | 1 | 1 | 60 |
| » XXIII, № 3 | 2 | 3 | — |
| » XXV, № 1 | 1 | — | 42 |
| » XXV, № 2 | 4 | 2 | 80 |
| » XXVII | 6 | 13 | — |
| » XXVIII, № 1 | 3 | 4 | 80 |
| » XXIX, № 1 | 5 | 1 | 30 |
| » XXIX, № 2 | 8 | 3 | 50 |
| » XXIX, № 3 | 2 | — | 70 |
| » XXIX, № 4 | 1 | — | 35 |
| **Записки по Отдѣленію Этнографіи.** | | | |
| Томъ III | 1 | 1 | 75 |
| » IV | 2 | 2 | 80 |
| » VI | 1 | 2 | — |
| » VII | 3 | 6 | 60 |
| » VIII | 1 | 2 | 10 |
| » X, вып. 1 | 2 | — | 96 |
| » XII | 6 | 10 | 75 |
| » XIII, вып. 1 | 4 | 2 | 80 |
| Къ переносу | 10 | 656 | 33 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . | | 656 | 33 |
| Томъ XIII, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 05 |
| » XIII, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 84 |
| » XIV, » 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 70 |
| » XIV, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 2 | 90 |
| » XIV, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 70 |
| » XVI . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 30 |
| » XIX, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 9 | 19 | 05 |
| » XIX, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 4 | 40 |
| » XX . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 14 | — |
| » XXI, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 5 | 60 |
| » XXIII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 40 |
| » XXIII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 80 |
| » XXIV, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 5 | 90 |
| **Записки по Отдѣленію Статистики.** | | | |
| Томъ II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 1 | 40 |
| » VII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 11 | 3 | 90 |
| **Словарь Географическо-статистическій.** | | | |
| Полныхъ экземпляровъ . . . . . . . . . . . . | 3 | 41 | 40 |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 80 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 6 | — |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 80 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 6 | — |
| » V, вып. 6 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 60 |
| **Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.** | | | |
| Русскій Алтай . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 40 |
| » » дополненія . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 40 |
| Кабулистанъ . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 40 |
| Китайскій Туркестанъ, оба выпуска . . . . . . . | 2 | 6 | — |
| Иранъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | — |
| Восточная Сибирь . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 13 | 80 |
| » » дополненія, часть I . . . . . . | 18 | 39 | 90 |
| » » » часть II . . . . . | 26 | 57 | 30 |
| **Минаевъ. Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи** . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | 5 | 25 |
| **Куропаткинъ. Кашгарія** . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 50 |
| **Тилло. Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки** . . | 1 | 1 | 20 |
| **Труды Сибирской Экспедиціи.** | | | |
| Математическій Отдѣлъ . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 60 |
| Физическій Отдѣлъ, томъ II . . . . . . . . . . | 6 | 9 | — |
| » » » III . . . . . . . . . . | 5 | 3 | 65 |
| **Труды Аму-Дарьинской Экспедиціи.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 05 |
| Къ переносу . . | | 945 | 32 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . | | 945 | 82 |
| **Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-русскомъ краѣ.** | | | |
| Томъ I | 1 | 1 | 60 |
| » II | 6 | 12 | 90 |
| » IV | 9 | 4 | 80 |
| » V | 1 | 2 | 40 |
| » VII | 7 | 17 | 75 |
| **Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли въ Россіи.** | | | |
| Томъ II, вып. 3 | 1 | — | 60 |
| » IV, » 1 | 2 | — | 91 |
| **Труды полярной станціи въ устьѣ Лены.** | | | |
| Часть I | 4 | 8 | 85 |
| **Труды Тибетской экспедиціи.** | | | |
| Часть I | 17 | 78 | 48 |
| » II | 11 | 24 | 60 |
| » III | 5 | 18 | — |
| **Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи.** | | | |
| Вып. I | 1 | 1 | 20 |
| » II | 1 | 1 | 20 |
| » III | 3 | 3 | 15 |
| » IV | 4 | 8 | 40 |
| Полныхъ экземпляровъ | 5 | 30 | 22 |
| **Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.** | | | |
| Полныхъ экземпляровъ | 30 | 255 | 60 |
| **Березовскій и Біанки. Птицы Ганьсуйскаго путешествія Потанина** | 2 | 11 | 20 |
| **Пржевальскій. III путешествіе** | 20 | 98 | 70 |
| **Пржевальскій. IV путешествіе** | 17 | 60 | 26 |
| **Научные результаты экспедицій Пржевальскаго.** | | | |
| Часть Ботаническая | 3 | 11 | 70 |
| Часть Метеорологическая | 3 | 6 | 25 |
| **Истоминъ. Пѣсни русскаго народа** | 26 | 39 | 50 |
| **Писцовыя книги.** | | | |
| Часть I | 2 | 4 | 20 |
| **Маакъ. Путешествіе въ долинѣ рѣки Уссури** | 3 | 4 | 40 |
| **Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю** | 1 | 2 | 10 |
| **Каульбарсъ. Aperçu des travaux géographiques en Russie** | 1 | 1 | 05 |
| **Исторія Общества** | 12 | 86 | — |
| **Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи.** | | | |
| Книга II | 1 | 2 | – |
| **Сѣрошевскій. Якуты,** томъ I | 83 | 236 | – |
| **Поздѣевъ. Монголія,** томъ I | 55 | 159 | 2 |
| Къ переносу . . | | 2188 | |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . | | 2138 | 54 |
| **Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ Западный Китай,** т. I | 65 | 281 | 40 |
| **Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Часть I | 10 | 3 | 65 |
| » II | 7 | 2 | 60 |
| » III | 1 | — | 40 |
| **Програмы и инструкціи разныя** | — | 8 | 65 |
| **Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла,** томъ V | 1 | 1 | 60 |
| **Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи** полный | 1 | 35 | — |
| Тверской губерніи Кашинскаго уѣзда | 11 | 42 | 85 |
| » » Осташковскаго уѣзда | 3 | 12 | 65 |
| » » Корчевскаго уѣзда | 5 | 19 | 25 |
| **Карта Европейской Россіи** | 31 | 151 | 90 |
| **Этнографическая карта Европейской Россіи** | 15 | 54 | 40 |
| Итого | — | 2752 | 39 |

**Перечислено:**

| | |
|---|---|
| Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго $1/2$ вырученнаго | 88 руб. $45^1/_2$ коп. |
| Въ текущія суммы | 2663 » $93^1/_2$ » |
| Итого . . | 2752 руб. 39 коп. |

# ОТЧЕТЪ ПО РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА
# «МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ»
## ЗА 1896 ГОДЪ.

---

### ПРИХОДЪ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Подписныхъ | 1919 | р. | 85 к. |
| За объявленія | 75 | » | — » |
| Изъ капитала | 700 | » | — » |
| Изъ суммъ Метеорологической Комиссіи | 500 | » | — » |
| Изъ подписки на 1897 г. | 47 | » | 50 » |
| Итого | 3242 | р. | 35 к. |

### РАСХОДЪ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Типографскій | 946 | р. | 58 к. |
| Брошюровка и экспедиція | 560 | » | — » |
| Почтовые расходы | 231 | » | 59 » |
| Гонораръ сотрудникамъ | 838 | » | — » |
| Карты, чертежи, редакціонные и канцелярскіе | 481 | » | 95 » |
| Покрытіе дифицита за 1895 г. | 184 | » | 23 » |
| Итого | 3242 | р. | 35 к. |

# СПИСОКЪ

## ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ

### ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

(составленъ 1-го января 1896 года).

### А) Повременныя изданія Общества.

**Записки:** III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852). VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1893) Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;— XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

**Географическія Извѣстія:** 1849. Ц. 1 р. 50 к.

**Вѣстникъ:** 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. Цѣна за каждый годъ 5 р.

**Записки:** (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

**Извѣстія:** XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896). Цѣна за томъ 3 р.

**Метеорологическій Вѣстникъ,** Т. I (1891), (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895). VI (1896). Цѣна за томъ 4 р. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

**Живая Старина,** 1893, 1894, 1895, 1896. Цѣна за томъ 5 р.

### Б) Отдѣльныя изданія Общества.

**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи.** II (1854). Ц. 2 р. 50 к.; III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

**Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи, въ 1851 г.** 1854. Ц. 75 к.

**Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г.** Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. II, 1857. Ц. 1 р. 50 к.

**Землевѣдѣніе Азіи.** К. Риттера.

**То же.** Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. составлено П. Семеновымъ и Г. Потанинымъ. 1877. Ц. 3 р.

**То же.** Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

**То же.** Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній. В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

**То же.** Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

**То же.** Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

**То же.** Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1893 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р.

**То же.** То же. Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

**Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857.** SPb. 1859. Ц. 75 к.

**Repertorium für Meteorologie.** Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863, Ц. за каждый выпускъ 50 к.

**Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи.** Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

**Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда.** 1865. Ц. 1 р. 25 к.

**Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

**Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи,** Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

**Писцовыя книги.** Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель. 1895. Ц. 2 р.

**Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584.** Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

**Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины,** изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

**Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи** по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

**Aperçu des travaux géographiques en Russie par le Baron N. Kaulbars.** 1889. Ц. 1 р. 50 к.

**Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** I. 1890. Ц. 2 р.—II. 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р.—IV. 1895 г. Ц. 2 р.—V. 1896. Ц. 2 р.—VI. 1896. Ц. 1 р.

**Atlas des isanomales et des variations séculaires du magnétisme terrestre par A. de-Tillo.** SPb. 1895. Ц. 3 р.

**Tables fondamentales du magnétisme terrestre par A. de-Tillo.** SPb. 1896. Ц. 2 р.

## В) Изданія Отдѣленій.

**Записки по Общей Географіи.** (Отд. Геогр. Матем. и Физич.) Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. III. 1873. Ц. 3 р.—Т. IV. 1871. 2 р. 50 к.—Т. V. 1875. Ц. 3 р.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII. 1879. Вып. 1 и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX (Низовья Аму-Дарьи. Д. чл. А. В. Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ, и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X. (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р.—Т. XII, вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Ѳ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. I. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Бухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887. Ц. 50 к.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к.; вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Д. чл. А. И. Воейкова). 1889. Ц. 1 р.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к.—Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части Вост. Тянь-Шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р.; вып. 3 (В. А. Обручевъ. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ). 1890. Ц. 2 р.—Т. XXI. (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфер-

наго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р.—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.). 1892. Ц. 60 к.—Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки. Кульчжа и Тянь-Шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ Западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя на Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.;—Т. XXV, вып. 1 (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движенія берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 2 (Э. И. Тилло. Проектъ предохраненія С.-Петербурга отъ наводненія). 1893. Ц. 1 р.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-Дарьинскй областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890—1891 гг.). 1893. Ц. 1 р.—Т. XXVI. (А. П. Орловъ и И. В. Мушкетовъ. Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи). 1893. Ц. 3 р. — Т. XXVII. (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.— Т. XXVIII. № 1. (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р.— Т. XXIX. вып. 1 (Ф. Ф. Миллеръ. Изслѣдованіе земного магнитизма въ Вост. Сибири. Результаты экспедицій на Нижнюю Тунгузку и на Оленекъ въ 1893 и 1894 гг.). 1895. Ц. 50 к.; вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. А. Тилло. О колебаніяхъ уровня почвенныхъ водъ въ С.-Петербургѣ). 1895. Ц. 50 к. —Т. XXX, № 1 (И. Ивероновъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковѣ, Москвѣ и Московской губ.). 1896. Ц. 60 к.; вып. 2 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893—1894 г.). 1896. Ц. 60 к.

**По отд. Этнографіи.** Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VII (1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешестві через Сибирь до границъ Китая, Николая Спафарія въ 1675 г., съ при мѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Мир

піевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ). (1884). Ц. 2 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII; вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы. В. Н. Майнова). 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р.; вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруцевича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX. (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXI, вып. 1 (С. Балтрамайтисъ. Сборникъ библіографическихъ матеріаловъ для географіи, этнографіи и статистики Литвы). 1891. Ц. 4 р.—Т. XXII. вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 2 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.—Т. XXIV (Поповъ. Мэнъ-гу-ю-му-цзи. Записки о монгольскихъ кочевьяхъ). 1895. Ц. 2 р. 50 к.

**По Отд. Статистики.** Т. II (1871). Ц. 1 р. — Т. III (1873.) Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 2 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.

## Г) Труды экспедицій.

**Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi.** Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

**Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ.** Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

**Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859.** Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

**Труды Сибирской экспедиціи.** Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

**Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.** Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже выпусками).

**То же, по выпускамъ.** Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. 1. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

**Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край.** Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ). 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 5 р. 50 к. — Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р. — Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р. — Т. VII (въ двухъ выпускахъ, съ тремя картами). 1872. Евреи. Поляки. Племена не-малорусскаго происхожденія. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 3 р. 50 к.

**Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня.** Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873. Часть историческая и описательная. Ц. 3 р.

**Труды Аму-Дарьинской экспедиціи.** II. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р.

**Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки,** произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

**Кашгарія.** Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

**Очерки Сѣверо-Западной Монголіи.** Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества чл.-с. Г. Н. Потанинымъ. Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.—Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической гео

графіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к. — Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

**Третье путешествіе въ Центральной Азіи.** Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

**Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи.** Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

**Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи,** изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р.—**То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р.—**То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

**Труды Тибетской экспедиціи** 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнъ-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889 — 1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р.— Часть III (Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

**Труды русскихъ полярныхъ станцій.** А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882 — 1884 гг. 1895. Ц. 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1886. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

**То же.** В) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. — Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

**Птицы Ганьсуйскаго путешествія** Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—Березовскаго, М. и Біанки, В. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

**Потанинъ, Г. Н.** Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія Спб. 1893. 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томѣ и 1 фототипія во II-мъ томѣ). Ц. 12 р.

**..ѣсни русскаго народа** собранныя въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой Ѳ. М. Истоминымъ и Г. А. Дютшемъ. 1894. Ц. (въ переплетѣ) 2 р. 50 к. (безъ переплета) 2 р.

**..торія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О.** 1845 — 1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III. 1896.

**Описаніе путешествія въ Западный Китай.** Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. (Вдоль восточнаго Тянь-Шаня). 1896. Ц. 6 р.

**Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури.** Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

**Якуты.** Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

**Монголія и Монголы.** Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршрутъ 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

## Д) Библіографическіе указатели.

**Межовъ, В. И.** Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VI (за 1873 и 1874), т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

**Указатель** къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к. То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

## Е) Програмы.

**Программа** наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

**Инструкція** для изслѣдованія озеръ. 1888. Безплатно.

**Инструкція** для веденія метеорологическихъ замѣтокъ и наблюденій въ путешествіяхъ. 1888. Безплатно.

**Инструкція** для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

**Инструкція** для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

**Программа** для изслѣдованія оро-геологическаго характера дельты Волги. 1889.

**Программа** для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ. 1889. Безплатно.

**Программа** для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Землетрясенія,** ихъ характеръ и способы наблюденій, И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Инструкція** для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій, Б. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

**О барометрическомъ нивеллированіи,** М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

**Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденіі** К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжнь магазины ц. 30 к.).

**Инструкція** для опредѣленія склоненія магнитной стрѣлки при производств инструментальной топографической съемки, составилъ М. А. Савицк

1894. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магаз ины ц. 40 к.).

**Инструкція для изслѣдованія и описанія рѣкъ, Н. А. Богуславскаго** 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

## Ж) Карты.

**Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi.** 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

**Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г.** Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 р.

**То же по уѣздамъ:** Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій, Осташковскій, Весьегонскій, ц. за каждый 5 р. 50 к.

**Семитопографическая карта Тверской губерніи.** Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

**Семитопографическая карта Рязанской губерніи.** Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

**Этнографическая карта Европейской Россіи.** Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

**Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края.** Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1896 г. Ц. 7 р.

---

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки — марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

---



# ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

# РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ПО

## КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

ЗА 1895—96 ГОДЪ

(КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1 ДЕКАБРЯ)

И

# СМѢТА

## ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

НА 1896—97 ГОДЪ.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр., 9 лин., № 12).

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **I.** | | | | |
| **Текущихъ суммъ.** | | | | |
| *Приходъ.* | | | | |
| 1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства | 30,000 | — | 30,000 | — |
| 2. Членскіе взносы | 3,500 | — | 4,040 | — |
| 3. Проценты съ неприкосновеннаго капитала | 1,854 | 50 | 1,882 | 05 |
| 4. Отъ продажи изданій *) | 2,000 | — | 2,700 | 68½ |
| 5. Непредвидѣнныя поступленія | 45 | 50 | — | — |
| Проценты, начисленные Государственнымъ Банкомъ по текущему счету Общества за первое полугодіе 1896 года | — | — | 78 | 76 |
| Возвращены д. чл. Н. В. Поггенполемъ ассигнованные ему на изслѣдованіе ледниковъ центральнаго Кавказа | — | — | 500 | |
| Возвращены выданные секретарю Общества авансомъ | — | — | 250 | |
| Остатокъ отъ денегъ присланныхъ членомъ-соревнователемъ Креномъ на покупку нѣкоторыхъ изданій Общества | — | — | 51 | 95 |
| Итого въ приходѣ наличными | 37,400 | — | 39,508 | 44½ |

| *Расходъ.* | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| **На ученые труды и предпріятія.** | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 1. На изданіе «Извѣстій» | 3,000 | — | 1,064 | 59 |
| 2. На изданіе «Записокъ» (Въ томъ числѣ: на Записки по Общей Географіи 1.558 р. 91 к.; на Записки по Отдѣленію Этнографіи 237 р. 50 к.; на книгу А. М. Поздѣева: Монголія и монголы 1.482 р. 90 к.; и по приготовленію къ печати отчета В. А. Обручева 246 р. 14 к.). | 4,000 | — | 3,525 | 45 |

*) Въ томъ числѣ отъ продажи книги «Якуты» В. Л. Сѣрошевскаго 286 р. 40 к. и неправильно отнесенную сюда ½ выручки отъ продажи коммиссіонерами Общества 36 р. 75 к. описаній путешествій Пржевальскаго.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 3. На изданіе годового отчета за 1895 годъ. | 600 | — | 636 | 68 |
| 4. На изданіе «Ежегодника» . . . . . . . | 1,200 | — | 1,146 | 86 |
| 5. На изданіе исторіи Общества за 50 лѣтъ. | 4,000 | — | 6,706 | 78 |
| 6. На ученыя предпріятія . . . . . . . . (Въ томъ числѣ: на снаряженіе экспедиціи къ озеру Эсей 11 р. 53 к.; за объявленія о полетѣ воздушнаго шара Андрэ 100 р.; за посылку нарочнаго изъ Приморской области въ с. Марково съ извѣстіемъ о путешествіи Андра 500 р.; заказенныя для разныхъ экспедицій инструменты 1.115 р. 88 к.; Муро на расходы по изученію земнаго магнетизма въ средней Россіи 900 р. и сопровождавшему его: Б. П. Остащенко Кудрявцеву 300 р.; А. В. Вознесенскому на расходы по снаряженію экспедиціи на Олекму для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 1.000 р.; Ѳ. Ѳ. Витраму на расходы по производству качаній маятника въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ 500 р.; В. И. Липскому по командировкѣ въ Туркестанъ 1625 р.; С. Г. Рыбакову на поѣздку въ Приуралье 300 р.; Л. Н. Звѣринцеву на поѣздку въ область сѣверной трансгрессіи 500 р.; проф. Капустину на поѣздку въ низовья Енисея для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 600 р.; А. А. Калачеву на расходы по поѣздкѣ на Алтай 75 р.; Н. А. Бушу на поѣздку къ верховьямъ Теберды 500 р.; М. Ѳ. Кривошапкину на этнографическія изслѣдованія въ Волынской губерніи 200 р.; В. Н. Кузнецову на поѣздку въ Болгарію съ этнографическою цѣлью 400 р.; С. И. Покровскому на этнографическія изслѣдованія въ Костромской губерніи 100 р.; Н. Н. Щукину на расходы по участію въ экспедиціи Буша на Кавказѣ 150 р.; Н. В. Поггенполю на изслѣдованіе ледниковъ центральнаго Кавказа 500 р.; А. С. Барщевскому на расходы по участію въ экспедиціи Липскаго 500.; І. І. Сикорѣ на расходы по участію въ экспедиціи Русскаго Астрономическаго Общества для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 424 р. 89 к.; д. чл. барону Э. В. Толю на расходы по командировкѣ его въ Норвегію для привѣтствованія Нансена 300 р.; и Кришта- | 13,500 | — | 10,701 | 80 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. рубли. | коп. | Израсходовано въ дѣйствительности. рубли. | коп. |
|---|---|---|---|---|
| фовичу въ пособіе на изданіе Ежегодника по минералогіи и геологіи 100 р.) | | | | |
| 7. На изготовленіе медалей и жетона. . . . (Въ томъ числѣ: на изготовленіе медалей 521 р. 50 к. и на изготовленіе выданныхъ Совѣтомъ жетоновъ 920 р. 50 к.). | 1,250 | — | 1,442 | — |
| | 27,550 | — | 25,224 | 16 |
| **На библіотеку и ученый архивъ.** | | | | |
| 8. На покупку и переплетъ книгъ. . . . . | 500 | — | 507 | 70 |
| 9. На жалованье библіотекарю . . . . . . | 800 | — | 800 | — |
| 10. На вознагражденіе лицъ, приглашенныхъ въ помощь библіотекарю . . . . | 200 | — | 100 | — |
| 11. На составленіе описи ученаго архива . . | 100 | — | 151 | 50 |
| | 1,600 | — | 1,559 | 20 |
| **На расходы по канцеляріи.** | | | | |
| 12. На жалованье секретарю общества . . . | 1,500 | — | 1,500 | — |
| 13. На жалованье двумъ помощникамъ секретаря. . . . . . . . . . . . . . . | 1,200 | — | 1,150 | — |
| 14. На дѣлопроизводство Отдѣленій. . . . . | 200 | — | 200 | — |
| 15. На наемъ переписчиковъ. . . . . . . . | 650 | — | 781 | 75 |
| 16. На почтовые расходы и телеграммы. . . | 900 | — | 1,135 | 40 |
| 17. На канцелярскія принадлежности. . . . | 500 | — | 723 | 08 |
| | 4,950 | — | 5,490 | 23 |
| **Казначейскіе расходы.** | | | | |
| 18. Въ распоряженіе казначея. . . . . . . | 480 | — | 480 | — |
| 19. На расходы по храненію % бумагъ и сбору недоимокъ и взносовъ . . . . . | 320 | — | 340 | 21 |
| | 800 | — | 820 | 21 |
| **Расходы по хозяйственной части.** | | | | |
| 20. На наемъ сторожей и ихъ обмундированіе | 900 | — | 981 | — |
| 21. На ремонтъ квартиры и мебели. . . . . | 423 | 30 | 542 | 12 |
| 22. На освѣщеніе. . . . . . . . . . . . . | 200 | — | 122 | 52 |
| 23. На собраніе. . . . . . . . . . . . . . | 400 | — | 489 | 79 |
| 24. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . . . . . . . . . . . . . . . | 476 | 70 | 476 | 70 |
| 25. На непредвидѣнные расходы (на наемъ кладовой). . . . . . . . . . . . . | 100 | — | 125 | 90 |
| | 2,500 | — | 2,738 | 03 |
| **Расходы, невошедшіе въ смѣту.** | | | | |
| 1. За отпечатаніе указателя къ изданіямъ Общества съ 1886 по 1895 г.. . . . . | | | 418 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 2. Д. чл. Ѳ. М. Истомину за составленіе указателя къ изданіямъ Общества. . . . | | | 50 | — |
| 3. Капиталу на изданіе описаній путешествія Пѣвцова, Громбчевскаго и Грумъ-Гржимайло . . . . . . . . . . . . . | | | 1,080 | 87¼ |
| 4. На изданіе журнала «Живая Старина» . | | | 874 | 39 |
| 5. Капиталу на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго ½ выручки по продажѣ описаній его путешествій. . . . . . . . . . . . . . . | | | 36 | 75 |
| 6. Выдано секретарю Общества авансовый кредитъ. . . . . . . . . . . . . . . | | | 250 | — |
| | | | 2,709 | 51¼ |
| Итого въ расходѣ наличными. . . | 37,400 | — | 38,541 | 34¼ |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 962 | 10¼ | — | — |

| II. Неприкосновеннаго капитала. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 13 | 49½ | — | — |
| Процентными бумагами. | | | | |
| 1-го внутренн. съ выигрыш. займа, серія 14881, № 45. . . . . . . . . . . . . | — | — | 100 | — |
| 2-го внутренн. съ выигрыш. займа, серія 19197, № 4 . . . . . . . . . . . . . | — | — | 100 | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг . . . . | — | — | 1,200 | — |
| 1-го 5% » » » » » . . . . | — | — | 8,100 | — |
| 4% Государст. рента . . . . . . . . . . . | — | — | 36,000 | — |
| Итого . . . | 13 | 49½ | 45,500 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| а) Отъ 26 дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ по 100 р *). . . | 2,600 | — | — | — |
| б) Процентовъ по капиталу . . . . . . . . | 1,882 | 05 | — | — |

*) Адріяновъ, Г. В., Боткинъ, А. С., Бѣлоголовый, А. А., Бюцовъ, Е. К., Георгіевскій, П. И., Глазенапъ, А. П., Ивановъ, А. А., Канкринъ, гр. И. В., Казнаковъ, А. Н., Капнистъ, гр. Д. А., Кобычевъ, А. А., Козловъ, П. К., Красновъ, А. Н., Массальскій, кн. В. И., Меликовъ, кн. Д. З., Радченко, З. Ѳ., Роборовскій, В. И., Свистуновъ, А. П., Срезневскій, Б. И., Тизенгаузенъ, бар. А. Е., Троцкій, В. Н., Турчаниновъ, А. П., Чарыковъ, Н. В., Шимановскій, В. Н., Юферовъ, В. Н., Якубовскій, И. О.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| в) Отъ продажи 2-хъ билетовъ 1-го и 2-го внутр. съ выигр. займовъ. . . . . . . | 542 | 84½ | — | — |
| г) Куплено 4% госуд. ренты номин.. . . . . | — | — | 2,800 | — |
| Итого . . . | 5,024 | 89½ | 2,800 | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| а) Перечислено % на текущія суммы. . . . | 1,882 | 05 | — | — |
| б) Продано два билета 1-го и 2-го внутр. съ выигрыш. займовъ. . . . . . . . . . | — | — | 200 | — |
| в) За купленную 4% государ. ренту (2800 р. номин.) заплачено . . . . . . . . . . | 2,778 | 75½ | — | — |
| Итого . . . | 4,660 | 80½ | 200 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 377 | 58½ | — | — |
| Процентными бумагами: | | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,200 | — |
| 1-го 5% » » » » » . . . . | — | — | 8,100 | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . . | — | — | 38,800 | — |
| Итого . . . | 377 | 58½ | 48,100 | — |
| **III.** | | | | |
| **Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ.** | | | | |
| **а) На изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 40 | 20¾ | — | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 200 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 11,200 | — |
| Итого . . . | 40 | 20¾ | 11,400 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 437 | 60 | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| Отнесено временно на сей капиталъ, по постановленіямъ Совѣта 20 Мая 1894 г. | | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| и 20 Мая 1895 г. пособіе чл.-сотр. М. М. Березовскому за Декабрь 1895 г. и его матери за тоже время всего. . . | 95 | — | — | — |
| За брошюровку 558 экземпляровъ Научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго (отд. метерологическій) | 44 | 64 | — | — |
| Итого . . . | 139 | 64 | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 338 | $16^3/_4$ | — | — |
| 1-го 6% займа Госуд. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 200 | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 11,200 | — |
| Итого . . . | 338 | $16^3/_4$ | 11,400 | — |
| б) **На изданіе описаній путешествій Пѣвцова, Громбчевскаго и Грумъ-Гржимайло.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 1,963 | $70^1/_2$ | — | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 2,900 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Процентовъ на капиталъ по 1 апрѣля 1896 г. | 55 | 10 | — | — |
| За проданную 4% госуд. ренту 2.900 р. номин. . . . . . . . . . . . . . . . | 2,874 | $92^1/_4$ | — | — |
| Изъ текущихъ суммъ . . . . . . . . . . . | 1,080 | $37^1/_4$ | — | — |
| Итого . . . | 4,010 | $39^1/_2$ | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| 1. По изданію I тома путешествія въ западный Китай бр. Грумъ-Гржимайло. . . | 3,300 | 40 | — | — |
| 2. На расходы по составленію II тома путешествій Грумъ-Гжимайло. . . . . . . | 75 | — | — | — |
| 3. По изданію III части трудовъ Тибетской экспедиціи . . . . . . . . . . . . . | 1,658 | 90 | — | — |
| 4. За изготовленіе карты путешествій Громбчевскаго . . . . . . . . . . . . . | 400 | — | — | — |
| 5. За проявленіе и печатаніе негативовъ гг. Обручева и Березовскаго . . . . . . | 539 | 80 | — | — |
| Продано 4% госуд. ренты въ апрѣлѣ и маѣ . | — | — | 2,900 | — |
| Итого . . . | 5,974 | 10 | 2,900 | — |
| *Къ 1 декабря 1896 г. остатка нѣтъ.* | — | — | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **в) На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабрю 1895 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 39 | 97 | — | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,800 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . . | 68 | 40 | — | — |
| Оставшіеся неизрасходованными на пересылку I тома трудовъ Усть-Ленской станціи . . . . . . . . . . . . . . . | 13 | 10 | — | — |
| За проданную 4% госуд. ренту 500 р. ном. | 496 | 87½ | — | — |
| Итого . . . | 578 | 37½ | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| За 16 картъ къ атласу А. А. Тилло магнитныхъ изаномалъ . . . . . . . . . . | 320 | 40 | | |
| За тратту въ Готу Адольфу Шмиту какъ авансъ за обработку магнитныхъ наблюденій полярныхъ станцій Общества . | 231 | 71 | — | — |
| За бандероли на I томъ трудовъ Сагастырской полярной станціи . . . . . . . | 6 | 90 | — | — |
| Продано 4% госуд. ренты . . . . . . . . | — | — | 500 | — |
| Итого . . . | 559 | 01 | 500 | — |
| *Остается къ 1 декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 59 | 33½ | — | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,300 | — |
| **г) На снаряженіе экспедиціи для собиранія напѣвовъ русскихъ народныхъ пѣсенъ.** | | | | |
| *Приходъ.* | | | | |
| На снаряженіе въ 1896 году экспедиціи для собиранія старинныхъ русскихъ пѣсенъ съ напѣвами . . . . . . . . | 2.000 | — | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| Ѳ. М. Истомину и И. В. Некрасову по командировкѣ для собиранія напѣвовъ древ- | | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| нихъ русскихъ пѣсенъ (по 1.000 р. каждому) . . . . . . . . . . . . . | 2,000 | — | — | — |
| *Къ 1 декабря 1896 г. остатка нѣтъ.* | | | | |
| **д) На организацію наблюденій по сельскохозяйственной метеорологіи.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 1,062 | 54½ | — | — |
| 4½% закладные листы Гос. Двор. Зем. Банка . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,500 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,900 | — |
| Итого . . . | 1,062 | 54½ | 3,400 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| а) Ассигнованное Департ. Земледѣлія и Сельск. Промыш. на 1896 годъ . . . . | 2,000 | — | — | — |
| б) Куплено 4½% закл. лист. Гос. Дв. Зем. Банка . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 600 | — |
| в) Проценты по капиталу . . . . . . . . | 140 | 60 | — | — |
| Итого . . . | 2,140 | 60 | 600 | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| Редактору журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» на изданіе сего журнала и печатаніе въ ономъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ статей и наблюденій . . . . . . . . . . . | 1,147 | 35 | — | — |
| За заказанные Метеорологическою Коммиссіею инструменты . . . . . . . . | 279 | 55 | — | — |
| За 4½% закл. листы Гос. Дв. Зем. Банка 600 р. ном. . . . . . . . . . . . . . | 608 | 25 | — | — |
| Итого . . . | 2,035 | 15 | — | — |
| *Остается къ 1 декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 1,167 | 99½ | — | — |
| 4½% закл. лист. Гос. Дв. Зем. Банка. . . . | — | — | 2,100 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,900 | — |
| Итого . . . | 1,167 | 99½ | 4,000 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **IV.** | | | | |
| **Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.** | | | | |
| **1. Константиновской премiи.** | | | | |
| *Оставалось съ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 246 | 06 | — | — |
| 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,900 | — |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 2,800 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,100 | — |
| Итого . . . | 246 | 06 | 5,800 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . . | 276 | 80 | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| С.-Петерб. Монетному двору за медаль . . . | 249 | — | — | — |
| За гравировку медали и футляръ . . . . . | 5 | 50 | — | — |
| Итого . . . | 254 | 50 | — | — |
| *Остается къ 1 декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 268 | 36 | — | — |
| 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,900 | — |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 2,800 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,100 | — |
| Итого . . . | 268 | 36 | 5,800 | — |
| **2. На медаль имени графа Ѳедора Петровича Литке.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 72 | 14½ | — | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . | — | — | 2,700 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . . | 102 | 60 | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| *Расходъ.* | | | | |
| С.-Петерб. Монетному двору за медаль . . . | 100 | — | — | — |
| За гравировку медали и футляръ . . . . . | 5 | 50 | — | — |
| Итого . . | 105 | 50 | — | — |
| *Остается къ 1 декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . | 69 | 24½ | — | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 2,700 | — |
| **3. Капитала Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . | 18 | 76¾ | — | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 5,500 | — |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 1,700 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 17,300 | — |
| Итого . . . | 18 | 76¾ | 24,500 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . . | 1,072 | 40 | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| За составленіе и редакцію III тома дополненій къ Риттерову описанію около-Байкалья. . . . . . . . . . . . . . . | 100 | — | — | — |
| За переводъ части текста Риттерова описанія Ирана . . . . . . . . . . . . . | 200 | — | — | — |
| Итого . . . | 300 | — | — | — |
| *Остается къ 1 декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . | 786 | 16¾ | — | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 5,500 | — |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 1,700 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 17,300 | — |
| Итого . . . | 786 | 16¾ | 24,500 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **4. Капитала, пожертвованнаго А. Н. Тарасовымъ, на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | — | $50^1/_2$ | — | — |
| 5% закл. листъ Харьковскаго земельн. банка. | — | — | 500 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 700 | — |
| Итого . . . | — | $50^1/_2$ | 1,200 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . . | 50 | 35 | — | — |
| *Остается къ 1 декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 50 | $85^1/_2$ | — | — |
| 5% закл. листъ Харьковск. зем. банка . . . | — | — | 500 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 700 | — |
| Итого . . . | 50 | $85^1/_2$ | 1,200 | — |
| **5. Капитала на снаряженіе русской полярной экспедиціи.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 73 | $73^1/_2$ | — | — |
| $4^1/_2$% закл. лис. Гос. Двор. Зем. Банка . . . | — | — | 100 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| За $4^1/_2$% закл. листъ Гос. Двор. Зем. Банка. | 101 | $37^1/_2$ | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| $4^1/_2$% закл. листъ Гос. Двор. Зем. Банка . . | — | — | 100 | — |
| I. I. Сикорѣ въ дополненіе въ 424 р. 89 к. ассигнованнымъ изъ текущихъ суммъ на командировку по наблюденію полнаго солнечнаго затменія . . . . . . | 175 | 11 | — | — |
| Итого . . . | 175 | 11 | 100 | — |
| *Къ 1 декабря 1896 г. остатка нѣтъ.* | | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **6. Капитала члена-соревн. А. М. Сибирякова.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными | 70 | 11½ | — | — |
| 4% госуд. ренты | — | — | 12,900 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| За проданную 4% госуд. ренту 6.300 р. ном. | 6,247 | 55¼ | — | — |
| Проценты по капиталу | 370 | 50 | — | — |
| Итого . . . | 6,618 | 05¼ | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| В. Л. Комарову и горному инженеру Анерту въ Благовѣщенскъ (по 3000 р. каждому) | 6,000 | — | — | — |
| За переводъ 6.000 р. въ Благовѣщенскъ | 9 | — | — | — |
| Продано 4% госуд. ренты (6.300 р. ном.) | — | — | 6,300 | — |
| Переведено въ Омскъ Клеменцу изъ ассигнованныхъ ему Совѣтомъ 18 декабря 1895 г. 500 р. | 300 | — | — | — |
| Итого . . . | 6,309 | — | 6,300 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными | 379 | 16¾ | — | — |
| 4% госуд. ренты | — | — | 6,600 | — |
| **7. Капитала на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными | 73 | 47½ | — | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. | — | — | 3,100 | — |
| 4% госуд. ренты | — | — | 15,400 | — |
| Итого . . . | 73 | 47½ | 18,500 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу | 771 | 20 | — | — |
| По продажѣ описаній путешествій Н. М. Пржевальскаго (половина выручки) | 88 | 45½ | — | — |
| Итого . . . | 859 | 65½ | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп |
| *Расходъ.* | | | | |
| М. М. Березовскому присужденные ему Совѣтомъ Общества въ награду. . . . | 800 | — | — | — |
| За гравировку медали и футляръ. . . . . . | 22 | — | — | — |
| Итого . . . | 822 | — | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 111 | 18 | — | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 3,100 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 15,400 | — |
| Итого . . . | 111 | 18 | 18,500 | — |
| **8. Капитала на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ.»** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 71 | 07 | — | — |
| $4^{1}/_{2}$% закл. лист. Гос. Дв. Зем. банка. . . . | — | — | 1,000 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 | — |
| Итого . . . | 71 | 07 | 1,200 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Отъ Д-та Неокл. Сборовъ за 100 экземпляровъ «Метеорологическаго Вѣстника» | 500 | — | — | — |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . . | 50 | 35 | — | — |
| За $4^{1}/_{2}$% закл. лист. Гос. Дв. Зем. Банка. (500 р. номин.). . . . . . . . . . . . | 506 | $87^{1}/_{2}$ | — | — |
| За 4% госуд. ренты (100 р. номин.). . . . . | 99 | $87^{1}/_{2}$ | — | — |
| Итого . . . | 1,156 | 60 | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| На уплату по изданію журнала «Метеорологическій Вѣстникъ». . . . . . . . . | 1,200 | — | — | — |
| Проданы: 4% закл. листъ Гос. Дв. Зем. Банка. . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 | — |
| 4% госуд. рента . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 100 | — |
| Итого . . . | 1,200 | — | 600 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 27 | 67 | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| $4^1/_2\%$ закл. листъ. Гос. Дв. Зем. Банка . . | — | — | 500 | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 100 | — |
| Итого . . . | 27 | 67 | 600 | — |
| **9. Капитала на изданіе журнала «Живая Старина.»** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | — | 65 | — | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Поступило на расходы по изданію журнала «Живая Старина» отъ редактора онаго. | 548 | — | — | — |
| Выдано редактору сего журнала на покрытіе дефицита по сему изданію изъ текущихъ суммъ Общества. . . . . . | 874 | 39 | — | — |
| Итого . . . | 1,422 | 39 | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| К. П. Печаткину за бумагу для журнала . . | 315 | 50 | — | — |
| Типографіи С. Н. Худякова за печатаніе 1—4 выпусковъ журнала за 1895 г. . . | 1,107 | 54 | — | — |
| Итого . . . | 1,423 | 04 | — | — |
| *Къ 1 Декабря 1896 г. остатка нѣтъ.* | | | | |
| **10. Капитала, пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 27 | 85 | — | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . . | 7 | 60 | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 35 | 45 | — | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **11. Капитала на производство точной нивелировки впадины «Area Palus» древних П. М Лесара.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | $62^1/_2$ | — | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . . | — | — | 300 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу. . . . . . . . . . . | 11 | 40 | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 17 | $02^1/_2$ | — | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . . | — | — | 300 | — |
| **11. Капитала А. И. Громовой на изданіе труда В. Л. Сѣрошевскаго о бытѣ якутовъ.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 446 | 36 | — | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,000 | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Проценты по капиталу на 1 апрѣля 1896.. . | 19 | — | — | — |
| За 1000 р. ном. 4% госуд. ренты. . . . . | 991 | $67^1/_2$ | — | — |
| Итого . . . | 1,010 | $67^1/_2$ | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| А. И. Варгунину за бумагу для книги «Якуты» . . . . . . . . . . . . . . . | 541 | 90 | — | — |
| За карту, рисунки и клише къ тому-же труду. | 877 | 80 | — | — |
| Продано 4% госуд. ренты . . . . . . . . . | — | — | 1,000 | — |
| Итого . . . | 1,419 | 70 | 1,000 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 37 | $33^1/_2$ | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **13. Капитала на сооруженіе памятника на могилѣ А. Ф. Гриневецкаго.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . | 50 | — | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . | 50 | — | — | — |
| **14. Капитала на распоряженіе Отдѣленія Географіи Физической.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 300 | — | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| За заказанные въ Лондонѣ глубокомѣрные термометры. . . . . . . . . . . . . | 300 | — | — | — |
| *Къ 1 Декабря 1896 г. остатка нѣтъ.* | | | | |
| **15. Капитала на пріобрѣтеніе для Общества портрета П. П. Семенова.** | | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1895 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 1,457 | — | — | — |
| *Приходъ.* | | | | |
| Куплено 4% госуд. ренты. . . . . . . . | — | — | 500 | — |
| Поступило на портретъ отъ членовъ Общества . . . . . . . . . . . . . . . . | 89 | — | — | — |
| Проценты по капиталу . . . . . . . . . | 9 | 50 | — | — |
| Итого . . . | 98 | 50 | 500 | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| Художнику Ярошенко за портретъ Вице-Предсѣдателя Общества . . . . . . . | 1,000 | — | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| За раму для портрета. . . . . . . . . . . | 45 | — | — | — |
| За 500 р. нам. 4% госуд. ренты . . . . . . | 495 | 62½ | — | — |
| Итого . . . | 1,540 | 62½ | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1896 г.* | | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 14 | 87½ | — | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 | — |
| **16. Капитала, поступившаго отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества на изготовленіе жетоновъ въ память 50-ти лѣтняго юбилея Общества.** | | | | |
| *Приходъ.* | | | | |
| Получено отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества. . . . . . . . . . . . . . . | 600 | — | — | — |
| *Расходъ.* | | | | |
| Ювелиру Шуберту за 100 жетоновъ . . . . | 600 | — | — | — |
| *Къ 1 Декабря 1896 г. остатка нѣтъ.* | | | | |
| **Итоги на оборотѣ.** | | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| Всего оставалось къ 1895—96 г. наличными и процентными бумагами. . . . . . . . . . . . . . . . . | 6028 | 28 | 133400 | — |
| Всего въ 1895—96 г. поступило на приходъ наличными и процентными бумагами. . . . . . . . . | 67083 | 70¾ | 3900 | — |
| Всего въ томъ же году израсходовано наличными и процентными бумагами. . . . . . . . . . . . | 68359 | 52¼ | 11600 | — |
| Въ остаткѣ къ 1896—97 г. числится наличными и процентными бумагами. . . . . . . . . . . . | 4752 | 46½ | 125700 | — |

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *И. Бокъ.*

# ОБЩІЙ СВОДЪ.

# Общій сводъ поступившимъ и израсходованным

## за 189

1. Текущія суммы . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
   Капиталы: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
2. Неприкосновенный . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
3. На изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго . . . .
4. На изданіе описаній путешествій Пѣвцова, Громбчевскаго и Грумъ-Гржимайло . .
5. На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій . . . . . . . . .
6. На снаряженіе экспедиціи для собиранія напѣвовъ русскихъ народныхъ пѣсенъ .
7. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . . . .
8. Константиновской преміи . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
9. На медаль имени графа Θедора Петровича Литке . . . . . . . . . .
10. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . . . . . . . . . . . .
11. Тарасова на премію за описаніе г. Вышняго-Волочка . . . . . . . .
12. На снаряженіе русской полярной экспедиціи . . . . . . . . . . .
13. Члена-соревнователя А. М. Сибирякова . . . . . . . . . . . . . .
14. На учрежденіе преміи и медали Н. М. Пржевальскаго . . . . . . . .
15. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . . . . . . .
16. На изданіе журнала «Живая Старина» . . . . . . . . . . . . . .
17. На устройство горной станціи на вершинѣ Чатырдага . . . . . . . .
18. П. М. Лессара на производство нивеллировки впадины «Area Palus» . . . .
19. А. И. Громовой на изданіе труда Сѣрошевскаго о бытѣ якутовъ . . . .
20. На сооруженіе памятника на могилѣ Л. Ф. Гриневецкаго . . . . . . .
21. На распоряженіе Отдѣленія Географіи Физической . . . . . . . . .
22. На пріобрѣтеніе для Общества портрета П. П. Семенова . . . . . . .
23. На изготовленіе жетоновъ въ память 50-ти лѣтняго юбилея Общества . . . .

Итого . .

Казначей Об

## уммамъ и капиталамъ Географическаго Общества

## 96 годъ.

| Оставалось къ 1 Декабря 1895 г. | | | Поступило въ 1895—96 году. | | | Израсходовано въ 1895—96 году. | | | Остается къ 1 Декабря 1896 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| наличными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумагами. |
| рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. |
| — | — | — | 39,503 | 44½ | — | 38,541 | 34¼ | — | 962 | 10¼ | — |
| 13 | 49½ | 45,500 | 5,024 | 89½ | 2.800 | 4,660 | 80½ | 200 | 377 | 58½ | 48,100 |
| 40 | 20¾ | 11,400 | 437 | 60 | — | 139 | 64 | — | 338 | 16¾ | 11,400 |
| 1,963 | 70½ | 2,900 | 4,010 | 39½ | — | 5,974 | 10 | 2,900 | — | — | — |
| 39 | 97 | 1,800 | 578 | 37½ | — | 559 | 01 | 500 | 59 | 33½ | 1,300 |
| — | — | — | 2,000 | — | — | 2,000 | — | — | — | — | — |
| 1,062 | 54½ | 3,400 | 2,140 | 60 | 600 | 2,035 | 15 | — | 1,167 | 99½ | 4,000 |
| 246 | 06 | 5,800 | 276 | 80 | — | 254 | 50 | — | 268 | 36 | 5,800 |
| 72 | 14½ | 2,700 | 102 | 60 | — | 105 | 50 | — | 69 | 24½ | 2,700 |
| 13 | 76¾ | 24,500 | 1,072 | 40 | — | 300 | — | — | 786 | 16¾ | 24,500 |
| — | 50½ | 1,200 | 50 | 35 | — | — | — | — | 50 | 85½ | 1,200 |
| 73 | 73½ | 100 | 101 | 37½ | — | 175 | 11 | 100 | — | — | — |
| 70 | 11½ | 12,900 | 6,618 | 05¼ | — | 6,309 | — | 6,300 | 379 | 16¾ | 6,600 |
| 73 | 47½ | 18,500 | 859 | 65½ | — | 822 | — | — | 111 | 13 | 18,500 |
| 71 | 07 | 1,200 | 1,156 | 60 | — | 1,200 | — | 600 | 27 | 67 | 600 |
| — | 65 | — | 1,422 | 39 | — | 1,423 | 04 | — | — | — | — |
| 27 | 85 | 200 | 7 | 60 | — | — | — | — | 35 | 45 | 200 |
| 5 | 62½ | 300 | 11 | 40 | — | — | — | — | 17 | 02½ | 300 |
| 446 | 36 | 1,000 | 1,010 | 67½ | — | 1,419 | 70 | 1,000 | 37 | 33½ | — |
| 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | 50 | — | — |
| 300 | — | — | — | — | — | 300 | — | — | — | — | — |
| 1,457 | — | — | 98 | 50 | 500 | 1,540 | 62½ | — | 14 | 87½ | 500 |
| — | — | — | 600 | — | — | 600 | — | — | — | — | — |
| 6,028 | 28 | 133,400 | 67,083 | 70¾ | 3,900 | 68,359 | 52¼ | 11,600 | 4,752 | 46½ | 125,700 |

*И. Бокъ.*

## Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1896—97 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.

| №№ росписокъ Госуд. Банка. | Названіе % бумагъ. | №№ % бумагъ. | Достоинство. | Число листовъ. | Сумма. |
|---|---|---|---|---|---|
| 770633 | 6% бил. Госуд. Ком. Погашенія Долговъ 1-го займа. | 159010/22052 | 900 | 1 | 10,000 |
| | 3-го » | 159081/34157 | 500 | 1 | |
| | 4-го » | 159082/89974 | 8,600 | 1 | |
| 770631 | 5% бил. Госуд. Ком. Погашенія Долговъ 1-го займа. | 483475/34427 | 10,000 | 1 | 10,000 |
| 770632 | 5-го » | 484523/90285 | 4,500 | 1 | 4,500 |
| 718911 | 4½% закл. листы Гос. Дв. Зем. Банка. | № 85332 | 100 | 1 | 2,600 |
| | | № 31198 | 500 | 1 | |
| | | №№ 76740, 76741 | 1,000 | 2 | |
| 650778 | 5% закл. листъ Харьк. зем. Банка. | Серія 16 № 17560 | 500 | | 500 |
| 713695 | Государственная 4% рента. | Серія 87 № 114 | 25,000 | 1 | 35,000 |
| | | Серія 84 №№ 392 и 393 | 5,000 | 2 | |
| 713696 | Государственная 4% рента. | Серія 84 №№ 64, 65 и 66 | 5,000 | 3 | 15,000 |

| №№ росписокъ Госуд. Банка. | Названіе % бумагъ. | №№ % бумагъ. | Достоинство. | Число листовъ. | Сумма. |
|---|---|---|---|---|---|
| 718697 | Государст. 4% рента. | Серія 81 № 443 . . . . . . . .<br>Серія 82 № 302 . . . . . . . .<br>Серія 81 № 3507 . . . . . . . . | 500<br>200<br>100 | 1<br>1<br>1 | 800 |
| 722139 | Тоже. | Серія 85 № 130 . . . . . . . .<br>Серія 83 № 246 . . . . . . . . | 1,000<br>500 | 1<br>1 | 1,500 |
| 722140 | Тоже. | Серія 89 №№ 231—232 . . . . | 5,000 | 2 | 10,000 |
| 773266 | Тоже. | Серія 31 № 566 . . . . . . . . | 500 | 1 | 500 |
| 741386 | Тоже. | Серія 120 № 0800; 1001; 1367; 1368 | 5,000 | 4 | 20,000 |
| 741387 | Тоже. | Серія 140 № 1003—1013 . . .<br>Серія 118 № 0845 . . . . . . .<br>Серія 118 № 13733—13735 . . | 1,000<br>500<br>100 | 11<br>1<br>3 | 11,800 |
| 745612 | Тоже. | Серія 117 № 2479 . . . . . . .<br>Серія 108 №№ 2967; 2968 . . . | 1,000<br>1,000 | 1<br>2 | 3,000 |
| 786686 | Тоже. | Серія 67 № 304 . . . . . . . . | 500 | 1 | 500 |
| | | Итого . . . | — | — | 125,700 |

Казначей Общества *И. Бокъ.*

# СМѢТА

## на 1896—97 казначейскій годъ.

*Приходъ.*

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Остатокъ отъ смѣты 1895—96 гг. | 962 р. 10¼ к. |
| 2. | Пособіе изъ Государственнаго Казначейства. | 30,000 » — » |
| 3. | Членскіе взносы. | 4,000 » — » |
| 4. | Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала. | 2,000 » — » |
| 5. | Доходъ отъ продажи изданій. | 2,600 » — » |
| 6. | Проценты по текущему счету. | 37 » 89¾ » |
| | | 39,600 р. — к. |

*Расходъ.*

### I. На ученые труды и предпріятія.

| | | |
|---|---|---|
| 1. | На изданіе Извѣстій. | 5,000 р. — к. |
| 2. | На изданіе Записокъ. | 4,000 » — » |
| 3. | На изданіе годоваго отчета за 1896 г. | 500 » — » |
| 4. | На изданіе Ежегодника. | 1,200 » — » |
| 5. | На изданіе труда А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы» | 2,000 » — » |
| 6. | На изданіе труда В. Л. Сѣрошевскаго «Якуты». | 1,800 » — » |
| 7. | На изданіе журнала «Живая Старина» | 1,500 » — » |
| 8. | На изданіе юбилейнаго сборника | 500 » — » |
| 9. | На уплату за составленіе III-ей части Указателя къ изданіямъ И. Р. Г. О. | 400 » — » |
| 10. | На подготовленіе къ изданію дневниковъ Б. Л. Громбчевскаго и II-го тома описанія путешествія братьевъ Грумъ-Гржимайло въ Западный Китай | 1,000 » — » |
| 11. | На пріобрѣтеніе хронометровъ и магнитныхъ приборовъ. | 1,600 » — » |
| 12. | На ученыя предпріятія. | 9,700 » — » |
| 13. | На медали. | 500 » — » |
| | | 29,700 р. — к. |

### II. На библіотеку и ученый архивъ.

| | | |
|---|---|---|
| 14. | На покупку и переплетъ книгъ | 500 р. — к. |
| 15. | На жалованье библіотекарю. | 800 » — » |
| 16. | На вознагражденіе лицъ, приглашаемыхъ въ помощь библіотекарю. | 200 » — » |
| 17. | На составленіе описи ученаго архива | 100 » — » |
| | | 1,600 р. — к. |

### III. На расходы по канцеляріи.

| | | |
|---|---|---|
| 18. | На жалованье секретарю | 1,500 р. — к. |
| 19. | На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 р.) | 1,200 » — » |
| 20. | На дѣлопроизводство Отдѣленій | 200 » — » |
| 21. | На наемъ переписчиковъ | 650 » — » |
| 22. | На почтовые расходы и телеграммы | 1,000 » — » |
| 23. | На канцелярскіе принадлежности | 550 » — » |
| | | 5,100 р. — к. |

### IV. Казначейскіе расходы.

| | | |
|---|---|---|
| 24. | Въ распоряженіе казначея | 480 р. — к. |
| 25. | На расходы по храненію % бумагъ и по сбору членскихъ взносовъ | 320 » — » |
| | | 800 р. — к. |

### V. Расходъ по хозяйственной части.

| | | |
|---|---|---|
| 26. | На жалованье курьерамъ и ихъ обмундированіе | 900 р. — к. |
| 27. | На ремонтъ квартиры и мебели | 373 » 30 » |
| 28. | На освѣщеніе | 150 » — » |
| 29. | На собранія | 250 » — » |
| 30. | На наемъ кладовой подъ складъ книгъ | 250 » — » |
| 31. | На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія | 476 » 70 » |
| | | 2,400 р. — к. |
| | Всего | 39,600 р. — к. |

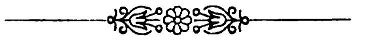
# ОТЧЕТЪ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

### ЗА 1897 ГОДЪ







С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1898

**Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

Отчетъ за 1897 г. изданъ подъ наблюденіемъ секретаря Общества
*А. В. Григорьева.*

# СОДЕРЖАНІЕ.



## ПРИЛОЖЕНІЯ.



# ИМПЕРАТОРСКОЕ
# РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

---

**ПОКРОВИТЕЛЬ**

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.**

---

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ**

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

**НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.**

---

# СОВѢТЪ.

## ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

**Петръ Петровичъ Семеновъ** (22 января 1897 г.). (Седьмое четырех-лѣтіе).

## ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

**Алексѣй Андреевичъ Тилло** (22 января 1897 г.).

## ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Василій Васильевичъ Витковскій.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ.**

## ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

**Павелъ Ивановичъ Назимовъ** (18 января 1895 г.).
**Вильгельмъ Оттовичъ Струве** (18 января 1895 г.).
**Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ** (7 февраля 1896 г.).
**Александръ Александровичъ Шульцъ** (7 февраля 1896 г.).
**Иванъ Ивановичъ Вокъ** (22 января 1897 г.).
**Николай Ивановичъ Веселовскій** (22 января 1897 г.).
**Робертъ Эмиліевичъ Ленцъ** (22 января 1897 г.).
**Михаилъ Васильевичъ Пѣвцовъ** (22 января 1897 г.).

## СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

**Александръ Васильевичъ Григорьевъ** (1 марта 1883 г.).

## Отдѣленіе Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Василій Васильевичъ Витковскій** (7 февраля 1897 г.).

Секретарь: **Стефанъ Станиславовичъ Козловскій** (24 марта 1895 г.).

## Отдѣленіе Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (30 ноября 1893 г.). (Третье четырехлѣтіе).

Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

## Отдѣленіе Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (21 декабря 1894 г.). (Третье четырехлѣтіе).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Θедоръ Михайловичъ Истоминъ** (10 мая 1883 г.).

## Отдѣленіе Статистики.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ** (9 января 1893 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій** (13 января 1895 г.).

---

### КАЗНАЧЕЙ.

**Иванъ Ивановичъ Бокъ** (23 ноября 1894 г.).

---

### БИБЛІОТЕКАРЬ.

**Юлій Вильгельмовичъ Бруннеманъ** (1 августа 1879 г.).

---

# ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

## ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

## ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ЗЕМНОГО МАГНИТИЗМА.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.**

## МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

## ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Тертій Ивановичъ Филипповъ.**

## ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

---

# СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Къ 1 января 1897 года составъ Общества представлялся въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 18; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 20 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ); иностранныхъ почетныхъ членовъ — 6; членовъ-соревнователей — 24 (въ томъ числѣ 3 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ — 783 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ члена и 3 члена соревнователя) — 207 членовъ-сотрудниковъ и 24 иностранныхъ члена-корреспондента. Всего 1075 лицъ.

---

# Въ теченіе 1897 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Избраны:

Въ дѣйствительные члены [1]. . . . . . . . . . . . . . 67
Въ иностранные члены-корреспонденты [2] . . . . . . . . 5

Постановленіями Совѣта признаны:

Членами-сотрудниками [3]. . . . . . . . . . . . . . . . 4
Членами-соревнователями [4] . . . . . . . . . . . . . . 2

Выбыли изъ списковъ:

Скончавшіеся:

Членъ-соревнователь *) . . . . . . . . . . . . . . . . 1
Дѣйствительные члены *) . . . . . . . . . , . . . . . 16
Члены-сотрудники *) . . . . . . . . . . . . . . . . . 3

---

[1]) 12 февраля: Герцогъ Георгій Николаевичъ Лейхтенбергскій; А. Н. Абаза; Д. М. Гончаровъ; К. П. Гуковскій; П. А. Дмитріевъ; Е. И. Мартыновъ; А. А. Морицъ; А. А. Родіоновичъ; Баронъ П. М. Сердобинъ; А. П. Сутугинъ; Ѳ. Г. Шубинъ.—2 апрѣля: Э. Э. Анертъ; В. А. Ахновскій; О. Ф. Галлеръ; Д. Д. Гнусинъ; Д. В. Ивановъ; В. Е. Иваницкій; И. И. Ислямовъ; Н. Н. Кайгородовъ; Н. Ф. Крузенштернъ; Г. В. Левицкій; С. И. Литтауэръ; В. М. Ловицкій; Р. Г. Моллоаъ; А. А. Мордвиновъ; И. И. Назимовъ; В. Ѳ. Новицкій; Д. И. Репьевъ; Л. В. Рутковскій; С. А. Совѣтовъ; Г. Э. Тилло; Графъ Б. С. Шереметевъ; А. Н. Шульгинъ; Г. Ѳ. Юнкеръ.—15 октября: Н. Н. Агапитовъ; М. В. Алексѣевъ; А. Н. Востельманъ; Свѣтлѣйшій Князь П. Д. Волконскій; Баронъ П. Э. Вольфъ-Стоммерзее; Князь А. Е. Гагаринъ; П. Н. Жуковичъ; К. Г. Залеманъ; Баронъ Н. А. Корфъ; Д. М. Левшинъ; В. М. Лавровъ; Я. А. Макеровъ; А. А. Лизархъ-Кенигкъ; П. В. Риппасъ; Е. Г. Саломе; А. А. Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ.—12 ноября: М. Ѳ. Альфтанъ; Графъ Н. А. Пратасовъ-Бахметевъ; Н. П. Боевъ; А. А. Борисякъ; П. Камена д'Альмеида; Графъ В. В. Комаровскій; В. Е. Лачиновъ; Ѳ. П. Никитинъ; П. Я. Никифоровскій; К. В. Николаевскій; Е. В. Павловъ; А. И. Пестовъ; Князь Н. С. Путятинъ; И. В. Росбергъ; Д. А. Скалонъ; А. П. Смородскій; И. А. Стебутъ.

[2]) Гг. Bouquet de la Grye; Lord Kelvin; Newcomb и v. Sterneck.

[3]) Н. А. Каревъ; А. А. Матвѣевъ; Ѳ. И. Покровскій; В. П. Ярковъ.

[4]) В. Ѳ. Голубевъ; А. Я. Нѣмчиновъ.

*) См. Некрологъ.

За всѣми измѣненіями составъ Общества къ 1 января текущаго 1898 года представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числится Августѣйшихъ особъ—18; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 20 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ); иностранныхъ почетныхъ членовъ — 6; членовъ-соревнователей — 24 (въ томъ числѣ 3 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ — 833 [1]) (въ томъ числѣ 4 почетныхъ и 3 членасоревнователя); 202 члена-сотрудника и 29 иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ. Всего 1125 лицъ.

[1]) *Членскихъ взносовъ получено:*

| | Въ 1882—83 г. | Въ 1895—96 г. | Въ 1896—97 г. |
|---|---|---|---|
| Впередъ . . . . . . . . . | 80 | 140 | 130 |
| За текущій годъ . . . . . | 1240 | 3150 | 3300 |
| За предыдущій годъ . . . | 1150 | 450 | 470 |
| За болѣе ранніе сроки . . | 505 | 300 | 90 |
| | 2975 | 4040 | 3990 |
| Единовременныхъ взносовъ сдѣлано . . . . . . . | 1500 | 2600 | 2100 |

*Дѣйствительныхъ членовъ состояло на 1 декабря:*

| | 1883 года. | 1896 года. | 1897 года. |
|---|---|---|---|
| Пожизненныхъ . . . . . . | 174 | 300 | 308 |
| Погодныхъ плательщиковъ | 453 | 463 | 498 |
| Неизвѣщенныхъ . . . . . | 4 | 9 | 29 |
| | 631 | 772 | 835 |
| Въ числѣ обязавшихся ежегодными взносами было безнедоимочныхъ . . . | 129 | 330 | 347 |
| Въ % . . . . . . . . . . | 28 | 71 | 70 |

# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1897 годъ.

---

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя, на основаніи § 79 Устава, Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1897 году, предпосылаетъ этому обзору, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членовъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество лишилось одного члена-соревнователя, шестнадцати дѣйствительныхъ членовъ и трехъ членовъ-сотрудниковъ.

Изъ числа почившихъ, особенно близокъ былъ Обществу начальникъ Военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба Іеронимъ Ивановичъ Стебницкій, послѣдніе восемь лѣтъ своей жизни, состоявшій помощникомъ предсѣдателя Общества, въ кругу дѣятельности котораго потрудился 37 лѣтъ.

І. И. Стебницкій родился въ 1832 году. Окончивъ курсъ въ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба по геодезическому отдѣленію въ 1858 году, І. И. Стебницкій получилъ въ 1860 году назначеніе на Кавказъ, гдѣ и провелъ цѣлую четверть вѣка, лучшую пору своей жизни: сперва въ качествѣ помощника начальника тріангуляціи сѣвернаго Кавказа, а затѣмъ въ должности на-

чальника Военно-топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа. Въ теченіе всего этого долгаго времени, I. И. Стебницкій принималъ самое живое участіе въ географическомъ изслѣдованіи Кавказа и всѣ научныя награды, выпавшія на его долю и отъ Общества, и отъ Императорской Академіи Наукъ, онъ получилъ за труды свои по Кавказовѣдѣнію. Такъ, въ 1865 году, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, присудилъ I. И. Стебницкому серебряную медаль за изслѣдованіе горнаго узла Оштенъ; въ 1869 году — малую золотую медаль за превосходную карту Кавказа въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ; наконецъ, въ 1872 году, высшая награда, какою располагаетъ Императорское Русское Географическое Общество—Константиновская медаль была присуждена ему за капитальнѣйшій изъ его трудовъ «Объ отклоненіяхъ отвѣсныхъ линій, притяженіемъ Кавказскихъ горъ». Все громадное значеніе этой работы, ярко выставлено въ отзывѣ А. А. Тилло [1]), на основаніи котораго и была присуждена Совѣтомъ I. И. Стебницкому Константиновская медаль. Царскій подарокъ Императора Александра II Обществу, рельефная карта Кавказа, украшающая залу засѣданій Общества и исполненная по инициативѣ и подъ ближайшимъ руководствомъ I. И. Стебницкаго, наглядно показываетъ, какъ хорошо извѣстна, благодаря I. И. Стебницкому орографія этой чудной страны. Переѣхавъ въ 1885 году въ Петербургъ, гдѣ онъ занялъ высокій постъ начальника Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, I. И. Стебницкій былъ избранъ въ 1887 году предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Математической, а въ январѣ 1889 года на должность помощника предсѣдателя Общества, которую и занималъ до самой кончины, въ январѣ отчетнаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ, I. И. Стебницкій состоялъ предсѣдателемъ комиссіи Общества, по изученію распредѣленія силы тяжести на пространствѣ Россійской Имперіи, въ видахъ точнѣйшаго опредѣленія фигуры земли въ предѣлахъ Россіи. Подъ руководствомъ и при ближайшемъ участіи I. И. Стебницкаго, тонкаго знатока этого вопроса, комиссіею былъ выработанъ планъ изслѣдованій, который и приведенъ уже въ исполненіе.

Длинный рядъ статей I. И. Стебницкаго, напечатанныхъ имъ въ изданіяхъ, какъ Общества, такъ и Кавказскаго его отдѣла, свидѣтельствуетъ, сколь близкое участіе, всегда принималъ онъ

[1]) Приложеніе къ отчету И. Р. Г. О. за 1872 годъ.

въ трудахъ Общества, редакторъ «Извѣстій», котораго съ глубокою признательностью вспоминаетъ о драгоцѣнномъ сотрудничествѣ почтеннаго I. И. Стебницкаго въ этомъ изданіи, доставленіемъ рефератовъ, о книгахъ и статьяхъ, касавшихся Персіи, Малой Азіи и, въ особенности, вопросовъ по изслѣдованію силы тяжести.

Близкимъ человѣкомъ Обществу былъ и членъ-соревнователь онаго, статсъ-секретарь, членъ Государственнаго Совѣта, высоко просвѣщенный филантропъ Константинъ Карловичъ Гротъ.

Съ 1852 года по 1854 годъ, К. К. Гротъ служилъ Обществу въ качествѣ казначея, а на склонѣ дней предоставилъ въ распоряженіе Общества капиталъ въ 5.000 рублей на снаряженіе экспедиціи, для изслѣдованія на мѣстѣ вопроса о дѣйствительной возможности колонизаціи Сахалина, что и было исполнено членомъ-сотрудникомъ И. С. Поляковымъ.

Въ ночь на 13-е ноября скончался въ Москвѣ заслуженный профессоръ Московскаго университета Ѳедоръ Алексѣевичъ Слудскій, пользовавшійся извѣстностью одного изъ лучшихъ русскихъ знатоковъ высшей геодезіи, почтенный Обществомъ, присужденіемъ ему въ 1890 году Константиновской медали за изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Общая теорія фигуры земли» [1]). Покойный родился въ 1831 году, образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ, въ которомъ кончилъ курсъ со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ; въ 1863 году блестяще защитилъ диссертацію на степень магистра астрономіи. Диссертація была посвящена вопросу объ уклоненіи отвѣсныхъ линій. Въ 1865 году Ѳ. А. Слудскій защитилъ двѣ докторскія диссертаціи. За одну—подъ заглавіемъ «Тріангуляція безъ базиса» онъ получилъ степень доктора астрономіи; за другую — «О равновѣсіи и движеніи капельной жидкости при взаимодѣйствіи ея частицъ»— степень доктора прикладной математики. Въ университетѣ Ѳ. А. Слудскій занималъ сперва каѳедру механики, потомъ читалъ курсъ высшей геодезіи. Когда въ 1886 году исполнилось двадцатипятилѣтіе профессорской дѣятельности покойнаго, онъ оставилъ каѳедру, сохранивъ за собой только чтеніе фигуры земли. Перу покойнаго принадлежитъ рядъ замѣчательныхъ работъ по различнымъ вопросамъ геодезіи, напечатанныхъ, между прочимъ и въ

[1]) Отзывы Н. Я. Цингера объ этомъ трудѣ, см. приложенія къ отчету И. Р. Г. О. за 1890 годъ.





«Извѣстіяхъ Общества», послѣднее — въ VI выпускѣ «Извѣстій» за 1896 годъ.

Въ отчетномъ году угасъ на 77 году жизни, извѣстный русскій астрономъ, уроженецъ Митавы, 46 лѣтъ, составлявшій украшеніе Пулковской Обсерваторіи Вильгельмъ Карловичъ Дёлленъ, которому Совѣтъ Общества въ 1882 году присудилъ медаль имени графа Ѳ. П. Литке, за изобрѣтеніе усовершенствованнаго прибора для опредѣленія астрономическихъ пунктовъ и за постоянное содѣйствіе при снаряженіи экспедицій Общества.

В. К. Дёлленъ окончилъ курсъ въ Юрьевскомъ университетѣ, по философскому факультету, гдѣ съ особеннымъ увлеченіемъ слушалъ лекціи извѣстныхъ ученыхъ: Струве, Бартельса, Паукера и Паррота. Время выхода изъ университета совпало съ годомъ основанія Пулковской Обсерваторіи, куда, по приглашенію В. Я. Струве, В. К. Дёлленъ и перешелъ на дѣйствительную службу, и гдѣ послѣдовательно занималъ разныя должности до старшаго астронома включительно.

Кромѣ систематическихъ наблюденій въ самой обсерваторіи, напечатанныхъ въ Observations de Poulkovo, В. К. Дёлленъ принималъ дѣятельное участіе въ ученыхъ экспедиціяхъ: побывалъ на Уралѣ и на югѣ Россіи, а прохожденіе Венеры черезъ дискъ солнца въ 1874 г. наблюдалъ въ Египтѣ, именно въ Ѳивахъ, совмѣстно съ нѣмецкими и англійскими астрономами.

Теоретическія изысканія В. К. Дёллена касаются различныхъ вопросовъ практической астрономіи. Разбирая различные способы опредѣленія времени, онъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ нашихъ широтахъ даже наименьшія измѣненія азимута звѣздъ больше наибольшихъ измѣненій высоты, и потому, взамѣнъ общеупотребительнаго способа опредѣленія времени по высотамъ звѣздъ, предложилъ способъ опредѣленія его по азимутамъ. Для этого способа онъ разработалъ и особыя формулы, напечатанныя въ XIX части Записокъ Военно-Топографическаго Депо, подъ заглавіемъ: «Формулы для вычисленія времени по азимутамъ звѣздъ, наблюденнымъ вблизи меридіана».

Изслѣдуя вопросъ о точнѣйшемъ опредѣленіи широты при помощи пассажнаго инструмента, установленнаго въ первомъ вертикалѣ, В. К. Дёлленъ убѣдился, что этотъ способъ требуетъ большой потери времени, такъ какъ число удобныхъ для него звѣздъ очень ограничено. Поэтому онъ предложилъ весьма остроумный способъ опредѣленія широты изъ наблюденій прохожденій

вблизи перваго вертикала; въ этомъ способѣ наблюдатель не такъ стѣсненъ выборомъ звѣздъ, и надо лишь имѣть пассажный инструментъ, легко переставляемый по азимуту, и снабженный окулярнымъ микрометромъ. Такой инструментъ, по указаніямъ В. К. Дёлленъ, былъ построенъ бывшимъ пулковскимъ механикомъ Гербстомъ; къ сожалѣнію, пока это единственный инструментъ такого рода и имъ производились только учебныя наблюденія.

Главная же научная заслуга В. К. Дёлленъ—разработка способа опредѣленія времени въ вертикалѣ Полярной Звѣзды. Этотъ замѣчательный и цѣлесообразный для сѣверныхъ широтъ способъ предложенъ еще Ганзеномъ, но рѣшеніе его, весьма изящное въ теоретическомъ отношеніи, такъ какъ представляетъ остроумное исключеніе неизвѣстныхъ изъ системы трансцендентныхъ уравненій, не получило практическаго примѣненія. Только послѣ появленія мемуара В. К. «Die Zeitbestimmung vermittelst der tragbaren Durchgangsinstruments im Verticale des Polarsterns» въ 1873—74 гг. (переведеннаго на русскій языкъ Смысловымъ и Кортацци, и на англійскій С. Авве), способъ опредѣленія времени пассажнымъ инструментомъ, установленнымъ въ вертикалѣ Полярной Звѣзды, получилъ широкое распространеніе не только въ Россіи, но и за границею. Впослѣдствіи В. К. Дёлленъ значительно упростилъ свои первоначальныя формулы и съ 1886 г. по годъ своей кончины составлялъ и издавалъ частью самъ, частью при содѣйствіи Русскаго Астрономическаго Общества вспомогательныя таблицы, при помощи которыхъ полное опредѣленіе времени можетъ быть не только выполнено, но и вычислено всего въ 15 минутъ.

Состоя въ теченіи многихъ лѣтъ совѣщательнымъ астрономомъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, В. К. Дёлленъ разбиралъ новые пріемы и сочиненія по геодезіи и мореходной астрономіи; самъ же особенно потрудился надъ усовершенствованіемъ отражательныхъ инструментовъ. Результатомъ трудовъ В. К. явился новый типъ отражательнаго круга, осуществленный знаменитымъ гамбургскимъ механикомъ Репсольдомъ. Главное его отличіе отъ извѣстнаго призмозеркальнаго инструмента Пистора заключается въ перенесеніи отсчитывающихъ приспособленій по другую сторону круга, что позволило употреблять приборъ въ обоихъ положеніяхъ при измѣреніи всѣхъ возможныхъ угловыхъ разстояній, и въ замѣнъ верньеровъ микроскопами; при большей точ-

ности наблюденій новый приборъ оказался меньшимъ по объему и удобнѣйшимъ для обращенія.

Изъ критическихъ разборовъ сочиненій другихъ астрономовъ заслуживаютъ вниманія разборъ отчета Шварца объ экспедиціи И. Р. Г. О. въ Восточную Сибирь и обработка астрономическихъ дневниковъ Начальника Математическаго Отдѣла Туркестанской Экспедиціи К. В. Струве.

В. К. Дёлленъ долго занимался преподаваніемъ практической астрономіи и геодезіи офицерамъ Академій Генеральнаго Штаба и Морской и трудами на этомъ поприщѣ продолжалъ созиданіе школы русскихъ геодезистовъ и гидрографовъ, основанной еще В. Я. Струве въ Юрьевѣ. Практическимъ наблюденіямъ слушателей В. К. нерѣдко старался придать научное значеніе; такъ, съ офицерами одного изъ курсовъ онъ произвелъ астрономо-геодезическое соединеніе Пулкова съ берегами Ладожскаго Озера, о чемъ въ свое время прочелъ докладъ въ Академіи Наукъ (въ которой состоялъ членомъ-корреспондентомъ) и напечаталъ статью въ Запискахъ В. Т. Депо (часть XXI).

Въ 1890 г. В. К. Дёлленъ вышелъ въ отставку и съ тѣхъ поръ жилъ постоянно въ Юрьевѣ. Однако и здѣсь онъ не покинулъ научныхъ занятій; кромѣ вычисленія упомянутыхъ уже Эфемеридъ для опредѣленія времени въ вертикалѣ Полярной Звѣзды, онъ въ 1893 году, къ столѣтію дня рожденія В. Я. Струве, напечаталъ «Aufruf zur Umgestaltung der Nautischen Astronomie», въ которомъ предложилъ разныя усовершенствованія въ Мореходной Астрономіи [1]).

Въ отчетномъ году отошелъ на вѣчный покой и Павелъ Николаевичъ Павловъ-Сильванскій [1]), начавшій свою службу морскимъ врачемъ на военныхъ судахъ и совершившій въ этомъ качествѣ кругосвѣтное плаваніе къ устьямъ Амура, въ 1870 году. Вскорѣ послѣ занятія нашими войсками Восточнаго берега Каспійскаго моря, покойный былъ командированъ въ Красноводскъ, въ помощь тамошнему агенту Министерства Финансовъ Тетеревникову и уже въ слѣдующемъ году замѣстилъ своего начальника. П. Н. Павлову-Сильванскому мы обязаны первыми свѣдѣніями объ экономическихъ и торговыхъ условіяхъ занятаго нами края, сообщенныхъ, между прочимъ, въ интересной статьѣ его: «Кра-

---

[1]) Некрологъ В. К. Дёллена написанъ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Математической д. членомъ В. В. Витковскимъ.

сноводскъ и его значеніе» помѣщенной въ Русскомъ Вѣстникѣ въ 1876 году. Командированный въ томъ же году въ распоряженіе Генералъ-Губернатора Западной Сибири, онъ дѣятельно занялся вопросомъ о морскомъ пути къ устьямъ Сибирскихъ рѣкъ, нынѣ достаточно разъясненнымъ, а въ то время представлявшимся еще гадательнымъ. П. Н. Павловъ-Сильванскій вѣрно опредѣлилъ важность этого новаго пути, а вмѣстѣ съ тѣмъ успѣлъ раскрыть истинныя причины того недоброжелательства, съ которымъ отнеслась къ морскому пути часть Сибирскаго купечества.

Результаты своихъ изслѣдованій и наблюденій въ Западной Сибири П. Н. Павловъ-Сильванскій помѣстилъ въ издаваемыхъ Министерствомъ Финансовъ: Указателѣ и Вѣстникѣ Финансовъ, въ статьяхъ: 1) Очеркъ Степнаго Ген. Губернаторства въ промышленномъ отношеніи и обзоръ его торговли въ 1883 году; 2) Промыслы низовій Оби и Обской губы; 3) Торговыя сношенія Западной Сибири съ Средней Азіей; 4) Земледѣліе и Скотоводство въ Западной Сибири; 5) Заводская и Кустарная промышленность Тобольской и Томской губ.; 6) Пути сообщенія Обско-Иртышскаго бассейна; 7) Торговые центры и ярмарки Тобольской и Томской губ.; 8) Семирѣченская область въ экономическомъ отношеніи (Указатель 1884 г., №№ 6, 33, 35, 36, 38, 41, 45 и 48); 9) Торговыя сношенія Россіи съ Китаемъ; 10) Лѣсное хозяйство Зап. Сибири; 11) Степныя ярмарки въ Западной Сибири (Вѣстникъ 1885 г., №№ 10, 31, 35). Въ 1894 году Н. П. Павловъ-Сильванскій предоставилъ въ распоряженіе Общества свою статью: «Обская водная система и сѣверный морской путь», которая и была напечатана во II-мъ выпускѣ тома XXXI Извѣстій Общества [1]).

Въ отчетномъ же году скончались дѣйствительные члены: извѣстный русскій историкъ, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ Константинъ Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, 1863 и 1864 годовъ, редактировавшій періодическія «Записки Общества»; Альфредъ Николаевичъ Бикъ, преподававшій геодезію въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ въ Москвѣ; Генералъ-лейтенантъ Василій Александровичъ Бунаковъ; Генералъ-маіоръ Борисъ Ивановичъ Виннеръ; Графъ Александръ Васильевичъ Голенищевъ-Ку-

---

[1]) Посвященныя памяти П. Н. Павлова-Сильванскаго строки написаны почетнымъ членомъ, барономъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакеномъ.

тузовъ, живо интересовавшійся дѣятельностью Общества, неизмѣннымъ посѣтителемъ засѣданій, котораго онъ былъ; Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ; сельскій хозяинъ Николай Васильевичъ Іогель; замѣчательный фотографъ-любитель Николай Ивановичъ Кондоянаки; Сенаторъ Петръ Васильевичъ Оржевскій; Военный Губернаторъ Самаркандской области, Графъ Николай Яковлевичъ Ростовцовъ, оказывавшій неизмѣнно благосклонное содѣйствіе всѣмъ путешественникамъ, пріѣзжавшихъ во ввѣренный его управленію край; маститый Генералъ-адъютантъ Владиміръ Саввичъ Семека, такъ часто посѣщавшій собранія Общества и, наконецъ, одинъ изъ видныхъ дѣятелей по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Сенаторъ Александръ Даниловичъ Шумахеръ.

Изъ числа сотрудниковъ, Общество лишилось одного изъ наиболѣе выдающихся дѣятелей, въ области изученія русскаго языка, народной словесности и древне-русскаго искусства Ѳедора Ивановича Буслаева, преподавателя географіи Александра Іеронимовича Махвичъ-Мацкевича и директоръ Археологическаго Института Аксалонъ Николаевича Труворова.

Миръ праху почившихъ сочленовъ.

---

За всѣми измѣненіями, составъ Общества къ 1 января текущаго 1888 года, представлялся въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ Особъ—18; отечественныхъ почетныхъ членовъ—20 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ; иностранныхъ почетныхъ членовъ—6; членовъ-соревнователей—24 (въ томъ числѣ 3 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ — 833 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ члена и 3 члена-соревнователя); 202 члена-сотрудника и 29 иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ. Всего 1125 лицъ.

---

Обращаясь къ обозрѣнію научныхъ предпріятій, на осуществленіе коихъ, Обществомъ въ отчетномъ году употреблено 25.000 р. (въ томъ числѣ 16.000 руб. изъ собственныхъ средствъ и 9.000 руб. изъ спеціальныхъ), Совѣтъ прежде всего останавливается на той экспедиціи, которая, въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ Э. Э. Анерта и В. Л. Комарова, работала все прошлое лѣто въ Манджуріи и сѣверной Кореѣ.

Выйдя 7-го мая изъ Новокіевскаго на русско-корейской границѣ, В. Л. Комаровъ, на котораго, какъ на ботаника были возложены изслѣдованія ботанико-географическаго характера, прошелъ по корейской территоріи, вдоль Тумынъ-ула, составляющей границу, между Манджуріей и Кореей, и проведя болѣе двухъ мѣсяцевъ на верхнемъ теченіи рѣки Яло, и праваго ея притока Тунъ-джунъ-цзяна, черезъ Синъ-цзинъ-тинъ, Мукденъ, Кай-юаньсянь вышелъ къ городу Бань-сэ, въ бассейнъ Сунгари и черезъ Хой-фу и Гиринъ, Омодо въ половинѣ ноября вернулся въ Новокіевское, пройдя круглымъ счетомъ 2300 верстъ караваннаго пути.

В. Л. Комарова сопровождалъ на собственныя средства, сынъ нашего сочлена М. И. Янковскаго, старожила Южно-уссурійскаго края, Александръ Михайловичъ, занимавшійся сборомъ насѣкомыхъ.

По сообщенію В. Л. Комарова Сѣверная Корея по своей природѣ, мало разнится отъ Южнаго Амура и Манджуріи, 2—3 десятка новыхъ растеній не измѣняютъ ея растительности замѣтнымъ образомъ, такъ какъ большинство сѣверныхъ формъ сохраняется; по верхней Тюмени развиты даже моховые болота.

Въ общемъ Сѣверная Корея, представляетъ страну, очень бѣдную и слишкомъ густо населенную сравнительно съ ея производительностью. Богатыя залежи золота и серебра въ горахъ сѣверной Кореи не поднимаютъ благосостоянія жителей, и оно не имѣетъ другихъ источниковъ къ жизни, кромѣ земледѣлія. Города этой части Кореи составляютъ только остатки нѣкогда знаменитыхъ поселеній. Въ ихъ стѣнахъ часто болѣе половины мѣста занято пашнями: не значительная торговля, преимущественно предметами японскаго происхожденія, мало поддерживаетъ жителей.

Поверхность представляется въ видѣ ряда террасъ, по окраинамъ которыхъ образовались складчатыя горныя области. Высочайшею изъ террасъ является Дауро-Монгольская плоская возвышенность съ ея окраиной системою складокъ въ видѣ Большаго Хинганскаго хребта. Слѣдующая ступень—Монгольско-Манджурская низменность, протягивающаяся узкою полосою отъ береговъ Леодунскаго залива до города Мергена. Среди этой низменности и пролегаютъ: климатическая, біологическая и этнографическая границы Манджуріи. Далѣе опять идетъ система горныхъ складокъ Манчьжурскаго хребта, затѣмъ новая низменность Суйфуно-Ханхайская и, наконецъ, складчатая система горъ Сихота-Алинь,

обрывающаяся къ берегамъ океана. Всѣ эти хребты носятъ на себѣ признаки сильнаго размыва ихъ; во многихъ мѣстахъ хребты, сложенные изъ кристаллическихъ породъ, даже расчленились и образовали островные горные массивы. Сообразно этому строенію поверхности страны, и рѣки ея то текутъ вдоль хребтовъ, образуя иногда довольно широкія долины, гдѣ и располагается густое населеніе, или прорѣзываютъ хребты и тогда текутъ въ крутыхъ, обрывистыхъ берегахъ. Послѣ мѣстныхъ дождей въ іюлѣ и апрѣлѣ рѣки нерѣдко выходятъ изъ береговъ и наводненіе — явленіе обычное, даже на тѣхъ рѣкахъ, которыя осенью свободно проходимы въ бродъ и даже мѣстами просыхаютъ.

Климатъ Манджуріи, какъ страны входящей въ область восточно-азіятскаго муссона, былъ довольно хорошо изученъ ранѣе. Новостью являются данныя, что во всей сѣверной Кореѣ и Гиринской и Мукденской провинціяхъ наиболѣе дождливые вѣтра не юго-восточные, а юго-западные. Зимы здѣсь бываютъ холодныя и безснѣжныя, что кладетъ отпечатокъ на культуру края, не позволяя разводить озимыя растенія, и благопріятствуетъ мѣстнымъ пожарамъ.

По своей растительности Манджурія — страна лѣсовъ смѣшаннаго рода, гдѣ, кромѣ пихты и кедра, ростутъ: ели, клены, грабъ, орѣхъ, дубъ, береза. Дѣятельность человѣка, какъ и вездѣ сильно уменьшаетъ лѣса. Рѣчныя долины по большей части представляютъ роскошныя луга. На западѣ, гдѣ Манчьжурія близко подходитъ къ Монголіи, степи послѣдней смѣшиваются съ лугами.

Что касается населенія страны, то подтвердился фактъ усиленнаго переселенія китайцевъ въ Манджурію, причемъ уже цѣлые округа заняты ими, и китайская культура настолько распространена, что почти нельзя отличить манджуръ отъ китайцевъ; даже письменность манчьжурская вытѣснена китайскою. Населеніе страны почти исключительно земледѣльческое, городское — ничтожно. На первомъ мѣстѣ стоятъ манджурскіе помѣщики, удержавшіе большіе участки земли; затѣмъ идутъ зажиточные поселяне, имѣющіе скотъ и нанимающіе рабочихъ для обработки земли. Потомъ слѣдуютъ крестьяне-собственники; это наиболѣе многочисленный классъ жителей; ихъ участки не болѣе 2—5 десятинъ. Затѣмъ идутъ арендаторы иногда значительныхъ участковъ земли. По границѣ съ Кореей, это по большей части корейцы. Наконецъ, послѣдній типъ хозяйства—это переселенцы, основавшіеся въ уединенныхъ горныхъ долинахъ вдали отъ сбор-

щиковъ податей. Многочисленный сельско-хозяйственный пролетаріатъ обезпечиваетъ всѣ эти классы хозяйства наемнымъ трудомъ. По всѣмъ главнымъ дорогамъ страны постоянно замѣчается большое движеніе рабочихъ изъ внутреннихъ частей Китая, а иногда и изъ среды мѣстныхъ жителей, разоренныхъ наводненіями или другими бѣдствіями. Среди промысловъ видное мѣсто занимаетъ рубка лѣса по рѣкѣ Ялу на верховьяхъ Сунгари, разработка золотыхъ пріисковъ и извозъ, очень развитый въ странѣ; кустарныя ремесла почти совершенно отсутствуютъ. Оригинальную часть страны представляетъ наиболѣе высокая область Манджуріи, населенная охотниками, имѣющими свое, особое выборное управленіе и до послѣдняго времени совершенно не признававшіе китайскихъ властей.

Города служатъ главными рынками для окружающаго сельскаго населенія. Торговые кварталы гораздо болѣе развиты, нежели ремесленные. Наибольшими городами являются: Гиринъ и Куань-чень-узы, насчитывающіе до 200,000 жителей каждый и Мукденъ, имѣющій болѣе 100,000 жителей. Послѣдній окруженъ великолѣпною стѣною, сооруженною еще въ XVII столѣтіи.

Религіозныя вѣрованія жителей представляютъ довольно чистую форму поклоненія усопшимъ предкамъ, и погребеніе—единственрый актъ, очень важный, при которомъ требуется участіе духовенства.

Вообще Манджурія на востокѣ Азіи играетъ совершенно самостоятельную роль по производству огромныхъ количествъ: табаку, опія, пеньки, растительныхъ маслъ, бобовъ, проса и др. Населеніе ея растетъ чрезвычайно быстро, и еще недавно безплодныя долины теперь уже кипатъ населеніемъ. Обмѣнъ земледѣльческихъ продуктовъ на произведенія скотоводства по монгольской границѣ также оживляетъ край. Но китайскіе переселенцы не довольствуются этимъ, стремясь и монгольскія пастбища обратить въ пашни, что нерѣдко вызываетъ серьезные споры. Вообще населеніе Манджуріи настроено очень мирно и не обнаруживаетъ той вражды къ европейцамъ, какая замѣчается въ южныхъ провинціяхъ Китая.

Другой членъ Манджурской экспедиціи горный инженеръ Э. Э. Анертъ, которому были поручены изслѣдованія геологическія, вышелъ изъ Новокіевскаго 10 мая вмѣстѣ съ поручикомъ Волковымъ, прикомандированнымъ къ нему для производства маршрутно-глазомѣрной съемки.

Вотъ что сообщаетъ г. Анертъ въ своемъ письмѣ изъ Гирина отъ 16-го сентября, полученномъ въ Обществѣ 27-го декабря:

«Корейскую границу мы перешли 12-го мая около устья Тюмень-улы (Тумен-чай по корейки, Гаули-дзянъ по китайски), тамъ, гдѣ рѣка эта течетъ среди песковъ и дюнъ. До Хай-ёнга, куда мы дошли 15-го мая, мы пересѣкли два хребта, въ которыхъ преобладаетъ гранитъ. Между этими хребтами встрѣчена небольшая полоса сланцевъ и песчаниковъ съ плохимъ каменнымъ углемъ.

«Хай-ёнгъ—городокъ очень небольшой, едва-ли наберется сотня фанзъ, среди квадрата, обнесеннаго стѣнами,—много пустырей, но судя по грандіозному дворцу и судилищу, возвышающемуся среди города, когда-то онъ имѣлъ иное значеніе, былъ первымъ городомъ въ бассейнѣ Тумен-чай. Этотъ дворецъ теперь никѣмъ не занятъ,—построенъ онъ китайцами въ 5-мъ году царствованія императора (изъ Минской династіи) Гун-джи. Между Хай-ёнгомъ и Херіёнгомъ песчаники и сланцы здѣшней угленосной формаціи слагаютъ холмы этой мѣстности.

«Херіёнгъ (16—17-го мая)—административный центръ, которому подчинены земли по верхнему и среднему Тумен-чаю. Фанзъ тысячи двѣ. Торговая улица насчитываетъ болѣе десятка лавокъ.

«Оба города—Хай-ёнгъ и Херіёнгъ—находятся въ 1 верстѣ, приблизительно, отъ Тумен-чай.

«Между Херіёнгомъ и Бу-сангомъ (Мао-шанъ) (19-го мая) мы пересѣкли довольно высокій хребетъ, въ ущельяхъ котораго лежалъ еще мѣстами снѣгъ; здѣсь гранитъ и порфировидныя породы преобладаютъ. Рѣка далеко отходитъ въ сторону отъ этого прямаго пути, прорываясь чрезъ хребетъ. Уже около Херіёнга въ рѣчной долинѣ встрѣчаются столовыя горы.

«За Бусангомъ мы покинули горную страну. Далѣе къ SW и W равнина съ постепеннымъ, незамѣтнымъ для глаза подъемомъ къ W, къ группѣ вулканической младшій, и высшій членъ которой—Пейшанъ. Базальтъ, пемза и туффы—породы обнажающіеся въ каньёнахъ (въ началѣ равнины) и холмахъ по этому пути. Кромѣ барометра подъемъ указывается измѣненіемъ характера растительности: лиственныя породы замѣняются лиственницей и можжевельникомъ, трава—мхомъ, листья—почками, наконецъ иглы лиственницы — почками; вокругъ Пейшана у его подножья одинъ можжевельникъ и сѣрый мохъ, на Пейшанѣ—никакой растительности. Съ 25-го по 27-е мая мы видѣли снѣгъ. 26-го подымались на Пейшанъ. Въ кратерѣ озеро, окруженное кольцомъ вершинъ

около 11 верстъ въ окружности. Къ SSW находится группа сопокъ—разрушенный кратеръ. Къ SSO вдали видна еще подобная же группа. Пейшанъ окруженъ нѣсколькими рядами коническихъ сопокъ гдѣ обнажаются мраморъ, слюдистый сланецъ и гнейсъ. Пемза вездѣ преобладаетъ, потоки лавы занимаютъ гораздо болѣе ограниченную площадь. Кругомъ равнина — пологій склонъ, горы видны только въ отдаленіи къ O, W и NW, SO Далѣе мы шли имѣя все время, подъ ногами пемзу; иногда, впрочемъ азальтовыя глыбы, въ видѣ безпорядочныхъ накопленій, сопровождали тропу. Ручьи и рѣчки вырыли себѣ глубокое ущелье среди рыхлыхъ пемзовыхъ накопленій.

«1-го іюня мы посѣтили обнаженіе каменнаго угля — тонкій пропластокъ среди сланцевъ и песчанниковъ. Эти породы слагаютъ холмы около Шехсяра а также тѣ которые мы встрѣтили на слѣдующій день. Затѣмъ мы вступили въ горы. Гнейсъ, гранитъ и сладистый сланецъ преобладаютъ всюду въ обнаженьяхъ. Всюду по ручьямъ и рѣчкамъ золотые пріиски, а около Дьяникау — столицы области охотниковъ, разработка коренного мѣсторожденія золота.,

«Ближе къ Гирину базальтъ опять имѣетъ громадное распространеніе, сначала въ видѣ покрововъ, затѣмъ, среди долины Сунгари въ видѣ террассы, сопровождающей рѣку, надъ которою возвышаются, окружающія долину преимущественно гранитныя сопки. Путь отъ Пейшана къ Гирину пройденъ по прямой линіи. Сунгари (Сунфа-дзянь) составляется изъ нѣсколькихъ порожистыхъ рѣчекъ, берущихъ начало на склонахъ Пейшана.

«Этотъ маршрутъ около 800 верстъ. Кромѣ того я пересѣкъ къ NNW и N отъ Гирина три гряды, между которыми расположены равнины съ мѣсторожденіями каменнаго угля. Залеганье каменноугольныхъ пластовъ очень не спокойное. За грядами—необозримая Средне-Сунгарійская равнина, края которой сложены изъ угленосныхъ отложеній, середина — изъ песковъ. Всѣ угли Средней Манджуріи, видѣнные мною (болѣе 25 мѣсторожденій), сопровождаются сланцами и песчаниками съ отпечатками хвойныхъ, папоротниковъ, хвощей и другихъ растеній. Всѣ угли слабые и легковѣсные, и зола громаднаго объема. Коксуется лишь уголь съ верхняго Хуй-па-хо. По дорогѣ отъ Гирина на Хуй-па-хо въ горахъ очень большое распространеніе имѣетъ мраморъ. Здѣсь же золото россыпное и коренное и серебросвинцовая руда. Экскурсія къ N и NNW имѣла маршрутъ въ 270 верстъ. Къ ONO на Лабахъ и къ

SSW на Хуй-па-хо—370 верстъ. Всего пока сдѣлано около 1440 верстъ.

«Еще предполагаю сдѣлать поѣздку къ W и SW съ маршрутомъ около 370 верстъ. Этимъ закончатся мои работы въ этомъ году».

Другою крупною экспедиціею была снаряженная для изслѣдованія Рошана и Шугнана, въ составѣ академика С. И. Коржинскаго, академика К. Г. Залемана и натуралиста Д. В. Иванова.

Академикъ С. И. Коржинскій принялъ на себя ботанико-географическія изслѣдованія; академикъ К. Г. Залеманъ — изслѣдованія лингвистическія и этнографическія; Д. В. Ивановъ — геологическія.

Планъ экспедиціи состоялъ, въ томъ, чтобы каждый изъ трехъ ея членовъ направлялся въ Рошанъ и Шугнанъ самостоятельно, избравъ себѣ тотъ маршрутъ, который онъ найдетъ наиболѣе удобнымъ и интереснымъ. А такъ какъ попасть въ названныя горныя страны можно лишь въ серединѣ лѣта, то академикъ Коржинскій, рѣшился воспользоваться весеннимъ временемъ для изслѣдованія среднихъ и восточныхъ провинцій Бухары, весьма мало еще извѣстныхъ въ ботаническомъ отношеніи. Въ качествѣ добровольнаго спутника съ академикомъ Коржинскимъ изъявилъ желаніе ѣхать дѣйствительный членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества поручикъ Кавалергардскаго полка А. Н. Казнаковъ съ цѣлью собиранія зоологическихъ коллекцій.

Академикъ С. И. Коржинскій, выѣхавъ изъ Петербурга 26-го марта, прибылъ 10-го апрѣля въ Самаркандъ, избранный имъ за исходный пунктъ путешествія. Здѣсь академикъ Коржинскій провелъ 10 дней, употребивъ это время на покупку лошадей, наемъ людей и вообще снаряженіе каравана. «Наконецъ 21-го апрѣля» сообщаетъ академикъ Коржинскій, «мы выступили изъ Самарканда. Путь нашъ лежалъ къ югу черезъ Шахрисябскій хребетъ и затѣмъ черезъ Шааръ, Гусаръ и Ширабадъ по лёссовымъ холмистымъ возвышенностямъ, которыя въ это время года, благодаря обильнымъ дождямъ, были покрыты яркозеленымъ ковромъ весенней растительности. Около Ширабада эта лёссовая область смѣнилась пустыней, которая, въ видѣ солонцеватыхъ низменностей и песчаныхъ холмовъ, тянется узкой полосой вдоль рѣки Аму-Дарьи до устья рѣки Кафирниганъ-дарьи.

Отъ Ширабада мы повернули къ востоку до Хатырабата на

Аму-Дарьѣ, а затѣмъ въ Кабадьянъ. Отсюда мы сдѣлали экскурсію на хребетъ Баба-тагъ, который до сихъ поръ не былъ посѣщенъ еще никѣмъ изъ европейцевъ. Относительно этого хребта ходитъ очень много разсказовъ про гигантскихъ змѣй, водящихся тамъ, про львовъ и тигровъ и т. п., но все это оказалось невѣрнымъ. Однако, въ ботаническомъ отношеніи эти горы дали много интереснаго. Пройдя по гребню названнаго хребта, мы спустились затѣмъ въ долину рѣки Кафирниганъ-дарьи и направились далѣе къ сѣверу въ Гиссаръ, а затѣмъ къ востоку на Бальджуанъ, Ховалингъ и Сарыпуль.

«Въ этой части Бухары мѣстность уже сильно холмиста, страна вся изборождена невысокими горными хребтами съ мощными отложеніями лёсса. Далѣе, же къ востоку, начинается горный ландшафтъ. Лёссъ пропадаетъ; съ крутыхъ склоновъ горъ нисбѣгаютъ бурные пото́ки, часто въ видѣ каскадовъ и водопадовъ; рѣки текутъ въ узкихъ глубокихъ ущельяхъ. Перевалы, хотя и не высоки (9000—10000′), но въ концѣ мая были покрыты снѣгомъ.

Черезъ Тальбаръ, Таби-дара и Сагрыдештъ мы добрались до Кала-и-хума, столицы Дарваза, лежащей на берегу Пянджа, среди дикихъ скалистыхъ горъ. Отсюда узкая тропинка, то лѣпящаяся по крутымъ откосамъ утесовъ, то идущая по искусственнымъ карнизамъ, опирающіеся на колья, вбитые въ отвѣсныя скалы, ведетъ далѣе къ востоку вдоль по Пянджу въ долину Ванча, откуда мы надѣялись пробраться въ Рошанъ.

«8-го іюня мы прибыли въ Кала-и-Рохаръ на рѣкѣ Ванчѣ и были здѣсь уже недалеко отъ Рошана. Но тутъ оказалось, что перевалъ Гушконъ, отдѣляющій Ванчъ отъ долины Язгуляма, еще заваленъ снѣгами, обильно выпавшими въ предшествовавшую зиму. Болѣе ста рабочихъ было послано туда, чтобы продѣлать дорогу, но послѣ работы нѣсколькихъ дней пришлось убѣдиться, что пройти черезъ Гушконъ, по крайней мѣрѣ съ нашимъ багажемъ и лошадями, совершенно невозможно. Въ виду этого не оставалось ничего другого, какъ повернуть обратно и идти кружнымъ путемъ черезъ Алай и Памиръ.

«13-го іюня мы выступили изъ Ванча обратно, вернулись въ Кала-и-хумъ, затѣмъ повернули на Гармъ и вдоль по рѣкѣ Сурхобъ вышли 25-го іюня на Алай. Отсюда можно было бы прямо идти на Памиръ, но недостатокъ ячменя для лошадей, а также подковъ заставилъ меня ѣхать въ Маргеланъ, чтобы сдать собранныя коллекціи, пополнить запасы, замѣнить нѣкоторыхъ ло-

шадей и, по возможности, сократить караванъ. Изъ Маргелана я переѣхалъ въ Ошъ, гдѣ докончилъ свое снаряженіе.

«Изъ Оша мы выступили 4-го іюля, 8-го перевалили черезъ Талдыкъ, а 9-го черезъ Кизылъ-артъ вступили на Памиръ. Пройдя мимо озеро Кара-куль мы спустились черезъ перевалъ Кизылъ-джіикъ къ озеру Рангъ-куль, окрестности котораго дали много интереснаго въ ботаническомъ отношеніи. Отсюда мы прошли на Памирскій постъ, а затѣмъ далѣе къ юго-западу черезъ Сассыкъ-куль, перевалили Кой-тезекъ и Кокъ-бай къ верховьямъ Шахъ-дары.

«Вступивъ въ предѣлы Шугнана мы изслѣдовали здѣсь все теченіе Шахъ-дары, затѣмъ правый берегъ Пянджа отъ границъ Вахана (Андыробъ) до Кала-и-Вамара съ экскурсіями на Іодуди и низовья Бартанга. 13-го августа мы двинулись въ обратный путь: именно по рѣкѣ Гунту мы поднялись до устья рѣки Лянгаръ-сай, перешли очень мало извѣстный перевалъ Лянгаръ и вышли на Бартангъ къ Ташъ-кургану. Отсюда по Кударѣ пошли на Кокъ-джаръ, перевалили черезъ Тахта-горумъ и Каинды и спустились на Мукъ-су къ Алтынъ-мазару, а затѣмъ на Алай къ Дарауту. Отсюда обычнымъ путемъ черезъ Тенгизъ-бай мы перешли въ Фергану и прибыли 1-го сентября въ Маргеланъ. Этимъ и закончилась наша экспедиція.

«Главной цѣлію моею было изученіе растительности и ботанико-географическія изслѣдованія. Кромѣ того, я изучалъ также культурныя растенія и положеніе сельскаго хозяйства у туземцевъ. О научныхъ результатахъ экспедиціи я буду имѣть честь сообщить впослѣдствіи. Пока же замѣчу, что мною собрано болѣе 8000 экземпляровъ растеній и около 1000 видовъ. Кромѣ того, совмѣстно съ А. Н. Казнаковымъ, мною сдѣлано 107 опредѣленій высотъ посредствомъ гипсотермометра. А. Н. Казнаковымъ же собрана значительная коллекція пресмыкающихся, насѣкомыхъ и маллюсковъ для зоологическаго музея академіи».

Академикъ К. Г. Залеманъ, по дорогѣ въ Маргеланъ сломавшій ногу при паденіи изъ экипажа, опрокинувшагося на косогорѣ по неосторожности ямщика, не могъ, разумѣется, вслѣдствіе этого несчастнаго случая попасть въ Шугнанъ и вынужденъ былъ ограничиться лингвистическими изслѣдованіями, матеріалъ для которыхъ онъ получилъ отъ выходцевъ изъ Шугнана, благодаря содѣйствію мѣстной администраціи. Академику Залеману удалось сличить и провѣрить всѣ прежнія свѣдѣнія о шугнанскомъ

языкѣ, опредѣлить звуковой составъ его (оказался неизвѣстный до тѣхъ поръ мягкій звукъ; важный въ этимологическомъ отношеніи) собрать достаточно данныхъ для составленія грамматики и разъясненія темныхъ пунктовъ ея (напр., образованіе множественнаго числа, глагольныхъ основъ, принудительной формы глаголовъ, а главное — особыя формы женскаго рода). Кромѣ шугнанскаго нарѣчія, академикъ Залеманъ имѣлъ случай познакомиться съ непонятнымъ для таджиковъ ягнобскимъ языкомъ, который, какъ оказалось, что̀ было неизвѣстно, имѣетъ два нарѣчія или говора.

Геологъ экспедиціи дѣйствительный членъ Д. В. Ивановъ, слѣдуя отъ Самарканда вплоть до Ванча, примѣрно тѣмъ же путемъ какъ и гг. Коржинскій и Казнаковъ, былъ счастливѣе ихъ въ томъ отношеніи, что изъ Ванча ему удалось, правда, налегкѣ и пѣшкомъ, перевалить черезъ проходъ Гушконъ въ долину Язгуляма, а черезъ второй Дарвазскій хребетъ пройти прямо въ Рошанъ. Изъ Кала-и-Вамара Д. В. Ивановъ продолжалъ путь по долинѣ Пянджа мимо авганской крѣпости Кала-баръ-Пянджъ, стоящей на лѣвомъ берегу Пянджа, на правой сторонѣ котораго, напротивъ Кала-баръ-Пянджа расположенъ русскій постъ. Г. Ивановъ прошелъ вверхъ по Пянджу до того мѣста, гдѣ эта рѣка поворачиваетъ на востокъ. По пути были изслѣдованы рубиновыя копи близъ кишлака Систи. Вернувшись новой дорогой по Шахъ-дарѣ на русскій постъ и желая связать свои работы съ изслѣдованіями горнаго инженера Д. Л. Иванова на восточномъ Памирѣ, Д. В. Ивановъ прошелъ отъ Кала-баръ-Пянджа вверхъ по Гунту на озеро Саситъ-куль и далѣе черезъ Нейза-ташъ на памирскій постъ, съ котораго направился прямо въ Ошъ.

Во время путешествія, кромѣ геологическихъ изслѣдованій производились гипсометрическія опредѣленія; послѣднія обработываются А. А. Тилло.

За пограничной же чертой, въ Бухарскихъ же предѣлахъ занимался на средства Общества ботанико-географическими и ледниковыми изслѣдованіями дѣйствительный членъ В. И. Липскій, которому было поручено: 1) окончить изслѣдованіе въ помянутомъ отношеніи Гиссарскаго хребта и 2) изслѣдовать очень мало извѣстный хребетъ Петра Великаго.

Выступивъ въ концѣ мая изъ Самарканда, В. И. Липскій черезъ Китабъ, Шахрисябзъ, Яккабагъ, Денау прошелъ въ Гиссаръ Сарыджуй) для окончанія начатыхъ въ 1896 г. изслѣдованій Гиссар-

скаго хребта, а затѣмъ изслѣдовалъ бассейнъ рѣки Тупаланга, поднявшись до верховьевъ его притоковъ Чапгъ, Пянджъ-объ, гдѣ находятся одноименные перевалы Чапгъ и Пянджъ-объ (послѣдній на картахъ называется невѣрно Сія-кухъ). Въ верховьяхъ притоковъ рѣки Тупаланга, вытекающихъ изъ высокихъ хребтовъ, ледниковъ не оказалось, а лишь обширные снѣжники. Нижнее теченіе рѣки Тупаланга представляетъ изъ себя примѣръ классическихъ напластованій, при чемъ пласты лежатъ во всевозможныхъ положеніяхъ. Покончивъ съ Тупалангомъ В. И. Липскій направился въ Каратагъ и изслѣдовалъ бассейнъ этой горной рѣки вплоть до самаго Гиссарскаго хребта (перевала Мурà). Этимъ закончились начатыя изслѣдованія этого хребта.

Другой задачей В. И. Липскаго было изслѣдовать хребетъ Петра Великаго, лежащій бòльшею частью въ Каратегинѣ. Пройдя по Гиссарской долинѣ до Файзабада, а оттуда черезъ Бальджуанъ по рѣкѣ Яхъ-су и частью Дарвазъ на Табѣ-дарà при рѣкѣ Хингоу, В. И. Липскій перевалилъ черезъ перевалъ Камчиракъ въ хребтѣ Петра Великаго и вышелъ въ Гармъ, отсюда поднялся вверхъ по рѣкѣ Сурхобу, затѣмъ пересѣкъ второй высокій перевалъ Люли-харви, вышелъ опять на южную сторону хребта, прошелъ вверхъ по рѣкѣ Хингоу до Лянгара, отсюда вновь черезъ высокій перевалъ Гарданъ-и-Кафтаръ, перешелъ на сѣверную сторону хребта и здѣсь изслѣдовалъ цѣлый рядъ большихъ ледниковъ, лежащихъ на востокъ.

Такимъ образомъ хребетъ Петра Великаго пересѣченъ былъ зигзагообразно по всѣмъ существующимъ черезъ него тремъ переваламъ. Этотъ громадный, величественный и сильно снѣжный хребетъ изобилуетъ ледниками, особенно восточная его часть съ сѣвера: здѣсь каждое ущелье занято ледникомъ и вообще вся эта восточная половина его носитъ на себѣ сильные слѣды дѣятельности громадныхъ ледниковъ. Типы ледниковъ здѣсь своеобразны и совершенно уклоняются отъ средне-азіатскаго типа, напоминая собой кавказскіе. Цѣлый рядъ ледниковыхъ озеръ, столь рѣдкихъ въ Средней Азіи, украшаетъ его выси. Превосходныя высокогорныя пастбища. Какъ характерную особенность гребня этого хребта можно отмѣтить—вертикально или наклонно поставленные пласты, преимущественно краснаго (желѣзистаго) сланца. Изъ ледниковъ особенно велики лежащіе въ верховьяхъ рѣки Бозиракъ (сложный ледникъ, составленный изъ цѣлаго ряда другихъ), въ верховьяхъ рѣки Дивана̀-су и ледникъ Борольмàзъ. Из-

слѣдовавъ хребетъ Петра Великаго, В. И. Липскій поднялся вверхъ по рѣкѣ Сурхобу, прошелъ по Алайской долинѣ, перевалилъ черезъ Алайскій хребетъ (Тенгизъ-бай) и черезъ Фергану вернулся въ Самаркандъ. Результатомъ изслѣдованій, кромѣ географическихъ и ледниковыхъ, служатъ коллекціи—ботаническая, геологическая, небольшая зоологическая, метеорологическій дневникъ и гипсометрическія данныя, многочисленныя фотографіи ледниковъ и вообще изслѣдованныхъ мѣстъ.

На сѣверѣ Туркестанскаго края уже въ русскихъ предѣлахъ работала при матеріальномъ пособіи И. Р. Г. О. одна партія молодыхъ изслѣдователей, центромъ которой былъ Б. А. Федченко, сынъ извѣстнаго, безвременно погибшаго изслѣдователя Туркестана.

Снарядившись въ Ташкентѣ, экспедиція двинулась на Чимганъ, гдѣ члены ея могли ознакомиться съ общимъ характеромъ строенія, фауны и флоры тѣхъ горъ, въ которыя направилась далѣе. Изъ Чимгана маршрутъ экспедиціи шелъ сперва по рѣкѣ Пскему, а затѣмъ по притоку его Майданталу. Въ селеніи Пскемъ къ экспедиціи присоединился горный инженеръ Г. Б. Леоновъ, прикомандированный къ ней Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ барономъ А. Б. Вревскимъ. Въ верховьяхъ Майдантала и его притоковъ были осмотрѣны находящіеся тамъ ледники, при чемъ сдѣланы ихъ описанія, произведена глазомѣрная съемка и съ нихъ сняты фотографіи. Кромѣ того исполнена инструментальная съемка долинъ рѣки Чотана съ семью ледниками. Ледники найдены также въ долинѣ рѣки Ойгаинка и рѣчекъ, дающихъ начало рѣкѣ Куркурсу. Спустившись въ городъ Ауліэата, экспедиція направилась въ обратный путь въ Ташкентъ по почтовому тракту. Кромѣ помянутыхъ съемочныхъ работъ, были произведены сборы образцовъ горныхъ породъ, животныхъ и растеній. Изъ собранныхъ коллекцій наибольшій интересъ, по мнѣнію г. Федченко, представляютъ коллекціи ботаническія. Маршрутно-глазомѣрная съемка была ведена на всемъ протяженіи.

Въ пограничной съ Минусинскимъ краемъ части Монголіи, за Саянами, въ верховьяхъ Енисея, въ Урянхайской землѣ занимался, по порученію Общества, антропологическими и этнографическими наблюденіями и сборами П. Е. Островскихъ.

Выѣхавъ 10-го іюля изъ Минусинска и 17-го перейдя государственную границу, г. Островскихъ достигъ 26-го іюля край-

няго восточнаго пункта — Тоджи-куль — своей поѣздки. Тоджинскій ходжӧнъ (хошунъ) составляетъ самую восточную часть Урянхайской земли и граничитъ на востокѣ съ дархатами; на сѣверовостокѣ тоджинцы соприкасаются съ карагассами, съ коими имѣютъ, повидимому, много общаго. Тогда какъ въ западныхъ своихъ частяхъ Урянхайская земля имѣетъ по преимуществу степной характеръ, населеніе довольно густое, а главное занятіе его — скотоводство, восточная ея часть имѣетъ преимущественно лѣсной, таёжный характеръ, населеніе — рѣдкое, скотоводства нѣтъ, но процвѣтаетъ оленеводство и жители — звѣроловы.

Урянхайцы запада называютъ себя «тубà» или «тувà»; тоджинцы даютъ себѣ имя «Tuhà» (нѣмецкая транскрипція), монголы зовутъ ихъ «уранха», русскіе — то сойотами, то урянхайцами. Жилищами тоджинцамъ служатъ конусообразные, крытые берестой алачеки, а ихъ западные собратья живутъ въ круглыхъ войлочныхъ юртахъ. Западные урянхи — прославленные воры, тоджинцы — честный, прямодушный народъ. Тоджинцы по преимуществу — шаманисты: въ алачекѣ часто нѣтъ и внѣшнихъ признаковъ буддизма и цѣлая масса шаманскихъ ӭрэней; рядомъ съ иконостасомъ въ алачекѣ хàмбу-ламы находитъ мѣсто и костюмъ извѣстной шаманки — сожительницы хамбу; ламы идутъ лѣчиться къ шаманамъ. Шаманы—убѣжденные, чрезвычайно нервные люди; напѣвы ихъ очень своеобразные, грустные, бьющіе по нервамъ; ихъ костюмы, неизвѣстные на западѣ, отличаются тщательностью работы и большой полнотой.

Пища тоджинцевъ отчасти мясо, варенное въ водѣ и жаренное на вертелѣ, отчасти и, пожалуй, главнымъ образомъ—коренья: мурiякъ—Polygonum viviparum, ченнà—Paeonia anomala и луковицы растеній: ай—Lilium Marthagon, урюнъ-ай — мелкія бѣлыя луковички и кандыхъ—Erythronium Dens Canis. Сараны сушеной заготовляется на зиму пуда по 4 на брата. Затѣмъ потребляютъ въ большомъ количествѣ чай и нерѣдко его суррогатъ «джѐрликъ-чай»—Geranium sylvaticum, далѣе—кумысъ, великолѣпно тоджинцами изготовляемый, вареное коровье молоко и чудное оленье; въ большомъ ходу и молочная водка.

Тоджинцы счетъ ведутъ на бѣлку и подати монголамъ уплачиваютъ по 3 соболя съ души или 120 бѣлокъ. Податныхъ душъ въ Ходжӧнѣ всего 150, а всего «чтò называется человѣкомъ» (т. е. взрослые и дѣти, мужчины и женщины) до 2400 душъ. Ходжӧнъ дѣлится на 4 общества, а эти послѣднія—на арбаны.

На лѣвой сторонѣ рѣки Пэгъ-Кэмъ противъ урочища Тора-Кэмъ, находится деревянное хурэ — ламайскій храмъ и монастырь; зимой въ немъ обитаетъ до 70 ламъ, лѣтомъ же они живутъ по дачамъ — въ берестяныхъ алачекахъ со своими наложницами и дѣтьми.

Ходжѳномъ управляетъ та-нойѳнъ или угурда̀, котораго называютъ просто та—это такъ сказать губернаторъ области; вслѣдъ за нимъ идетъ мѐренъ, вѣдающій внѣшнія дѣла коджѳна; далѣе—ча̀нга, ихъ 4 (по числу обществъ); далѣе — кунду̀, сборщикъ податей, тарга̀—староста, бошхѳ—десятникъ; кромѣ того чиновникъ особыхъ порученій при угурдѣ — джила̀нъ.

Торговля русскихъ съ тоджинцами—долговая. Купецъ Сафьяновъ на двухъ своихъ заведеніяхъ раздаетъ въ годъ на 80.000 бѣлокъ товару, Садовскій — на 70.000, Скобѣевъ—на 45.000 бѣлокъ; китайскими тканями поторговываетъ тоджинское начальство, свѣтское и духовное, ежегодно путешествующее въ Улясутай.

Результаты поѣздки г. Островскихъ: ознакомленіе съ бытомъ тоджинцевъ, страна коихъ до сихъ поръ съ научной цѣлью посѣщена была только ботаникомъ Крыловымъ и полковникомъ Бобыремъ, записанъ словарь въ 900 словъ, образцы рѣчи, около 20 пѣсенъ и 5 напѣвовъ, до 350 собственныхъ именъ; собранъ антропологическій матеріалъ и 25 череповъ, снято до 200 фотографій, зарисовано до 40 родовыхъ тамгъ и сдѣланы схематическіе рисунки нѣкоторыхъ предметовъ.

Проведя среди тоджинцевъ пять недѣль, г. Островскихъ пустился въ обратный путь 15-го сентября на большомъ рыбачьемъ плотѣ, на которомъ три недѣли спустя благополучно достигъ Минусинска.

Въ Минусинскомъ и Кузнецкомъ округахъ губерній Енисейской и Томской занимался при пособіи Общества членъ-сотрудникъ Ю. Н. Вагнеръ, преслѣдовавшій, главнымъ образомъ, зоогеографическія цѣли, не упускавшій однако въ то же время случая собирать матеріалъ для гербарія посѣщенныхъ мѣстностей—Кузнецкаго Алатау, Абаканскихъ горъ и Абаканской степи, а равно и образцы горныхъ породъ.

На Кавказѣ, въ верховьяхъ Теберды и Чхалты продолжали начатыя ими въ 1896 году, по порученію Общества, ботанико-географическія изслѣдованія, зорко слѣдя въ то же время и за лед-

никовыми образованіями—членъ-сотрудникъ Н. А. Бушъ и студентъ натуралистъ Н. Н. Щукинъ. Результаты ихъ совмѣстной поѣздки въ отчетномъ году слѣдующія: собранъ обширный гербарій, изслѣдованы ботаническія формаціи и составлена ботаническая карта изслѣдованной мѣстности, сдѣлано свыше 200 гипсометрическихъ опредѣленій, осмотрѣно около 190 ледниковъ, изъ которыхъ 90 не были ранѣе извѣстны, снято 120 фотографическихъ видовъ.

Переходя къ предпріятіямъ въ предѣлахъ, собственно, Европейской Россіи, Совѣтъ считаетъ долгомъ поставить во главѣ ихъ перечня экспедицію пѣсенную, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, снаряженную Обществомъ по иниціативѣ предсѣдателя пѣсенной комиссіи Т. И. Филиппова, на средства спеціально съ этою цѣлью пожалованныя Обществу по всеподданнѣйшему ходатайству почетнаго члена Т. И. Филиппова Державнымъ Покровителемъ Общества — Государемъ Императоромъ.

Экспедиція эта, въ составѣ композитора И. В. Некрасова и секретаря Отдѣленія Этнографіи Ѳ. М. Истомина, посѣтила минувшимъ лѣтомъ губерніи: Симбирскую, Пензенскую и Саратовскую. Въ Симбирской губерніи записана 51 пѣсня, въ Пензенской, въ дополненіе къ прошлогоднему сбору, 11 пѣсенъ и въ Саратовской 30. Всего же собрано 92 пѣсни; изъ нихъ лишь весьма немногія являются варіантами пѣсенъ, ранѣе записанныхъ, и въ общемъ представляютъ значительный интересъ какъ въ этнографическомъ, такъ и въ особенности въ музыкальномъ отношеніяхъ. Наибольшее число пѣсенъ (до 30) экспедиціи удалось записать въ селѣ Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губ., куда собиратели направились вслѣдствіе письменнаго указанія на него, полученнаго еще въ Петербургѣ отъ мѣстнаго крестьянина И. Д. Лаврова, интересующагося родною стариной. Въ числѣ пѣсенъ, найденныхъ въ этомъ селѣ, записанъ варіантъ былины объ Іоаннѣ Грозномъ и Никитѣ Романовичѣ, а также интересная пѣсня изъ временъ татарскихъ набѣговъ на Черниговъ-градъ.

На Волыни дѣйствительный членъ Ѳ. М. Кривошапкинъ продолжалъ начатыя въ 1896 году изслѣдованія по этнографіи этого края, по примѣру предыдущаго года, также при нѣкоторомъ пособіи Общества.



Въ центральной Россіи, въ Курской губерніи, дѣйствительный членъ Э. Е. Лейстъ продолжалъ, на средства Общества, начатое по иниціативѣ же Общества дѣло изслѣдованія средней русской магнитной аномаліи. Въ отчетномъ году работы эти охватили пространство въ 1300 кв. верстъ, на которомъ произведены опредѣленія всѣхъ трехъ элементовъ земного магнитизма въ 370 точкахъ. При этомъ выяснилось, что аномалія въ магнитномъ наклоненіи еще болѣе, нежели предполагали раньше, а именно она доходитъ до 85° 51′.

Въ озерной области работало трое сочленовъ: Л. Н. Звѣринцевъ, С. А. Совѣтовъ и Ю. М. Шокальскій.

Дѣйствительный членъ Л. Н. Звѣринцевъ путешествовалъ минувшимъ лѣтомъ, на соединенныя средства Обществъ Императорскаго Русскаго Географическаго и Императорскаго Минералогическаго, для изученія ледниковыхъ отложеній и древнихъ береговыхъ линій въ области озеръ Ладожскаго, Онежскаго и далѣе къ Бѣлому морю. Свои изслѣдованія онъ началъ на Онежскомъ озерѣ въ Петрозаводской бухтѣ. Затѣмъ онъ отправился въ Заонежье и продолжалъ изслѣдованія въ Шунгѣ, устроивъ, предварительно, временную барометрическую станцію въ Шунгскомъ училищѣ.

Этими изслѣдованіями г. Звѣринцеву удалось констатировать существованіе ряда древнихъ береговыхъ линій на Онежскомъ озерѣ, свидѣтельствующихъ о нѣкогда бывшемъ значительно болѣе высокомъ стояніи водъ этого бассейна. Наивысшая береговая линія въ указанныхъ мѣстахъ лежитъ на высотѣ 70 метровъ надъ теперешнимъ уровнемъ озера, или 103 метра надъ уровнемъ моря, такъ что части материка, выдающіяся надъ этой демаркаціонной линіей не были, во время ледниковой эпохи, покрыты моремъ и представляли собою острова. Разныя соображенія заставляютъ считать это древнее внутреннее море не самостоятельнымъ обособившимся бассейномъ, но восточною частью обширнаго въ то время «іольдіеваго моря», хотя, надо замѣтить, пока нигдѣ въ отложеніяхъ изслѣдованной области не удалось найти какихъ либо уцѣлѣвшихъ остатковъ раковинъ.

Затѣмъ г. Звѣринцевъ, устроивъ временную станцію въ городѣ Повѣнцѣ, отправился по Сумскому тракту для изслѣдованія масельгскаго перевала въ орографическомъ и геологическомъ отношеніяхъ и собралъ матеріалы, которые, послѣ ихъ надлежащей обработки, послужатъ къ выясненію вопроса о томъ, суще-

ствовало-ли въ этомъ пунктѣ водное соединеніе древняго «іольдіеваго» моря съ Ледовитымъ океаномъ или нѣтъ.

Другая экскурсія г. Звѣринцева была направлена изъ Повѣнца въ Олонецкую Карелію, на берега живописнаго Сѣгозера, по величинѣ своей (1094 кв. верстъ), занимающаго непосредственное мѣсто вслѣдъ за «Онего».

Неполнота, невѣрность существующихъ топографическихъ картъ, 10-верстнаго масштаба, Олонецкой губерніи, составленныхъ едва ли не въ 30-хъ годахъ, заставила г. Звѣринцева обратить особенное вниманіе на собираніе картографическаго матеріала и на измѣреніе высотъ. Благодаря любезности администраціи завода въ Сандалахъ, ему удалось получить въ свое распоряженіе небольшой буксирный пароходъ и совершить на немъ нѣсколько переѣздовъ изъ Падàнъ, между прочимъ, вдоль сѣверныхъ береговъ озера къ истоку рѣки Сегѣжи и пробраться по этой порожистой рѣкѣ, частью на лодкахъ, частью пѣшкомъ, верстъ 30, до «избы Данилы» — типичнаго 100-лѣтняго охотника-кореляка, — единственнаго обитателя почти дѣвственныхъ лѣсовъ по этой рѣкѣ. Всѣ эти переѣзды по озеру дали возможность ознакомиться съ общимъ характеромъ окрестной мѣстности и констатировать свыше полусотни болѣе или менѣе значительныхъ лѣсистыхъ острововъ въ сѣверныхъ частяхъ озера, не нанесенныхъ еще на карты.

Особенное вниманіе г. Звѣринцеву пришлось сосредоточить на весьма невысокомъ (всего 7 метровъ высоты) перевалѣ у деревни «Корельская Масельга», расположенной въ ЮВ углу Сегозера. Перевалъ этотъ имѣетъ, на ряду съ географическимъ, — чрезвычайно большой экономическій интересъ и значеніе. Г. Звѣринцевъ произвелъ изысканіе и доказалъ полную возможность устройства здѣсь сплавнаго канала — всего 2 версты длиною, — который бы соединилъ Сегозеро съ озеромъ Остеръ и послужилъ бы для сплава въ Балтійскій бассейнъ со всей колоссальной территоріи сегозерскаго бассейна, до сихъ поръ имѣющей лишь одинъ выходъ — къ Сороцкой пристани Бѣлаго моря.

Кромѣ описаннаго путешествія г. Звѣринцевъ совершилъ еще поѣздку на сѣверный и сѣверо-восточный берегъ Ладожскаго озера — въ Питкеранту, Салмисъ — съ геологическою цѣлью и посѣтилъ при этомъ острова «Манчинсаари» и другіе на Ладожскомъ озерѣ, на которыхъ изучилъ хорошо развитые древнія террасы.

Во время путешествій г. Звѣринцевъ собиралъ образцы гор-

ныхъ породъ и рудъ, а также данныя о состояніи рыболовства на Онежскомъ озерѣ.

Лѣтомъ отчетнаго года Обществомъ было положено начало изученія въ термическомъ отношеніи двухъ наибольшихъ озеръ Европы — Онежскаго и Ладожскаго.

Изученіе Ладожскаго озера было возложено на секретаря Отдѣленія Географіи Физической дѣйствительнаго члена Ю. М. Шокальскаго. Это порученіе оказалось возможнымъ выполнить только благодаря любезному предоставленію Министерствомъ Путей Сообщенія парохода «Озерной» въ распоряженіе означеннаго выше дѣйствительнаго члена. Пароходъ былъ свободенъ въ концѣ іюня и поѣздка совершилась жежду 23 и 30 числами. Первая половина пути была совершена вдоль западнаго берега озера съ Валаамскаго монастыря, гдѣ свѣжая погода задержала пароходъ почти два дня. Оттуда удалось пройти по линіи, какъ разъ составляющей продольную ось озера до маяка Сухо, обогнувъ который съ юга, былъ сдѣланъ рейсъ въ середину озера и затѣмъ пароходъ повернулъ къ устью Невы. Всего на пройденномъ пути удалось сдѣлать 14 станцій, на которыхъ наблюдена температура на разныхъ глубинахъ до самого дна. Три изъ этихъ станцій, въ сѣверной части озера находятся на самыхъ глубокихъ мѣстахъ и одна изъ нихъ на глубинѣ 125 саж. Температура вездѣ на большихъ глубинахъ на сѣверѣ озера оказалась равною 4° Ц. Изъ пяти мѣстъ добыты образцы воды съ глубинъ и поверхности, и изъ нѣкоторыхъ образцы грунта, все это изслѣдуется въ городской лабораторіи, благодаря любезности ея завѣдывающаго, профессора С. А. Пржибытека, результаты изслѣдованій еще не получены. Кромѣ температуръ наблюдались также и прозрачность воды и всѣ метеорологическіе элементы.

Дѣйствительному члену С. А. Совѣтову было поручено произвести термическое изслѣдованіе Онежскаго озера. Инструменты были даны Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ. Изслѣдованы слѣдующіе пункты озера: 1) Вознесенская бухта; 2) Петрозаводскій заливъ; 3) Кандопожскій заливъ; 4) мѣстность при сліяніи Кандопожскаго залива и Лижемской губы, гдѣ находятся наиболѣе глубокія мѣста. Наибольшая глубина найдена въ 52 сажени. Температура на большихъ глубинахъ 5° Ц. Глубоководныхъ станцій всего сдѣлано одиннадцать. Одновременно производились метеоро-

логическія наблюденія и наблюденія надъ прозрачностью озера и взято нѣсколько пробъ воды и грунта.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Общества постановилъ примкнуть къ международному предпріятію, по изслѣдованію высшихъ слоевъ атмосферы, помощью аэростатовъ-зондовъ и съ этою цѣлью пріобрѣлъ, при любезномъ посредствѣ генералъ-лейтенанта П. Ѳ. Ѳедорова, аэростатъ, емкостью въ 400 кубическихъ метровъ и наборъ баро-термографовъ.

Предполагалось принять участіе въ полетѣ, проектированномъ на 8-е іюля руководителемъ этихъ полетовъ профессоромъ Hergesell'емъ въ Страсбургѣ, притомъ изъ Москвы, на бо̀льшемъ разстояніи, слѣдовательно, отъ моря, чѣмъ это возможно въ Западной Европѣ, но, вслѣдствіе печальной случайности, инструменты были получены лишь въ сентябрѣ, почему Обществу не довелось спустить своего шара въ тотъ день, одновременно съ французскимъ, германскимъ и русскими военнаго вѣдомства.

Помимо денежныхъ пособій для осуществленія того или другого научнаго предпріятія, Обществомъ было оказываемо содѣйствіе нравственное, частью членамъ Общества, частью постороннимъ лицамъ, въ видахъ облегченія предпринимавшихся ими лично работъ научнаго характера, преимущественно этнографическаго, по какому либо спеціальному вопросу.

Такимъ образомъ и въ отчетномъ пятьдесятъ второмъ году своей жизни, Общество осталось вѣрно своимъ традиціямъ: по мѣрѣ силъ способствовать дѣлу географическаго, въ обширномъ смыслѣ, изслѣдованія Россіи и странъ съ нею сопредѣльныхъ.

Ниже, за отзывомъ Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1896 годъ, печатаются въ извлеченіяхъ полученные Совѣтомъ Отчеты о дѣятельности Отдѣловъ Общества—Восточно-Сибирскаго за 1896 годъ и Кавказскаго за время съ 1892 года по 1897 годъ.

Отчетъ Приамурскаго Отдѣла за 1896 годъ еще не былъ полученъ при сдачѣ этихъ строкъ въ печать, равно какъ и Отчеты Оренбургскаго и Западно-Сибирскаго Отдѣловъ за 1894, 1895 и 1896 года.

Крупную сумму, почти 17.000 руб. (16.768 руб. 11 коп.), Общество употребило въ отчетномъ году на свои изданія.

Значительная часть этой суммы пошла на оплату изданій, появившихся въ предыдущемъ году, часть на расходы по изданіямъ, еще не увидѣвшимъ свѣта.

Въ отчетномъ году выпущены:

Отчетъ за 1896 годъ.

Четыре выпуска тома XXXIII «Извѣстій» Общества.

VIII томъ «Метеорологическаго Вѣстника».

Выпуски 3-й и 4-й за 1896 годъ и 1-й и 2-й за 1897 годъ журнала «Живая Старина».

Дневникъ Туруханской Экспедиціи И. А. Лопатина 1866 г., составившій № 2-й тома XXXVIII Записокъ И. Р. Г. О. по Общей Географіи.

Составленный членомъ-сотрудникомъ К. О. Гикишемъ орографическій очеркъ Сѣверной Сибири (№ 2-й тома XXXI Записокъ по Общей Географіи).

Обширный отчетъ I. Б. Шпиндлера, начальника экспедиціи Общества 1894 года для изслѣдованія Мраморнаго моря, подъ заглавіемъ «Мраморное море», составившій № 2-й тома XXXIII Записокъ по Общей Географіи.

Выпускъ 3-й тома VII «Записокъ по Отдѣленію Статистики», составило изслѣдованіе члена-сотр. С. О. Гулишамбарова — «Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи».

Печатаются:

Въ Запискахъ по Общей Географіи:

Дневникъ Чулымской экспедиціи И. А. Лопатина, 1867 года, (томъ XXVIII, № 3). Набрано 2 листа находящихся на корректурѣ. Рукописи примѣрно еще на 6 листовъ.

Составленный членомъ-сотрудникомъ К. О. Гикишемъ Каталогъ высотъ Сибири и прилежащихъ странъ (томъ XXXI, № 1). Отпечатано 15 листовъ, 2 на корректурѣ, листовъ 6 остается набирать.

Трудъ барона Э. В. Толя «Ископаемые ледники Ново-сибирскихъ островов» (томъ XXXII, № 1). Отпечатано все ($8^5/_8$ листовъ), за исключеніемъ предисловія, еще не представленнаго авторомъ. Картографическія и прочія приложенія готовы.

Трудъ М. В. Пѣвцова: «Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтствующимъ высотамъ двухъ звѣздъ» (томъ XXXII, № 2). 2 листа на корректурѣ и на 6 листовъ рукописи.

Трудъ А. М. Коншина: «Разъясненіе вопроса о древнемъ те-

ченія Аму-Дарьи» (томъ XXXI, № 1). Отпечатано 14 листовъ, остается напечатать послѣдніе два листа.

Метеорологическія наблюденія, произведенныя по просьбѣ М. М. Березовскаго патеромъ Лаувертомъ въ Хой-сянѣ въ провинціи Ганьсу въ теченіе 1892—93 годовъ (томъ XXXIII, № 3). Отпечатанъ 1 листъ, $1^1/_2$ листа на корректурѣ.

Въ печати находятся слѣдующія отдѣльныя изданія. Составленный вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ и членомъ-сотрудникомъ Г. Г. фонъ-Петцомъ, третій томъ дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири, заключающій описаніе плоской возвышенности, прилегающей къ горамъ, окаймляющимъ сѣверо-западный берегъ Байкала. (Отпечатано 6 листовъ, 3 листа въ наборѣ.

Второй томъ труда дѣйств. члена А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы», заключающій дневникъ путешествія автора въ 1893 году. Отпечатано 22 листа, 2 листа—на корректурѣ.

Второй томъ издаваемаго Обществомъ, на средства Высочайше дарованныя, сборника «Пѣсни Русскаго Народа», заключающій пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской д. чл. Ѳ. М. Истоминымъ и чл.-сотр. С. М. Ляпуновымъ въ 1893 году. Отпечатано 9 листовъ и столько же остается набрать.

Второй томъ описанія путешествія братьевъ Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло въ Западный Китай. Рукопись сдана въ типографію только въ самомъ концѣ отчетнаго года.

Инструкція (переводная съ англійскаго) для производства съемочныхъ работъ въ путешествіи, на корректурѣ 2 листа.

Въ наборъ сданы также № 3 тома XXXIII и №№ 1 и 2 тома XXXIV Записокъ по Общей Географіи, заключающія статьи Т. Муро: «Магнитныя наблюденія, произведенныя въ Курской губерніи въ 1896 году»; д. чл. Н. П. Андреева «Сѣверный Ледовитый океанъ въ гидрологическомъ отношеніи съ 1880 по 1893 годъ» и г. Крылова: «Путешествіе въ Урянхайскую землю».

Сданъ въ наборъ для напечатанія въ 1-мъ выпускѣ тома VIII Записокъ по Отдѣленію Статистики и трудъ П. Е. Кулакова и Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ Еланцинскаго и Кутульскаго вѣдомствъ Верхоленскаго округа Иркутской губерніи».

Готовятся къ печати:

Вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ, Г. Г. фонъ-Петцомъ и В. А. Обручевымъ томы четвертый и пятый дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири и степи Гоби. (См. Отчетъ за 1895 годъ, стр. 21—22).—Судя по письму В. А. Обручева

къ секретарю Общества отъ 25-го января 1898 года, пятый томъ, касающійся Гоби, вѣроятно можно будетъ сдать въ наборъ въ концѣ 1898 года.

Барономъ П. А. Раушъ фонъ-Траубенбергомъ переводъ (съ дополненіями) Риттерова описанія Персіи. Переводъ текста Риттера будетъ предположительно окончень въ концѣ 1899 года.

Ѳ. М. Истоминымъ и Н. В. Некрасовымъ—третій томъ сборника «Пѣсни Русскаго народа».

В. А. Обручевымъ—отчетъ о его путешествіи чрезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ и Ганьсу до границы Сы-чуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульджу. Вполнѣ приготовлено къ печати, по сообщенію В. А. Обручева, 33 печатныхъ листа, въ теченіе весны 1898 года число готовыхъ къ печати листовъ будетъ доведено до 45 и съ осени, когда авторъ пріѣдетъ въ Петербургъ, можно будетъ приступить къ печати.

В. И. Роборовскимъ и П. К. Козловымъ—отчетъ о ихъ экспедиціи въ Центральную Азію и Нань-шань. Часть этого отчета ожидается къ осени, когда можно будетъ и приступить къ ея печатанію.

А. В. Григорьевымъ — Дневникъ путешествій Б. Л. Громбчевскаго. Большая часть дневниковъ переписана и лѣтомъ 1898 года можно будетъ приступить къ ихъ обработкѣ.

Переходя затѣмъ къ обзору дѣятельности Отдѣленій, Совѣтъ Общества предоставляетъ слово секретарямъ Отдѣленій:

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической [1]) въ 1897 году собирались девять разъ соединенно для выслушанія разныхъ сообщеній по вопросамъ дѣятельности Отдѣленій. Всего было сдѣлано въ этихъ засѣданіяхъ 17 сообщеній. Въ этихъ засѣданіяхъ Отдѣленіями были просмотрѣны и обсуждены сочиненія разныхъ лицъ, которыя доставили ихъ въ Общество для соотвѣтствующаго обсужденія и отзыва. Точно также по мѣрѣ возникновенія вопросовъ о разныхъ изслѣдованіяхъ и экспедиціяхъ, имѣющихъ цѣлью физико-географическое изученіе той или другой части Россіи и сопредѣльныхъ ей частей Азіи, Отдѣленія составляли необходимыя для такихъ работъ программы

[1]) Обзоръ этотъ составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической д. чл. Ю. М. Шокальскимъ.

и наставленія, а въ случаѣ надобности таковая работа возлагалась и на особо для того избранныя комиссіи, которыя по окончаніи возложенной на нихъ задачи, вносили свои труды на разсмотрѣніе Отдѣленій. Наконецъ, Отдѣленія постоянно слѣдили за литературою по своимъ спеціальностямъ и о всемъ достойномъ вниманія докладывалось въ засѣданіяхъ.

Для облегченія разсмотрѣнія дѣятельности Отдѣленій ниже оно представлено въ той же постепенности, какъ и въ предшествовавшихъ отчетахъ.

Сообщенія:

Въ засѣданіи 24-го января было сдѣлано сообщеніе чл.-сотр. К. Н. Россиковымъ по вопросу о снѣговомъ покровѣ и ледникахъ сѣвернаго склона Кавказскаго хребта.

Второе сообщеніе, сдѣланное Г. В. Левицкимъ, касалось вопроса о производствѣ наблюденій горизонтальными маятниками Реберъ-Пашвица, дающими возможность замѣчать чрезвычайно малыя колебанія земной коры.

Въ засѣданіи 7-го февраля вслѣдствіе избранія А. А. Тилло на должность помощника предсѣдателя Общества, были произведены выборы предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической и избраннымъ оказался д. чл. В. В. Витковскій. Затѣмъ д. чл. М. Л. Лисовскій сдѣлалъ сообщеніе о русскихъ портахъ, исторіи ихъ устройства и оборудованія.

Въ засѣданіи 24-го февраля было сдѣлано два сообщенія, первое касалось до работъ въ Манджуріи, произведенныхъ горнымъ инженеромъ Э. Э. Анертомъ по порученію Общества для геологическаго изученія мѣстности.

Второе—относилось тоже къ крайнему востоку Имперіи, Приморской области и было сдѣлано Д. В. Ивановымъ, а именно орогеологическомъ строеніи хребта Сихота Алинь.

Въ засѣданіи 1-го апрѣля было сдѣлано три сообщенія, первое д. чл. А. Ѳ. Бухтѣевымъ, оно началось работой въ Бѣлушьей губѣ Новой Земли, произведенныхъ для построенія карты этихъ мѣстностей [1]).

Второе сообщеніе было сдѣлано д. чл. Ѳ. К. Дриженко о результатахъ гидрографической рекогносцировки Байкала въ 1896 году [2]).

Третье сообщеніе принадлежало д. чл. В. И Липскому и каса-

[1]) См. «Извѣстія» т. XXXIII, 1897 г., стр. 360.

[2]) См. «Извѣстія» т. XXXIII, 1897 г., стр. 210.

лось произведеннаго имъ, по порученію Общества, изслѣдованія Гиссарскаго хребта въ 1896 г.

Въ засѣданіи 25-го апрѣля было сдѣлано три сообщенія, первое д. чл. М. М. Поморцевымъ о нѣкоторыхъ данныхъ, относящихся къ динамикѣ атмосферы, на основаніи изслѣдованій на воздушныхъ шарахъ и наблюденій движенія облаковъ по международной программѣ 1896—1897 гг.

Второе и третье сообщенія принадлежали гг. Федорову и Щусеву и касались собранныхъ ими данныхъ объ Абиссиніи въ теченіе годичнаго пребыванія тамъ съ отрядомъ Краснаго Креста [1]).

Въ засѣданіи 30-го апрѣля первое сообщеніе сдѣлано чл.-сотр. А. В. Пастуховымъ о произведенномъ имъ восхожденіи на Эльборусъ въ 1896 г. 28-го августа.

Второе сообщеніе, д. чл. Ю. М. Шокальскаго, касалось полярныхъ странъ, а именно работъ г. Джексона на Землѣ Франца Іосифа въ 1895 и началѣ 1896 г. [2])

Въ засѣданіи 8-го мая д. чл. С. О. Макаровъ сдѣлалъ сообщеніе о состояніи ледяного покрова Ледовитаго океана въ лѣтнее время. Докладчикъ сообщилъ прежде всего данныя о толщинѣ полярныхъ льдовъ зимою; затѣмъ описалъ образованіе и состояніе торосовъ, образующихся среди ледяного покрова полярнаго океана. Потомъ онъ перешелъ къ описанію, какъ этотъ ледяной покровъ ослабляется весною и лѣтомъ и въ заключеніе высказалъ убѣжденіе въ необходимости детальнаго изученія состоянія ледяного покрова.

Второе сообщеніе было сдѣлано д. чл. баронъ Ф. Ф. Врангелемъ о вліяніи вращенія земли на движеніе тѣла.

Въ засѣданіи 28-го октября первое сообщеніе принадлежало предсѣдательствующему въ Отдѣленіи Географіи Физической и касалось до изученія ледниковъ Алтая профессоромъ Сапожниковымъ.

Второе сообщеніе было сдѣлано А. Т. Старковымъ о его поѣздкѣ на водораздѣлъ между Бѣлымъ и Балтійскимъ морями [3]).

Въ засѣданіи 18-го ноября Б. А. Федченко сдѣлалъ сообщеніе объ изслѣдованіи Таласскаго Алатау и его ледникахъ [4]).

---

[1]) См. «Извѣстія». т. XXXIII, 1897 г., стр. 443—452.

[2]) См. «Извѣстія», т. XXXIII 1897 г., стр. 452—454.

[3]) См. «Извѣстія», т. XXXIII, 1897 г., стр. 482.

[4]) Будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ» въ 1898 году.

Рукописи и труды:

По Отдѣленію Географіи Математической были доложены:

1) письмо г. Муро съ діаграммами суточнаго хода магнитныхъ склоненій и горизонтальнаго напряженія по записямъ магнитографовъ въ Курскѣ и въ обсерваторіи Сенъ Моръ (Saint-Maur) (близъ Парижа).

2) Письмо г. Р. Джонстона по вопросу объ устройствѣ громаднаго рельефнаго глобуса въ масштабѣ 1:500.000, т. е. около 12 в. въ дюймѣ.

3) Письмо д. чл. А. В. Вознесенскаго, въ которомъ послѣдній высказываетъ мысль о необходимости установить въ Иркутскѣ приборъ Реберъ-Пашвица для записи землетрясеній.

4) Письмо д. чл. Н. В. Каульбарса съ приложеніемъ рисунка короны солнца, составленнаго изъ снимковъ Лапландской экспедиціи 1896 г.

5) Статья д. чл. Ѳ. А. Слудскаго «Объ изслѣдованіи мѣстныхъ аномалій тяжести и земного магнитизма» [1]).

6) Рукопись д. чл. М. В. Пѣвцова «Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтствующимъ высотамъ двухъ звѣздъ» [2]).

7) Отзывъ д. чл. В. В. Витковскаго о проектѣ десятичнаго дѣленія сутокъ и угловъ.

По Отдѣленію Географіи Физической:

1) Рукопись д. чл. И. П. Бартенева «О мѣдныхъ рудахъ на рѣкѣ Цыльмѣ» [3]).

2) Сводъ землетрясеній Туркестана.

3) Письмо г. Власова съ приложеніемъ альбома фографическихъ снимковъ разныхъ мѣстностей.

4) Фотографіи Зеравшанскаго ледника.

5) Рукопись г. Серебренникова «Очеркъ Шугнана» уже напечатанную въ «Сборникѣ матеріаловъ по Азіи».

6) Отчетъ о состояніи ледниковъ Россіи въ 1896 г. [4]).

7) Рукопись г. Крылова «Путевыя замѣтки объ Урянхайской землѣ» [5]).

8) Рукопись д. чл. Д. В. Яковлева объ экскурсіи его на сѣверѣ Финляндіи съ 1896 году.

---

[1]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXII, 1896 г., стр. 510—524.

[2]) Печатается въ «Запискахъ къ Общей Географіи», т. XXXII № 2.

[3]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIII, 1897 г., стр. 53—66.

[4]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIII, 1897 г., стр. 348—355.

[5]) Печатается въ «Запискахъ къ Общей Географіи», т. XXXIV, № 2.

9) Рукопись г. Мартынова «Кизилъ Кумы».

10) Его-же «Горные лѣса Джизакскаго уѣзда; по хребту Мальгусу».

11) Письмо г. Буйвида о нахожденіи въ области Верхняго Витима стараго кратера съ потоками базальта [1]).

12) Журналъ засѣданія Международной Ледниковой Комиссіи [2]).

13) Телеграмма д. чл. К. И. Богдановича съ извѣщеніемъ о ходѣ его работъ на Охотскомъ морѣ.

14) О полученіи изъ Туркестана новыхъ данныхъ по землетрясеніямъ.

15) Рукопись г. Боева «о вѣчной мерзлотѣ».

16) Свѣдѣнія о продолженіи работъ по буренію артезіанской скважины въ Закаспійской области въ Асхабадѣ.

16) Отзывъ д. чл. Н. В. Латкина о рукописи г. Крылова «Путевыя замѣтки объ Урянхайской землѣ» [3]).

17) Отзывъ его же о трудѣ д. чл. В. Е. Тимонова «Главнѣйшіе водные пути Приамурскаго Края» [4]).

18) Телеграмма д. чл. Свенъ-Гедина объ окончаніи его путешествія.

19) Письмо д. чл. Э. Е. Лейста съ указаніемъ главныхъ результатовъ по наблюденіи въ области магнитной аномаліи въ Курской губерніи.

**Отзывы и доклады о вышедшихъ въ свѣтъ печатныхъ трудахъ:**

Озабочиваясь задачею по возможности указывать на всѣ вновь выходящіе печатные труды по роду специальности Отдѣленій, послѣднія обращали на этотъ предметъ не меньшее вниманіе, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Въ нынѣшнемъ году на засѣданіяхъ было доложено о выходѣ и сообщены краткія свѣдѣнія о нижеслѣдующихъ трудахъ.

1) О работахъ французскаго «Топографическаго Общества» въ Парижѣ.

2) О выходѣ новаго изданія «Allgemeine Erdkunde».

3) О трудѣ шведскаго астронома Карлгеймъ-Гилленскіолда «Sur la forme analytique de l'attraction magnétique de la Terre en fonction du temps».

---

[1]) Будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ» въ 1898 году.

[2]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIII, 1897 г., стр. 477.

[3]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIII, 1897 г., стр. 442.

[4]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIII, 1897 г., стр. 490.

4) О трудѣ д. чл. И. И. Померанцева «О видѣ геоида въ Ферганской области».

5) «Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи за 1895 г.».

6) Карта полярныхъ странъ, Зупана изъ «Petermann's Mittheilungen» за 1897 г.

7) «Основы землевѣдѣнія» Краснова.

8) По «Алтаю» Сапожникова.

9) «Die Erderschütterung in der Gegend vou Neulenglach am 28 Januar 1895 г.»—Wien, 1897.

10) «Beiträge zur Geophysik» Герланда B. III, Hift I. Leipzig. 1896.

11) Rapport de la Commision spécîale sur la division décimale du temps et des angles», 1897, Toulouse.

12) «Jahresbericht der Geographichen Geselschaft von Bern», 1896.

13) «Бактеорологія и геологія» Н. И. Андрусова.

14) «Différence de longitude entre Don Fernando, Santa Cruz, Saint Louis et Douai et mesures d'intensité de pesanteur par Bouquet de la Grye».

15) «Очеркъ главнѣйшихъ водныхъ путей Приамурскаго края».

16) «Manual of Geography» by Harvard Gore.

16) «Среди льдовъ» Нансена.

Разсмотрѣніе поступившихъ предложеній:

Въ засѣданіи 24-го января доложено предложеніе д. чл. М. М. Поморцева о желательности пріобрѣтенія особаго ballon-sonde и необходимыхъ къ нему приборовъ для изученія высшихъ слоевъ атмосферы. Это предложеніе было осуществлено.

Въ засѣданіи 7-го февраля предложеніе г-жи Вахшинской объ устройствѣ метеорологической станціи. Просьба передана въ Метеорологическую Комиссію.

Въ засѣданіи 24-го февраля доложено о предполагаемыхъ на лѣто экскурсіяхъ: д. чл. Л. Н. Звѣринцева на сѣверъ Россіи; д. чл. В. И. Липскаго въ Гиссаръ; С. А. Совѣтова — въ Онежское озеро; д. чл. Ю. М. Шокальскаго—на Ладожское озеро. Всѣ эти поѣздки и были осуществлены.

Въ засѣданіи 1-го апрѣля разсмотрѣно предложеніе проф. Сапожникова о снабженіи его метеорологическими инструментами для путешествія по Алтаю. Просьба удовлетворена по мѣрѣ возможности.

Въ засѣданіи 25-го апрѣля доложена просьба д. чл. Ю. А. Лис-

това о снабженіи его открытымъ листомъ для работъ въ Крыму. Просьба исполнена.

Въ засѣданіи 28-го октября—предложеніе госпожи Вахтиной устроить сейсмическую станцію въ Эривани. Посланъ сейсмоскопъ Общества.

Въ засѣданіи 18-го ноября—предложеніе д. чл. Н. В. Латкина объ изслѣдованіи Кольскаго полуострова. Разрѣшеніе этого вопроса и его разработка была возложена на особую комиссію, которою былъ представленъ докладъ уже въ 1898 году.

Засѣданія Комиссій.

Въ засѣданіи 25-го апрѣля избрана комиссія по присужденію медалей на 1897 г. въ числѣ 11 членовъ. Комиссія имѣла нѣсколько засѣданій.

Докладъ ея былъ выслушанъ уже въ 1898 г.

Въ засѣданіи 18-е ноября была избрана комиссія для обсужденія вопроса объ изслѣдованіи Кольскаго полуострова въ составѣ 8 лицъ. Первыя два засѣданія коммиссія имѣла еще въ 1897 г., а закончила свои работы уже въ 1898 г.

Отдѣленіе Этнографіи имѣло въ отчетномъ году 7 засѣданій подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена В. И. Ламанскаго. Въ нихъ выслушивались спеціальныя сообщенія членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ и разсмотрѣнныхъ рукописяхъ и обсуждались предпріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія [1]).

Всего выслушано Отдѣленіемъ 13 сообщеній, касающихся изученія русскаго народа, другихъ славянъ, русскихъ инородцевъ, другихъ народовъ и исторической этнографіи.

Русской народности было посвящено 3 сообщенія:

Въ засѣданіи 31-го января секретаремъ Отдѣленія д. ч. Ѳ. М. Истоминымъ была прочтена въ извлеченіи статья Ю. А. Яворскаго «Галицко-русскія повѣрья о домовикѣ и опыряхъ».

Въ засѣданіи 2-го мая членъ-сотрудникъ С. В. Максимовъ сдѣлалъ сообщеніе по поводу предпринимаемаго Отдѣленіемъ изданія русскихъ народныхъ сказокъ. Указавъ на исчезновеніе въ народѣ сказокъ, на уменьшеніе количества мѣстъ, представлявшихъ не такъ давно обильный матеріалъ для собирателя, соот-

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ секретаремъ Отдѣленія членомъ-сотрудникомъ Георгіемъ Георгіевичемъ Гинкеномъ.





вѣтственно увеличенію сѣти желѣзныхъ дорогъ, облегченію сношеній деревни съ городомъ и, между прочимъ, распространенію швейныхъ машинъ въ деревняхъ, докладчикъ заявилъ, что считаетъ предполагаемое изданіе не только своевременнымъ, но и неотложнымъ дѣломъ. Въ томъ же сообщеніи докладчикъ посвятилъ нѣсколько словъ памяти замѣчательнаго собирателя сказокъ Д. И. Баласогло.

Въ засѣданіи 24 октября Е. Э. Линева сообщила о своей удачной попыткѣ записывать хоровыя пѣсни посредствомъ фонографа. Докладчица записала около 80 пѣсенъ въ теченіе шестинедѣльной поѣздки: 18 — нижегородскихъ, 10 — владимирскихъ, 6—костромскихъ, 6—симбирскихъ, 18—тамбовскихъ и 24—воронежскихъ. Народъ вездѣ относился къ подобному записыванію очень сочувственно. При сообщеніи нѣсколько пѣсенъ было воспроизведено посредствомъ графофона, а 2 изъ записанныхъ и уже съ фонографа положенныхъ на ноты докладчицею были исполнены хоромъ предсѣдателя пѣсенной комиссіи Т. И. Филиппова.

О славянскихъ народностяхъ было выслушано 2 сообщенія:

Въ засѣданіи 18 декабря А. А. Ростковскій сообщилъ статистическія свѣдѣнія о народностяхъ Битольскаго вилайэта въ Македоніи, при чемъ далъ краткую характеристику ихъ.

Г. Мисирковъ въ томъ же засѣданіи высказалъ нѣсколько своихъ соображеній о значеніи моравскаго (ресавскаго) нарѣчія сербскаго языка для современной и исторической этнографіи Балканскаго полуострова.

Инородцамъ было посвящено 4 сообщенія:

Въ засѣданіи 21 марта членъ-сотрудникъ С. Г. Рыбаковъ сдѣлалъ сообщеніе о музыкальномъ и пѣсенномъ творчествѣ киргизовъ, въ которомъ отмѣтилъ любовь киргизовъ къ пѣснѣ и музыкѣ, содержательность того и другого, указалъ на различные виды ихъ пѣсенъ и описалъ ихъ народные музыкальные инструменты. При этомъ нѣсколько киргизскихъ пѣсенъ были исполнены теноромъ г. Гольтисономъ подъ аккомпаниментъ г. Воскобойникова на домбрѣ, исполнившаго на этомъ инструментѣ также нѣсколько киргизскихъ мелодій.

Членъ-сотрудникъ А. И. Якобій сдѣлалъ сообщеніе объ остякахъ и калмыкахъ, въ которомъ обрисовалъ ихъ бытъ и современное положеніе.

Въ засѣданіи 24 октября П. К. Краучунасъ сообщилъ Отдѣленію нѣсколько отрывковъ, относящихся къ культу огня, вод

и veles у литовцевъ и при этомъ указалъ на нѣсколько именъ литовскихъ божествъ: Gabija, Visija, Agota, Mageta и Uiezbonas.

Въ засѣданіи 18 декабря А. А. Калачевъ въ своемъ сообщеніи ярко обрисовалъ современное печальное экономическое положеніе остяковъ и самоѣдовъ, живущихъ при устьѣ Оби и указалъ, какъ на результатъ этого, на быстрое вымираніе этихъ инородцевъ.

Другимъ народамъ было посвящено 2 сообщенія:

Въ засѣданіи 31 января В. А. Романовъ сдѣлалъ сообщеніе о іезидахъ (курдахъ) — поклонникахъ дьявола, въ которомъ на основаніи собственныхъ наблюденій и литературы о нихъ охарактеризовалъ ихъ со стороны ихъ типа, одежды и образа жизни, упомянувъ при этомъ объ ихъ священной книгѣ, упавшей, по ихъ вѣрованію, съ неба.

Рефератъ этотъ вызвалъ возраженіе со стороны дѣйствительнаго члена барона В. Р. Розена.

Въ засѣданіи 2 мая Н. Д. Пацукевичъ сдѣлалъ сообщеніе объ Абиссиніи подъ заглавіемъ «Поѣздка въ Харраръ. Этнографическія наблюденія въ Южной Абиссиніи». Докладчикъ, членъ экспедиціи «Краснаго Креста», описавъ коротко свое путешествіе, сообщилъ свои наблюденія надъ нравами и бытомъ сомалійцевъ и галласовъ, коснувшись при этомъ и быта, и нравовъ другихъ народностей, составляющихъ населеніе Абиссиніи.

Въ засѣданіи 2 декабря дѣйствительный членъ А. М. Позднѣевъ сдѣлалъ сообщеніе о тибетской медицинѣ и ея литературѣ, въ которомъ, изложивъ исторію тибетской медицины и отношеніе къ ней европейцевъ въ разное время, начиная съ XVIII вѣка, указалъ на ея характерныя черты и въ заключеніе сообщилъ о предложеніи А. В. Кокорева дать средства, какъ для путешествія въ Тибетъ и изученія тибетской медицины на мѣстѣ, такъ и для изданія перевода тибетскихъ сочиненій по медицинѣ. Отдѣленіе Этнографіи выразило свое сочувствіе этому предпріятію и по просьбѣ А. М. Позднѣева постановило ходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества о содѣйствіи возможно лучшему его исполненію.

Наконецъ, въ засѣданіи 14 февраля членъ-сотрудникъ Т. В. Кибальчичъ сдѣлалъ сообщеніе о драгоцѣнныхъ рѣзныхъ камняхъ (геммахъ) разныхъ древнихъ народовъ, обитавшихъ нѣкогда на пространствѣ, занимаемомъ нынѣ южною Россіею, собранныхъ съ 1871 по 1897 годъ.

При этомъ собранію была представлена для обозрѣнія обширная коллекція геммъ, принадлежащая докладчику.

Рукописные матеріалы, доставленные 16 авторами въ количествѣ 27 рукописей, по мѣстностямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

*По Архангельской губерніи:*

1) А. Грандилевскій: «Описаніе села Курострова»» (засѣданіе 2-го декабря).

*По Владимирской губерніи:*

2) Т. В. Поздняковъ: «Сборникъ народныхъ пѣсенъ» (засѣданіе 2-го декабря).

*По Волынской губерніи:*

3) М. Ѳ. Кривошапкинъ: Четыре рукописи, составляющія отдѣльныя главы его сочиненія о Волыни (засѣданіе 31-го января).

*По Енисейской губерніи:*

4) А. А. Александровъ: а) «Изъ области ангарскихъ суевѣрій, б) «Народныя пѣсни села Рыбнаго», в) «Свадебныя пѣсни села Михалева» (засѣданіе 2-го декабря).

*По Костромской губерніи:*

5) Ѳ. И. Покровскій: «О народныхъ говорахъ Костромской губерніи» (засѣданіе 31-го января).

*По Нижегородской губерніи:*

6) А. А. Александровъ: а) «Пѣсни села Низовки», б) «Пѣсни, записанныя въ селѣ Лысковѣ», в) «Пѣсни, записанныя въ Нижнемъ-Новгородѣ», г) «Пѣсни изъ стариннаго рукописнаго сборника с. Низовки» и, кромѣ того: д) «Заволжскія пѣсни» (засѣданіе 2-го декабря).

*По Петербургской губерніи:*

7) И. И. Нелюбинъ: «Пѣсни, записанныя въ сентябрѣ и октябрѣ 1877 г. въ Федоровскомъ посадѣ Царскосельскаго уѣзда» (засѣданіе 2-го декабря).

*По Полтавской губерніи:*

8) В. П. Милорадовичъ: «Собраніе сказокъ».

9) В. И. Моцокъ-Игнатьева: «Собраніе малороссійскихъ пословицъ» (засѣданіе 2-го декабря).

*По Рязанской (и Московской) губерніи:*

10) А. В. Марковъ: «Семь сказокъ» (засѣданіе 2-го декабря)

*По Симбирской губерніи:*

11) И. Д. Лавровъ: а) Двѣ мелодіи пѣсенъ, б) описаніе женскихъ нарядовъ Алатырскаго уѣзда и при немъ 4 фотографіи (засѣданіе 2-го декабря).

*Объ инородцахъ:*

12) Б. И. Еллинскій: «Бытъ сахалинскихъ гиляковъ» (засѣданіе 14 февраля).

13) П. А. Никитская: «Сборникъ пѣсенъ русскихъ и переводныхъ съ чувашскаго, башкирскаго, мордовскаго и черемисскаго» (засѣданіе 2-го декабря).

14) А. Ивановъ: «Статья о чувашахъ» (начало и программа историко-этнографическаго очерка) (засѣданіе 2-го декабря).

15) В. М. Люцерновъ: Сватовство и свадьба у калмыковъ Астраханской губ.» 6 тетрадей (засѣданіе 2-го декабря).

*Кромѣ того:*

16) Сетраковъ: «15 народныхъ пѣсенъ» съ нотами (засѣданіе 2-го декабря).

17) Г. И. Ильинскій: «Опытъ критическаго свода былинъ о Соловьѣ Будимировичѣ» (засѣданіе 2-го декабря).

Сверхъ того въ редакцію «Живой Старины» поступили рукописи Ю. А. Яворскаго «Галицко-русскія повѣрья о дикой бабѣ» и нѣсколько сказокъ, г. Иваницкаго «Сольвычегодскій крестьянинъ, его обстановка, жизнь и дѣятельность» и г. Ясинскаго «Крестьянская свадьба на Волыни».

Изъ числа рукописей, поступившихъ въ Отдѣленіе, 9 [1]) постановлено хранить въ ученомъ архивѣ; 6—вручены на разсмотрѣніе членамъ Отдѣленія: И. Н. Жданову [2]), В. И. Ламанскому [3]), С. М. Ляпунову [4]), И. В. Некрасову [5]), А. М.

[1]) №№ 2, 3, 4, 6, 7, 9, 13 и 14; изъ нихъ 9 и 13, съ разрѣшенія предсѣдательствующаго, возвращены авторамъ по ихъ просьбѣ.

[2]) № 17.

[3]) № 1.

[4]) № 16.

[5]) № 11 а).

Позднѣеву [1]) и гг. В. Кононовичу [2]) и П. Ѳ. Унтербергеру [3]); рукопись № 10 поступила въ распоряженіе сказочной комиссіи; рукопись № 5 опредѣлено напечатать въ «Живой Старинѣ»; 4 фотографіи съ описаніемъ поступили въ библіотеку Общества.

Свои отзывы представили г. Кононовичъ въ засѣданіи 14 февраля, С. М. Ляпуновъ въ засѣданіи 2 декабря, А. М. Позднѣевъ въ засѣданіи 6 февраля 1898 г. [3]).

Въ члены-сотрудники въ отчетномъ году избраны Ѳ. И. Покровскій въ засѣданіи 21-го марта, по предложенію предсѣдательствующаго, Н. А. Каревъ и В. П. Ярковъ въ засѣданіи 2-го декабря по ихъ ходатайству.

Сверхъ того Отдѣленіе обсуждало вопросы о поѣздкахъ своихъ членовъ въ разныя мѣстности для собиранія этнографическихъ матеріаловъ.

Отдѣленіе попрежнему состояло въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными дѣятелями, обращавшимися съ разнаго рода вопросами и предложеніями, клонящимися къ возможному развитію этнографическаго изученія разныхъ мѣстностей Россіи.

Въ отчетномъ году работали слѣдующія комиссіи: Комиссія по собиранію русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами, Комиссія по собиранію и изданію полнаго собранія русскихъ народныхъ сказокъ и Комиссія по присужденію медалей Отдѣленія, которая и представила свой докладъ въ засѣданіи 16-го января 1898 г.

Въ засѣданіи 24-го октября исполнявшій свыше 14 лѣтъ обязанности секретаря Отдѣленія д. чл. Ѳеодоръ Михайловичъ Истоминъ сложилъ съ себя это званіе, вслѣдствіе усиленія служебныхъ обязанностей, на немъ лежащихъ. Предсѣдательствующій, поблагодаривъ въ прощальной рѣчи Ѳ. М. Истомина за его многолѣтнюю службу, предложилъ Отдѣленію на должность секретаря члена-сотрудника Общества Георгія Георгіевича Гинкена, который тогда же и приступилъ къ исполненію своихъ новыхъ обязанностей.

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году два засѣданія: одно 21-го января, на которомъ Вице-предсѣдатель сдѣлалъ

---

[1]) № 15.

[2]) № 12.

[3]) На основаніи этого отзыва, по постановленію Отдѣленія, рукопись № 15 возвращена автору для исправленія.

сообщеніе о первой всеобщей переписи населенія Имперіи, другое 5-го декабря, на которомъ секретарь Отдѣленія князь В. И. Масальскій сдѣлалъ сообщеніе о сантонинной промышленности въ Туркестанѣ.

Метеорологическая Комиссія имѣла въ теченіе 1897 года 7 засѣданій, на которыхъ было сдѣлано 12 сообщеній. Кромѣ того, на нѣкоторыхъ изъ засѣданій были рефераты о вышедшихъ книгахъ и статьяхъ по метеорологіи [1]).

Въ предыдущемъ году Комиссія, по предложенію завѣдующаго метеорологическимъ бюро Министерства Земледѣлія П. И. Броунова, рѣшила передать означенному бюро не напечатанныя еще наблюденія надъ періодическими явленіями за 1894 и 1895 годы, а также передать въ означенное бюро и текущія наблюденія по мѣрѣ ихъ поступленія. Но въ апрѣлѣ 1897 было получено письмо П. И. Броунова, что Метеорологическое Бюро не можетъ взять на себя обработку означенныхъ наблюденій. Поэтому Комиссіи пришлось принять на себя обработку наблюденій какъ за 1894 и 1895 годы, такъ и поступившихъ уже за 1896 годъ. Она была поручена В. Л. Разинькову, работа была окончена въ августѣ и, по просмотрѣ А. И. Воейковымъ, была предъявлена Комиссіи, которая постановила напечатать ее и разослать въ видѣ приложенія при журналѣ «Метеорологическій Вѣстникъ».

Впослѣдствіи еще на двухъ засѣданіяхъ были обсуждаемы вопросы, касающіеся наблюденій надъ періодическими явленіями.

Въ двухъ засѣданіяхъ Комиссіи обсуждалась инструкція для сельско-хозяйственно-метеорологическихъ наблюденій на станціяхъ экспедиціи по орошенію юга Россіи. Она была выработана агрономами и инженерами экспедиціи при участіи А. И. Воейкова и Г. Н. Любославскаго. По утвержденіи инструкціи Комиссіей, она была напечатана и разослана въ видѣ приложенія къ «Метеорологическому Вѣстнику».

Предсѣдатель Комиссіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, посѣтилъ нѣсколько большихъ сельско-хозяйственно-метеорологическихъ станцій и на первомъ осеннемъ засѣданіи сообщилъ о видѣнномъ во время путешествія. Особенно онъ остановился на томъ, что видѣлъ въ Новомъ Короловѣ, Витебскаго уѣзда, станціи не посѣ-

[1]) Обзоръ дѣятельности Метеорологической Комиссіи составленъ предсѣдательствующимъ въ оной д. членомъ А. И. Воейковымъ.

щенной имъ ранѣе, гдѣ онъ подробно ознакомился съ замѣчательными изслѣдованіями А. С. Бируля-Бялыницкаго надъ росой.

Такой же отчетъ о посѣщенныхъ за лѣто станціяхъ далъ въ слѣдующемъ засѣданіи П. И. Броуновъ, причемъ собраніе было подробнѣе ознакомлено съ работами Плотянской станціи, Подольской губерніи, въ имѣніи князя Трубецкаго.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было 9. Первое изъ нихъ, происходившее 22-го января, было по обычаю посвящено выслушанію извлеченій изъ годового Отчета Общества. За отсутствіемъ секретаря Общества, находившагося по Высочайшему повелѣнію въ командировкѣ въ губерніяхъ Архангельской и Вологодской въ качествѣ уполномоченнаго Главной Переписной Коммиссіи по производству первой всеобщей переписи населенія, Отчетъ былъ прочитанъ исправлявшимъ обязанности секретаря д. чл. Е. О. Романовскимъ. Въ этомъ собраніи было объявлено о присужденіи почетныхъ наградъ и произведены выборы на должности Вице-предсѣдателя, помощника предсѣдателя Общества, казначея и четырехъ членовъ Совѣта [1]).

На должность Вице-предсѣдателя былъ избранъ на седьмое четырехлѣтіе почетный членъ П. П. Семеновъ, на должность помощника предсѣдателя — д. чл. А. А. Тилло, на должность казначея — И. И. Бокъ, въ члены Совѣта избраны: И. И. Бокъ, Н. И. Веселовскій, Р. Э. Ленцъ и М. В. Пѣвцовъ.

Во второмъ собраніи, имѣвшемъ мѣсто 12-го февраля и, за болѣзнью Вице-предсѣдателя и отсутствіемъ помощника предсѣдателя, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической И. В. Мушкетова, чл.-сотр. Общества по Кавказскому его Отдѣлу К. Н. Россиковъ сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ изслѣдованій своихъ въ ледниковой области центральнаго Кавказскаго хребта.

Третье собраніе состоялось 5-го марта. Въ этомъ собраніи д. чл. Н. Н. Щербина-Крамаренко сдѣлалъ сообщеніе о своихъ работахъ въ Туркестанѣ по изученію памятниковъ мѣстнаго древняго зодчества.

30-го марта состоялось въ Мраморномъ дворцѣ экстренное собраніе, удостоенное присутствіемъ Августѣйшихъ почетныхъ чле-

[1]) К. С. Старицкаго, И. Ѳ. Борковскаго, М. М. Поморцева, выслужившихъ срокъ, и Е. Е. Замысловскаго, скончавшагося осенью 1896 года.

новъ Великихъ Князей: Константина Константиновича, Александра Михаиловича и Его Высочества герцога Георга Георгіевича Мекленбургъ-Стрелицкаго.

По открытіи засѣданія Вице-предсѣдатель обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой напомнилъ исторію русскихъ изслѣдованій сѣвернаго Ледовитаго океана и то участіе, которое принимало въ этомъ дѣлѣ Императорское Русское Географическое Общество. Отзывчивостью Совѣта Общества ко всякаго рода предпріятіямъ, клонящимся къ расширенію географическихъ познаній о Россіи, а равно о странахъ и моряхъ съ нею сопредѣльныхъ объясняется и созывъ Общества въ собраніе для выслушанія проекта д. чл. С. О. Макарова примѣненія ледоколовъ къ изслѣдованію сѣвернаго Ледовитаго океана.

Докладу вице-адмирала Макарова Совѣтъ призналъ полезнымъ предпослать очеркъ произведенныхъ изслѣдованій сѣвернаго Ледовитаго океана. Составленіе этого очерка любезно принялъ на себя, по просьбѣ Совѣта, д. чл. баронъ Ф. Ф. Врангель, которому Вице-предсѣдатель и уступилъ за симъ мѣсто на каѳедрѣ. По окончаніи доклада барона Ф. Ф. Врангеля и нѣсколькихъ словъ Вице-предсѣдателя, на каѳедру взошелъ С. О. Макаровъ [1]).

Очередное апрѣльское, происходившее 2-го апрѣля, было посвящено выслушанію сообщенія д. чл. П. К. Козлова о результатахъ его доли участія въ экспедиціи Общества въ Центральную Азію подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго [2]).

Послѣднее передъ лѣтомъ общее собраніе состоялось 7-го мая. Въ этомъ собраніи Вице-предсѣдатель далъ характерные выводы изъ первой всеобщей переписи [3]), а предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики И. И. Вильсонъ сдѣлалъ сообщеніе о переписи населенія С.-Петербурга 28-го января 1897 года [4]).

Первое осеннее собраніе отчетнаго года состоялось 17-го сентября въ столѣтнюю годовщину дня рожденія члена-учредителя и перваго вице-предсѣдателя Общества графа Ѳ. П. Литке, почему и было посвящено воспоминанію о свѣтлой личности этого почтеннаго дѣятеля, которому Императорское Русское Географическое Общество столькимъ обязано.

---

[1]) Доклады барона Ф. Ф. Врангеля и С. О. Макарова напечатаны въ «Извѣстіяхъ» Общества, т. XXXIII, стр. 369—402.

[2]) «Извѣстія» И. Р. Г. О. т. XXXIII, стр. 121—163.

[3]) «Извѣстія» И. Р. Г. О. т. XXXIII, стр. 249—270.

[4]) «Извѣстія» И. Р. Г. О. т. XXXIII, стр. 271—283.

Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдательствовавшаго въ собраніи помощника Предсѣдателя Общества А. А. Тилло, охарактеризовавшаго дѣятельность Ѳ. П. Литке на пользу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, задачи дѣятельности котораго были намѣчены Ѳ. П. Литке въ рѣчи, произнесенной имъ на первомъ публичномъ общемъ собраніи Общества 7-го октября 1845 года. Затѣмъ д. чл. баронъ Ф. Ф. Врангель охарактеризовалъ графа Ѳ. П. Литке какъ человѣка.

Въ заключеніе А. А. Тилло напомнилъ, что въ память Ѳ. П. Литке учреждена, еще при его жизни, при созданномъ имъ Обществѣ медаль его имени и при объявленіи о присужденіи этой медали—изъ года въ годъ будетъ вспоминаться имя графа Ѳ. П. Литке и будетъ ему вѣчная память.

Октябрское собраніе происходило 15-го числа этого мѣсяца. По открытіи засѣданія почетный членъ Общества Д. Г. Анучинъ обратился къ Вице-предсѣдателю отъ имени собранія съ привѣтствіемъ и поздравленіемъ по случаю назначенія членомъ Государственнаго Совѣта. Отвѣтивъ на сердечный привѣтъ нѣсколькими задушевными словами Вице-предсѣдатель пригласилъ собраніе выслушать сообщеніе одного изъ преемниковъ незабвеннаго Н. М. Пржевальскаго по изслѣдованію Центральной Азіи—шведскаго путешественника и д. чл. Общества Свена Гедина, который вслѣдъ затѣмъ и сдѣлалъ по-русски свой интересный докладъ, который однако не нашелъ возможнымъ предоставить въ распоряженіе Общества, почему докладъ этотъ и не могъ быть напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Слѣдующее собраніе, которое, по независящимъ отъ бюро Общества обстоятельствамъ, было и послѣднимъ въ отчетномъ году, происходило 12-го ноября. Въ этомъ собраніи В. И. Роборовскій представилъ отчетъ о результатахъ бывшей подъ его начальствомъ экспедиціи Общества въ Центральную Азію,—отчетъ, который онъ не имѣлъ возможность представить раньше по болѣзненному состоянію, въ которомъ находился по возвращеніи изъ экспедиціи.

Къ общимъ собраніямъ можетъ быть причислено и имѣвшее характеръ раута торжественное собраніе 31-го октября. Раутъ этотъ былъ данъ въ честь г. Свердрупа, капитана корабля «Фрамъ» полярной экспедиціи Нансена. Совѣтъ Общества избралъ для пріема г. Свердрупа форму раута, такъ какъ г. Свердрупъ не имѣлъ права выступить съ научнымъ сообщеніемъ. Пріѣздъ же

этого виднаго полярнаго дѣятеля и помощника почетнаго члена Нансена Совѣтъ не находилъ возможнымъ пропустить незамѣченнымъ.

Совѣтъ Общества имѣлъ въ отчетномъ году 7 засѣданій, на которыхъ были приняты, между прочимъ, слѣдующія рѣшенія.

Въ засѣданіи 3-го января произведено присужденіе почетныхъ наградъ Общества, утверждена смѣта по приходу и расходу текущихъ суммъ на 1896—97 г.; распредѣленъ остатокъ отъ исполненія смѣты предыдущаго 1895—96 казначейскаго года; перечисленъ въ запасный капиталъ остатокъ капитала на изданіе научныхъ результатовъ экспедицій Н. М. Пржевальскаго; разрѣшено единовременное пособіе въ 2000 р. редакціи «Метеорологическаго Вѣстника» изъ капитала на организацію метеорологическихъ наблюденій, имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе; распредѣлена сумма на научныя предпріятія отчетнаго года; расходы по предстоявшей въ 1897 году экспедиціи гг. Анерта и Комарова для изслѣдованія сѣверной Кореи и Манджуріи отнесены на остатки отъ капитала, предоставленаго А. М. Сибиряковымъ въ распоряженіе Общества и частью на запасный капиталъ; условно ассигнованы средства на пріобрѣтеніе для Общества аэростата-зонда, емкостью въ 400 куб. метровъ.

Въ засѣданіи 18-го февраля разсмотрѣны и утверждены дополнительныя представленія къ награжденію медалями и произведены дополнительныя ассигнованія на научныя предпріятія.

Въ засѣданіи 5-го апрѣля произведены ассигнованія на вновь заявленныя научныя предпріятія, разсмотрѣнныя Отдѣленіями, причемъ за разъассигнованіемъ смѣтной суммы, ассигнованія эти отнесены на запасный капиталъ.

Въ засѣданіи 26 мая утверждено присужденіе почетному члену Фритьофу Нансену Константиновской медали внѣ очереди; отмѣнены дѣйствовавшія правила пользованія библіотекою Общества и утверждены новыя, представленныя И. И. Бокомъ; ассигновано до 1000 р. изъ запаснаго капитала на устройство въ помѣщеніи Общества электрическаго освѣщенія.

Въ засѣданіи 24 сентября ассигновано изъ запаснаго капитала 1000 руб. д. чл. В. Ѳ. Новицкому, на расходы по задуманному имъ путешествію изъ Индіи въ русскіе предѣлы; рѣшено подвергнуть новому обсужденію предложенныя И. И. Бокомъ и утвержденныя Совѣтомъ въ засѣданіи 26 мая правила для пользованія библіо-

текою Общества; возбужденъ и рѣшенъ вопросъ о чествованіи предстоявшаго 27 января 1898 года двадцатипятилѣтія непрерывнаго состоянія П. П. Семенова въ должности Вице-предсѣдателя Общества.

Въ засѣданіи 8 декабря разсмотрѣнъ докладъ Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1896 годъ и составлены объясненія Совѣта на замѣчанія Комиссіи; рѣшено устранить изъ состава библіотеки всѣ изданія и статьи, не имѣющія отношенія къ предметамъ занятій Общества [1]); разсмотрѣна и утверждена смѣта текущихъ суммъ на 1897—98 казначейскій годъ при чемъ учреждена должность помощника библіотекаря съ вознагражденіемъ въ 600 р. въ годъ и увеличено на 500 р., съ 1500 р. до 2000 р., вознагражденіе секретарю Общества, постановлено выдать 150 р. въ награду занимавшемуся въ Канцеляріи Общества почетному гражданину С. И. Князеву, по случаю исполнившагося 1 декабря тридцатипятилѣтія службы его въ Обществѣ.

За труды на пользу географической науки Совѣтомъ присуждены за 1897 годъ (въ засѣданіи 14 января 1898 года) слѣдующія почетныя награды:

Константиновская медаль *внѣ очереди* (впервые со времени ея учрежденія) присуждена была еще въ засѣданіи 26 мая Фритьофу Нансену, за безпримѣрный подвигъ имъ совершенный и составляющій эпоху въ изслѣдованіи Сѣвернаго Ледовитаго Океана.

Очередь присужденія Константиновской медали была за Отдѣленіемъ Статистики, но такъ какъ Отдѣленіе это не нашло въ кругу своей компетенціи труда, заслуживающаго удостоенія этою высшею наградою Общества, Константиновская медаль присуждена Всеволоду Ивановичу Роборовскому—за труды его по географическому изслѣдованію Центральной Азіи. (Отзывъ составленъ секретаремъ Общества А. В. Григорьевымъ [2]).

Медаль имени Графа Ѳ. П. Литке присуждена согласно отзыву члена-сотрудника А. А. Большева, Ивану Ивановичу Стрѣльбицкому—за его путешествія по Персіи и Манджуріи въ теченіе 1891—96 гг.

Медаль имени П. П. Семенова присуждена Свену Людвиговичу Гедину, за четырехлѣтнее путешествіе въ Центральной Азіи. (Отзывъ составленъ д. чл. И. В. Мушкетовымъ).

---

[1]) Подробности изложены въ отдѣлѣ «Библіотека».

[2]) Отзывы о присужденіи медалей напечатаны въ Приложеніи къ настоящему Отчету.

Большая золотая медаль за труды по Этнографіи присуждена профессору Ивану Николаевичу Жданову за совокупность трудовъ его по Этнографіи и въ частности за сочиненіе «Русскій былевой эпосъ. Изслѣдованія и матеріалы», Спб. 1895. (Отзывъ члена-сотрудника А. Н. Пыпина).

Малыя золотыя медали присуждены:

*По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:*

Ѳедору Ѳедоровичу Витраму—за его труды по изслѣдованію силы тяжести на крайнемъ востокѣ Азіи. (Отзывъ секретаря Отдѣленія Географіи Математической С. С. Козловскаго).

Ѳедору Ѳедоровичу Шперку—за его обширный трудъ «Очерки Астраханскаго края. Климатъ Астрахани», напечатанный въ томѣ XXVII Записокъ по Общей Географіи. (Отзывъ секретаря Отдѣленія Географіи Физической Ю. М. Шокальскаго).

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Сергѣю Гавриловичу Рыбакову—за его труды по собиранію памятниковъ народнаго музыкальнаго творчества среди приуральскихъ инородцевъ. (Отзывъ С. К. Булича).

*По отдѣленію Статистики:*

Степану Осиповичу Гулишамбарову—за его трудъ «Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи», напечатанный въ VII томѣ Записокъ Общества по Отдѣленію Статистики. (Отзывъ секретаря Отдѣленія князя В. И. Масальскаго).

Серебряныя медали присуждены:

*По Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической:*

Герману Ѳедоровичу Абельсу, за его гипсометрическія опредѣленія на Уралѣ, напечатанныя въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Александру Васильевичу Пастухову, за его сообщеніе о восхожденіи на Эльборусъ.

Василію Васильевичу Сапожникову, за его сообщеніе о ледникахъ Алтая.

Всеволоду Евгеньевичу Тимонову, за его статью о водныхъ путяхъ Приамурскаго края, предоставленную въ распоряженіе Общества.

Борису Алексѣевичу **Федченко**, за его сообщеніе о путешествіи по Таласскому Алатау.

Александру Матвѣевичу **Ковáнько** и Владиміру Александровичу **Семковскому**, за организацію произведенныхъ въ 1894 году въ Россіи по инціативѣ Общества одновременныхъ поднятій воздушныхъ шаровъ и участіе въ этихъ поднятіяхъ, а равно за организацію подъемовъ шаровъ-зондовъ.

Князю Андрею Владиміровичу **Оболенскому**, Петру Петровичу **Томиловскому** и Григорію Ивановичу **Утѣшеву**, за производство по инціативѣ Общества ежедневныхъ наблюденій надъ скоростью и направленіемъ движеній облаковъ въ теченіе года международныхъ наблюденій (1-го мая 1896—30-го апрѣля 1897 гг.).

**Бронзовыя медали** присуждены:

*По отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической:*

В. Р. **Крашкову** за участіе въ экспедиціи Б. А. Федченко въ Таласскій Алатау.

*Отъ Совѣта:*

Бухарскому чиновнику **Мирзѣ Насръ-Эддину Хаджѣ** за содѣйствіе д. члену В. И. Липскому во время путешествія его въ Гиссарскій хребетъ.

**Рамазану Кипкѣеву** и **Чомаю Семенову**—проводникамъ чл.-сотрудника Н. А. Буша по верховьямъ Кубани.

**Библіотека.** Лѣтомъ отчетнаго года секретарь Общества, при содѣйствіи библіотекаря и двухъ приглашенныхъ лицъ, усиленно занимался приведеніемъ въ порядокъ библіотеки. Не смотря на всѣ старанія, работа эта не могла быть приведена къ концу въ теченіе отчетнаго года, но будетъ, вѣроятно, завершена лѣтомъ 1898 года. Осталось поставить на мѣсто, примѣрно, около 4000 томовъ (включая въ это число брошюры и отдѣльные нумера періодическихъ изданій). Два главныхъ препятствія къ упорядоченію библіотеки—отсутствіе шкафовъ и постояннаго помощника библіотекаря устранены. Кромѣ того, Совѣтомъ принципіально рѣшено устранить изъ библіотеки всѣ тѣ изданія и статьи, которыя не имѣютъ отношенія къ предметамъ занятій Общества. Приведеніе этого рѣшенія въ исполненіе Совѣтомъ

возложено на особую Комиссію въ составѣ члена Совѣта Н. И. Веселовскаго, какъ предсѣдателя, секретаря Общества и библіотекаря, при чемъ предсѣдательствующему предоставлено право приглашать къ участію къ занятіяхъ Комиссіи, на правахъ членовъ ея, всѣхъ тѣхъ лицъ, которыхъ содѣйствіе онъ признаетъ желательнымъ и которые выразятъ готовность помочь Комиссіи въ ея нелегкомъ трудѣ.

Число числящихся за членами отдѣльныхъ изданій возрасло къ концу отчетнаго года до 384 въ 1379 томахъ, не смотря на обращенную секретаремъ Общества къ членамъ просьбу о возвращеніи взятыхъ изданій. Совѣтъ надѣется, что при просвѣщенномъ содѣйствіи членовъ удастся исподволь устранить это безъ сомнѣнія тягостное для самихъ членовъ неудобство.

Съ іюня отчетнаго года изданія, выходящія чаще одного раза въ годъ, поступаютъ въ особые шкафы, откуда на домъ не выдаются до заключенія тома, послѣ чего отдаются въ переплетъ и лишь тогда поступаютъ въ библіотеку Общества, при чемъ всѣ статьи въ журналахъ, которыя признаны неподлежащими храненію—устраняются, а сохраняемыя—брошюруются по возможности каждая отдѣльно. Хотя при этомъ порядкѣ нѣкоторыя періодическія изданія совершенно исчезаютъ изъ библіотечной описи, зато выигрывается мѣсто, а число названій хранимыхъ въ библіотекѣ печатныхъ произведеній значительно увеличивается.

Переходя къ обозрѣнію состоянія Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что всѣхъ капиталовъ, какъ собственныхъ, такъ и имѣющихъ спеціальное назначеніе, состояло на 1-е декабря отчетнаго года 120.400 руб. въ процентныхъ бумагахъ, по номинальной ихъ стоимости, при кассовой наличности по всѣмъ капиталамъ въ 1341 р. 19½ коп.

Суммы, издержанныя Обществомъ въ отчетномъ году на ученыя предпріятія и изданія, упомянуты выше,—они составляютъ въ сложности безъ нѣсколькихъ рублей 42000 рублей. Расходъ на библіотеку составляетъ около 1300 руб. По канцеляріи и казначейской части—6350 руб., по хозяйственной части—3200 руб.

Запаснаго капитала на 1-е декабря отчетнаго года состояло 7600 руб. процентными бумагами.

Неприкосновенный капиталъ возросъ до 50.500 руб. въ процентныхъ бумагахъ, по номинальной стоимости, при кассовой наличности менѣе ста рублей; за послѣдніе 25 лѣтъ, неприкосновен-

ный капиталъ, бывшій на 1-е декабря 1872 года равнымъ 15.810 руб. $64^1/_2$ коп., увеличился такимъ образомъ болѣе чѣмъ втрое.

Подробности въ казначейскомъ отчетѣ.

Говоря о финансахъ Общества, нельзя не упомянуть о крупномъ пожертвованіи, сдѣланномъ въ отчетномъ году на пользу Общества д. членомъ Викторомъ Ѳедоровичемъ Голубевымъ, принесшимъ въ даръ Западно-Сибирскому Отдѣлу Общества пять тысячъ рублей въ память покойнаго брата своего Александра Ѳедоровича, много потрудившагося по географическому изслѣдованію Западной Сибири.

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ почетный членъ Общества А. С. Ермоловъ съ своей стороны пришелъ на помощь Западно-Сибирскому Отдѣлу, ассигновавъ на устройство, въ составѣ музея Отдѣла, сельско-хозяйственнаго отдѣленія

Въ заключеніе, Совѣтъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія гг. членовъ Общества, что въ виду нынѣ исполнившагося 17-го января двадцати-пяти-лѣтія вице-предсѣдательства Петра Петровича Семенова, Совѣтъ въ засѣданіи 24-го сентября 1897 года постановилъ обратиться къ Августѣйшему Предсѣдателю Общества, съ просьбою объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія Государя Императора на учрежденіе при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ медали имени П. П. Семенова, для увѣковѣченія всѣхъ неисчислимыхъ заслугъ П. П. Семенова передъ Обществомъ.

Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить Обществу открыть подписку на составленіе капитала, изъ процентовъ съ котораго покрывались бы расходы по изготовленію помянутой медали, не только въ средѣ Общества, но и по всей Имперіи.

**Докладъ избранной 15-го октября 1897 года Комиссіи для обревизованія Отчета о дѣятельности Общества за 1896 года [1]).**

Впереди Отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г. члены Комиссіи съ благоговѣніемъ прочли Высочайшій рескриптъ, въ которомъ Державный Покровитель Общества одобряетъ труды Общества «на благо дорогой Намъ родины» и даруетъ новыя средства для дальнѣйшаго развитія «столь полезной дѣятельности».

Такое вниманіе, выраженное съ высоты престола, равно какъ и признаніе великихъ заслугъ Общества всѣмъ образованнымъ міромъ, такъ ярко выразившееся на юбилейномъ торжествѣ въ огромномъ числѣ адресовъ и привѣтствій, присланныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ, ученыхъ учрежденій и Обществъ русскихъ и иностранныхъ,—все это налагаетъ на Комиссію обязанность выразить прежде всего благодарность Августѣйшему Предсѣдателю, высокочтимому Вице-предсѣдателю и Совѣту Общества, которые руководятъ дѣятельностью Общества и высоко держатъ его знамя.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, Комиссія признаетъ особенно отраднымъ фактомъ усиленную издательскую дѣятельность Общества. Изданіе въ одинъ годъ такихъ капитальныхъ трудовъ, какъ «Монголія и Монголы» (I томъ) А. М. Позднѣева, «Якуты» (I томъ) В. Л. Сѣрошевскаго, окончаніе трудовъ Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова, трудъ А. А. Тилло «Tables fondamentales du magnétisme terrestre». «Дневникъ экспедиціи

---

1) Въ составъ Комиссіи подъ предсѣдательствомъ А. М. Рыкачева входили А. И. Вилькицкій, И. Н. Ждановъ, Ѳ. П. Кёппенъ, С. Н. Никитинъ, И. И. Померанцевъ и О. Э. Штубендорфъ.

А. Л. Чекановскаго по рѣкамъ Нижней Тунгузкѣ, Оленеку и Ленѣ съ 1873 до 1875 г.», и цѣлый рядъ обширныхъ и цѣнныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ монографіяхъ и въ періодическихъ изданіяхъ Общества, свидѣтельствуютъ о заботахъ Совѣта сдѣлать доступнымъ для Общества драгоцѣнные результаты, добытые экспедиціями и трудами отдѣльныхъ членовъ Общества. Остается только пожелать, чтобы эти превосходныя изданія быстрѣе и шире распространялись въ публикѣ; въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Комиссіи, можно было бы сдѣлать нѣсколько болѣе, чѣмъ дѣлалось до сего времени. Въ самомъ дѣлѣ, въ складѣ Общества залеживаются такія высокаго интереса книги, какъ труды экспедицій Пржевальскаго, не смотря на ограниченный ихъ выпускъ, Комиссія позволяетъ себѣ выразить пожеланіе о развитіи публикаціи о трудахъ Общества, по крайней мѣрѣ путемъ правительственныхъ изданій.

Весьма полезную часть «Извѣстій» составляетъ отдѣлъ, посвященный географической литературѣ; цѣнность этого отдѣла еще болѣе возвысилась бы, если бы обзоръ составлялся систематичнѣе и полнѣе, напримѣръ, включая и провинціальныя изданія (Губернскія Вѣдомости и проч.).

Въ прежнее время Отчетъ за истекшій годъ представлялся въ началѣ слѣдующаго года и обыкновенно вслѣдъ затѣмъ избиралась Ревизіонная Комиссія, которая, не позже мѣсяца спустя по полученіи отчета, представляла свой докладъ въ Совѣтъ. Такой порядокъ было бы желательно сохранить и на будущее время. Тогда легче было бы выдѣлять выдающіеся труды, вышедшіе за истекшій годъ, вся дѣятельность Общества оставалась бы свѣжѣе въ памяти членовъ Комиссіи. Между тѣмъ въ послѣдніе годы Отчетъ сталъ появляться позже и, наконецъ, въ текущемъ году онъ вышелъ, едва-ли не первый разъ за все время, лишь въ концѣ октября. Ревизіонная Комиссія надѣется, что лишь исключительныя условія были причиною такого запозданія и что на будущее время отчетъ будетъ выходить исправнѣе.

Съ удовольствіемъ Комиссія усматриваетъ, что большинство трудовъ, готовившихся въ 1895 г. къ печати, въ 1896 году уже находились въ печати, особенно это относится до 4-го тома дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири. Относительно 3-го тома дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири Комиссія позволяетъ себѣ замѣтить, что изъ отчета за 1896 годъ не видно, насколько подвинулось печатаніе этого тома. Вообще

Комиссія считаетъ желательнымъ, чтобы о трудахъ, печатающихся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, упоминалось въ Отчетахъ какіе листы въ теченіе года отпечатаны.

Желательно узнать, не увѣнчались ли въ этомъ году успѣхомъ, упомянутыя въ прошлогоднемъ Отчетѣ, принимаемыя Совѣтомъ мѣры къ ускоренію обработки коллекцій И. М. Пржевальскаго и другихъ русскихъ изслѣдователей природы Азіи, и вообще, что сдѣлано въ этомъ отношеніи. Совѣтъ хотѣлъ осенью 1896 года поручить Отдѣленіямъ обсудить вопросъ объ организаціи обработки коллекцій; сдѣлано-ли это и съ какимъ успѣхомъ? Комиссіи особенно пріятно видѣть въ приложеніяхъ къ Отчету Общества извлеченія изъ отчетовъ за 1895 г. Отдѣловъ И. Р. Г. О., находящихся въ наиболѣе отдаленныхъ окраинахъ; желательно, чтобы и ближайшіе къ намъ по разстоянію Отдѣлы благоволили присылать свои отчеты въ Общество и чтобы извлеченія изъ нихъ также прилагались къ Отчету.

Собранія общія и Отдѣленій Физической и Математической Географіи и Этнографическаго, а также засѣданія разныхъ Комиссій были достаточно часты и полны интереса. Здѣсь мы слышали живое слово знаменитыхъ путешественниковъ, авторовъ выдающихся трудовъ и изслѣдованій, горячій обмѣнъ мыслей, обсужденіе предстоящихъ экспедицій, всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ въ области географіи, въ обширномъ значеніи, какъ оно усвоено Обществомъ. Здѣсь — душа Общества, и Ревизіонная Комиссія съ отраднымъ чувствомъ можетъ заявить, что она можетъ только пожелать и въ будущемъ продолженія такого оживленія въ этихъ собраніяхъ. Комиссія, пользуясь полномочіемъ и оказаннымъ ей довѣріемъ членовъ, ее избравшихъ, считаетъ своимъ долгомъ выразить за это благодарность Совѣту, Секретарю Общества, Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіяхъ и гг. секретарямъ. Одна изъ упомянутыхъ Комиссій, а именно «Комиссія по изученію распредѣленія силы тяжести» понесла въ отчетномъ году тяжкую утрату въ лицѣ ея предсѣдателя, Іеронима Ивановича Стебницкаго; желательно, чтобы за смертью его дѣятельность Комиссіи не ослабла.

Экспедиціи отчетнаго года были многочисленны, разнообразны и интересны. Должное вниманіе было обращено на полное солнечное затменіе, видѣнное на нашихъ сѣверныхъ окраинахъ 28-го іюля отчетнаго года. Своевременно были снаряжены экспедиціи въ дальнія и непривѣтливыя страны для всесторонняго изученія

этого замѣчательнаго явленія. Продолжались важныя для изученія фигуры земли и строенія земной коры наблюденія надъ качаніемъ маятника; пополнены изслѣдованія средней русской магнитной аномаліи. Приведенныя въ отчетѣ свѣдѣнія объ экспедиціяхъ гг. П. А. Буша и Щукина для изслѣдованія флоры и ледниковъ въ верховьяхъ притоковъ Кубани, Теберды и Марухи, а также объ экспедиціи В. И. Липскаго и Л. С. Барщевскаго въ области Гиссарскаго хребта; объ экспедиціи гг. Э. Э. Анерта и В. Л. Комарова въ Маньчжуріи, также какъ и объ экспедиціяхъ, снаряженныхъ для собиранія народныхъ пѣсенъ и напѣвовъ Тамбовской и Пензенской губерній и о результатахъ, добытыхъ г. Рыбаковымъ въ Тургайской и Уральской областяхъ, указываютъ, что намѣченныя ими цѣли можно считать достигнутыми. Каждая изъ этихъ экспедицій имѣла свою точно опредѣленную ограниченную программу, которую она выполнила настолько полно и серьезно, какъ это доступно только знатокамъ своей спеціальности.

Само собою разумѣется, что драгоцѣнныя свѣдѣнія, собранныя этими экспедиціями, будутъ по мѣрѣ возможности обработаны и напечатаны, но Комиссія позволяетъ себѣ, при этомъ, выразить особенное пожеланіе, чтобы картографическія данныя, добытыя экспедиціею гг. Липскаго и Барщевскаго, были изданы въ возможно скоромъ времени; вообще крайне желательно, чтобы картографическіе результаты экспедицій въ возможно короткій срокъ дѣлались доступными публикѣ.

Въ отвѣтѣ своемъ на докладъ Комиссіи по обревизованію Отчета за 1895 г. Совѣтъ заявилъ, что пожеланіе объ указаніи въ библіотечномъ отчетѣ числа книгъ и №№ журналовъ, находящихся въ чтеніи, будетъ принято къ исполненію; между тѣмъ въ Отчетѣ 1896 года соотвѣтственныхъ свѣдѣній Комиссія не находитъ; по этому поводу она еще разъ позволяетъ себѣ высказать пожеланіе, чтобы вообще были приняты мѣры къ обезпеченію цѣлости библіотеки, конечно по возможности не стѣсняя пользованія ею гг. членами Общества.

Не встрѣчая въ Отчетѣ свѣдѣній о дѣйствіяхъ Комиссіи, которой Совѣтъ поручилъ озаботиться изданіемъ каталога библіотеки, Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ спросить, что было сдѣлано ею въ исполненіе этой настоятельной потребности. Насколько извѣстно Комиссіи, составленіе полнаго каталога библіотеки затянется еще на нѣсколько лѣтъ, между тѣмъ какъ ката-

логъ архива уже законченъ. Если это справедливо, не признаетъ ли Совѣтъ возможнымъ, не ожидая изданія каталога библіотеки, теперь же приступить къ изданію каталога архива. Важное значеніе такого изданія подробно изложено въ докладѣ прошлогодней Ревизіонной Комиссіи, и нынѣшняя Комиссія можетъ только присоединить и свою просьбу объ исполненіи этого пожеланія.

Наконецъ, было бы вообще желательно получать на вопросы и замѣчанія Ревизіонной Комиссіи болѣе опредѣленные отвѣты.

Въ заключеніе, Ревизіонная Комиссія должна признать, что ея замѣчанія крайне незначительны въ сравненіи съ обширною и цѣлесообразною дѣятельностью Общества, такъ умѣло и твердо направляемою нашимъ многоопытнымъ, но полнымъ юношескаго огня, маститымъ Вице-предсѣдателемъ и Совѣтомъ Общества; но это объясняется тѣмъ, что болѣе существенныхъ замѣчаній она и не могла отыскать. И Комиссіи остается лишь повторить живѣйшую благодарность Совѣту за его неутомимые и плодотворные труды на пользу Общества, и въ особенности глубокоуважаемому Петру Петровичу Семенову, наканунѣ двадцатипятилѣтія его служенія Обществу въ должности Вице-предсѣдателя.

---

## Объясненія Совѣта на замѣчанія Комиссіи по обревизованію Отчета за 1896 годъ.

Принимая съ живѣйшею признательностію выраженіе одобренія Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1896 годъ дѣятельности Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Общества, Совѣтъ имѣетъ честь дать слѣдующіе отвѣты на высказанныя Комиссіею пожеланія и представить объясненія на сдѣланныя Комиссіей заключенія.

Комиссіи угодно было, въ видахъ усиленія сбыта изданій Общества, выразить мнѣніе, что путемъ развитія публикацій было бы вѣроятно возможно достигнуть желаемаго результата—увеличенія продажи. Комиссія указываетъ на правительственныя изданія, какъ на органы печати, путемъ которыхъ могли бы быть осуществимы ея пожеланія о развитіи публикацій о трудахъ Общества.

Совѣтъ съ благодарностью принимаетъ это указаніе, не преминетъ имъ воспользоваться и въ ближайшемъ будущемъ обратится въ редакціи правительственныхъ изданій, и прежде всего къ тѣмъ,

которыя, преслѣдуя научныя цѣли, имѣють кругъ читателей наиболѣе интересующихся землевѣдѣніемъ въ обширномъ смыслѣ этого понятія. Совѣтъ предложить этимъ редакціямъ помѣщать на страницахъ ихъ органовъ публикаціи объ изданіяхъ Общества на основаніяхъ взаимности. Вмѣстѣ съ Комиссіей Совѣтъ льститъ себя надеждою, что правительственныя изданія благосклонно отнесутся къ предложенію обмѣниваться объявленіями въ обоюдныхъ интересахъ.

Переходя къ пожеланію Комиссіи, чтобы отдѣлъ «Извѣстій», посвященный географической литературѣ, составлялся систематичнѣе и полнѣе, напримѣръ, включая и провинціальныя изданія (Губернскія Вѣдомости и проч.), Совѣтъ раздѣляетъ таковое пожеланіе, поскольку оно касается Губернскихъ Вѣдомостей, не принимавшихся въ разсчетъ при составленіи отдѣла «Географической Литературы по даннымъ библіотеки И. Р. Г. О.». Пробѣлъ этотъ Совѣтъ постарается устранить, оставаясь въ рамкахъ, обусловливаемыхъ данными библіотеки Общества. Совѣтъ приметъ мѣры, путемъ обмѣна на «Извѣстія», къ увеличенію числа получаемыхъ Обществомъ провинціальныхъ изданій, хотя, что касается изданій статистическихъ комитетовъ и провинціальныхъ ученыхъ обществъ и во обще провинціальныхъ изданій, имѣющихъ географическій характеръ, библіотека И. Р. Г. О. довольно богата, такъ какъ съ помянутыми учрежденіями Общество состоитъ въ обмѣнѣ изданіями, прочія же провинціальныя изданія, поскольку возможно узнавать о выходѣ таковыхъ въ свѣтъ черезъ списокъ книгъ и т. п., печатаемый въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ «Книжномъ Вѣстникѣ», все могущее, судя по заглавію, представить интересъ для Общества, выписывается. Правда, старанія достать ту или другую книгу, изданную въ провинціи, большею частью оказываются тщетными. Особенно трудно пополнять библіотеку правительственными изданіями, такъ какъ о выходѣ ихъ въ свѣтъ можно узнавать лишь случайно.

Все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ крайне затруднительнымъ желаемое Комиссіей усиленіе полноты отдѣла географической литературы въ «Извѣстіяхъ», особенно въ виду разносторонности дѣятельности Общества, понимающаго географію такъ широко.

Совѣтъ полагаетъ необходимымъ и на будущее время держаться рамокъ, принятыхъ редакторомъ «Извѣстій» для географической литературы, т. е. отмѣчать изъ числа получаемыхъ Обществомъ изданій (книгъ, журналовъ, статей и т. п.) только касающіяся

Россіи и сопредѣльныхъ съ Россіей странъ, преимущественно азіатскихъ, упоминая изъ книгъ, касающихся другихъ странъ, лишь тѣ, которыя или принесены Обществу въ даръ, или пріобрѣтены покупкою.

Что касается поздняго выхода Отчета за 1896 годъ, Совѣтъ, вполнѣ сознавая все неудобство такого запаздыванія, считаемъ долгомъ объяснить, что причина исключительно поздняго появленія Отчета за 1896 годъ была вызвана продолжительнымъ отсутствіемъ секретаря Общества по Высочайшему повелѣнію въ командировкѣ въ качествѣ одного изъ уполномоченныхъ Главной Переписной Комиссіи по производству первой всеобщей переписи населенія Имперіи. Совѣтъ имѣетъ полное основаніе быть увѣреннымъ, что Отчетъ за истекающій годъ появится своевременно.

На вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи находится печатаніе III-го тома дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири, отвѣтъ слѣдующій: отпечатано 6 листовъ, въ наборѣ 3, остальное находится въ рукописи.

Пожеланіе Комиссіи, чтобъ въ Отчетѣ сообщалось число отпечатанныхъ за годъ листовъ того или другого находящагося въ печати изданія Общества, Совѣтъ принимаетъ къ исполненію.

Согласно заявленію Совѣта въ отвѣтъ на пожеланіе Комиссіи, ревизовавшей Отчетъ Общества за 1895 годъ, Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были приняты мѣры къ ускоренію обработки Императорскимъ Ботаническимъ Садомъ переданнаго оному гербарія, собраннаго во время экспедицій Н. М. Пржевальскаго, Г. Н. Потанина, М. В. Пѣвцова и другихъ и коллекціи эти предположено, въ видахъ скорѣйшаго движенія и окончанія этого безъ мѣры затянувшагося дѣла, распредѣлить между спеціалистами не только Императорскаго Ботаническаго Сада, но и университетовъ.

Столь же сочувственно относится Совѣтъ и къ пожеланію Комиссіи касательно скорѣйшаго опубликованія результатовъ снаряжаемыхъ Обществомъ экспедицій, въ особенности результатовъ картографическихъ, и льститъ себя надеждою, что Военно-топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба придетъ въ этомъ отношеніи на помощь Обществу.

Пожеланію Ревизіонной Комиссіи относительно того, чтобы за смертью I. И. Стебницкаго не ослабла дѣятельность Комиссіи по изученію распредѣленія силы тяжести, Совѣтъ имѣетъ удовольствіе заявить, что отнынѣ Комиссія эта состоитъ подъ предсѣдатель-

ствомъ избраннаго ею на этотъ постъ О. Э. Штубендорфа, имя котораго служитъ залогомъ, что дѣятельность этой Комиссіи не ослабнетъ.

Обращаясь къ замѣчанію Комиссіи касательно библіотеки, Совѣтъ считаетъ долгомъ объяснить, что цифра числа томовъ и книгъ и №№ журналовъ, находившихся въ чтеніи къ 1 января 1897 года, не могла быть въ точности установлена библіотекаремъ по находящимся у него роспискамъ на выданныя изъ библіотеки книги и т. п., такъ какъ обнаружено, что многія книги, значившіяся за членами, на самомъ дѣлѣ ими возвращены и находятся на мѣстахъ, провѣрки же квитанцій не могло быть сдѣлано по причинамъ въ настоящее время устраненнымъ. Провѣрка съ тѣхъ поръ произведена и обѣщанныя цифры будутъ даны въ Отчетѣ за текущій 1897 годъ.

Что же касается печатанія каталога библіотеки, приходится дѣйствительно на нѣкоторое время отдалить приступъ къ этому дѣлу, въ виду необходимости, обусловливаемой тѣснымъ помѣщеніемъ, предварительно выдѣлить изъ состава библіотеки всѣ изданія, не имѣющія прямого отношенія къ дѣятельности Общества. Предстоитъ также выбрать изъ находящихся въ Обществѣ журналовъ всѣ статьи не географическаго содержанія въ широкомъ смыслѣ слова. На эту операцію, поручаемую Библіотечной Комиссіи подъ предсѣдательствомъ Н. И. Веселовскаго, потребуется время и до окончанія ея, въ виду вызываемыхъ ею крупныхъ измѣненій въ библіотечномъ каталогѣ, къ печатанію послѣдняго нельзя приступить, хотя Библіотечная Комиссія уже выработала планъ изданія каталога библіотеки Общества. Предсѣдатель Комиссіи д. чл. Н. И. Веселовскій доложилъ по этому поводу Совѣту, что «Комиссія, разсмотрѣвъ каталоги и систему ихъ въ иностранныхъ географическихъ обществахъ, составила, примѣнительно къ нимъ, свою. Предполагается составить каталогъ по странамъ. За перечисленіемъ книгъ послѣдуетъ предметный указатель, который и долженъ составить существенную часть каталога». Соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи относительно изданія каталога ученаго архива Общества, Совѣтъ постановилъ издать этотъ каталогъ въ теченіе 1898 года.

Въ заключеніе Совѣтъ проситъ Комиссію принять выраженіе его благодарности за ея труды, направленные къ вящему преуспѣянію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

---

# ОТЧЕТЪ

# Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 годъ.

**Составленный правителемъ дѣлъ В. А. Обручевымъ.**

**Доложенъ Распорядительному Комитету 2-го апрѣля и общему собранію членовъ Отдѣла 4-го апрѣля 1897 года.**

---

## I. Личный составъ Отдѣла къ 1 января 1897 года.

### А) Администрація Отдѣла.

*Покровитель отдѣла:* Иркутскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-отъ-Инфантеріи Александръ Димитріевичъ Горемыкинъ.

*Предсѣдатель Отдѣла:* Иркутскій Городской Голова Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ, членъ-соревнователь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества [1]).

*Правитель дѣлъ:* Яковъ Павловичъ Прейнъ [2]).

*Консерваторъ музея и библіотекарь:* Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ [3]).

---

[1]) Въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ 1896 г., по случаю отсутствія В. П Сукачева, временнымъ предсѣдателемъ Отдѣла былъ Н. Е. Маковецкій, а за тѣмъ, послѣ отказа его отъ участія въ Распорядительномъ Комитетѣ, временные предсѣдатели избирались въ каждомъ засѣданіи Комитета.

[2]) Во время отъѣзда Я. П. Прейна на лѣто и во время болѣзни его осенью обязанности правителя дѣлъ исполняли Д. П. Першинъ и затѣмъ В. Б. Шостаковичъ.

[3]) До 15-го октября консерваторомъ музея и библіотекаремъ состоялъ И. И. Поповъ.



*Казначей:* Василій Зотиковичъ Сказываевъ.

*Члены Распорядительнаго Комитета:* Аркадій Викторовичъ Вознесенскій, Александръ Павловичъ Герасимовъ, Михаилъ Марковичъ Дубенскій, Александръ Александровичъ Корниловъ, Николай Петровичъ Левинъ, Александръ Ивановичъ Лушниковъ, Владиміръ Аѳанасьевичъ Обручевъ, Димитрій Петровичъ Першинъ, Иванъ Ивановичъ Поповъ, Болеславъ Петровичъ Шостаковичъ, Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ, Анатолій Викторовичъ Янчуковскій.

Въ теченіе 1896 г. изъ состава Распорядительнаго Комитета выбыли Н. С. Боголюбскій и Н. Е. Маковецкій, вступили въ составъ Комитета новые члены А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Н. П. Левинъ и В. Б. Шостаковичъ, первый въ качествѣ предсѣдательствующаго въ секціи физической и математической географіи, остальные трое по выборамъ, произведеннымъ въ годовомъ общемъ собраніи членовъ 8-го мая.

Въ 1896 г. въ составѣ *Ревизіонной Комиссіи,* разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1895 г., входили И. Н. Исаевъ, Н. П. Левинъ, свящ. И. А. Подгорбунскій, В. М. Посохинъ, А. П. Пятницкій, А. И. Шверубовичъ и В. Б. Шостаковичъ, избранные въ годовомъ общемъ собраніи членовъ 8-го мая.

*Предсѣдательствующими въ секціяхъ Отдѣла* въ теченіе 1896 г. были: въ секціи физической и математической географіи до 13-го апрѣля А. В. Янчуковскій, а съ этого числа А. В. Вознесенскій, въ секціи статистики М. М. Дубенскій, въ секціи этнографіи предсѣдателя не было, и эта секція не функціонировала въ отчетномъ году.

### Б) Члены Отдѣла.

Къ 1 января 1897 г. въ спискѣ членовъ Отдѣла числилось 236 лицъ, въ томъ числѣ 110 проживающихъ въ г. Иркутскѣ и 126 иногородныхъ; изъ послѣднихъ 16 лицъ проживало въ Иркутской губ., 18 въ Енисейской губ., 11 въ Якутской области, 28 въ Забайкальской области, 7 въ Амурской и Приморской областяхъ, 4 въ Западной Сибири, 3 въ предѣлахъ Китайской имперіи и Кореи, 19 въ предѣлахъ Европейской Россіи и Кавказа и 1 въ Зап. Европѣ; мѣстопребываніе 19 членовъ было неизвѣстно.

Изъ вышеозначенныхъ 236 членовъ считалось дѣйствительными, платящими ежегодный членскій взносъ 226, дѣйствительными по-

жизненными 2 [1]), дѣйствительными, освобожденными отъ уплаты членскихъ взносовъ за оказанныя Отдѣлу услуги 4 [2]) и членовъ-соревнователей 4 [3]).

Изъ числа обязанныхъ ежегодными взносами было аккуратныхъ плательщиковъ 64, недоимщиковъ 145, неизвѣщенныхъ 17.

Въ 1896 г. выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ одинъ [4]), изъ числа членовъ-соревнователей два [5]), избрано вновь въ дѣйствительные члены 18 лицъ [6]).

Сумма въ 1375 руб. 60 к. членскихъ взносовъ, поступившихъ въ отчетномъ году, распредѣлялась:

| | | | |
|---|---|---|---|
| За отчетный годъ . . . . . | 640 р. | — к. | |
| » прежніе годы . . . . . . | 715 » | 60 » | |
| » будущій годъ . . . . . . | 20 » | — » | |

Прежде чѣмъ перейти къ научной дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году слѣдуетъ почтить нѣсколькими словами память члена-соревнователя Восточно-Сибирскаго Отдѣла, скончавшагося въ С.-Петербургѣ 28-го декабря Ѳеодора Ѳеодоровича Буссе.

Уроженецъ Россіи, онъ прямо съ университетской скамьи поступилъ на службу въ Восточную Сибирь и съ этихъ поръ всю свою жизнь посвятилъ разработкѣ вопросовъ о заселеніи нашей восточной окраины и устройству быта русскихъ переселенцевъ. Участвуя во многихъ правительственныхъ комиссіяхъ, принимая на себя отвѣтственныя порученія по различнымъ отраслямъ гражданскаго управленія Амурскимъ краемъ и, между прочимъ, съ 1883 по 1893 г. состоя завѣдующимъ переселеніемъ, покойный Ѳ. Ѳ. много поработалъ и на литературномъ поприщѣ, заботился о мѣстныхъ ученымъ обществахъ и былъ однимъ изъ лучшихъ знатоковъ края. Ѳ. Ѳ. прослужилъ въ Сибири — въ Иркутскѣ и Вла-

---

[1]) И. С. Боголюбскій и А. И. Лушниковъ.

[2]) В. И. Вагинъ, М. В. Загоскинъ, Д. П. Першинъ и Г. Н. Потанинъ.

[3]) П. П. Першинъ, В. П. Сукачевъ, Д. А. Старцевъ и И. М. Сибиряковъ.

[4]) Д. Г. Гомбоевъ и И. П. Кытмановъ (скончались).

[5]) Ѳ. Ѳ. Буссе (скончался).

[6]) 1-го марта: И. И. Кокоулинъ, П. Е. Кулаковъ и А. И. Шверубовичъ, 8-го мая: И. Н. Дроздовъ, Д. Ф. Пахоруковъ, Г. А. Соломонъ и Д. М. Хрусталевъ; 9-го декабря: князь Г. З. Андронниковъ, С. А. Барановъ, Е. М. Де-Геннингъ-Михэлисъ, Ф. И. Кандыкинъ, Е. Н. Клеменцъ, В. М. Крутовскій, А. И. Кытмановъ, В. А. Николаевъ, В. В. Никифоровъ, С. П. Перетолчинъ и В. Я. Сизыхъ.

дивостокѣ 40 лѣтъ, состоялъ членомъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла а затѣмъ, по переѣздѣ на дальній Востокъ, былъ основателемъ Общества изученія Амурскаго края и первымъ предсѣдателемъ его [1]).

## II. Научная дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году научная дѣятельность Отдѣла выразилась въ: a) устройствѣ ученыхъ экспедицій; b) самостоятельныхъ работахъ и участіи членовъ Отдѣла въ ученыхъ предпріятіяхъ другихъ учрежденій; c) участіи Отдѣла на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ; д) устройствѣ общихъ и секціонныхъ собраній и чтеніи публичныхъ лекцій, посредствомъ которыхъ посѣтители собраній Отдѣла знакомились съ изслѣдованіями и ра ботами его членовъ и новыми сочиненіями о Сибири.

### A) Ученыя экспедиціи.

**1)** По порученію и на средства Отдѣла лѣтомъ отчетнаго года работали члены отдѣла Д. А. Клеменцъ, Н. П. Левинъ и Я. П. Прейнъ.

1) Н. П. Левинъ, получившій въ пособіе отъ Отдѣла 50 р. для изслѣдованія рыболовства въ Иркутской губерніи, совершилъ въ 1895 году двѣ экскурсіи по Байкалу. Первая 6—14 мая по Ангарѣ до Лиственичнаго и обратно, а вторая 12—21 августа изъ Иркутска до Голоустнаго селенія и обратно по Байкалу и Ангарѣ.

Собранныя имъ данныя о положеніи нерпичьяго промысла въ селѣ Голоустнинскомъ и окрестныхъ бурятскихъ улусахъ сводятся къ слѣдующему: нерпичій промыселъ въ упомянутыхъ пунктахъ постепенно падаетъ. Съ 1000 и болѣе добывавшихся здѣсь раньше нерпъ въ настоящее время промыселъ понизился до 400 шт. въ 1895 году и 230 шт. въ 1896 г. Причины упадка промысла, по мнѣнію изслѣдователя, лежатъ не въ уменьшеніи звѣря въ Байкалѣ, какъ это полагалъ ранѣе Н. И. Витковскій, а въ тѣхъ экономическихъ условіяхъ, въ которыхъ находится промыселъ въ с. Голоустномъ. По даннымъ г. Левина, въ упомянутомъ селеніи нерпичій промыселъ производится на чисто капиталистическихъ

[1]) Подробный некрологъ Ѳ. Ѳ. Буссе напечатанъ въ № 2 Извѣстій В.-С. Отдѣла за 1897 г. (т. XXVIII).

началахъ: 3 улусныхъ богача, у которыхъ все окрестное население находится въ неоплатномъ долгу, къ началу нерпичьяго промысла вербуютъ промышленниковъ изъ своихъ должниковъ, преимущественно бѣднѣйшихъ, которые снабжаются за хозяйскій счетъ припасами, ружьями и прочими принадлежностями охоты. За весь трудный и исполненный всяческихъ лишеній промыселъ, продолжающійся около мѣсяца, эти подневольные работники получаютъ (обыкновенно въ счетъ уплаты старыхъ долговъ) отъ 14 до 20 р. на человѣка. Понятно, что при этихъ условіяхъ промышленники не отличаются особой энергіей на промыслѣ. И въ то время, какъ ольхонцы, ведущіе нерпичій промыселъ на артельныхъ началахъ, добываютъ въ среднемъ не менѣе одной нерпы на 2 промышленниковъ въ недѣлю, рабочіе голоустненскихъ промышленниковъ, по ихъ собственнымъ показаніямъ, добываютъ въ среднемъ около 3—4 нерпъ на каждаго за все время промысла. Постепенное сокращеніе числа рабочихъ и сокращеніе сроковъ промысла у голоустненскихъ промышленниковъ и, слѣдовательно, и уменьшеніе улововъ г. Левинъ объясняетъ бездоходностью промысла, который, въ виду ограниченности времени охоты за нерпой вообще, отдаленности мѣста промысла, малой продуктивности охоты вслѣдствіе примитивныхъ орудій и способовъ лова, съ одной стороны, и феноменальной чуткости нерпы, съ другой—можетъ имѣть нѣкоторое значеніе въ экономической жизни мѣстнаго населенія при веденіи промысла на артельныхъ началахъ, какъ, напр., у ольхонцевъ, или въ видѣ побочнаго и случайнаго промысла, какъ, напр., у инородцевъ и русскаго населенія восточнаго берега озера. Организованное же на капиталистическихъ началахъ, при современномъ значеніи капитала въ рукахъ предпріимчиваго кулака, особенно въ благопріятныхъ условіяхъ притрактоваго села и вблизи желѣзнодорожныхъ построекъ, нерпичій промыселъ теряетъ всякое значеніе.

Г. Левинъ имѣлъ случай ознакомиться съ положеніемъ рыболовства на Ангарѣ на 3-хъ лучшихъ «плесахъ» верховій этой рѣки отъ ея истоковъ до станціи Патронной. Плеса эти принадлежатъ Киренскому монастырю и сдаются въ аренду за 1500 руб. въ годъ.

Теперешній арендаторъ рыбопромышленникъ Могилевъ сдаетъ уже отъ себя плеса по участкамъ мелкимъ промышленникамъ, преимущественно иркутскимъ мѣщанамъ. Ловъ рыбы, преимущественно хайрюза и ленка (Thymallus Grubii var Dyb. и Corrego-

nus sp.) производится исключительно плавными сѣтями въ темныя ночи.

На незамерзающемъ и зимою верхнемъ плесѣ промыселъ продолжается почти круглый годъ, на остальныхъ 8—9 мѣсяцевъ. Въ среднемъ на всѣхъ трехъ плесахъ ежегодно добывается около 20.000 пуд. на сумму не менѣе 40.000 руб. Вся эта рыба поступаетъ въ свѣжемъ видѣ въ иркутскій рынокъ. Изслѣдователь собралъ немного данныхъ о положеніи этого рынка, говорящихъ, между прочимъ, за то, что добытая на Ангарѣ рыба, прежде появленія ея на иркутскомъ рынкѣ, проходитъ чрезъ нѣсколько рукъ перекупщиковъ и спеціальныхъ торговцевъ этой рыбой, у которыхъ ангарскіе промышленники забираютъ впередъ, въ счетъ улова деньги и припасы за очень высокій процентъ, такъ что вся прибыль промысла остается на рукахъ у торговцевъ рыбой, при чемъ потребители платятъ за каждый пудъ рыбы на 200% болѣе ея стоимости на мѣстѣ улова.

Кромѣ того, г. Левинъ, подсчитывая количество потребляемой Иркутскомъ рыбы, пришелъ къ заключенію, что въ этомъ отношеніи Иркутскъ приближается ко многимъ приморскимъ городамъ Европейской Россіи, гдѣ рыба является однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ продовольствія жителей.

Для окончательной обработки своего труда по этому вопросу изслѣдователь нуждается еще въ дополнительныхъ данныхъ, къ собиранію которыхъ г. Левинъ намѣренъ обратиться въ ближайшемъ будущемъ.

Г. Левинымъ и препараторомъ музея Кирилловымъ была собрана довольно большая коллекція рыбъ изъ Байкала и Ангары преимущественно изъ семейства Cottoidei.

При ближайшемъ разсмотрѣніи этой коллекціи г. Левинъ выдѣлилъ изъ нея нѣсколько новыхъ видовъ, изъ которыхъ одинъ, подъ названіемъ Cottus bicornis, имъ уже описанъ, а къ описанію остальныхъ также приступлено. Работа временно пріостановилась за отсутствіемъ въ библіотекѣ Отдѣла необходимыхъ спеціальныхъ сочиненій по ихтіологіи, а также въ виду намѣренія изслѣдователя поѣхать въ этомъ году въ Петербургъ, гдѣ, подъ руководствомъ мѣстныхъ ученыхъ, г. Левинъ разсчитываетъ исполнить свой трудъ наиболѣе обстоятельно.

2) Я. П. Прейнъ въ 1896 г. продолжалъ свои геоботаническія изслѣдованія въ Енисейской губерніи, начатыя имъ уже 10 лѣтъ тому назадъ, обративъ особенное вниманіе на найденное имъ въ

1893 году мѣстонахожденіе липы въ окрестностяхъ г. Красноярска, извѣстное въ литературѣ еще съ 30-хъ годовъ текущаго столѣтія, но никѣмъ подробно не описанное; изслѣдователь въ отчетномъ году нѣсколько разъ посѣтилъ эту мѣстность и собиралъ отъ разныхъ лицъ свѣдѣнія, не встрѣчается ли еще липа или не встрѣчалась ли прежде въ другихъ мѣстахъ Красноярскаго и Минусинскаго округовъ; эти разспросы дали нѣсколько новыхъ данныхъ по вопросу о распространеніи липы въ Енисейской губерніи, но не измѣнили прежнихъ воззрѣній изслѣдователя, согласно которымъ липа представляетъ остатокъ формаціи широколиственнаго лѣса, когда-то очень развитой въ Сибири.

Кромѣ того, Я. П. Прейнъ экскурсировалъ въ теченіе трехъ недѣль съ небольшимъ въ Рыбинской и Ирбейской волостяхъ Канскаго округа съ цѣлью пополнить свой гербарій, собранный въ 1893 году во время поѣздки на верховья р. Маны, такъ что у него собрался очень обширный матеріалъ для характеристики растительныхъ условій означенныхъ мѣстностей, о которыхъ въ ботанической литературѣ никакихъ указаній не имѣется: обработкой этого матеріала изслѣдователь занятъ въ настоящее время.

3) Д. А. Клеменцъ, изслѣдовавшій въ отчетномъ году сѣверную Монголію въ археологическомъ отношеніи, на средства Императорской Академіи Наукъ, получилъ отъ Отдѣла пособіе въ 100 р. для сбора геологической коллекціи по линіи его маршрутовъ между Ургой и границей Семипалатинской области съ цѣлью обогащенія музея Отдѣла, въ которомъ почти совершенно отсутствуютъ образчики горныхъ породъ Монголіи; порученіе это было исполнено Д. А. Клеменцомъ, уже приславшимъ въ Музей 9 ящиковъ съ собранной имъ коллекціей, которая будетъ разобрана и обработана В. А. Обручевымъ.

4) Препараторъ Отдѣла А. И. Кирилловъ въ отчетномъ году экскурсировалъ въ окрестностяхъ оз. Байкала на средства начальника французской ученой экспедиціи Жана Шаффанжона, который предложилъ Отдѣлу принять необходимую на экскурсіи препаратора сумму въ 250 руб. съ тѣмъ, чтобы дубликаты собранныхъ экземпляровъ фауны и флоры поступили въ Парижскій музей; благодаря этой комбинаціи, естественно-историческая коллекція музея Отдѣла обогатилась безъ затраты денегъ на экскурсіи препаратора.

5) Наконецъ, въ концѣ отчетнаго года Отдѣлъ ассигновалъ проживающему въ Якутскомъ округѣ Н. И. Войнаральскому

25 р. деньгами и на такую же сумму инструментовъ для изслѣдованія возможности земледѣлія въ сѣверной части Якутскаго округа по р. Алдану; результаты этой субсидіи обнаружатся, вѣроятно, еще не скоро.

2) На спеціальныя средства, пожертвованныя Отдѣлу И. М. Сибиряковымъ, въ 1896 г. продолжалась экспедиція въ Якутской области, о которой уже упоминалось въ отчетахъ Отдѣла за 1893, 1894 и 1895 годы; къ концу отчетнаго года закончили свои полевыя изслѣдованія самые отдаленные экскурсанты, работавшіе въ Колымскомъ округѣ, такъ что въ настоящемъ отчетѣ вполнѣ своевременно подвести итоги матеріаламъ, добытымъ этой обширной экспедиціей.

I. Въ предѣлахъ Якутскаго округа работали гг. Виташевскій, Геккеръ, Гориновичъ, Іоновъ, Конъ, Левенталь, Ливадинъ, Майновъ, Некрасовъ, Никифоровъ, Осмоловскій, Пекарскій, Слѣпцовъ и Ястремскій; на работы въ предѣлахъ этого округа, при общемъ распредѣленіи экспедиціонныхъ суммъ, было ассигновано 3800 р., израсходовано до сихъ поръ 3546 р. 79 к., въ остаткѣ числится 253 р. 21 к.

1) Н. А. Виташевскій, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 750 рублей, занимался изслѣдованіемъ юридическаго быта якутовъ Якутскаго округа, посвятивъ этимъ изслѣдованіямъ два года—съ начала апрѣля 1894 г. до конца апрѣля 1896 г.; весь собранный за это время матеріалъ распредѣляется на четыре группы:

1) Результаты опроса нѣсколькихъ выдающихся якутскихъ родоначальниковъ изъ различныхъ мѣстностей Якутскаго округа; 2) выписки изъ современныхъ дѣлъ инородческаго управленія; 3) выписки изъ архивныхъ дѣлъ 5 инородческихъ управъ—Баягантайской, Ботурусской, Дюпсюнской, Мегинской и Намской и 4) записи въ дорожныхъ памятныхъ книжкахъ.

Сводку опроснаго матеріала г. Виташевскій окончилъ, произведя за послѣдніе 3 мѣсяца работъ провѣрку и дополненіе опросныхъ данныхъ.

Для остальной обработки матеріала экскурсантъ полагаетъ необходимымъ ассигновать не менѣе 1½ лѣтъ, чтобы перебрать всѣ свои записи и выписки и заносить факты въ соотвѣтствующія рубрики имѣющейся уже теперь сводки; если же исключить или выдѣлить въ особую работу систематизацію архивнаго матеріала, то работа могла бы быть окончена даже въ полгода.

Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ для выѣзда изъ Якутской области и отсутствіе источниковъ существованія заставили г. Виташевскаго поступить на службу въ Алданскую экспедицію Россійскаго золотопромышленнаго Общества, такъ что сводка матеріала по участію его въ Якутской экспедиціи пріостановилась.

Г. Виташевскій представилъ въ Отдѣлъ слѣдующіе отчеты и рукописи:

a) Дневникъ экскурсанта за апрѣль и май 1894 года (46 стр. почтовой бумаги большого формата).

b) Сообщеніе о шаманскихъ дѣйствіяхъ при леченіи больного (8 стр.).

c) Рукопись «Семейное право у якутовъ», представляющее главу IV первой сводки матеріаловъ по изученію юридическаго быта якутовъ (54 стр.).

Кромѣ того г-мъ Виташевскимъ до начала Якутской экспедиціи были доставлены слѣдующія статьи, большая часть которыхъ касается того же юридическаго быта якутовъ:

d) Данныя якутской общинной жизни для выясненія нѣкоторыхъ моментовъ развитія права поземельной собственности (23 стр.).

e) Система пользованія земельными угодьями у якутовъ (29 стр.).

f) Изъ области обычнаго права якутовъ, объемистая рукопись въ 305 стр., состоящая изъ 4 главъ: 1) матеріалы для изслѣдованія системы огораживанья полей у якутовъ; 2) Данныя якутской родовой общины для выясненія нѣкоторыхъ моментовъ развитія права поземельной собственности; 3) дѣйствительное распредѣленіе земельныхъ угодій въ якутской общинѣ и 4) изслѣдованіе о договорномъ правѣ у якутовъ.

g) Мелочи изъ наблюденій надъ якутской дѣйствительностью: 1) пять якутскихъ разсказовъ и 2) переходъ отъ кäпсіäнъ къ олонгхо (42 стр.).

h) Интересный экземпляръ каменной стрѣлки, найденной въ Якутской области (съ рисункомъ) (4 стр.).

Всѣ эти статьи въ видахъ единства обработки и изданія могутъ быть присоединены къ матеріаламъ Якутской экспедиціи.

Г. Виташевскій производилъ также антропометрическія наблюденія надъ якутами и русскими и часть измѣренныхъ субъектовъ сфотографировалъ; этотъ матеріалъ, согласно желанію экскурсанта, переданъ Н. Л. Геккеру для обработки.

2) Н. Л. Геккеръ былъ приглашенъ И. И. Майновымъ для антропометрическихъ измѣреній якутовъ и измѣрилъ 505 субъектовъ въ различныхъ степеняхъ скрещиванія этой расы съ русскими и тунгусами; въ распоряженіе его поступилъ также антропометрическій матеріалъ, собранный гг. Майновымъ и Виташевскимъ (115 субъектовъ); часть этого матеріала имъ уже обработана и издана въ «Запискахъ» Отдѣла по этнографіи, т. III, вып. 1 подъ заглавіемъ «Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ» 102 стр. съ таблицей фотографій.

Собственно полевыя работы г. Геккера были закончены еще въ концѣ 1895 г.; собранный имъ матеріалъ распадается на три существенныя части:

1) Описательная: въ ней заключаются всѣ многочисленныя и разнообразныя данныя, добытыя непосредственными наблюденіями надъ особенностями каждаго даннаго субъекта и его характерными чертами, какъ-то: цвѣтъ кожи, волосъ и глазъ, форма головы, лица, лба и носа, разрѣзъ глазъ и т. п.; сюда же относятся всѣ встрѣчавшіяся отъ общаго типа отклоненія, доступныя внѣшнему наблюденію.

2) Обще-антропологическая: сюда относятся всѣ данныя, полученныя путемъ опроса каждаго изслѣдуемаго субъекта и лицъ близко къ нему стоящихъ, главнымъ образомъ о плодовитости и долговѣчности предковъ и членовъ рода, объ уродливостяхъ, мертворожденныхъ и т. п.

3) Собственно антропометрическая, состоящая изъ цифровыхъ данныхъ, полученныхъ измѣреніями головы, лица и туловища каждаго субъекта; вмѣстѣ съ вѣсомъ и опредѣленіемъ силы рукъ посредствомъ динамометра число измѣреній на каждомъ субъектѣ предполагалось 52, но полныя измѣренія рѣдко производились по недостатку времени, въ большинствѣ же случаевъ каждая карточка имѣетъ отъ 30 до 40 заполненныхъ рубрикъ, всѣхъ же карточекъ 620.

Обработка этого громаднаго матеріала, по мнѣнію Н. Л. Геккера, должна состоять: a) въ сводкѣ данныхъ, характеризующихъ общія антропологическія особенности якутскаго племени—продолжительность жизни, плодовитость и т. п.; b) въ сводкѣ данныхъ описательнаго характера съ цѣлью получить признаки наиболѣе господствующіе въ этомъ племени и c) въ ариѳметическомъ подсчетѣ цифровыхъ данныхъ для полученія какъ среднихъ величинъ каждой изъ рубрикъ по 620 субъектамъ, такъ и ихъ соотноше-

ній, важнѣйшіе изъ которыхъ — указатели головной и лицевой и жизненный показатель.

Опытъ обработки части матеріала, произведенной для вышеупомянутаго труда «Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ» и потребовавшей 4-хъ мѣсячнаго упорнаго труда убѣдилъ Н. Л. Геккера, что для обработки всего матеріала понадобится отъ одного до двухъ лѣтъ и расходъ на эту обработку не долженъ превышать 1000 рублей; объемъ труда приблизительно 30 печатныхъ листовъ; къ изданію должны быть приложены фототипіи наиболѣе типичныхъ изъ изслѣдованныхъ субъектовъ.

Въ частности въ отчетномъ году Н. Л. Геккеръ занимался первые мѣсяцы усиленной разработкой собраннаго матеріала, благодаря поддержкѣ, оказанной ему Отдѣломъ изъ особо пожертвованныхъ средствъ; въ это время былъ составленъ вышеупомянутый трудъ, заслужившій лестный отзывъ отъ академика Д. Н. Анучина; осенью, вслѣдствіе истощенія экспедиціонныхъ средствъ и пріостановки всѣхъ работъ экспедиціи до выясненія ея дальнѣйшей участи, Н. Л. Геккеръ принужденъ былъ искать посторонняго заработка и могъ удѣлить обработкѣ своего матеріала только свои небольшіе досуги, приступивъ къ сводкѣ цифроваго матеріала въ особо заказанныя для этой цѣли таблицы.

3) И. И. Майновъ, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 750 руб., производилъ въ Якутскомъ округѣ антропологическія изслѣдованія и занимался изученіемъ вопроса объ объякучиваніи русскихъ; собранные имъ матеріалы состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Выборки изъ ревизскихъ сказокъ 1767, 1796, 1816, 1829, 1835 и 1858 годовъ.

2) Систематизированныя данныя подворной переписи, производившейся олекминскими якутами въ 1893 году.

3) Данныя подворной переписи крестьянскаго населенія, произведенной Г. Л. Кондаковымъ и экскурсантомъ во всѣхъ русскихъ селеніяхъ края въ 1894—1895 гг.

4) Извлеченія изъ исповѣдныхъ росписей по всѣмъ приходамъ Якутской епархіи за 1895 годъ.

5) Извлеченія изъ метрическихъ книгъ по всѣмъ приходамъ округовъ Якутскаго, Вилюйскаго, Верхоянскаго и Колымскаго за 15 лѣтъ (1881—1895), а по Олекминскому округу за 25 лѣтъ (1871—1895).

6) Систематизированныя данныя о составѣ населенія двухъ тунгузскихъ вѣдомствъ Якутскаго округа.

7) 109 листовъ антропометрическихъ измѣреній тунгусовъ разныхъ вѣдомствъ (109 человѣкъ).

8) 165 листовъ антропометрическихъ измѣреній русскихъ уроженцевъ Якутской области (70 солдатъ изъ уроженцевъ приленскихъ станцій Олекминскаго и Якутскаго округовъ, 30 казаковъ различныхъ округовъ, 7 олекминскихъ крестьянъ, 30 русскихъ якутянъ, воспитанниковъ духовной семинаріи, и 28 амгинскихъ крестьянъ).

9) Фотографическіе снимки en face и въ профиль съ 23 человѣкъ изъ русскихъ уроженцевъ Якутской области.

10) Выборки о ростѣ призывнаго населенія Якутской области за 22 года (1871—1895) изъ архивовъ Якутскаго и Олекминскаго воинскихъ присутствій.

Для выясненія плодовитости тунгусовъ и русскихъ якутянъ экскурсантъ производилъ спеціальные опросы женатыхъ домохозяевъ о возрастѣ вступленія въ бракъ, возрастѣ жены, времени рожденія и полѣ перваго ребенка и всѣхъ послѣдующихъ дѣтей, возрастѣ умершихъ дѣтей; въ этомъ отношеніи опрошено болѣе 50 тунгузскихъ и около 200 русскихъ семей.

Для сравненія физическаго типа нынѣшнихъ инородцевъ съ типомъ ихъ предковъ производились раскопки древнихъ могилъ, при чемъ добыто 5 скелетовъ, а фотографомъ К. Н. Гавриловымъ, по просьбѣ экскурсанта, сфотографированы четыре черепа, составляющіе коллекцію Якутскаго музея, каждый въ пяти положеніяхъ.

Для выясненія культуры аборигеновъ Якутской области собраны свѣдѣнія о всѣхъ каменныхъ и бронзовыхъ орудіяхъ, найденныхъ до сихъ поръ въ трехъ южныхъ округахъ области и всѣ орудія коллекціи Якутскаго музея измѣрены и описаны, нѣкоторыя сфотографированы.

Для опредѣленія физическаго объякучиванія русскихъ крестьянъ при подворной переписи въ 32 приленскихъ селеніяхъ записывались признаки опрашиваемыхъ домохозяевъ; такихъ записей имѣется 426.

Въ частности въ отчетномъ году И. И. Майновъ произвелъ слѣдующія работы:

А) Для опредѣленія соматическихъ особенностей русскихъ уроженцевъ Якутской области въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ произведены антропометрическія измѣренія мѣстныхъ крестьянъ, отбывающихъ воинскую повинность въ Якутской военной командѣ. Измѣ-

ренія производились въ помѣщеніи ротной канцеляріи. Изслѣдовано 70 особей.

Въ маѣ мѣсяцѣ, въ помѣщеніи казачьей команды, было измѣрено 15 казаковъ изъ уроженцевъ различныхъ городовъ Якутской области.

Въ августѣ измѣрено 15 казаковъ отбывающихъ службу въ г. Олекминскѣ.

Проживавшій въ г. Якутскѣ фотографъ-любитель М. И. Сосновскій, по просьбѣ г. Майнова, изъ числа измѣренныхъ сфотографировалъ en face и въ профиль 22 человѣка и снимки и негативы передалъ въ его распоряженіе.

Б) для опредѣленія состава и численности мѣстнаго населенія, съ разрѣшенія Преосвященнаго Мелетія, г. Майновъ работалъ въ архивѣ Якутской Духовной Консисторіи часть мая, іюня и іюля мѣсяцевъ; въ продолженіе этого времени сдѣланы извлеченія изъ исповѣдныхъ росписей по всѣмъ приходамъ Якутской епархіи за 1895 г.; изъ метрическихъ книгъ сдѣланы выборки о числѣ рожденій, браковъ и смертей за 5 лѣтъ: 1891—1895, а по просьбѣ г. Майнова В. С. Ефремовъ подобныя же выборки произвелъ за періодъ 1881—1890 гг. По приходамъ Олекминскаго благочинія г. Ефремовъ дополнилъ свои матеріалы выборками за 1871—1880 гг. Весь матеріалъ, извлеченный изъ архива Консисторіи г. Ефремовымъ, переданъ послѣднимъ въ распоряженіе г. Майнова.

В) Съ цѣлью изслѣдованія тунгусовъ, г. Майновъ совершилъ въ 1896 г. двѣ экскурсіи: въ мартѣ мѣсяцѣ на Уланахъ, одну изъ станцій Охотскаго тракта, отстоящую приблизительно на 500 в. отъ г. Якутска. При этой экскурсіи измѣрено 14 особей и собраны нѣкоторыя данныя объ оленеводствѣ. Вторую половину іюня и первую половину іюля экскурсантъ провелъ въ объѣздѣ тунгусовъ Кангаласскаго вѣдомства, причемъ его спутникомъ и сотрудникомъ являлся миссіонеръ Іоаннъ Поповъ. При этой поѣздкѣ измѣрено 75 тунгусовъ и записаны нѣкоторыя данныя касательно перехода тунгусовъ отъ звѣроловства къ скотоводству и земледѣлію.

Г) Въ августѣ мѣсяцѣ фотографъ-любитель К. С. Гавриловъ сфотографировалъ, по просьбѣ г. Майнова, инородческіе черепа Якутскаго музея. Съемка каждаго черепа произведена въ пяти нормахъ. Негативы и снимки переданы г. Гавриловымъ въ распоряженіе экскурсанта.

Д) Въ ноябрѣ и въ декабрѣ отчетнаго года, находясь уже

въ Иркутскѣ, г. Майновъ приступилъ къ обработкѣ той части своихъ матеріаловъ, которая относится къ тунгусамъ. Въ настоящее время вполнѣ обработаны данныя, извлеченныя въ 1894 г. г. Майновымъ и Г. Л. Кондаковымъ изъ архива Олекминскаго Окружнаго Управленія, и данныя исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ. Наиболѣе существенная часть антропометрическихъ данныхъ (ростъ, объемъ груди, два черепныхъ и два лицевыхъ діаметра и вычисляемые по этимъ величинамъ указатели) въ настоящее время опредѣлена и сведена въ табличную форму.

Весь матеріалъ, собранный г. Майновымъ, можетъ быть обработанъ приблизительно въ два года и на средства въ 1000 руб., онъ долженъ составить два тома; въ первый, объемомъ отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ съ діаграммами и таблицами, войдутъ демографическія данныя; во второй, объемомъ до 30 листовъ, антропометрическія и частью этнографическія данныя о тунгусахъ, о русскихъ якутянахъ, а также физіологическія данныя, собранныя и обработанныя г. Кономъ.

И. И. Майновымъ до сихъ поръ представлены въ Отдѣлъ одинъ отчетъ о ходѣ экспедиціонныхъ работъ за августъ—декабрь 1894 г. (30 стр.), свѣдѣнія о работахъ за 1895 г. и первые четыре мѣсяца 1896 г., краткій перечень всѣхъ собранныхъ матеріаловъ и свѣдѣнія о работахъ за 1896 годъ.

4) Ф. Конъ, по приглашенію И. И. Майнова, безъ особыхъ ассигнованій отъ Отдѣла, произвелъ физіологическія наблюденія (пульсъ, дыханіе, температура) надъ 50 якутами; къ этому матеріалу присоединяется 30 листковъ подобныхъ же наблюденій надъ якутами Намскаго улуса, произведенныхъ А. А. Сиповичемъ по просьбѣ г. Майнова, а также наблюденія другихъ экскурсантовъ, такъ что всего имѣются данныя относительно 180 субъектовъ.

5) Л. Г. Левенталь, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 750 р., занимался изслѣдованіемъ экономическихъ отношеній якутовъ и для этой цѣли имъ изучались улусные архивы и въ старыхъ дѣлахъ собирались историческія данныя по вопросамъ о землепользованіи и обложеніи; вмѣстѣ съ тѣмъ производились опросы по улусамъ и дѣлались выборки изъ текущихъ дѣлъ инородческихъ управъ и присутственныхъ мѣстъ г. Якутска; всѣ эти значительные матеріалы экскурсантъ надѣялся пополнить во время всеобщей переписи, чтобы дать достаточно подробное статистическое описаніе якутовъ.

Окончательныхъ свѣдѣній отъ г. Левенталя еще нѣтъ; хотя

онъ имѣетъ право выѣзда изъ Якутской области около трехъ лѣтъ, но настолько заинтересовался работой, что высказалъ намѣреніе закончить въ Якутскѣ всю обработку матеріаловъ.

6) Э. К. Пекарскій организовалъ сборъ свѣдѣній по изученію быта якутовъ, выработалъ программы и руководилъ изслѣдованіями нѣсколькихъ лицъ; подъ его руководствомъ собирали: а) гг. Гориновичъ и Николаевъ—свѣдѣнія о жилищѣ, одеждѣ и пищѣ якутовъ; б) В. В. Никифоровъ — о семейномъ бытѣ; в) гг. Некрасовъ, Осмоловскій и Слѣпцовъ — объ играхъ, увеселеніяхъ, звѣроловствѣ и рыболовствѣ; г) В. В. Ливадинъ—о ремеслахъ и земледѣліи съ технической стороны (описаніе орудій и инструментовъ); д) В. М. Іоновъ—о вѣрованіяхъ и шаманствѣ; всего г. Пекарскимъ и его сотрудниками получено изъ экспедиціонныхъ суммъ 875 р. 10 к.; изъ суммы въ 200 р., отпущенной г. Іонову, послѣднимъ передано 75 р. г. Трощанскому за составленный послѣднимъ «Опытъ программы для изученія дохристіанскихъ вѣрованій якутовъ», которая уже получена Отдѣломъ и переслана въ Общество Этнографіи, Исторіи и Археологіи при Казанскомъ Университетѣ для разсмотрѣнія и печатанія, причемъ Отдѣлъ получитъ 400 экземпляровъ программы.

Изъ числа сотрудниковъ г. Пекарскаго прислали Отдѣлу краткіе отчеты о своихъ работахъ только В. В. Ливадинъ и В. Гориновичъ; первый сообщаетъ свѣдѣнія за 1895 годъ, изъ которыхъ видно только, что онъ собиралъ разспросныя данныя по ремесламъ кузнечному, слесарному, литейному, мѣдницкому, оружейному, портняжному, гончарному, малярному, столярному, бондарному, по выдѣлкѣ березовой посуды и коровьихъ кожъ, золоченію, серебренію и черненію, подѣлкамъ изъ мамонтовой и моржевой кости и земледѣлію; экскурсантомъ срисованы инструменты и орудія, употребляемыя при всѣхъ этихъ мастерствахъ и записаны по-якутски, при содѣйствіи Э. К. Пекарскаго, названія инструментовъ, матеріаловъ, подѣлокъ и процессовъ, встрѣчающихся при этихъ ремеслахъ, обѣщаны также модели орудій, инструментовъ и подѣлокъ, имѣющихъ чисто якутскій характеръ или заимствованныхъ отъ русскихъ, но сильно измѣненныхъ.

В. Гориновичъ при собираніи свѣдѣній о жилищѣ, одеждѣ и пищѣ якутовъ расширилъ свою программу собираніемъ данныхъ о народной якутской медицинѣ и о вѣрованіяхъ якутовъ, такъ какъ въ бытѣ якутовъ многіе вопросы, касающіеся жилища, пищи, одежды стоятъ въ тѣсной связи съ вопросами о духахъ — хозяе-

вахъ и покровителяхъ юрты, хлѣба, огня и т. п.; экскурсантомъ представлены Отдѣлу два сказанія о божескомъ шаманѣ «Кальтягей Матахъ Аіоюна» и о началѣ шаманства и происхожденіи главныхъ болѣзней «Анъ-юсяй»; наиболѣе интересными изъ собранныхъ имъ матеріаловъ онъ считаетъ свѣдѣнія о старинныхъ жилищахъ, устройствѣ юрты и частей ея въ старину, старинной одеждѣ и утвари, о старинныхъ обрядахъ новоселья, пировъ свадебныхъ и кумысныхъ, похоронъ и т. п.

Самъ Э. К. Пекарскій занимался собираніемъ матеріала по якутскому фольклору, въ чемъ ему помогали Д. Д. Поповъ, И. Д. Поповъ, К. І. Оросинъ, И. Н. Оросинъ, Н. С. Слѣпцовъ, Р. К. Большаковъ, Р. Александровъ и М. Н. Андросова, и обработкой своего якутско-русскаго словаря, который представляетъ предпріятіе, задуманное и начатое значительно ранѣе Якутской экспедиціи, но находящееся въ нѣкоторой связи съ послѣдней, благодаря тому, что И. М. Сибиряковъ, по ходатайству организатора экспедиціи Д. А. Клеменцъ, ассигновалъ особо 2000 рублей на изданіе словаря.

Этотъ словарь былъ почти готовъ для печати еще до начала Якутской экспедиціи, но доставленные сотрудниками экспедиціи разнообразные матеріалы по народному творчеству вмѣстѣ съ изученіемъ присланныхъ Отдѣломъ различныхъ сочиненій, главнымъ образомъ Якутскаго текста Верхоянскаго сборника Худякова и рукописнаго якутско-русскаго словаря Порядина (выписаннаго Отдѣломъ изъ архива Императорскаго Русскаго Географическаго Общества), побудили Э. К. Пекарскаго заняться пополненіемъ и переработкой словаря, цѣнность котораго такимъ образомъ увеличилась благодаря якутской экспедиціи.

Къ концу отчетнаго года Э. К. Пекарскій закончилъ окончательную обработку для печати всѣхъ словъ на букву *а* и болѣе половины словъ на букву *ä* и надѣется въ текущемъ году приступить къ печатанію перваго выпуска словаря; объемъ всего словаря, по приблизительному разсчету, достигнетъ около 30 печатныхъ листовъ, стоимость набора и печати по 28 р. за листъ составитъ 840 рублей, стоимость 32 стопъ бумаги, необходимыхъ для 500 экземпляровъ словаря—320 рублей, брошюровка, по $1^1/_2$ коп. съ листа, 75 рублей, обложки на пять выпусковъ — 50 рублей, итого 1285 рублей; полагая даже, что во время печати словаря объемъ его увеличится въ полтора раза, благодаря дополненіямъ, можно думать, что ассигнованной суммы 2000 рублей

хватить на изданіе словаря; на вознагражденіе же редактора и корректора придется изыскать особыя средства, равнымъ образомъ на обработку и изданіе обширнаго матеріала по памятникамъ якутскаго народнаго творчества, собранныхъ Э. К. Пекарскимъ и его сотрудниками.

Э. К. Пекарскимъ представлены въ Отдѣлъ: a) программа экспедиціонныхъ работъ для изслѣдованія домашняго и семейнаго быта якутовъ (19 стр.); b) два отчета за 1895 г. ($6^1/_2$ стр.); c) отчетъ за 1896 г. (5 стр.) и d) образчикъ матеріаловъ для словаря якутскаго языка (8 стр.).

7) С. В. Ястремскій, получившій изъ экспедиціонныхъ суммъ 170 р., собиралъ матеріалы по языку и народной словесности якутовъ, изучая якутскій языкъ уже болѣе десяти лѣтъ; имъ составленъ, для приложенія къ якутско-русскому словарю Пекарскаго, очеркъ якутской грамматики, представляющій не сколокъ съ Jakutische Grammatik Böhtlingk'a, какъ предполагалось сначала, а самостоятельный лингвистическій трудъ; первая часть этого очерка (фонетика) уже отослана г. Пекарскому, вторая находится въ окончательной отдѣлкѣ; составленіе третьей части (синтаксиса) только что начато.

Во время пребыванія въ предѣлахъ Якутской области С. В. Ястремскій собралъ при дѣятельной помощи образованнаго якута А. П. Афанасьева образцы народнаго творчества якутовъ: 424 загадки, 223 пословицы и поговорки, 4 якутскія пѣсни, формулу присяги временъ язычества, три олонгхо (былины) и рукопись на якутскомъ языкѣ о старинныхъ обрядахъ — всего до 80 листовъ съ переводомъ на русскій языкъ «en regard»; весь этотъ матеріалъ пересланъ г. Пекарскому, который его проредактировалъ и сдѣлалъ нѣкоторыя замѣчанія, вызвавшія отвѣты и новыя изслѣдованія С. В. Ястремскаго и А. И. Афанасьева.

Г. Ястремскій представилъ Отдѣлу краткій отчетъ о своихъ работахъ по языку и народному творчеству якутовъ за 1895—1896 гг. (11 стр.); по мнѣнію изслѣдователя, на обработку всего собраннаго матеріала нужно не менѣе года, при чемъ очеркъ грамматики составитъ листовъ 10, а образцы народной словесности листовъ 30; для обработки матеріала необходимо пособіе въ размѣрѣ 600 рублей.

II. Въ предѣлахъ Колымскаго округа работали два участника экспедиціи: В. И. Іохельсонъ и В. Богоразъ; на ихъ работы, при первоначальномъ распредѣленіи суммъ, назначено, въ

виду отдаленности округа и трудности передвиженія, 2500 руб., но затѣмъ эта сумма, на основаніи просьбы изслѣдователей, желавшихъ продолжить и пополнить свои работы, была увеличена еще на 700 рублей, такъ что всего израсходовано 3200 рублей.

8) В. И. Іохельсонъ, получившій изъ первоначальной суммы 1539 рублей [1]), имѣлъ задачей изслѣдованіе тунгусовъ — ламутовъ и юкагировъ Колымскаго округа — антропологическія, лингвистическія, историческія и бытовыя; для исполненія своей программы изслѣдователь съ начала 1895 г. по конецъ 1896 года производилъ разъѣзды въ предѣлахъ Якутскаго улуса и Верхне-Колымской части округа, время отъ времени сообщая свѣдѣнія о своихъ работахъ въ видѣ писемъ въ Отдѣлъ; кромѣ этихъ писемъ, на основаніи которыхъ можно заключить, что экспедиціонныя работы шли съ большимъ успѣхомъ, В. И. Іохельсонъ представилъ Отдѣлу статьи:

1) Юкагирское преданіе о приходѣ русскихъ, первая половина, русскій текстъ (11 стр.).

2) Къ вопросу объ исчезнувшихъ инородцахъ Колымскаго округа (напечатано въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла, № 2-й 1897 года); кромѣ того прислалъ образчики своихъ фотографическихъ снимковъ съ тунгузскихъ и юкагирскихъ жилищъ и древнихъ гробницъ [2]).

Изъ послѣдняго письма г. Іохельсона отъ 28-го декабря 1896 года изъ Средне-Колымска видно, что изслѣдователь изучилъ юкагирскій языкъ какъ практически, такъ и теоретически и по обработкѣ своего лексическаго матеріала съумѣетъ дать полный грамматическій очеркъ юкагирскаго языка, въ которомъ будутъ также данныя для сравненія и сближенія этого обособленнаго языка съ той или другой изъ изученныхъ лингвистическихъ группъ; изслѣдователь составилъ также юкагирскій словарь и небольшой словарь нарѣчія тундренныхъ тунгусовъ, доказывающій, что языкъ, который употребляютъ эти инородцы, не тунгузскій, а юкагирскій; по народному творчеству изслѣдователь собралъ много сказокъ, преданій, легендъ, загадокъ, любовныхъ и шаманскихъ пѣсенъ, обрядовъ камланья, собралъ матеріалъ о древней юкагирской семьѣ, составилъ таблицу системы родства, собралъ свѣдѣнія

---

[1]) О распредѣленіи добавочныхъ 700 р. между обоими экскурсантами свѣдѣній еще нѣтъ.

[2]) Онъ же, съ согласія Отдѣла, составилъ для фирмы Громовой «Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ».

о современныхъ юкагирскихъ семейныхъ отношеніяхъ, бракѣ, сватовствѣ, беременности, родахъ и т. п., о древнихъ юкагирскихъ вѣрованіяхъ; затѣмъ необходимо упомянуть о собранной коллекціи антропологическихъ и этнографическихъ снимковъ, картъ маршрутовъ и письмъ на берестѣ, служащихъ для сношеній между юкагирскими родами, таблицъ измѣреній юкагировъ и т. п.

Въ виду истощенія экспедиціонныхъ суммъ изслѣдователь съ начала настоящаго года принялъ должность счетчика для переписи бродячихъ инородцевъ Верхоянскаго округа, при чемъ надѣется дополнить еще свой матеріалъ о діалектахъ тундренныхъ тунгусо-ламутскихъ и юкагирскихъ родовъ вплоть до западной границы распространенія юкагирскаго племени.

Вопросъ о времени и средствахъ, необходимыхъ для обработки матеріала, собраннаго В. И. Іохельсономъ, еще не выясненъ, предположительно же въ смѣту по обработкѣ матеріаловъ Якутской экспедиціи внесено на долю г. Іохельсона 1000 рублей.

9) В. Богоразъ получилъ изъ первоначально ассигнованной суммы 761 руб. и занимался въ теченіе 1895 и 1865 гг. изслѣдованіемъ русскаго и чукотскаго населенія Колымскаго округа; чтобы лучше познакомиться съ бытомъ бродячихъ чукчей и ихъ языкомъ, изслѣдователь кочевалъ вмѣстѣ съ ними по тундрамъ, нерѣдко подвергая свою жизнь опасности со стороны этихъ воинственныхъ инородцевъ, мало признающихъ русскую власть и имѣющихъ особаго царька; собранный изслѣдователемъ матеріалъ распадается на три отдѣла:

1) матеріалы по народному творчеству русскаго населенія Колымскаго округа (старинныя былины, пѣсни, пословицы и матеріалы для словаря нижне-колымскаго русскаго нарѣчія);

2) матеріалы по чукотскому языку и народному творчеству, а также отчасти юкагирскому, тунгузскому и ламутскому (загадки, пѣсни, сказки и матеріалы для чукотскаго словаря и грамматики);

3) антропологическіе и этнографическіе матеріалы — антропометрическія измѣренія обѣихъ народностей, фотографическіе снимки, данныя для описанія жизни и быта русскаго прирѣчнаго населенія, оленныхъ чукочъ и бродячихъ ламутовъ Олойско-Омолонскаго отдѣла.

Матеріалы перваго отдѣла состоятъ изъ 150 пѣсенъ, 120 сказокъ и побывальщинъ, 10 старинъ и небольшого количества пословицъ, загадокъ и т. п.; между пѣснями значительное количество «игровыхъ» (хороводныхъ), есть историческія, казачьи,

разбойничьи, свадебныя и уличныя; между сказками особое мѣсто занимаютъ юкагирскія, разсказываемыя по-русски, такъ какъ юкагирскій языкъ забытъ, и инородческія, въ которыхъ тюркскіе и юкагирско-чукотскіе элементы своеобразно перемѣшаны съ обычными элементами русскихъ сказокъ. Словарь колымскаго, главнымъ образомъ нижне-колымскаго, русскаго нарѣчія заключаетъ въ себѣ около 1000 словъ самаго разнообразнаго происхожденія, при чемъ значительная часть ихъ принадлежитъ средневѣковому русскому языку и есть выраженія, имѣющія историческое значеніе; это нарѣчіе во многихъ словахъ совпадаетъ съ русскими нарѣчіями другихъ сѣверныхъ округовъ Сибири и сѣверныхъ губерній Европейской Россіи; изслѣдователемъ сдѣланы необходимыя записи для характеристики и объясненія особенностей фонетики и грамматики этого нарѣчія.

Матеріалы второго отдѣла состоятъ: a) изъ 250 сказокъ чукотскихъ, самаго разнообразнаго содержанія; значительную часть ихъ составляютъ космогоническіе и миѳологическіе разсказы, одни съ грубымъ фетишистическимъ характеромъ, другіе, дающіе мѣсто идеѣ о великой божественной силѣ, связанной съ древними религіозными воззрѣніями чукочъ; не менѣе значительное мѣсто принадлежитъ героическимъ преданіямъ и сказаніямъ изъ временъ борьбы съ русскими, коряками, чуванцами, айванами и т. п.; далѣе слѣдуютъ разсказы о шаманахъ и духахъ, фантастическіе разсказы о заморскихъ людяхъ и звѣряхъ, разсказы и сказки о животныхъ, превращающіеся иногда въ басни, наконецъ, сказки, заимствованныя у русскихъ, но весьма наивно передѣланныя примѣнительно къ чукотскому быту и пониманію; за исключеніемъ 10-ти №№, эти сказки записаны не въ подлинникѣ, а въ возможно точномъ переводѣ на русскій языкъ, въ виду затруднительности записи ихъ по-чукотски при неблагопріятныхъ условіяхъ кочевой жизни чукочъ.

b) По чукотскому языку изслѣдователь, благодаря помощи чукчи Айньянвата, достигъ возможности объясняться съ чукчами болѣе или менѣе удовлетворительно, составилъ словарь изъ 6000 словъ и собралъ матеріалъ для грамматики, дающій ясное понятіе о законахъ фонетики, основахъ строенія и измѣненія грамматическихъ формъ, способахъ словосочиненія.

c) По ламутскому изслѣдователь также достигъ нѣкотораго умѣнья объясняться, составилъ довольно полный и нѣсколько разъ провѣренный очеркъ грамматики, словарь въ 2000 словъ,

записалъ различныя сообщенія ламутовъ — молитвы, сказки, пѣсни, и заклинанія.

d) Наконецъ, записи по чуванскому языку хотя и очень незначительны, но показываютъ близкое родство между этимъ языкомъ и чукотскимъ.

Матеріалы по третьему отдѣлу состоятъ: a) въ записяхъ наблюденій, касающихся быта (промыслы, способы скотоводства, устройство жилищъ), экономическаго строя русскихъ порѣчанъ, чукочъ, ламутовъ, юкагировъ и тунгусовъ, экономическихъ отношеній между этими народностями; далѣе слѣдуютъ свѣдѣнія о религіозныхъ вѣрованіяхъ, правовыхъ и брачныхъ обычаяхъ чукочъ, о суевѣріяхъ у русскихъ порѣчанъ, о шаманствѣ у чукочъ и русскихъ, о праздникахъ, болѣзняхъ и ихъ леченіи у разныхъ племенъ, о звѣряхъ, птицахъ и рыбахъ, составляющихъ предметъ промысла, о характерѣ торговыхъ сношеній и объ анюйской ярмаркѣ; къ этой же группѣ принадлежатъ фотографическіе снимки принадлежностей рыбнаго промысла.

c) антропологическій матеріалъ состоитъ изъ таблицъ измѣреній представителей различныхъ племенъ, фотографическихъ снимковъ, наблюденій, касающихся вырожденія нижне-колымскихъ юкагировъ и т. п.

В. Богоразъ, кромѣ нѣсколькихъ писемъ, содержащихъ свѣдѣнія о ходѣ работъ и характерѣ собираемыхъ матеріаловъ, доставилъ въ Отдѣлъ слѣдующія рукописныя статьи:

1) Замѣтки о состояніи оленеводства въ Колымскомъ округѣ (4 тетради 168 стр.).

2) 30 чукотскихъ преданій и сказокъ съ небольшими поясненіями и предисловіемъ (отправлены Г. Н. Потанину для передачи спеціалистамъ съ цѣлью получить о нихъ отзывъ).

3) Пѣсня о Ванькѣ Ключникѣ (3 стр.).

4) Юкагирское преданіе о происхожденіи юкагировъ (1 стр.).

5) Сказаніе объ Эленди и его сыновьяхъ (переводъ съ чукотскаго, 45 стр.).

Въ виду истощенія экспедиціонныхъ суммъ, В. Богоразъ, подобно В. Іохельсону, принялъ должность счетчика для переписи чукочъ, въ надеждѣ дополнить при этой работѣ собранные ранѣе матеріалы. Вопросъ о времени и средствахъ для обработки матеріаловъ этого изслѣдователя еще не выясненъ, предположительно же въ смѣту по обработкѣ матеріаловъ Якутской экспедиціи на долю В. Богораза внесено 1000 рублей.

III. Въ предѣлахъ Олекминскаго округа работалъ одинъ участникъ экспедиціи С. Ф. Коваликъ (если не считать упомянутыхъ уже выше изслѣдованій И. И. Майнова надъ русскимъ населеніемъ этого округа), задачей котораго было изученіе вліянія золотопромышленности на бытъ якутовъ; экскурсантъ получилъ изъ суммъ экспедицій на собираніе и обработку матеріаловъ 2620 руб.

Изслѣдованія производились въ Олекминскомъ и Киренскомъ округахъ и въ Ленскомъ горномъ округѣ по слѣдующей программѣ.

*А) Олекминскій округъ.* Матеріалами служили: а) архивъ Полицейскаго Управленія за 100 лѣтъ, б) архивъ Инородной Управы за 20 лѣтъ, в) перепись, произведенная якутами въ 1893 году, г) подворная перепись, произведенная экскурсантомъ, но не оконченная вслѣдствіе циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, д) частные опросы разныхъ лицъ, е) книги волостнаго суда.

Обработанный матеріалъ располагается по слѣдующимъ рубрикамъ:

А) Исторія якутовъ до 1852 года:

1) Населеніе, его численный составъ и движеніе.

2) Религія.

3) Управленіе и повинности.

4) Промыслы населенія: земледѣльческій, скотоводческій, звѣроловный, извозный и проч.

5) Народныя бѣдствія: наводненіе, неурожаи, болѣзни.

6) Нравы, обычаи, вѣрованія и народное образованіе.

7) Заключеніе.

Б) Исторія якутовъ съ 1858—1893 г. изложена по тѣмъ же рубрикамъ.

В) Разработка подворной переписи и собственныхъ наблюденій экскурсанта — эта работа только что начата.

Г) Особая глава о тунгусахъ Олекминскаго округа: Кандыгирскаго, Хахагирскаго и Жегоганскаго родовъ.

Вліяніе золотопромышленности будетъ разобрано подробно въ заключеніяхъ.

*В) Киренскій округъ.* Матеріалы: архивъ Сунтарско-Олекминской Инородной Управы. Подворныя переписи, періодически произведенныя Управой, частные опросы разныхъ лицъ. Собственныя наблюденія.

Обработка производится по тѣмъ же рубрикамъ что и въ Олекминскомъ округѣ.

*С) Районъ золотопромышленности (Ленскій округъ).* Главнѣйшіе матеріалы: Отчеты исправниковъ за пять лѣтъ; частныя выборки изъ книгъ трехъ крупныхъ компаній — Промышленности, Бодайбинской и Ленскаго Товарищества; частные опросы разныхъ лицъ и собственныя наблюденія. Обработка обнимаетъ слѣдующія рубрики: 1) населеніе тайги, его составъ и число, 2) нѣкоторыя свѣдѣнія о золотопромышленности, имѣющіе отношеніе къ работамъ якутовъ, 3) доставка лѣсныхъ матеріаловъ на пріиски якутами, 4) доставка ими же мяса и другихъ предметовъ, 5) исчисленіе общаго заработка якутовъ и распредѣленіе его между округами Якутской области, съ одной стороны, и между рабочими и подрядчиками, съ другой, 6) характеристика якутовъ, проживающихъ въ тайгѣ и вліяніе на нихъ пріисковъ, 7) о луговодствѣ въ тайгѣ.

Всѣ полевыя изслѣдованія были закончены еще въ 1895 году и въ теченіе отчетнаго года С. Ф. Коваликъ занимался обработкой собранныхъ матеріаловъ.

Для возможно точнаго опредѣленія вліянія золотопромышленности на бытъ якутовъ, необходимо было выяснить ихъ положеніе къ концу сороковыхъ годовъ и показать, насколько оно зависѣло, съ одной стороны, отъ естественныхъ условій жизни, съ другой — отъ русскаго вообще и административнаго вліянія въ частности. Поэтому прежде всего были разработаны архивныя свѣдѣнія, показавшія, что ломка бытовыхъ устоевъ якутской жизни началась значительно ранѣе открытія золота въ Ленскомъ округѣ.

Затѣмъ разработаны матеріалы, относящіеся къ якутамъ Киренскаго округа, живущимъ въ сторонѣ отъ русскихъ и представляющихъ тотъ интересъ, что они непосредственнаго участія въ золотопромышленности не принимаютъ и потому послѣдняя могла оказать на нихъ вліяніе только самаго общаго характера по стольку, по скольку она измѣнила прежнія экономическія отношенія въ краѣ. Вліяніе въ этомъ случаѣ золотопромышленности въ общемъ оказалось благопріятнымъ. Изъ всѣхъ якутовъ, населяющихъ Якутскую область, киренцы размножаются наиболѣе быстро и благосостояніе ихъ видимо растетъ.

Точно также уже окончена разработка матеріаловъ, собранныхъ на пріискахъ, относящихся главнымъ образомъ къ статистикѣ заработковъ якутовъ въ тайгѣ и поставкѣ ими припасовъ, преимущественно мяса. Сводка этихъ матеріаловъ показываетъ, что въ

настоящее время якуты не участвуютъ непосредственно въ горныхъ работахъ, а занимаются доставкою прiисковой клади съ Мачинскихъ резиденцiй (Олекминскiе якуты), поставкой сѣна (оние) и вывозкою разнаго рода лѣсного матерiала (Якутскiе и Вилюйскiе якуты). Доставка мяса производится изъ Якутскаго и Вилюйскаго округовъ, Олекминскiе-же якуты сами нуждаются въ привозномъ мясѣ. Въ общемъ якуты трехъ округовъ получаютъ съ прiисковъ около 3 милл. рублей.

Затѣмъ вполнѣ закончена сводка болѣе или менѣе отрывочныхъ данныхъ о тунгусахъ, показавшая, что положенiе ихъ было весьма неудовлетворительно до открытiя прiисковъ. При этомъ обращено особое вниманiе на одинъ тунгусскiй родъ (Жеюганскiй), живущiй въ самомъ районѣ золотопромышленности. Подъ влiянiемъ послѣдней онъ нынѣ распадается на двѣ группы, одна дѣлается все болѣе и болѣе осѣдлой, занимаясь устройствомъ особаго рода постоялыхъ дворовъ, гдѣ останавливаются якуты, везущiе на прiиски кладь, и косьбою сѣна, продаваемаго черезъ якутовъ же на прiиски. Другая группа остается бродячей и сосредоточивается по Витиму и впадающимъ въ него боковымъ рѣчкамъ.

Исторiя Олекминскихъ якутовъ, по архивнымъ даннымъ, доведена до самаго послѣдняго времени и по отношенiю къ произведенной изслѣдователемъ переписи сдѣлана самая важная работа— подсчетъ данныхъ, занесенныхъ въ листы. При этомъ подсчетѣ якуты раздѣлены на двѣ группы: возчиковъ и лицъ, не занимающихся извознымъ промысломъ. Такое дѣленiе подсказывалось самымъ характеромъ данныхъ, добытыхъ переписью и дало болѣе или менѣе интересные результаты. Такъ, напр., оказалось, что возчики хотя и задолжены больше остальныхъ, но лучше чѣмъ эти послѣднiе удовлетворяютъ свои потребности, засѣваютъ болѣе хлѣба, имѣютъ составъ семействъ значительно большiй; среднiй же возрастъ ихъ меньше и болѣе приближается къ общероссiйскому, что зависитъ главнымъ образомъ отъ меньшаго относительно среди нихъ числа стариковъ. Большая пропорцiя этихъ послѣднихъ у якутовъ, не занимающихся самостоятельно извознымъ промысломъ, представляется явленiемъ неблагопрiятнымъ и служитъ характернымъ признакомъ большой смертности въ дѣтскомъ возрастѣ.

Всѣ указанные выше отдѣлы, за исключенiемъ главы о переписи и результата личныхъ наблюденiй въ Олекминскомъ округѣ, не только закончены въ смыслѣ сводки собраннаго матерiала, но



и написаны начерно въ видѣ отдѣльныхъ статей, такъ что теперь остается только привести ихъ въ систему, редактировать и переписать набѣло. Въ общемъ, судя приблизительно, такимъ образомъ уже законченъ вчернѣ трудъ въ размѣрѣ 30 печатныхъ листовъ и въ настоящее время остается только сдѣлать выводы изъ законченнаго уже подсчета данныхъ переписей, освѣтивъ ихъ произведенными на мѣстѣ личными наблюденіями.

Вліяніе золотопромышленности на бытъ Олекминскихъ якутовъ оказывается настолько сложнымъ, что нѣтъ возможности изложить его въ нѣсколькихъ строкахъ; поэтому укажемъ только на главнѣйшія стороны его.

Изъ благопріятныхъ послѣдствій на первомъ мѣстѣ стоятъ: толчокъ къ развитію земледѣлія и увеличеніе матеріальныхъ средствъ якутовъ, необходимыхъ имъ для удовлетворенія своихъ потребностей.

Неблагопріятныя стороны вліянія золотопромышленности заключались главнымъ образомъ въ сокращеніи скотоводства у якутовъ и въ заносѣ разныхъ эпидемическихъ и заразныхъ болѣзней въ глухую до того долину Лены. Среди нихъ самую крупную роль съиграла оспа, три раза свирѣпствовавшая среди олекминскихъ якутовъ. Въ первый разъ, въ 1874 году, она произвела наибольшія опустошенія, сокративъ якутское населеніе почти на $^1/_5$ часть. Слабое относительно размноженіе якутовъ Олекминскаго округа, зависящее не столько отъ малой рождаемости, сколько отъ большой смертности, до сихъ поръ не могло пополнить убыли населенія, произведенной оспенными эпидеміями, и теперь численность его меньше, чѣмъ была во время 10-й ревизіи. Тѣмъ не менѣе самое тщательное обсужденіе предмета заставляетъ отказаться отъ гипотезы вымиранія и вырожденія якутовъ. Ускоривъ ломку чисто якутскихъ формъ быта, золотопромышленность не осталась безъ вліянія на отношенія между аристократіей (тойонами) и народомъ. Съ одной стороны, она, давъ большія средства въ руки подрядчиковъ-тойоновъ, усилила ихъ власть, которая, впрочемъ, стала уже больше опираться на силу денегъ, чѣмъ на чистоту происхожденія. Съ другой стороны, она усилила и демократію, стремящуюся выбиться изъ кабалы тойоновъ; между обѣими сторонами идетъ теперь болѣе или менѣе явная борьба, въ которой народъ однажды оказался уже побѣдителемъ, настоявъ на равномѣрномъ распредѣленіи земли между всѣми, по наличнымъ душамъ.

Въ текущемъ году С. Ф. Коваликъ надѣется вполнѣ закончить свой трудъ и представить въ Отдѣлъ.

Такимъ образомъ даже настоящій краткій очеркъ матеріаловъ, собранныхъ большинствомъ изъ участниковъ экспедиціи, составленный на основаніи неполныхъ еще данныхъ, даетъ уже понятіе объ обширности трудовъ Якутской экспедиціи, размѣрахъ района, захваченнаго изслѣдованіями и объемѣ собранныхъ матеріаловъ. Входить въ оцѣнку этихъ матеріаловъ въ настоящее время было бы преждевременно, но судя по энергіи, которую проявили многіе участники экспедиціи, по внимательному отношенію ихъ къ своимъ задачамъ, не смотря на скудость средствъ, которыя достались на долю большинства изъ нихъ, по близкому знакомству изслѣдователей съ краемъ и съ бытомъ населяющихъ его народностей, можно надѣяться, что большая часть собранныхъ матеріаловъ будетъ имѣть безспорную цѣнность и труды Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова въ обработанномъ и изданномъ видѣ бросятъ много лучей свѣта на условія жизни населенія отдаленнаго сѣверо-востока Сибири, принесутъ пользу не только ученымъ, интересующимся этимъ краемъ, жизнью его населенія, его языкомъ, нравами и обычаями, но и мѣстной администраціи, а черезъ нее и самому населенію этого края.

Поэтому остается пожелать, чтобы ходатайство Отдѣла передъ жертвователемъ объ ассигнованіи 15.600 рублей на окончаніе трудовъ экспедиціи получило удовлетвореніе возможно скорѣе, чтобы участники экспедиціи могли приступить къ обработкѣ своихъ матеріаловъ и чтобы Отдѣлъ могъ напечатать результаты всѣхъ работъ въ видѣ одного многотомнаго изданія, не раздробляя матеріалъ по своимъ «Извѣстіямъ» и «Запискамъ» въ теченіе многихъ лѣтъ.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить самаго внимательнаго отношенія къ нуждамъ экспедиціи высшей и мѣстной администраціи края—Г. Покровителя Отдѣла, Иркутскаго Генералъ-Губернатора генерала-отъ-инфантеріи А. Д. Горемыкина, Г. Якутскаго Губернатора В. Н. Скрипицына и секретаря Якутскаго Статистическаго Комитета А. И. Попова; благодаря этому вниманію и широкому содѣйствію администраціи края участники экспедиціи пользовались возможностью безпрепятственно разъѣзжать по изслѣдуемымъ мѣстностямъ, встрѣчая вездѣ помощь мѣстныхъ властей; въ своихъ письмахъ изслѣдователи неоднократно и горячо свидѣтельствуютъ, что они постоянно встрѣчали широкое содѣйствіе

администраціи всѣмъ ихъ начинаніямъ и что безъ этого содѣйствія они не могли бы выполнить свои работы.

Благодаря тому же вниманію Главнаго Начальника края, нѣкоторые участники экспедиціи получили разрѣшеніе пріѣхать въ Иркутскъ для обработки собранныхъ матеріаловъ, которая не могла бы быть произведена въ глухихъ городкахъ Якутской области, лишенныхъ всякихъ научныхъ пособій.

## В) Работы членовъ Отдѣла, совершенныя въ 1896 г. независимо отъ Отдѣла.

1) Членъ Отдѣла В. Б. Шостаковичъ занимался изученіемъ флоры окрестностей г. Иркутска, собралъ гербарій изъ 300 видовъ цвѣтковыхъ растеній и множество видовъ грибковъ, изъ которыхъ два оказались новыми.

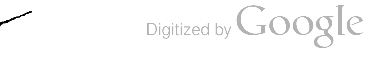
2) Членъ Отдѣла А. В. Вознесенскій, на средства и по приглашенію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, совершилъ поѣздку въ Якутскую область по р. Ленѣ — отчасти для производства наблюденій во время полнаго солнечнаго затменія 9-го августа н. ст., отчасти для производства магнитныхъ наблюденій и осмотра метеорологическихъ станцій вдоль по Ленѣ до Якутска включительно.

Затменіе онъ наблюдалъ вмѣстѣ съ членами экспедиціи Русскаго Астрономическаго Общества въ с. Чекурскомъ въ 130 верст. ниже Олекминска.

Въ общемъ, все затменіе прошло при необычайно и неожиданно благопріятныхъ условіяхъ и можно надѣяться, что результаты наблюденій будутъ очень хорошіе. Лично г. Вознесенскій наблюдалъ корону въ $4^1/_2$-дюймовую трубу Мерца, отчасти же простымъ глазомъ. Имъ были также отмѣчены времена 2-го и 4-го контактовъ, а также былъ сдѣланъ рядъ различныхъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій до и послѣ затменія. Особенно интересными оказались пониженіе температуры воздуха на $4^1/_2{}^\circ$ во время затменія и быстрое увеличеніе влажности воздуха болѣе чѣмъ на 10%.

Затѣмъ, во время поѣздки были произведены магнитныя наблюденія въ 12 пунктахъ, изъ нихъ въ 6 пунктахъ сдѣланы полныя опредѣленія всѣхъ 3-хъ элементовъ земного магнитизма.

Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ производились полныя магнитныя наблюденія, дѣлались также и необходимыя астрономическія опре-



дѣленія времени, азимута. Такимъ образомъ были провѣрены долготы Киренска, Нохтуйска, Якутска, Олекминска, Омолоя и Чекурской. Въ Нохтуйскѣ сверхъ того опредѣлена широта мѣста, а долгота Киренска опредѣлена еще и телеграфнымъ путемъ, именно по инициативѣ Русскаго Астрономическаго Общества, совмѣстно съ астрономомъ-наблюдателемъ С.-Петербургскаго Университета Н. А. Тачаловымъ, А. В. Вознесенскимъ была опредѣлена долгота Киренска относительно Иркутской обсерваторіи.

Въ самомъ Якутскѣ А. В. Вознесенскимъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, была сдѣлана попытка возобновить наблюденія надъ температурою глубокихъ слоевъ вѣчно мерзлой почвы въ Шергинской шахтѣ. Эта шахта, глубиною 355 футовъ, какъ извѣстно, была закрыта со временъ Миддендорфа и за послѣднія 50 лѣтъ въ ней никакихъ наблюденій не производилось. Возобновленіе въ ней наблюденій дало бы ясные отвѣты на вопросы о происхожденіи такой глубокой безпримѣрной мерзлоты. Раскопки и разслѣдованія на мѣстѣ показали, что шахта сохранилась прекрасно, отчасти, быть можетъ, благодаря прочному закрытію ея толстымъ ледянымъ покровомъ болѣе 2 саженъ мощностью. Но начать наблюденія немедленно не было возможности, не смотря на дѣятельное сочувствіе нѣсколькихъ лицъ въ Якутскѣ, особенно Д. І. Звѣрева, директора реальнаго училища и А. В. Кирилова, учителя того же училища. Этому мѣшали какъ отсутствіе въ этотъ моментъ надлежащихъ средствъ и приспособленій, такъ и сильное выдѣленіе вредныхъ для дыханія газовъ, скопившихся за 50 лѣтъ въ закрытой герметически шахтѣ. Можно надѣяться, что Географическое Общество не откажетъ въ необходимыхъ на производство этихъ наблюденій средствахъ.

Осмотръ метеорологическихъ станцій и хлопоты по устройству новыхъ занимали также не мало времени, въ особенности при такой кропотливой работѣ, какъ наполненіе барометровъ и приведеніе въ порядокъ другихъ приборовъ. Всѣхъ станцій 2-го разряда осмотрѣно 6.

Наконецъ, нѣсколько новыхъ данныхъ добыто относительно температуры р. Лены. Она оказалась необычайно высокою какъ лѣтомъ, такъ и осенью и вѣроятно этимъ объясняется та масса сильныхъ тумановъ, которыми славится Лена такъ же, какъ и своимъ мелководьемъ. Большая часть привезенныхъ данныхъ уже обработана.

Кромѣ того, А. В. Вознесенскій руководилъ наблюденіями на



устроенныхъ (на средства Забайкальской желѣзной дороги и пожертвованныя А. Я. Нѣмчиновымъ) трехъ метеорологическихъ станціяхъ въ селахъ Лиственичномъ, Мысовой, Верхней Мишихѣ, на перевалѣ черезъ Хамаръ-дабанъ по кяхтинскому купеческому тракту и временной станціи на льду озера Байкала на полудорогѣ изъ села Листвиничнаго въ Мысовую; эти наблюденія имѣли цѣлью выяснить метеорологическія условія южной части байкальской впадины, а также условія образованія ледяного покрова на озерѣ, его характеръ и образованіе торосовъ, нажимовъ и трещинъ. Въ половинѣ февраля отчетнаго года А. В. Вознесенскій совершилъ поѣздку на Байкалъ для осмотра метеорологическихъ станцій въ Лиственичномъ, Мысовой и на льду озера. Наблюденія станцій обработаны А. В. Вознесенскимъ и войдутъ въ печатаемое изданіе Отдѣла «Байкальскій Сборникъ».

Въ предѣлахъ Забайкальской области лѣтомъ и осенью 1896 г. работали дѣйств. члены Отдѣла В. А. Обручевъ, А. П. Герасимовъ, князь А. Э. Гедройцъ и И. Л. Шейнцвитъ въ качествѣ участниковъ Забайкальской горной партіи и на средства изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, продолжая геологическое изслѣдованіе мѣстности, пересѣкаемой желѣзной дорогой, начатое въ 1895 году.

3) В. А. Обручевъ изслѣдовалъ подробно районъ, ограниченный на сѣверо-востокѣ линіей желѣзной дороги отъ г. Верхнеудинска до р. Хилка, на западѣ долиной р. Селенги и на югѣ долиной р. Чикоя и монгольской границей, охватывающій наиболѣе населенныя части Верхнеудинскаго, Селенгинскаго и Троицкосавскаго округовъ; этими изслѣдованіями выяснено строеніе Цаганъ-дабана (между желѣзной дорогой, р. Селенгой и рѣчкой Тугнуй), древнихъ хребтовъ Заганскаго, Малханскаго и Моностойскаго и промежуточныхъ между ними долинъ съ второстепенными грядами, параллельными главнымъ хребтамъ и состоящими главнымъ образомъ изъ изверженныхъ породъ различнаго возраста, тогда какъ въ составъ главныхъ хребтовъ входятъ преимущественно архейскія слоисто-кристаллическія и метаморфическія породы, а въ составъ Цаганъ-дабана — изверженный гранитъ; на основаніи произведенныхъ изслѣдованій можно полагать, что хребты Заганскій и Малханскій представляютъ горсты, а долины Тугнуя, Хилка и, вѣроятно, также Чикоя — грабены. По долинѣ р. Чикоя В. А. Обручевъ прошелъ до Ямаровскаго минеральнаго источника, гдѣ произвелъ развѣдку съ цѣлью выясненія условій предполагаемаго каптажа;

протяженіе маршрутовъ — 2660 верстъ; во время изслѣдованій производилась также маршрутная съемка (тѣхъ мѣстностей гдѣ въ послѣднее время не было подобныхъ топографическихъ съемокъ) и опредѣлялись высоты (всего 158 пунктовъ) посредствомъ анероидовъ и термо-барометра; собраны также дубликаты важнѣйшихъ встрѣченныхъ породъ для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Кромѣ того, В. А. Обручевъ производилъ наблюденія надъ температурой воды р. Ангары въ Иркутскѣ, главнымъ образомъ передъ вскрытіемъ рѣки и послѣ него и передъ замерзаніемъ ея для выясненія условій образованія ледяного покрова и участія доннаго льда въ этомъ процессѣ.

4) И. Л. Шейнцвитъ занимался развѣдочными работами на бурый уголь и желѣзную руду, произведенными въ четырехъ пунктахъ близъ с. Ново-Кукинскаго и с. Маковѣевскаго на р. Ингодѣ, с. Мирсановскаго на р. Шилкѣ и на обоихъ берегахъ Гусинаго озера.

5) Къ востоку отъ Яблоновскаго хребта А. П. Герасимовъ изслѣдовалъ часть долины р. Ингоды и долины рѣчекъ Аленгуя и Туры. Маршруты по этой гористой, лѣсной мѣстности дали нѣсколько совершенно новыхъ чертъ для орографіи Западной Дауріи, позволяя съ большой увѣренностью говорить объ относительномъ однообразіи и правильности въ крупныхъ нарушеніяхъ, обусловившихъ современный рельефъ Забайкалья. Изслѣдованія гористо-степной площади въ бассейнѣ р. Аги или въ такъ называемой Агинской степи и въ верховьяхъ рѣкъ Унды и Ононъ-Борзи дали много интереснаго матеріала для сужденія о геологическомъ строеніи этихъ мѣстностей. Всего пройдено маршрутами 2260 верстъ, сдѣлано 182 опредѣленія высотъ по термо-барометру и анероидамъ Нодэ и собраны большія геологическія коллекціи какъ для горной партіи, такъ и для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

6) Князь А. Э. Гедройцъ изслѣдовалъ мѣстность къ юго-западу отъ Нерчинско-заводскаго почтоваго тракта между верховьями рѣкъ Газимура, Унды и Нижней-Борзи, монгольской границей и долинами рѣкъ Ононъ-Борзи и Аргуни, извѣстную по встрѣчающимся здѣсь мѣсторожденіямъ желѣзныхъ, серебро-свинцовыхъ, мѣдныхъ, цинковыхъ, сурьмяныхъ и другихъ рудъ; изслѣдованіями выяснено какъ геологическое строеніе и орографія мѣстности, такъ и характеръ рудныхъ мѣсторожденій и произ-

ведено около 150 опредѣленій высотъ по термо-барометру и анероидамъ. Длина маршрутовъ въ сложности превышаетъ 2000 верстъ; во время изслѣдованій собрана обширная коллекція горныхъ породъ и полезныхъ ископаемыхъ, изъ которой важнѣйшіе дубликаты поступятъ въ музей Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

7) Внѣ предѣловъ Сибири въ отчетномъ году работалъ членъ Отдѣла Д. А. Клеменцъ, окончившій къ осени свои трехлѣтнія изслѣдованія Сѣверной Монголіи, предпринятыя по порученію и на средства Императорской Академіи Наукъ, съ пособіемъ отъ Ботаническаго Сада, и имѣвшія цѣлью изученіе весьма распространенныхъ въ этой странѣ археологическихъ памятниковъ и могилъ.

Перезимовавъ въ Ургѣ, экспедиція Д. А. Клеменца направилась въ маѣ 1896 г. въ Улясутай по прямой караванной дорогѣ, пройденной уже Пѣвцовымъ въ 1878 г. и отчасти знакомой и г. Клеменцу по изслѣдованіямъ 1894 и 1895 гг.; идти по окольной болѣе интересной дорогѣ путешественнику не позволили скудныя средства и дороговизна фуража и съѣстныхъ припасовъ, установившаяся въ Сѣверной Монголіи въ послѣднее время, благодаря падежамъ скота и японско-китайской войнѣ.

Такимъ образомъ, г. Клеменцъ обошелъ съ сѣверной стороны южную высокую гряду Хангая и пересѣкъ ее, спускаясь въ Улясутай; по его наблюденіямъ, мѣстность къ сѣверу отъ Хангая представляетъ громадное развитіе изверженныхъ породъ; кромѣ обычнаго во всей Монголіи шліероваго гранита, здѣсь встрѣчаются обширные выходы порфировъ и порфиритовъ. По р. Ханынъ-голъ идетъ огромная гряда мелафировъ, пересѣкаетъ долину рѣки и вѣроятнымъ продолженіемъ ея является мелафиръ на правомъ берегу р. Орхона ниже устья рѣчки Хараусу.

Распространеніе слоисто-кристаллическихъ и осадочныхъ породъ очень незначительно сравнительно съ упомянутыми массивными; встрѣченные кристаллическіе сланцы Клеменцъ затрудняется отнести къ Гуронской системѣ, полагая, что ихъ кристаллическое сложеніе можетъ быть результатомъ динамо-метаморфизма. Въ виду незначительнаго распространенія осадочныхъ породъ тектоника Хангая остается еще не вполнѣ выясненной; судя по наблюденіямъ предыдущихъ лѣтъ, главныя складки имѣютъ простираніе отъ O—W до NNO—SSW; на сѣверной сторонѣ есть рядъ крупныхъ складокъ, доходящихъ до Селенги съ простираніемъ NNW—SSO.

Не менѣе обильны были вулканическія изверженія и на южномъ склонѣ Хангая, представляющемъ сбросъ громадныхъ размѣровъ, но до послѣдняго лѣта г. Клеменцу не удавалось встрѣтить остатковъ древнихъ вулкановъ и приходилось думать, что изліянія базальтовъ происходили только по трещинамъ; наконецъ лѣтомъ прошлаго года г. Клеменцъ нашелъ въ окрестностяхъ озера Цаганъ-терхилъ-нуръ два вполнѣ сохранившихся потухшихъ базальтовыхъ вулканчика [1]).

Приближаясь къ Улясутаю, Клеменцъ посѣтилъ гору Отхолъ-Тенгри, на которой онъ еще годомъ раньше предполагалъ существованіе ледника; ледникъ дѣйствительно оказался, но крошечный, низвергающійся въ видѣ крутого ледопада въ крутую долину; до вершины горы не удалось добраться изъ-за вьюги, но Клеменцъ поднялся далеко выше границы снѣга; высоту горы Пѣвцовъ опредѣлилъ около 13,000 фут. и это оказалось приблизительно вѣрнымъ.

Изъ Улясутая путешественникъ направился на югъ къ Гобійскому Алтаю по маршруту Антропова и затѣмъ по другой дорогѣ вернулся въ Кобдо; относительно этой части своего путешествія онъ сообщаетъ только слѣдующія краткія данныя: Гобійскій Алтай имѣетъ преобладающее простираніе С. С. З. — Ю. Ю. В.; междугорныя долины въ немъ заполнены слоями слабодислоцированнаго абразіоннаго конгломерата; центральный Алтай отъ Урмогайту къ Кобдо сложенъ весь изъ сланцевъ, изверженные граниты начинаются только къ востоку отъ Теректы-дабана и идутъ на сѣверъ, давая вѣтви къ СЗ.

Поредвигаясь на СЗ, мы попадаемъ въ районъ скученныхъ складокъ; всюду видна повторная складчатость; направленіе складокъ ССЗ и СЮ, есть отдѣльныя вѣтви на СВ. Вообще абразіонный характеръ монгольскаго Алтая внѣ всякаго сомнѣнія; красныя, такъ называемыя ханхайскія, отложенія произошли изъ размытыхъ краснобурыхъ сланцевъ и конгломератовъ декарбоновой эпохи; красныя глины на склонахъ горъ мѣстами сильно размыты.

Постоянный снѣгъ на монгольскомъ Алтаѣ (въ группѣ Цасату-Богдо) не спускается ниже $11^1/_2$ тыс. футовъ; слѣды древнихъ ледниковъ наиболѣе замѣтны въ долинахъ Теректы-дабана съ восточной стороны и Чягирты, лѣваго притока Саксая.

---

[1]) См. его замѣтку въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла за 1897 г. № 2, стр. 157—159.

О дальнѣйшихъ наблюденіяхъ Клеменца между г. Кобдо и русской границей свѣдѣній еще нѣтъ.

## С) Участіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Объ этой сторонѣ дѣятельности Отдѣла составлены слѣдующіе ниже особые отчеты дѣлопроизводителя Иркутскаго Выставочнаго Комитета члена Отдѣла Д. П. Першина и делегата Отдѣла на Всероссійской Выставкѣ И. А. Молодыхъ; здѣсь же вполнѣ умѣстно привести выдержку изъ офиціальнаго письма отъ 28-го октября 1896 г. за № 562 въ Отдѣлъ сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, завѣдывавшаго Сибирскимъ (XIII) отдѣломъ выставки:

«Заканчивая свою дѣятельность по завѣдыванію Сибирскимъ Отдѣломъ Нижегородской Выставки, считаю пріятнѣйшимъ для себя долгомъ выразить Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества мою искреннюю и глубокую благодарность за то сочувствіе, съ которымъ Отдѣлъ откликнулся на мой призывъ, за то горячее рвеніе, которое явилось лучшимъ залогомъ успѣха нашего общаго дѣла. И дѣйствительно, благодаря такому отношенію Отдѣла и благодаря выдающимся способностямъ и неутомимой энергіи его членовъ, потрудившихся на мѣстѣ надъ сборомъ коллекцій, поработавшихъ на Выставкѣ надъ ихъ размѣщеніемъ, по возможности, наиболѣе изящнымъ, систематичнымъ и нагляднымъ и дававшихъ посѣтителямъ ежедневно прекрасныя, содержательныя и талантливыя объясненія, Восточно-Сибирскую группу нельзя не признать самой удачной во ввѣренномъ мнѣ Отдѣлѣ Выставки. Экспертная Комиссія, въ трудахъ которой я не имѣлъ возможности принимать участія, присудила Восточно-Сибирскому Отдѣлу высшую награду — дипломъ перваго разряда, и я всей душой присоединяюсь къ этому рѣшенію и поздравляю Отдѣлъ съ вполнѣ заслуженной имъ наградой».

Этотъ лестный отзывъ высокоуважаемаго ученаго, имѣвшаго возможность вполнѣ безпристрастнаго изученія всѣхъ экспонатовъ Сибирскаго Отдѣла выставки, представляетъ для Восточно-Сибирскаго Отдѣла и всѣхъ его членовъ, поработавшихъ для выставки, лучшую награду, чѣмъ присужденный ему дипломъ перваго разряда и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаетъ, что, несмотря на мелкіе промахи и упущенія, неизбѣжныя во всякомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе

такомъ спѣшномъ и разностороннемъ, участіе Отдѣла на выставкѣ вполнѣ соотвѣтствовало достоинству этого старѣйшаго ученаго учрежденія Сибири.

## D) Публичныя собранія членовъ Отдѣла и публичныя лекціи.

Въ отчетномъ году было общихъ собраній членовъ Отдѣла четыре, въ томъ числѣ два обыкновенныхъ, одно годовое и одно торжественное.

Въ торжественномъ собраніи 21-го января члены Отдѣла чествовали пятидесятую годовщину основанія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; по случаю этого памятнаго дня залъ собранія и зданіе музея были декорированы зеленью и флагами и вечеромъ иллюминованы; въ собраніи послѣ краткой рѣчи г. временнаго предсѣдателя были прочитаны доклады, имѣвшіе цѣлью освѣтить значеніе и дѣятельность Географическаго Общества, нераздѣльную часть котораго составляетъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ.

И. И. Поповъ изложилъ исторію возникновенія Географическаго Общества въ связи съ развитіемъ научной географіи; В. А. Обручевъ прочелъ обзоръ экспедицій, снаряженныхъ Обществомъ для изслѣдованія материка Азіи; А. В. Вознесенскій познакомилъ присутствующихъ съ дѣятельностью Общества по математической и физической географіи, Я. П. Прейнъ охарактеризовалъ дѣятельность Общества по ботанической географіи и этнографіи и М. М. Дубенскій изложилъ работы Общества постатистикѣ [1]).

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 7-го марта П. Е. Кулаковъ сдѣлалъ два сообщенія — первое о видѣнныхъ имъ общественныхъ играхъ бурятъ близъ улуса Боханъ Балаганскаго округа и второе о бурятахъ Иркутской губерніи.

Въ годовомъ общемъ собраніи 8-го мая были доложены отчеты о дѣятельности Отдѣла въ 1895 году, о состояніи музея и библіотеки и кассовый. Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 9-го декабря правитель дѣлъ прочиталъ отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ членовъ Отдѣла; А. В. Вознесенскій сдѣлалъ сообщеніе о чрезвычайно высокомъ давленіи воздуха, наблюдавшемся въ Иркутскѣ 8-го декабря отчетнаго года; Н. П. Левинъ познакомилъ собраніе

[1]) Эти доклады напечатаны въ № 1 «Извѣстій» Отдѣла за 1896 г. (т. XXVII).

со своими изслѣдованіями надъ рыбами рода широколобки, по рыбному промыслу на р. Ангарѣ выше г. Иркутска и нерпичьему промыслу на островѣ Ольховѣ; наконецъ В. А. Обручевъ сдѣлалъ сообщеніе объ экспедиціи Нансена къ сѣверному полюсу и ея научныхъ результатахъ (напечатаны въ № 1 «Извѣстій» за 1897 г.).

Засѣданій секціи физической и математической географіи въ отчетномъ году было два; на первомъ, 13-го апрѣля, А. П. Герасимовъ изложилъ орографическія особенности Забайкальской области вдоль линіи строющейся желѣзной дороги; во второмъ, 14-го декабря, А. В. Вознесенскій сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ на р. Лену для наблюденія полнаго солнечнаго затменія и другихъ попутныхъ работъ, а В. А. Обручевъ, А. В. Янчуковскій и А. П. Герасимовъ реферировали нѣкоторыя появившіяся въ послѣднее время научныя сочиненія о Сибири (напечатаны въ № 1 «Извѣстій» за 1897 г.).

Засѣданіе секціи статистики было одно, 8-го февраля, на которомъ Н. П. Левинъ сдѣлалъ сообщеніе о рыболовствѣ и рыбопромышленности на Ольховѣ (напечатано въ № 1 «Извѣстій» за 1897 г.). Секція этнографіи, которая не имѣла предсѣдательствующаго, въ отчетномъ году ничѣмъ не проявила своей дѣятельности.

Публичныя лекціи въ залѣ музея въ отчетномъ году были прочитаны всего три — членомъ Отдѣла В. А. Обручевымъ; на этихъ лекціяхъ, иллюстрированныхъ туманными картинами, посѣтители познакомились съ природой Центральной Азіи, сѣверо-западнаго Китая и горныхъ хребтовъ Нань-шаня и восточнаго Тянь-шаня и съ обитателями этихъ странъ — монголами, китайцами, тангутами, дунганами и таранчами.

### Е) Издательская дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ напечаталъ одинъ выпускъ «Извѣстій» и два выпуска «Записокъ».

Изданный выпускъ «Извѣстій» представлялъ №№ 4 и 5 тома XXVI за 1895 годъ, объемомъ почти въ 19 печатныхъ листовъ, и содержалъ въ себѣ слѣдующія статьи и рефераты.

1) По физической географіи: В. Б. Шостаковича: «О защитныхъ приспособленіяхъ почекъ сибирскихъ древесныхъ и кустарныхъ породъ» (съ рисунками), В. А. Обручева: «Тибетская экспедиція Дютрейль-де-Рена и Гренара въ 1891 — 94 гг.» (переводъ).

2) По этнографіи и археологіи: Ф. Кона — «Хатынъ-арынское скопческое селеніе»; П. Е. Кулакова — «Буряты Иркутской губерніи»; М. А. Крола «Предварительный отчетъ о работахъ по изслѣдованію Забайкальскихъ бурятъ въ 1892—95 гг.»; Н. Л. Геккера — «Три якутскія могилы»; Э. Пекарскаго — «Замѣтка по поводу редакціи Верхоянскаго сборника И. А. Худякова»; В. С. Е. «Якутскій родъ»; Н. Катанова—рефератъ о книгѣ В. Радлова «Древне-тюркскія надписи Монголіи»; Д.—«Рефератъ о трудахъ Орхонской экспедиціи»; свящ. І. Чистохина—«Двѣ шаманскія молитвы, произносимыя на тайлаганахъ у бурятъ».

3) По статистикѣ: А. А. Кауфмана—«Сложныя формы землевладѣнія въ Сибири по мѣстнымъ изслѣдованіямъ 1887—92 годовъ»; І. К. Окулича — «Къ изслѣдованію зерновыхъ хлѣбовъ Енисейскаго края».

Изъ этого перечня видно, что редакторомъ «Извѣстій» было удѣлено наибольшее вниманіе и мѣсто статьямъ по этнографіи и археологіи и наименьшее — статьямъ по физической географіи.

Изъ двухъ выпущенныхъ въ отчетномъ году книжекъ «Записокъ» Отдѣла первая, по отдѣленію физической географіи, содержала въ себѣ обширную статью Я. В. Стефановича: — «Отъ Якутска до Аяна. Путевыя наблюденія Аянской экспедиціи 1894 г.», а вторая, по отдѣленію этнографіи, содержала трудъ Н. Л. Геккера: «Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ», основанный на обработкѣ части матеріала, собраннаго авторомъ въ качествѣ участника Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова; трудъ этотъ, посланный профессору антропологіи Д. Н. Анучину, заслужилъ отъ послѣдняго лестный отзывъ и резюмэ его будетъ доложено профессоромъ въ антропологической секціи международнаго медицинскаго конгресса.

Секція статистики въ отчетномъ году не участвовала въ изданіи «Записокъ» Отдѣла.

Такъ какъ вышеозначенный двойной выпускъ «Извѣстій», хронологически принадлежащій еще 1895 году, вышелъ изъ печати лѣтомъ отчетнаго года, а затѣмъ до конца года печатаніе «Извѣстій» совершенно прекратилось вслѣдствіе болѣзни правителя дѣлъ, то Распорядительный Комитетъ въ засѣданіи 20-го декабря призналъ, наконецъ, ненормальнымъ установившійся за послѣдніе годы порядокъ, по которому правитель дѣлъ являлся единственнымъ распорядителемъ издательской дѣятельности Отдѣла и редакторомъ «Извѣстій» такъ что болѣзнь или недостатокъ времени у этого лица

неизбѣжно отражались на правильности хода изданій; поэтому Комитетъ возстановилъ Редакціонную Комиссію, которая должна функціонировать при Отдѣлѣ согласно уставу, но была упразднена при учрежденіи трехъ секцій, въ надеждѣ, что секціи возьмутъ на себя руководство издательской дѣятельностью Отдѣла; эта надежда не оправдалась, такъ какъ секціи Отдѣла живутъ неправильной жизнью, то оживляясь, то замирая, въ зависимости отъ прилива и отлива дѣятельныхъ работниковъ въ средѣ членовъ Отдѣла.

Возстановленная Редакціонная Комиссія начала дѣйствовать въ послѣдніе дни отчетнаго года и хотя результаты ея работъ обнаружатся вполнѣ только въ текущемъ году, но необходимо сказать о нихъ нѣсколько словъ, чтобы отмѣтить улучшеніе издательской дѣятельности Отдѣла, начатое еще въ отчетномъ году, и тѣмъ избѣжать упрека въ безпечномъ отношеніи Распорядительнаго Комитета къ одной изъ важнѣйшихъ функцій Отдѣла.

Благодаря дѣятельности Редакціонной Комиссіи, въ составъ которой входятъ многіе члены Распорядительнаго Комитета, за первые три мѣсяца текущаго года уже выпущены изъ печати два выпуска «Извѣстій» XXVIII тома и печатаются два выпуска «Извѣстій» XXVII тома (за отчетный годъ) и одинъ томъ «Записокъ»; къ половинѣ мая «Извѣстія» Отдѣла войдутъ въ норму, такъ какъ будетъ выпущенъ не изданный въ отчетномъ году томъ XXVII и три выпуска тома XXVIII; готовится къ печати «Систематическій указатель статей и замѣтокъ въ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльныхъ трудовъ и изданій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, касающихся материка Азіи, за 50-лѣтіе дѣятельности Общества»; этотъ указатель будетъ весьма полезнымъ пособіемъ для всѣхъ интересующихся географической литературой объ Азіи.

Печатаемымъ «Байкальскимъ Сборникомъ» открывается серія «Записокъ» Отдѣла, переименованныхъ въ «Труды» безъ раздѣленія по секціямъ, а съ послѣдовательной нумераціей всѣхъ выпусковъ воизбѣжаніе путаницы въ обозначеніи томовъ и выпусковъ, которая уже случилась въ отчетномъ году. Въ этомъ Сборникѣ перепечатаны ставшія библіографической рѣдкостью статьи Дыбовскаго, Годлевскаго, Романова и Орлова о Байкалѣ и накопившіяся за послѣднее время новыя наблюденія объ этомъ озерѣ. Въ виду начинающагося въ текущемъ году систематическаго изслѣдованія озера спеціальной гидрографической экспедиціей, Ре-

дакціонная Комиссія признала необходимымъ подвести въ «Байкальскомъ Сборникѣ» итоги всему, что сдѣлано по этому вопросу до сихъ поръ, главнымъ образомъ, Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ и его членами.

Заключая обзоръ издательской дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году, необходимо отмѣтить еще изданія, выпущенныя для Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, именно «Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи» и «Указатель Сибирскаго Отдѣла Нижегородской выставки», упомянутыя болѣе подробно въ главѣ настоящаго отчета, касающейся участія Отдѣла на выставкѣ.

## III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ Отдѣла имѣлъ 16 засѣданій, въ которыхъ, помимо текущихъ дѣлъ по администраціи и кассѣ, по музею и библіотекѣ, по сношеніямъ съ членами, посторонними лицами и учрежденіями, были обсуждены и разработаны слѣдующіе болѣе важные вопросы:

Въ январѣ мѣсяцѣ обсужденъ вопросъ объ участіи Отдѣла въ праздновaніи 50-ти лѣтняго юбилея Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; по рѣшенію Комитета, это участіе выразилось: a) въ составленіи депутаціи изъ находившихся въ С.-Петербургѣ Гг. Покровителя, Предсѣдателя и нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла; эта депутація поднесла и прочла отъ имени Отдѣла адресъ на юбилейномъ торжествѣ; b) въ посылкѣ телеграммы съ привѣтствіемъ Географическому Обществу отъ Отдѣла въ день торжества; c) въ созваніи торжественнаго собранія членовъ Отдѣла въ день празднованія юбилея, на которомъ былъ прочитанъ цѣлый рядъ докладовъ, ознакомившихъ публику съ плодами полувѣковой дѣятельности Географическаго Общества.

Почти въ каждомъ изъ засѣданій Комитета обсуждались вопросы, касавшіеся хода наиболѣе обширнаго изъ предпріятій Отдѣла—Якутской экспедиціи, главнымъ руководителемъ которой являлся правитель дѣлъ; такъ какъ многіе изъ членовъ Комитета состава отчетнаго года вступили въ этотъ составъ въ послѣднее время, то возникновеніе и ходъ Якутской экспедиціи были имъ незнакомы, что не могло не отражаться на рѣшеніи вопросовъ, касавшихся экспедиціи; въ виду этого, а также для приведенія

въ порядокъ всего дѣлопроизводства Отдѣла по экспедиціи, Комитетъ избралъ изъ своего состава особую комиссію, которая познакомилась со всѣми бумагами по экспедиціи, а затѣмъ Комитетъ посвятилъ цѣлый рядъ засѣданій въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ выслушанію и обсужденію доклада комиссіи и пріѣхавшихъ въ Иркутскъ нѣкоторыхъ участниковъ экспедиціи; благодаря этимъ мѣропріятіямъ, было выяснено, что̀ исполнено каждымъ изъ экскурсантовъ, какіе матеріалы собраны ими, сколько нужно времени и средствъ на ихъ обработку и изданіе; только тогда явилась возможность ходатайствовать передъ устроителемъ экспедиціи И. М. Сибиряковымъ о новомъ пожертвованіи 15,600 рублей, необходимыхъ на обработку матеріаловъ и печатаніе трудовъ экспедиціи, во избѣжаніе раздробленія ихъ по различнымъ изданіямъ.

Далѣе въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Комитета обсуждался вопросъ объ устройствѣ при Отдѣлѣ цѣлаго ряда систематическихъ чтеній, имѣющихъ цѣлью познакомить членовъ Отдѣла и постороннюю публику съ основами и современнымъ состояніемъ важнѣйшихъ наукъ и подготовить изъ среды посѣтителей чтеній болѣе дѣятельныхъ и знающихъ мѣстныхъ работниковъ, создать не существующій до сихъ поръ, входящій въ составъ Отдѣла, кружокъ любителей изслѣдованія родного края, сплотить въ одно цѣлое разрозненныя, часто неподготовленныя, но обладающія любознательностью, единицы; устройство такихъ систематическихъ чтеній, по мнѣнію Комитета, вполнѣ отвѣчало бы §§ 1, 3, 5 и 8 Устава, гласящимъ о собираніи, обработкѣ и распространеніи свѣдѣній изъ цикла географическихъ наукъ и о привлеченіи къ содѣйствію и сотрудничеству возможно бо̀льшаго числа лицъ. Составленное Комитетомъ ходатайство представлено г. Покровителю Отдѣла.

Озабочиваясь достойной встрѣчей приближающагося дня пятидесятилѣтія Отдѣла, Распорядительный Комитетъ, въ виду скудости средствъ Отдѣла, едва достаточныхъ на покрытіе текущихъ расходовъ, составилъ ходатайство въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объ ассигнованіи Отдѣлу субсидіи по 1000 руб. ежегодно въ теченіе пяти лѣтъ до юбилея, чтобы на эти средства привести въ полный порядокъ музей и библіотеку, издать каталоги коллекцій и книгъ, составить историческій очеркъ 50-лѣтней дѣятельности Отдѣла и указатель его

трудовъ, издать учебникъ географіи Восточной Сибири по современнымъ свѣдѣніямъ и т. п.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ возбудилъ ходатайства по тремъ весьма важнымъ вопросамъ: обработкѣ и изданію трудовъ Якутской экспедиціи, устройству систематическихъ чтеній и подготовленію къ 50-лѣтнему юбилею; судьба этихъ ходатайствъ уже не зависитъ отъ Комитета.

Принятая Комитетомъ мѣра для улучшенія издательской дѣятельности Отдѣла, состоявшая въ возстановленіи Редакціонной Комиссіи, уже увѣнчалась успѣхомъ, какъ изложено было выше.

Нельзя сказать того же относительно улучшенія состоянія музея и библіотеки въ отчетномъ году, что также составляло предметъ постоянной заботы Комитета; но вслѣдствіе отъѣзда бывшаго консерватора въ Россію на лѣтнее время и предстоявшаго осенью отказа его отъ должности, Комитетъ не могъ принять никакихъ существенныхъ мѣръ для приведенія библіотеки въ порядокъ; составленіе же каталоговъ коллекцій музея пріостановилось вслѣдствіе недостатка времени у лицъ, обѣщавшихъ свое безвозмездное сотрудничество и недостатка средствъ для приглашенія платныхъ сотрудниковъ, въ текущемъ году и этотъ важный вопросъ рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ: библіотека приводится въ порядокъ новымъ консерваторомъ, а составленіе каталоговъ коллекцій музея обезпечено, благодаря щедрому пожертвованію предсѣдателя Отдѣла В. П. Сукачева, который уже не въ первый разъ протягиваетъ руку помощи въ трудныя минуты жизни Отдѣла; во время настоящаго пребыванія своего въ С.-Петербургѣ В. П. Сукачевъ обѣщалъ также личнымъ ходатайствомъ способствовать благопріятному разрѣшенію вопросовъ о судьбѣ Якутской экспедиціи и о субсидіи отъ Географическаго Общества.

Наконецъ; въ отчетномъ году двумя членами Комитета были составлены инструкціи — одна Д. А. Клеменцу для руководства при сборѣ геологической коллекціи для Отдѣла въ Сѣверной Монголіи, другая И. И. Вшивкову для собиранія окаменѣлостей на Благодатномъ пріискѣ Енисейской губеніи.

## Музей.

Къ 1 января 1897 года въ музеѣ состояло коллекцій 1876 названій въ 17.728 предметахъ.

Изъ этого количества въ отчетномъ году поступило 80 на-

званій въ 354 предметахъ, которые распредѣлялись по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ: по археологіи и антропологіи 160; по зоологіи 76; по нумизматикѣ 31; по этнографіи 29; по ботаникѣ 26; по палеонтологіи 11; по минералогіи 4 и разныхъ 17.

Затѣмъ 147 предметовъ поступило отъ Н. Л. Геккера, члена Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова.

Кромѣ того, предсѣдателемъ Отдѣла В. П. Сукачевымъ подарена музею рамка работы профессора Арканжели во Флоренціи для собственноручной подписи Его Императорскаго Величества Государя Императора, сдѣланной во время посѣщенія музея въ 1891 г.

Въ каждое воскресенье велись объясненія коллекцій; въ первой половинѣ отчетнаго года давался болѣе или менѣе систематическій рядъ объясненій по исторіи культуры; во второй половинѣ года систематичности объясненій не было. Вотъ списокъ объясненій во второй половинѣ года:

1) Водка и ея приготовленіе у бурятъ; 2) О болѣзняхъ растеній; 3) О воздухѣ и его свойствахъ; 4) О чумѣ и другихъ заразныхъ болѣзняхъ; 5) О жизни доисторическаго человѣка; 6) О каменныхъ орудіяхъ; 7) Объ отношеніяхъ между растеніями и животными; 8) О допотопныхъ животныхъ; 9) О паразитахъ; 10) О насѣкомоядныхъ растеніяхъ.

## Библіотека.

Въ отчетномъ году поступило въ библіотеку 434 названія въ 874 экземплярахъ.

Въ этомъ числѣ на средства Отдѣла пріобрѣтено 16 названій, остальныя пожертвованы.

Въ 1896 году Отдѣлъ обмѣнивался изданіями съ 115 обществами.

---

# ВѢДО

## О движеніи капиталовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорска
## 1-е январ

| Оставалось къ 1 января 1896 года. | | | Въ теченіе 1896 года. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Рубли. | Коп. | Получено. | | Выдано. | |
| | | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| На текущія нужды . . . . . . . . | 519 | 22 | 4,298 | 87 | 4,544 | 46 |
| Неприкосновенный . . . . . . . . | 5.885 | 56 | 100 | — | — | — |
| Запасный . . . . . . . . . . . . | 1.000 | — | — | — | — | — |
| На стипендію имени Петра I . . . | 1.212 | 85 | 37 | 28 | — | — |
| На изслѣдованіе пріисковъ . . . . | 50 | 76 | — | — | — | — |
| На изученіе быта бурятъ . . . . . | 202 | 81 | 100 | — | 150 | — |
| На изданіе рисунковъ къ отчету Савенкова . . . . . . . . . . . | 112 | 48 | — | — | — | — |
| На описаніе торговли русскими товарами въ Монголіи . . . . . . | 1.128 | — | — | — | — | — |
| На производство нивеллировки между Иркутскомъ и Лиственичнымъ | 406 | 64 | — | — | — | — |
| На экспедицію Юргенса . . . . . . | 100 | — | — | — | — | — |
| » » Потанина . . . . . | 138 | 02 | — | — | — | — |
| На изслѣдов. быта якутовъ (пожертвованный И. М. Сибиряковымъ) | 1.303 | 72 | 100 | — | 1.305 | 05 |
| На участіе отдѣла на Нижегородской выставкѣ (пожертвованный Ю.И. Базановой и Министерствомъ Земледѣлія и Государст. Имущ.) . | 1.006 | 80 | 731 | 08 | 1.353 | 76 |
| Имени И. Д. Черскаго . . . . . . | 880 | 24 | 31 | 68 | — | — |
| На стипендію Н. М. Ядринцева . . | — | — | 102 | 70 | — | — |
| На пріобрѣт. волшебн. фонаря . . . | — | — | 255 | 15 | — | — |
| Франц. экспед. г. Шафанжонъ . . . | — | — | 250 | — | 250 | — |
| ВСЕГО . . . . | 13.947 | 10 | 6.006 | 76 | 7.603 | 27 |

Примѣчаніе. Къ 1 января 1897 г. капиталъ на текущія нужды состоитъ д

Казнач

## ИОСТЬ

**о Русскаго Географическаго Общества съ 1-го января 1896 г. по 897 г.**

Къ 1 января 1897 года состоитъ:

| ПАССИВЪ. Рубли. | Коп. | АКТИВЪ. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| 273 | 63 | Въ % бумагахъ, хранящихся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . . . . . . . . | 7.600 | — |
| 5.985 | 56 | По вкладному билету Сибирскаго Торговаго Банка | 1.128 | — |
| 1.000 | — | По книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . . . . . . . | 835 | 86 |
| 1.250 | 13 | По книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка . . . . . . . . . . . . . . . . | 2.504 | 97 |
| 50 | 76 | На текущемъ счетѣ въ отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка . . . . . . . . . . . . . . . | 259 | 69 |
| 152 | 81 | На рукахъ у казначея . . . . . . . . . . . . . . | 879 | 07 |
| 112 | 48 | На рукахъ у консерватора музея . . . . . . . . . | 143 | 50 |
| 1,128 | — | | | |
| 406 | 64 | | | |
| 100 | — | | | |
| 138 | 02 | | | |
| 98 | 67 | | | |
| 384 | 12 | | | |
| 911 | 92 | | | |
| 102 | 70 | | | |
| 255 | 15 | | | |
| — | — | | | |
| 12.350 | 59 | ВСЕГО . . . | 12.350 | 59 |

ціальному капиталу на изученіе быта бурятъ 300 рублей.

дѣла *В. Сказываевъ.*

# ОТЧЕТЪ

## Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

---

Подводя итоги за время съ 31 мая 1891 г. по 1-е января 1897 г., то есть за $5^1/_2$ лѣтъ, можно видѣть, что весь приходъ за это время, достигшій 15.085 р. 69 к., составился изъ слѣдующихъ поступленій:

1. Пособія отъ казны 10.000 р. или . . . . . 66% всего прихода
2. Членскихъ взносовъ 930 р. или . . . . . 6% » »
3. Процентовъ съ капиталовъ Отдѣла 3512 р. 89 коп. или . . . . . . . . . . . . . . . 23% » »
4. Отъ продажи изданій 642 р. 80 к. или . . 4% » »

Весь же расходъ за то же время былъ въ 14.587 р. 52 к., который распредѣлился такъ:



| Названіе статей расхода. | Съ 31 мая 1891 г. по 1 янв. 1893 г. | | 1893 г. | | 1894 г. | | 1895 г. | | 1896 г. | | Итого. | | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Р | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| 1. За рисунки, карты, планы и печать . | 495 | 13 | 695 | 32 | 1.293 | 15 | 1.228 | 75 | 778 | 80 | 4.491 | 15 | 30% |
| 2. Бумага для изданій | — | — | 193 | 93 | 100 | 75 | 444 | 60 | 265 | 75 | 1.005 | 3 | 7% |
| 3. Брошюровка и переплетъ изданій Отдѣла . . . . . | 78 | 74 | 73 | 60 | 109 | 97 | 39 | 20 | 21 | 75 | 323 | 26 | 2% |
| 4. Куплено книгъ на | 49 | 80 | 15 | 15 | 37 | 15 | — | — | — | — | 102 | 10 | 1% |
| 5. Правит. дѣлъ вознагражденіе . . | 970 | — | 600 | — | 600 | — | 600 | — | 500 | — | 3,270 | — | 28% |
| 6. На переводъ и изданіе сочиненій Абиха . . . . . | — | — | — | — | 450 | — | 500 | — | — | — | 950 | — | 8% |
| 7. Пособія разнымъ лицамъ для научныхъ изслѣдованій и гонораръ . | 1.155 | — | 500 | — | 987 | — | 485 | — | 400 | — | 3.527 | — | 24% |
| 8. На надмогильн. памятн. Загурскому и вѣнки возложенные при погреб. членовъ Отд., оказавш. заслуги Отдѣлу . . . . . . | 598 | — | 44 | — | 20 | 80 | — | — | — | — | 662 | 80 | 4% |
| 9. На мелочные расходы . . . . . . . | 63 | 54 | 28 | 50 | 27 | 82 | 1 | 57 | 134 | 75 | 256 | 18 | 1% |
| Итого . . . | 3.410 | 21 | 2.150 | 50 | 3.626 | 64 | 3.299 | 12 | 2.101 | 5 | 14.587 | 52 | 100 |

Изъ этихъ данныхъ видно, что самой главной статьей прихода у Отдѣла является пособіе отъ казны, за тѣмъ слѣдують % съ капиталовъ Отдѣла и, наконецъ, членскіе взносы, достигающіе въ среднемъ до 170 р. въ годъ.

Годовой же расходъ, въ среднемъ, достигалъ 2.652 р.

## Изданія Отдѣла за время съ 1892 г. по 1897 годъ.

Въ 1892 г. былъ выпущенъ въ свѣтъ 2-й вып. XIII кн. «Записокъ» Отдѣла, печатавшійся бывшимъ правителемъ дѣлъ Отдѣла Л. П. Загурскимъ, который, предполагая приложить въ этомъ выпускѣ къ помѣщеннымъ въ немъ «Курманджійскимъ текстамъ» и «Краткимъ словарямъ русско-курманджійскому и курманджійско-русскому», краткую грамматику курманджійскаго языка,

откладывалъ выпускъ этой книжки «Записокъ» въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ этотъ выпускъ вошли: а) краткій этнографическій очеркъ курдовъ Эриванской губ. (Егіазарова); курманджійскіе тексты (его же); краткій этнографическо-юридическій очеркъ іезидовъ Эриванской губ. (Карцева); замѣтки о турецкихъ іезидахъ (его же); извлеченія изъ замѣтокъ Сіуффи объ іезидахъ (Егіазарова), и б) краткіе словари курманджійско-русскій и русско-курманджійскій (Загурскаго и Егіазарова).

Въ 1892 г. былъ выпущенъ въ свѣтъ 2-й вып. XIV кн. «Записокъ» Отдѣла. Книжка эта печаталась въ Казани подъ редакціей Егіазарова. Въ ней помѣщены: а) «Городскіе цехи. Организація и внутреннее управленіе закавказскихъ амкарствъ». Составлено С. А. Егіазаровымъ, и б) «О калхахъ», записка барона П. К. Услара.

Въ 1892 г. была выпущена XV кн. «Записокъ» Отдѣла подъ редакціей Н. К. Зейдлица и Е. И. Кондратенко, въ которую вошли:

1) «О древнемъ теченіи Аму-Дарьи по современнымъ геологическимъ и физико-географическимъ даннымъ», члена Отдѣла А. М. Коншина (къ статьѣ приложены два листа рисунковъ и плановъ и карта древняго теченія Аму-Дарьи и различныхъ стадій сокращеній Арало-Каспійскаго моря съ начала постпліоценовой эпохи до нашихъ дней).

2) Сообщеніе А. В. Пастухова объ его восхожденіи на Эльбрусъ 13-го іюля 1890 г. (къ сообщенію приложены видъ горы Эльбруса и ледника Азау съ юга; видъ ледника Азау, съ южной стороны Эльбруса; видъ части западной вершины горы Эльбруса съ прорывомъ воронки и части главнаго Кавказскаго хребта; видъ восточной вершины Эльбруса и планъ вершины Эльбруса съ показаніемъ пути восхожденія Пастухова).

3) Сообщеніе А. В. Пастухова объ его восхожденіи на вершину горы Халаца.

4) Путешествіе по западной Осетіи, Н. Динника.

5) Путешествіе по Пшавіи и Тушетіи, его же.

6) Нѣсколько замѣчаній о Каспійскомъ морѣ, Н. Филиппова.

7) Ботаническая экскурсія въ Лазистанѣ, Н. Альбова.

8) Отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ Абхазіи, его же.

9) Усыханіе озеръ на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта, К. Н. Россикова.

10) Къ исторической географіи Кавказа, А. С. Хаханова.

11) Антропологическія наблюденія на Кавказѣ, И. И. Пантюхова (къ статьѣ приложены 8 лист. рисунк.).

12) Новые и рѣдко встрѣчающіеся виды Кавказской флоры, собранные въ 1882—91 году И. Я. Акинфіевымъ.

Въ 1893 г. была напечатана XVI кн. Записокъ Отдѣла тоже подъ ред. Н. Зейдлица и Е. Кондратенко. Въ книжку эту вошли слѣдующія статьи:

1) Абхазія и абхазцы (этнографич. очеркъ), М. Джанашвили.

2) Сѣверный Кавказъ: 1. Ботаническое изслѣдованіе Ставропольской губ. 1889 г., и 2. Верховье Калауса и Ставропольское поднятіе, И. Я. Акинфіева.

3) Поѣздка въ Осетію на Ардонѣ и въ Сванетію, его же.

4) Ботанико-географическое изслѣдованіе въ западномъ Закавказьи въ 1893 г., Н. Альбова (Наблюденія надъ флорой известняковъ).

5) «Описаніе Альбовымъ новыхъ видовъ растеній, найденныхъ въ Абхазіи». Замѣтка Я. С. Медвѣдева.

6) Прогулка чрезъ Кавказъ и Понтъ доктора Дика (переводъ съ нѣмецкаго).

7) Описаніе нѣкоторыхъ ледниковъ Сванетіи, Н. Жукова. (Къ описанію приложена карта сѣверо-восточной части Сванетіи).

8) Поѣздка по высочайшимъ селеніямъ Кавказа и восхожденіе на вершину горы Шахъ-дагъ, г. Пастухова. (Къ статьѣ приложены: виды сел. Курушъ, группа жителей сел. Курушъ, видъ на гору Нисенъ-дагъ, видъ на гору Киченъ-дагъ и планъ горы Шахъ-дагъ, въ текстѣ).

9) Состояніе ледниковъ и озеръ центральной части сѣвернаго склона Кавказскаго хребта (отчетъ за 1892 г.), К. Н. Россикова.

10) Описаніе Ксанскаго участка (полицейскаго) Душетскаго уѣзда, кн. К. Р. Шаликова.

11) Описаніе 3-го Уравельскаго полицейскаго участка, кн. Л. Д. Андроникова.

12) Въ горахъ и ущельяхъ Куртатіи и истоковъ рѣки Терека (изъ путевыхъ впечатлѣній по горной Осетіи), А. Е. Россиковой.

13) Оштенъ и окружающія его части Кубанской обл., Н. Динника.

14) Восхожденіе на Араратъ 2-го августа 1893 г. А. В. Пастухова (къ статьѣ приложены два плана вершинъ Большого и Малаго Арарата).

Въ 1894 г. выпущенъ X т. № 1 «Извѣстій» Отдѣла. Въ этотъ томъ вошли:

1) Отчетъ о дѣятельности и состояніи Кавк. Отдѣла за 1888 г.

2) Лѣтопись Отдѣла за тотъ же годъ.

3) Некрологи: Модеста Николаевича Богданова, Василія Григорьевича Сараджева и Керопа Петр. Патканова.

4) Научная лѣтопись за 1888 г.

5) Лѣтопись Отдѣла за 1889 г.

6) Наблюденія, произведенныя Н. В. Жуковымъ надъ ледниками въ центральной части Главнаго Кавказскаго хребта.

7) Сообщеніе Н. К. Зейдлица о поѣздкѣ г. Млокосѣвича въ юго-зап. часть Закавказья.

8) Сообщеніе А. В. Пастухова объ его восхожденіи на Казбекъ, 29 іюня 1889 г. (къ сообщенію приложена карта горы Казбека съ его ближайшими отрогами).

9) Пѣшая прогулка Н. Г. Дмитріева въ Сванетію.

10) Отчетъ Кавк. Отдѣла за 1889 г.

11) Религія секты Суббы, извлеченіе изъ книги Сіуффи, сдѣланное Егіазаровымъ.

12) Очерки Васпураканской области и смежныхъ съ нею мѣстностей, архимандрита Гарегина Сривандзтянца (сокращенный переводъ А. О. Кишмишева).

13) Объ изданіи въ послѣдніе годы трудовъ барона Услара и объ измѣненіи его алфавитовъ. Л. П. Загурскаго.

Къ этому тому «Извѣстій» приложенъ некрологъ Л. П. Загурскаго и его портретъ.

Въ томъ же 1894 году было приступлено къ печатанію статьи г. Вознесенскаго объ «Осадкахъ на Кавказѣ». Въ виду того, что г. Вознесенскій въ началѣ 1895 г. былъ переведенъ въ Иркутскъ, вслѣдствіе чего окончаніе этой статьи не состоялось, Распорядительный Комитетъ постановилъ все напечатанное выпустить въ свѣтъ подъ наименованіемъ XVII кн., 1-й части «Записокъ» Отдѣла. Къ книжкѣ этой приложено пятнадцать картъ Кавказа съ показаніемъ выводовъ изъ данныхъ объ осадкахъ 113 дождемѣрныхъ станцій и двѣ графическихъ таблицы. Книжка эта, выпущена въ свѣтъ въ концѣ 1895 года, печаталась подъ редакціей г. Вознесенскаго. Карты, приложенныя къ этой книжкѣ, выражаютъ слѣдующія обобщенія, изъ помѣщеннаго въ ней матеріала, о Кавказѣ:

I. Среднія количества осадковъ за годъ.

II. » » » » зиму (дек.—февр.).

III. Среднія количества осадковъ за весну (мартъ—май).
VI. » » » » лѣто (іюнь—августъ).
V. » » » » осень (сент.—ноябрь).
VI. Вѣроятность выпаденія осадковъ въ годъ.
VII. » » » зимою.
VIII. » » » весною.
IX. » » » лѣтомъ.
X. » » » осенью.
XI. Годовой ходъ количества осадковъ (графич. табл.).
XII. Области съ различнымъ распред. годового количества осадковъ, по мѣсяцамъ.
XIII. Равномѣрность год. хода (темпер.) количества осадковъ.
XIV. Годовой ходъ вѣроятности осадковъ (графич. табл.).
XV. Лѣтнія засухи.
XVI. Зимнія засухи.

Таблицы XI и XIV выражаютъ графическія данныя.

Кромѣ сего, къ книжкѣ приложена орографическая карта Кавказа.

Въ 1895 г., кромѣ сего, перепечатаны вторымъ изданіемъ I и II т. «Извѣстій» Отдѣла.

Въ этомъ же году продолжалось печатаніе перевода сочиненія Абиха «Геологическое описаніе Армянскаго плоскогорья». Переводъ этого сочиненія, по порученію Отдѣла, ведется директоромъ пятигорской прогимназіи Б. З. Коленко. Переведено уже около 20 листовъ, а напечатано 8, подъ наблюденіемъ его же въ гор. Пятигорскѣ, въ типографіи г. Мануйлова. Г. Коленко желая видѣть свой переводъ напечатаннымъ наиболѣе изящно, склонилъ г. Мануйлова выписать новый шрифтъ и вполнѣ прекрасную бумагу, вслѣдствіе чего и достигъ прекрасныхъ результатовъ: напечатанные нынѣ восемъ листовъ перевода представляютъ изъ себя въ типографскомъ отношеніи самую изящную работу. Печатается 500 экземпляровъ. Каждый листъ предъ печатаніемъ присылается на редакторскій просмотръ помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ А. С. Зеленого, взявшаго на себя трудъ просматривать это изданіе. Печатается переводъ въ форматѣ подлинника, что вызвано необходимостью, такъ какъ въ текстъ перевода должны войти рисунки съ тѣхъ именно клише, съ которыхъ напечатаны рисунки въ подлинникѣ. Всѣхъ клише имѣется 126. Онѣ получены въ даръ отъ покойнаго нынѣ Абиха.

Къ книгѣ будутъ приложены три карты, напечатанныя на нѣмецкомъ языкѣ въ Вѣнѣ, одновременно съ печатаніемъ ихъ для подлинника. Карты эти напечатаны въ количествѣ 450 экз. Переводъ этотъ составитъ одну изъ кн. «Записокъ» Отдѣла.

Въ томъ же 1895 году, подъ ред. Н. К. Зейдлица и Е. И. Кондратенко, издана XVIII кн. «Записокъ». Въ эту книжку вошли слѣдующія статьи.

1. Обзоръ атмосферныхъ осадковъ, выпавшихъ на Кавказѣ въ теченіи весны и лѣта 1894 г. А. Вознесенскаго (къ статьѣ приложены 4 карты Кавказа, на которыхъ показано: а) среднее количество выпаденія осадковъ за весну; б) абсолютное количество осадковъ, выпавшихъ за весну 1894 г.; в) среднее количество выпаденія осадковъ за лѣто, и г) абсолютное количество осадковъ, выпавшихъ въ лѣто 1894 г.).

2. Путешествіе въ черноморскихъ горахъ въ 1894 г. Н. Альбова (къ статьѣ приложена карта Черноморскаго окр. и зап. части Сухумскаго окр. въ 10-верстномъ. масштабѣ).

3. Ботанико-географическія изслѣдованія въ западномъ Закавказьи, Н. Альбова.

4. О кумыкахъ. Антропологическій очеркъ, И. Пантюхова.

5. Пшавія и пшавцы. Этнографическое обозрѣніе, извлеченное изъ груз. газеты «Иверія».

6. Путешествіе по центральной части горной Чечни, А. Россиковой (къ статьѣ приложена карта этой части Чечни въ 5 верстномъ масштабѣ).

7. Статистическое обозрѣніе Бакинской губ. (извлеченіе изъ данныхъ Закавказскаго статистическаго комитета).

8. Состояніе ледниковъ сѣвернаго склона Центральнаго Кавказа. Отчетъ за 1893—1894 гг. К. Н. Россикова.

9. Нѣкоторыя статистическія данныя о Карской области, изъ свѣдѣній Закавказскаго статистическаго комитета.

10. Такія же данныя объ Эриванской губ.

11. » » о Дагестанской обл.

12. » » » Кутаисской губ.

13. » » » Елисаветпольской губ.

14. Состояніе озеръ сѣвернаго склона центральнаго Кавказа. Отчетъ за 1893 и 1894 г. Россикова.

15. Этнографическія карты губерній и областей Закавказскаго края, по даннымъ «Свода статистическихъ свѣдѣній о населеніи Закавказья, извлеченныхъ изъ посемейныхъ списковъ 1886 г.»

Составлены карты правителемъ дѣлъ Отдѣла Е. Кондратенко. Къ картамъ приложены таблицы, составленныя имъ же.

16. Пояснительная записка генеральнаго штаба генералъ-лейтенанта Зеленого (съ приложеніями) къ картѣ распредѣленія армянскаго населенія въ Турецкой Арменіи и въ Курдистанѣ по казамъ и даннымъ сочиненія V. Cuinet «la Turquie d'Asie» 1890—1894 г., составленной генеральнаго штаба генералъ-лейтенантомъ Зеленымъ и подполковникомъ Сысоевымъ, 1895 г.

Приложенія (карты этнографическія Закавказья и карта распредѣленія армянскаго населенія въ Азіатской Турціи) съ соотвѣтствующимъ текстомъ напечатаны въ 1000 экз.

Въ томъ же 1895 г. приступлено къ печатанію карты Закавказскаго края съ показаніемъ на ней красками распредѣленія населенія по вѣроисповѣданіямъ, по даннымъ «Свода данныхъ изъ посемейныхъ списковъ 1886 г.», изданнаго Закавказскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1893 г. Карта эта составлена правителемъ дѣлъ Отдѣла Е. И. Кондратенко.

Въ 1896 г. напечатанъ 2-й вып. (№) X т. «Извѣстій» Отдѣла, въ который, кромѣ протоколовъ засѣданій, вошло еще и слѣдующее:

1. Рѣчь Помощника Предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ генералъ-лейтенанта Зеленого памяти покойнаго Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, скончавшагося 12-го января 1891 г.

2. Некрологъ Левана Ив. кн. Меликова.

3. » Леонарда Петр. Загурскаго.

4. » Н. И. Палибина.

5. » П. Е. Краевича.

6. «Нѣсколько словъ о Каспійскомъ морѣ»,— сообщеніе Филиппова.

7. Отзывъ А. Бороздина «Объ амкарствахъ въ Закавказьи», изслѣдованіи С. А. Егіазарова, помѣщенномъ въ XIV кн. 2 вып. «Записокъ» Отдѣла.

8. Некрологъ Е. А. Жданова, прочитанный П. П. Кульбергомъ.

9. » И. Е. Мильберга, прочитанный А. В. Вознесенскимъ.

10. О ледникахъ сѣвернаго склона Боковаго Кавказскаго хребта, сообщ. К. Россикова.

11. «О Современномъ Хоросанѣ», сообщ. члена Отдѣла Л. К. Артамонова.

12. Некрологъ доктора А. Д. Елисѣева.

13. О результатахъ занятій Международнаго Географическаго Конгресса въ Лондонѣ, бывшаго тамъ въ 1895 г., сообщеніе П. П. Кульберга.

14. Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за время съ 1891 по 1897 г.

Въ томъ же 1896 г. напечатаны 1-й и 2-й вып. XI т. «Извѣстій», въ которые, кромѣ протоколовъ, вошло и слѣдующее:

1. Привѣтственная рѣчь Императорскому Русскому Географическому Обществу, по случаю празднованія 50-лѣтія его дѣятельности, сказанная въ торжественномъ засѣданіи Отдѣла 21 января 1896 г. Помощника Предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ А. С. Зеленого.

2. О путяхъ циклоновъ, вліяющихъ на образованіе ливней въ Кутаисской губерніи, и о причинахъ наводненія въ ней 28—30 окт. 1895 г. Къ этой статьѣ приложены таблицы и карты. Въ таблицахъ помѣщенъ списокъ изслѣдованныхъ областныхъ ливней въ Кутаисской губерніи, и распредѣленіе давленія и температуры воздуха, направленіе и силы вѣтра и осадковъ въ той же губерніи. На 12-ти географическихъ картахъ помѣщены данныя о распредѣленіи количества осадковъ на Кавказѣ, въ теченіе 4-хъ дней 28 — 30 окт. 1896 г., и о путяхъ циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ, вызывающихъ ливни въ Кутаисской губ. Кромѣ сего, помѣщена графическая таблица силы и продолжительности наиболѣе выдавшихся областныхъ ливней въ той же губерніи.

Во 2-й вып. XI т. «Извѣстій» Отдѣла вошло:

1) Описаніе гор. Шемахи (С. П. Зелинскаго): а) краткія историческія свѣдѣнія; б) внѣшность города; в) климатъ, питевая вода и санитарное состояніе города; г) населеніе и народное образованіе; д) имущество, доходы и расходы, и е) промышленность.

2) Восхожденіе на Алагезъ. А. В. Пастухова. Къ описанію приложенъ планъ вершины Аллагеза.

3) Описаніе участка Главнаго хребта между Нахарскимъ и Марухскимъ перевалами. П. Л. Хелмицкаго. Къ описанію приложены двѣ карты въ 20-ти верстномъ масштабѣ: южной части Кубанской обл. и сѣверной части Кутаисской губ.

4) Верховья Бѣлой. Путевыя замѣтки дѣйствительнаго члена Отдѣла В. И. Воробьева. Къ статьѣ приложена карта западной части Кубанской обл. и части Черноморскаго округа.

Въ томъ же 1896 году началось печатаніе XIX кн. «Записокъ» Отдѣла, въ которую вошли слѣдующія статьи:

1) Альпійскія растенія центральнаго Кавказа. И. Акинфіева.

2) Краткія статистическія свѣдѣнія о Закатальскомъ округѣ.

3) Обзоръ Ставропольской губерніи за 1894 годъ. (Заимствовано изъ Памятной Книжки Ставропольской губ., изд. Ставропольскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ ред. члена-секретаря П. А. Томарова.

4) Обзоръ Терской области. (Заимствованъ изъ Терскаго Календаря на 1896 г., изд. Терск. областн. статистич. комитета подъ ред. Г. А. Вертепова).

6) Краткій историческій очеркъ терскаго казачьяго войска и городовъ Терской обл. (Заимствованъ изъ того же Календаря).

7) Списокъ географическаго положенія 446 пунктовъ въ Кутаисской губ., съ краткой запиской Н. Винникова.

8) Такой же списокъ 151 пункта въ Терской обл., съ запиской его же.

9) Названіе, употребленіе и распространеніе нѣкоторыхъ, болѣе важныхъ въ народномъ быту, растеній Ичкеріи. В. В. Марковича.

10) Въ лѣсахъ Ичкеріи. Воспоминанія лѣсничаго о чеченскомъ лѣсѣ. Его же.

11) Замѣтки о курдахъ. Полковника ген. шт. Карцева. (Къ статьѣ приложена карта, составленная имъ же, въ 50-ти верстномъ масштабѣ, съ показаніемъ разселенія курдовъ въ Закавказьи, Турціи и Персіи и дѣленія ихъ по вѣроисповѣданіямъ. На этой же картѣ показано и распредѣленіе армянъ по даннымъ карты, составленной ген.-лейт. Зеленымъ и помѣщенной въ XVIII кн. «Записокъ» Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества).

12) Карта Закавказья (20 весть въ дюймѣ), съ показаніемъ распредѣленія населенія по вѣроисповѣданіямъ. (Карта составлена членомъ Отдѣла Е. Кондратенко по даннымъ «Свода статистическихъ данныхъ о населеніи Закавказья, извлеч. изъ посемейныхъ списковъ 1886 г.». Къ картѣ приложены таблицы).

Приложенія къ XIX кн. «Записокъ»:

I. Кубанская область въ верховьяхъ рѣкъ Урупшена и Бѣлой. Н. Я. Динника.

II. Замѣтки о Сванетіи. Кн. Р. Д. Эристова.

XIX кн. «Записокъ» выпущена въ свѣтъ въ началѣ 1897 г., вмѣстѣ съ XX кн., которая составляетъ трудъ В. Я. Лисовскаго подъ названіемъ «Закавказье». Этотъ трудъ составляетъ только

первую часть изъ предположенныхъ авторомъ трехъ частей, уже законченныхъ въ рукописи. Первая часть слѣдующаго содержанія: Общій взглядъ. Горы. Плоскогорья. Рѣки. Низменности. Озера. Моря. Климатъ. Растительность. Животныя. Очеркъ образованія Кавказскаго перешейка. Горныя богатства.—Къ книгѣ приложена карта Кавказа, посвященная, главнымъ образомъ, на выраженія общаго характера рельефа страны и ея орошенія.

Если къ этому прибавить, что въ 1892 г. напечатанъ «Указатель всѣхъ статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Отдѣла по 1892 г.», и что въ 1894 г. были напечатаны вторымъ изданіемъ I и II т. «Извѣстій» (45 лист.), то окажется, что Отдѣлъ за 5 лѣтъ выпустилъ въ свѣтъ, кромѣ 2 т. Извѣстій, напечатанныхъ 2-мъ изданіемъ, семь книжекъ «Записокъ» (2700 стр.) и два тома «Извѣстій» (800 стр.), заключающихъ въ себѣ болѣе 80 статей, къ которымъ приложено 44 географическихъ карты, восемь плановъ и до 20 рисунковъ видовъ и типовъ.

Чтобы дать возможность судить о степени участія лицъ, помѣстившихъ свои работы въ изданія Отдѣла и о содержаніи этихъ работъ, приводятся ниже слѣдующія данныя:

I. Безвозмездно принимали участіе въ изданіяхъ Отдѣла слѣдующіе его члены:

1) А. С. Зеленой, помѣстившій въ XVIII книжкѣ «Записокъ» Отдѣла пояснительную записку распредѣленія армянскаго населенія въ Турецкой Арменіи и въ Курдистанѣ, къ картѣ, составленной имъ же и подполковникомъ Сысоевымъ, по даннымъ сочиненія V. Cuinet «La Turquie d'Asie» 1890—1894 г. и др. Трудъ этотъ впервые выяснилъ, на основаніи не оставляющихъ сомнѣнія данныхъ, какъ численность армянъ, населяющихъ Турецкую Арменію и Сѣверный Курдистанъ, такъ и процентное отношеніе ихъ къ другимъ народностямъ, населяющимъ эти страны. Это соотношеніе, помѣщенное въ особыхъ таблицахъ, показано и на картѣ по казамъ (участкамъ) особыми условными знаками и цифрами, выражающими какъ число армянъ, такъ и процентное отношеніе этого числа къ общему населенію казы. Кромѣ того, на картѣ сплошными красками показаны мѣста, населенныя мусульманами — отъ 50% до 75% и отъ 75% и выше; армянами — отъ 50% до 75% и греками или несторіанами отъ 50% до 75%. Въ результатѣ, благодаря этой оригинальной системѣ выраженія распредѣленія населенія, установленной А. С. Зеленымъ, получилась карта, по которой легко себѣ составить понятіе какъ объ

общемъ распредѣленіи населенія народностей, такъ и числѣ армянъ въ той или другой казѣ, и о процентномъ отношеніи ихъ къ общему числу населенія той же казы, не прибѣгая къ таблицамъ. Трудъ этотъ, судя по отзывамъ какъ русской, такъ и иностранной печати, былъ встрѣченъ съ большою похвалою, какъ трудъ, основанный на единственномъ и новѣйшемъ во всей европейской литературѣ сочиненіи V. Cuinet, просмотрѣнномъ и дополненномъ, гдѣ было можно, и другими данными, такимъ знатокомъ географіи Востока, какимъ является А. С. Зеленой. Изъ обстоятельно составленной записки его видно, что въ такъ называемой Турецкой Арменіи, обнимающей 9 вилайетовъ въ восточной части Азіатской Турціи (Эрзерумъ, Битлисъ, Ванъ, Харпутъ, Діарбекиръ, Сивасъ, Трапезондъ, Алеппо и Адана) считалось: а) по офиціальнымъ даннымъ турецкой администраціи, разработаннымъ англійскими военными консулами въ Азіатской Турціи въ 1880 г. и преимущественно однимъ изъ самыхъ выдающихся изъ нихъ, эрзерумскимъ агентомъ и консуломъ, маіоромъ Троттеромъ, всего населенія $4629^3/_8$ т. об. п., въ томъ числѣ мусульманъ $3619^5/_8$ т., армянъ $726^3/_4$ т. об. п. и грековъ, несторіанъ и друг. христіанъ 283 т., и б) по даннымъ Cuinet, 1890 — 94 гг., общее число $5924^1/_8$ тыс. д. об. п., въ томъ числѣ мусульманъ $4453^1/_4$ т., армянъ $838^1/_8$ т. и грековъ, несторіянъ и другихъ христіанъ $632^3/_4$ т. об. п. Если эти числа выразить въ % къ общему числу населенія, то получится, что въ Турецкой Арменіи считается около 75% мусульманъ, 14% армянъ и 11% грековъ, несторіанъ и другихъ христіанъ. Если распредѣлить вилайеты по % отношенію въ нихъ армянъ къ общему числу населенія въ этихъ вилайетахъ, то окажется, что эти вилайеты станутъ въ такомъ порядкѣ:

| | | |
|---|---|---|
| Битлисъ . . . . . . . . | 33% | армянъ |
| Адана . . . . . . . . . | 24 | » |
| Эрзерумъ . . . . . . . . | 20 | » |
| Ванъ . . . . . . . . . | 19 | » |
| Діарбекиръ . . . . . . . | 18 | » |
| Сивасъ . . . . . . . . . | 16 | » |
| Харпутъ . . . . . . . . | 12 | » |
| Алеппо . . . . . . . . . | 5 | » |
| Трапезондъ . . . . . . . | 4 | » |

Казы же по процентному соотношенію армянъ къ общему населенію въ нихъ распредѣляются такъ:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ | 16 | казахъ | армянъ | вовсе нѣтъ | | |
| » | 27 | » | » | отъ 1 | до | 5% |
| » | 22 | » | » | » 5 | » | 10 » |
| » | 20 | » | » | » 10 | » | 15 » |
| » | 24 | » | » | » 15 | » | 20 » |
| » | 27 | » | » | » 20 | » | 30 » |
| » | 6 | » | » | » 30 | » | 40 » |
| » | 7 | » | » | » 40 | » | 50 » |
| » | 2 | » | » | » 50 | » | 55 » |
| » | 3 | » | » | » 55 | » | 65 » |

Къ запискѣ А. С. Зеленаго приложена редакціей «Записокъ Отдѣла» таблица распредѣленія армянскаго населенія въ предѣлахъ Кавказа. Изъ этой таблицы видно, что на Кавказѣ армянъ считается 958.371 д. об. п. Цифра эта составилась по Закавказью изъ «Свода статистическихъ данныхъ, извлеченныхъ изъ посемейныхъ списковъ 1886 г. Закавказскимъ Статистическимъ Комитетомъ», а по С. Кавказу изъ разныхъ официіальныхъ источниковъ. На Кавказѣ армяне составляютъ 13% всего населенія этого края. Губерніи и области Кавказа по % отношенію армянъ, населяющихъ ихъ, распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

| | | |
|---|---|---|
| Губ. Эриванская | 56 | % |
| » Елисаветпольская | 35 | » |
| » Тифлисская | 24 | » |
| Обл. Карсская | 21 | » |
| Губ. Бакинская | 8 | » |
| » Черноморская | 7 | » |
| Обл. Терская | 1,8 | » |
| » Кубанская | 1,0 | » |
| » Дагестанская | 0,2 | » |
| Окр. Закатальскій | 0,7 | » |
| Губ. Ставропольская | 0,7 | » |

Кромѣ этого труда, А. С. Зеленой просматриваетъ печатающійся нынѣ переводъ сочиненій Абиха «Нагорная Арменія», сдѣланный директоромъ пятигорской прогимназіи Б. З. Коленко.

2) Членъ Отдѣла А. М. Коншинъ помѣстилъ въ XV кн. «Записокъ» свое изслѣдованіе «О древнемъ теченіи Аму-Дарьи по современнымъ геологическимъ и физико-географическимъ дан-

нымъ». Къ статьѣ этой приложены два листа рисунковъ и плановъ и карта древняго теченія Аму-Дарьи и различныхъ стадій сокращеній Арало-Каспійскаго моря съ начала постпліоценовой эпохи до нашихъ дней. Этотъ капитальный трудъ достоуважаемаго нашего сочлена, результатъ его многолѣтнихъ изысканій во время службы его въ Закаспійской области, подкрѣпленный рядомъ убѣдительнѣйшихъ доказательствъ, добытыхъ имъ на мѣстѣ непосредственными наблюденіями, былъ предметомъ обсужденія во многихъ ученыхъ обществахъ, согласившихся съ его выводами. Этимъ изслѣдованіемъ г. Коншинъ доказываетъ, что Аму-Дарья никогда не впадала въ Каспійское море, какъ то предполагаютъ, и что, слѣдовательно, разные проекты направить эту рѣку по бывшему будто руслу ея въ Каспійское море — есть иллюзія. Насколько окажется правъ г. Коншинъ въ своихъ заключеніяхъ, покажетъ результатъ вновь работающей нынѣ по этому вопросу экспедиціи г. Глуховскаго. Теперь же можно удостовѣрять, что данныя, положенныя въ основаніе заключенія г. Коншинымъ, отличаются полною убѣдительностью, основанною имъ не на предположеніяхъ, а на выводахъ геологическихъ и топографическихъ, добытыхъ имъ непосредственно на мѣстахъ, и на результатахъ измѣреній, произведенныхъ вдоль предполагаемаго стараго русла Аму-Дарьи инструментально экспедиціей Глуховскаго и раньше чинами военно-топографическаго отдѣла кавказскаго военнаго округа.

3) Членъ Отдѣла К. Н. Россиковъ помѣстилъ безвозмездно рядъ своихъ изслѣдованій, касающихся Сѣвернаго Кавказа. Въ XV кн. «Записокъ» Отдѣла имъ помѣщено изслѣдованіе его объ усыханіи озеръ на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта, въ которомъ онъ, предпославъ выводы уже имѣющихся свѣдѣній объ усыханіи озеръ всего Сѣвернаго Кавказа, и сопоставивъ эти выводы съ непосредственными своими наблюденіями, приходитъ къ заключенію, что на всемъ протяженіи Сѣвернаго Кавказа въ послѣднія 40—50 лѣтъ происходитъ постепенное пониженіе уровня озеръ и ихъ усыханіе, происходящее отъ усиленія сухости атмосферы. Въ виду того, что всѣ приведенныя данныя объ усыханіи озеръ отрывочны и ведены безъ системы, и что онѣ не даютъ возможности сдѣлать опредѣленные выводы въ этомъ чрезвычайно интересномъ явленіи, вліяющемъ на ухудшеніе климата, г. Россиковъ просилъ Кавказскій Отдѣлъ Географическаго Общества взять на себя организацію систематическихъ изслѣдованій, если

не на всѣхъ озерахъ Сѣвернаго Кавказа, то хоть на нѣкоторыхъ изъ нихъ, которыя заслуживаютъ серьезнаго изученія. Чтобы облегчить Отдѣлу эту задачу, г. Россиковъ предложилъ свои услуги — систематически изъ-года-въ-годъ вести наблюденія какъ за усыханіемъ озеръ, такъ и за движеніемъ нѣкоторыхъ ледниковъ сѣвернаго склона центральной части главнаго Кавказскаго хребта, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы ему Отдѣлъ отпускалъ ежегодно отъ 150 до 200 руб. на расходы, необходимые для производства наблюденій, какъ-то: на установку знаковъ и наемъ лицъ для наблюденія за цѣлостью этихъ знаковъ. Принимая съ благодарностью это предложеніе г. Россикова, Отдѣлъ выдавалъ въ теченіе трехъ лѣтъ на названные расходы, а г. Россиковъ представлялъ свои отчеты, напечатанные въ «Запискахъ» Отдѣла. Наблюденія, г. Россиковымъ начатыя въ 1892 г., прекратились въ 1895 г. по случаю перехода его на службу въ С.-Петербургъ. О перерывѣ наблюденій приходится очень сожалѣть, такъ какъ дальнѣйшія наблюденія на основаніи точныхъ измѣреній, могли бы еще болѣе уяснить законъ движенія уровня озеръ и ледниковъ Сѣвернаго Кавказа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общія причины, вліяющія на это явленіе.

4) Членъ Отдѣла А. В. Вознесенскій безвозмездно составилъ, редактировалъ и корректировалъ свой обширный трудъ «Объ осадкахъ на Кавказѣ», трудъ, благодаря которому, впервые, на основаніи научно собранныхъ на 114 дождемѣрныхъ станціяхъ Кавказа элементовъ, явилась возможность сдѣлать обобщенія по всему Кавказу. Всѣ эти наблюденія, помѣщенныя уже большею частью въ Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи, г. Вознесенскій свелъ въ таблицы по мѣсяцамъ и годамъ, вывелъ изъ нихъ среднія, подвергъ ихъ группировкѣ и на основаніи добытыхъ этимъ чрезвычайно кропотливымъ путемъ выводовъ, нанесъ на карту Кавказа кривыя, показывающія распредѣленіе среднихъ количествъ осадковъ за годъ и по временамъ года, вѣроятность выпаденія осадковъ за тѣ же періоды времени, годовой ходъ количества осадковъ для разныхъ пунктовъ и областей Кавказа, равномѣрность хода количества осадковъ и, наконецъ, лѣтнія и зимнія засухи. Для того же, чтобы дать возможность наглядно судить о зависимости всѣхъ этихъ выводовъ отъ рельефа мѣстности Кавказа, г. Вознесенскій составилъ орографическую карту этого края. Но, къ сожалѣнію, въ то время, когда г. Вознесенскій приступилъ къ дальнѣйшимъ выводамъ изъ скоплен

наго имъ матеріала, онъ неожиданно былъ переведенъ въ Иркутскъ на должность директора Иркутской физической обсерваторіи и работа его осталась незаконченною. Тѣмъ не менѣе Отдѣлъ, принимая во вниманіе, что уже напечатанное представляетъ изъ себя цѣнный матеріалъ, годный для опубликованія,—матеріалъ, освѣщающій одно изъ наиболѣе интересныхъ и мало выясненныхъ физическихъ явленій для Кавказа, постановилъ напечатанное выпустить въ свѣтъ подъ названіемъ XVII кн., вып. 1, «Записокъ», надѣясь, что или самъ г. Вознесенскій, или кто либо другой сдѣлаетъ дальнѣйшія обобщенія изъ собраннаго матеріала, которыя и можно будетъ выпустить подъ названіемъ 2-го вып. названной книжки. Кромѣ сего, г. Вознесенскій помѣстилъ въ XVIII кн. «Записокъ» статью подъ заглавіемъ «Обзоръ атмосферныхъ осадковъ, выпавшихъ на Кавказѣ въ теченіе весны и лѣта 1894 г.». Къ статьѣ этой приложены карты Кавказа съ показаніемъ распредѣленія средняго количества осадковъ за названное время. Трудъ этотъ былъ предпринятъ г. Вознесенскимъ съ цѣлью собрать данныя о количествѣ осадковъ, выпавшихъ лѣтомъ и весною 1894 г. въ каждой изъ губерній и областей Кавказа и затѣмъ, сравнивъ эти цифры съ нормальнымъ количествомъ осадковъ, выяснить особенности весны и лѣта 1894 г., отличавшихся большою сухостью, такъ дурно повліявшею на урожай того года.

Затѣмъ, А. В. Вознесенскій составилъ некрологъ директора Тифлисской физической обсерваторіи Ив. Егор. Мильберга, умершаго въ 1894 году. Некрологъ напечатанъ въ X т., 2-го вып., «Извѣстій».

5) Членъ Отдѣла Н. Филипповъ († въ 1895 г.) помѣстилъ въ XV кн. «Записокъ» Отдѣла замѣтку подъ заглавіемъ: «Нѣсколько замѣчаній о Каспійскомъ морѣ». Статья эта заключаетъ въ себѣ рядъ весьма интересныхъ научно-обоснованныхъ разъясненій о колебаніи подъ вліяніемъ вѣтровъ уровня воды у береговъ моря и о разности температуры воды въ лѣтнее время въ восточной части моря. Николай Макаровичъ Филипповъ, долго служившій въ военномъ флотѣ Каспійскаго моря и такъ же долго работавшій надъ изученіемъ этого моря во всѣхъ его особенностяхъ, считается лучшимъ знатокомъ этого моря, а потому и названная его замѣтка составляетъ несомнѣнно весьма цѣнный вкладъ въ матеріалы по изученію Каспійскаго моря.

6) Членъ Отдѣла А. С. Хахановъ, помѣстилъ въ XV кн.

«Записокъ» замѣтку подъ заглавіемъ: «Къ исторической географіи Кавказа». Въ этой замѣткѣ авторъ перечисляетъ все относящееся къ исторической географіи Кавказа, что было собрано и выставлено на выставкѣ «Международнаго Конгресса по доисторической археологіи и антропологіи», въ 1893 году въ Москвѣ, географическимъ отдѣленіемъ «Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи». Замѣтка эта составляетъ весьма цѣнное пріобрѣтеніе для желающихъ познакомиться съ матеріалами по исторической географіи Кавказа.

7) Членъ Отдѣла Л. К. Артамоновъ помѣстилъ въ X т., вып. 2, «Извѣстій» извлеченія изъ сообщенія, сдѣланнаго имъ въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла 20-го мая 1894 г. «О современномъ положеніи Хоросана». Къ извлеченію приложена карта этой части Персіи, составленная авторомъ. Сообщеніе это, рядомъ статистическихъ и другихъ данныхъ, знакомитъ съ причинами, повліявшими на быстрый экономическій ростъ Хоросана, начавшійся со времени присоединенія къ Россіи Закаспійской области. Успѣхъ экономическаго развитія Хоросана, сравнительно съ положеніемъ его до присоединенія Закаспійской области, такъ поразителенъ, что, по словамъ автора, онъ напоминаетъ собою сказочнаго витязя, изрубленнаго и почивавшаго очень долго на полѣ брани, къ которому, наконецъ, явился кудесникъ, сжалился надъ нимъ, окропилъ его чудеснымъ элексиромъ и прикосновеніемъ своего жезла поднялъ къ новой жизни. Въ отношеніи Хоросана такимъ чудеснымъ кудесникомъ явилось событіе присоединенія къ Россіи сосѣдней съ нимъ Закаспійской области. До завоеванія Россіей Ахалъ-Теке, Хоросанъ, подвергавшійся безпрестанному вторженію воинственныхъ текинцевъ, противъ которыхъ Персія была безсильна, состоялъ изъ ряда небольшихъ соперничествующихъ полунезависимыхъ ханствъ, признававшихъ властъ хоросанскаго вали только по имени. Съ присоединеніемъ же Ахалъ-Теке къ Россіи и съ прекращеніемъ вслѣдствіе того вторженій туркменъ, власть шаха быстро окрѣпла, правители ханствъ утратили ихъ обособленность и Хоросанъ, умиротворившись, сталъ быстро расти въ своемъ экономическомъ благосостояніи: населеніе въ немъ быстро увеличилось, обстроилось, занялось земледѣліемъ, садоводствомъ и стало выгодно торговать своими произведеніями съ сосѣдними странами, а особенно съ Россіей, получая изъ нея массу ея фабрикатовъ.

8) Членъ Отдѣла А. К. Жаба помѣстилъ составленный имъ

некрологъ извѣстнаго русскаго путешественника доктора Александра Васильевича Елисѣева, принимавшаго участіе и въ работахъ нашего Отдѣла.

9) Членъ Отдѣла И. В. Фигуровскій помѣстилъ безвозмездно въ XI т., вып. 1, составленную имъ работу «О путяхъ циклоновъ, вліяющихъ на образованіе ливней въ Кутаисской губерніи и о причинахъ наводненія въ ней 28-го и 30-го октября 1895 г.». Работу эту г. Фигуровскій, въ извлеченіи, прочелъ 21-го января 1896 г. въ торжественномъ собраніи членовъ Отдѣла, по случаю празднованія въ этотъ день пятидесятилѣтія дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Сообщеніе это для наглядности выводовъ было обставлено множествомъ картъ и графическихъ таблицъ, составленныхъ авторомъ. Часть ихъ была помѣщена потомъ въ напечатанномъ трудѣ. Въ своемъ сообщеніи г. Фигуровскій, путемъ сравненія данныхъ за 6 лѣтъ о циклонахъ и антициклонахъ и объ осадкахъ на Кавказѣ, выяснилъ, что ливни въ западной части Кавказа вообще и Кутаисской губ., въ частности, образуются только тогда, когда пути антициклоновъ и циклоновъ въ Европѣ принимаютъ извѣстное направленіе и, кромѣ того, что ливни въ Кутаисской губерніи приняли въ послѣднее время опустошительный характеръ, вслѣдствіе обезлѣсенія края вообще и этой губерніи въ особенности путемъ вырубокъ. Прійдя къ такому выводу, авторъ сообщенія предполагаетъ, что въ будущемъ можно вновь ждать повтореній опустошительныхъ ливней, если не принять мѣръ къ прекращенію дальнѣйшаго истребленія лѣсовъ и къ урегулированію стоковъ дождевой воды въ мѣстахъ, оголенныхъ отъ лѣса.

10) Членъ Отдѣла П. П. Кульбергъ помѣстилъ въ X т., вып. 2, составленное имъ извлеченіе изъ разныхъ иностранныхъ журналовъ о результатахъ занятій Международнаго Географическаго Конгресса въ Лондонѣ въ 1895 г. Это, полное интереса, извлеченіе даетъ возможность судить объ успѣхахъ, достигнутыхъ географіей теперь и о задачахъ ея въ будущемъ.

Кромѣ сего П. П. Кульбергъ составилъ некрологъ начальника Военно-топографическаго отдѣла Кавказскаго военнаго округа Евгенія Александровича Жданова, много потрудившагося для развитія картогеографіи Кавказа и долго бывшаго членомъ распорядительнаго комитета Отдѣла.

11) Членъ Отдѣла С. П. Зелинскій напечаталъ въ XI т.

2 вып., «Описаніе города Шемахи», въ которомъ помѣстилъ собранныя большею частью имъ лично всестороннія данныя объ этомъ древнѣйшемъ городѣ. Его описаніе, сдѣланное въ 1895 г., есть единственное по полнотѣ во всѣхъ отношеніяхъ и даетъ полное понятіе какъ о прошлой жизни Шемахи, такъ и о настоящемъ ея положеніи.

12) Членъ Отдѣла Я. С. Медвѣдевъ помѣстилъ двѣ библіографическія замѣтки о трудахъ Н. Альбова: «Описаніе новыхъ видовъ, найденныхъ въ Абхазіи въ 1889—1890 гг.» и «Абхазскіе папортники». Въ этихъ замѣткахъ, приводящихъ содержаніе названныхъ статей Альбова, есть и научныя указанія Я. С. Медвѣдева.

13) Членъ Отдѣла В. А. Карцевъ помѣстилъ въ XIX кн. «Записокъ» статью о курдахъ, живущихъ въ Азіатской Турціи, Персіи (за исключеніемъ Хоросана) и Россіи. Трудъ этотъ имѣетъ весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что онъ представляетъ обобщеніе свѣдѣній о всѣхъ курдахъ въ названныхъ странахъ. Большимъ подспорьемъ для этого труда служитъ, приложенная къ нему, составленная авторомъ, карта разселенія курдовъ въ тѣхъ же странахъ, съ показаніемъ на ней въ предѣлахъ Азіатской Турціи и данныхъ по казамъ, о процентномъ отношеніи армянъ къ прочему населенію. Эти послѣднія данныя г. Карцевымъ заимствованы изъ пояснительной записки, составленной членомъ Отдѣла А. С. Зеленымъ, о численности армянскаго населенія въ Турецкой Арменіи (Записка эта и карта къ ней помѣщены въ XVIII кн. «Записокъ» Отдѣла).

14) Членъ Отдѣла Н. В. Жуковъ помѣстилъ безвозмездно въ XVI кн. «Записокъ» описаніе нѣкоторыхъ ледниковъ въ Сванетіи, приложивъ къ описанію копію съ карты сѣверо-восточной части этой страны, снятой имъ же инструментально. Такимъ образомъ всѣ, показанные на картѣ и въ описаніи, размѣры ледниковъ есть плодъ точныхъ измѣреній г. Жукова, дающихъ возможность составить точное представленіе о размѣрахъ и распредѣленіи ледниковъ въ одной изъ самыхъ большихъ группъ ихъ въ кавказскихъ горахъ.

15) Членъ Отдѣла В. И. Воробьевъ помѣстилъ въ XI т., 2 вып., «Извѣстій» путевыя свои замѣтки подъ заглавіемъ «Верховья Бѣлой», въ которыхъ разсказалъ въ формѣ дневника какъ о своихъ личныхъ приключеніяхъ, такъ и наблюденіяхъ своихъ, особенно же много о растительности. Замѣтки эти составляютъ

очень хорошее дополненіе къ описаніямъ Н. Я. Динника, напечатаннымъ въ изданіяхъ Отдѣла. Благодаря всѣмъ этимъ изслѣдованіямъ В. И. Воробьева и Н. Я. Динника, внесшимъ многія поправки въ картѣ той части кавказскихъ горъ, гдѣ образуются верховья рѣкъ Бѣлой и Пшеха, можно составить теперь вѣрное представленіе какъ о топографіи этихъ мѣстъ, такъ и о флорѣ и фаунѣ ихъ.

16) Членъ Отдѣла С. А. Егіазаровъ составилъ и редактировалъ XIV кн., вып. 2-й, «Записокъ», въ которую вошли: его статьи «Городскіе цехи» (организація и внутреннее управленіе закавказскихъ амкарствъ и статья барона П. К. Услара «О колхахъ». Книжка эта, имѣющая около 400 страницъ, напечатанная для Отдѣла въ количествѣ 500 экземпляровъ, обошлась ему только въ 550 руб. съ бумагой. Такая сравнительно небольшая стоимость этой книги зависѣла отъ того, что, благодаря заботливости г. Егіазарова, печатавшаго въ типографіи Казанскаго университета, наборъ, печать и корректура обошлись дешево и что за статью свою онъ не взялъ гонорара. Распорядительный Комитетъ въ засѣданіи своемъ 25-го апрѣля 1892 года постановилъ благодарить С. А. Егіазарова, во 1-хъ, какъ автора его статьи «Городскіе цехи», внесшей въ науку кавказовѣдѣнія новый цѣнный вкладъ; во 2-хъ, какъ редактора этой книжки, исполнившаго безукоризненно и безвозмездно взятыя на себя обязанности редактора и, въ 3-хъ, какъ издателя, который издалъ книжку вполнѣ хорошо во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ своемъ капитальномъ трудѣ С. А. Егіазаровъ не только познакомилъ, на основаніи добытыхъ имъ свѣдѣній, съ организаціей и внутреннимъ управленіемъ закавказскихъ амкарствъ, но и сравнилъ свои изслѣдованія съ организаціей амкарствъ въ западно-европейскихъ государствахъ. Изъ этихъ сравненій авторъ приходитъ къ заключенію, что строй амкарствъ и средневѣковыхъ цеховъ въ Европѣ и на Востокѣ представляются до такой степени аналогичными, что невольно наводятъ на мысль о существованіи общаго для организаціи ихъ вліянія, каковымъ, по мнѣнію автора, являются обще-арійскія воззрѣнія, послужившія одинаково для организаціи амкарствъ и ихъ управленія какъ въ Европѣ, такъ и на Востокѣ.

17) Членъ Отдѣла А. К. Бороздинъ помѣстилъ въ X т., вып. 2, «Извѣстій» прочитанный имъ въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла его отзывъ о трудѣ члена Отдѣла С. А. Егіаза-

рова «Объ организаціи и внутреннемъ управленіи закавказскихъ амкарствъ». Въ этомъ отзывѣ А. К. Бороздинъ, предпославъ весьма интересную свою историческую справку о положеніи амкарскаго вопроса въ Закавказьи вообще и въ Тифлисѣ въ частности и познакомивъ въ сжатомъ видѣ съ содержаніемъ разбираемаго имъ труда, приходитъ къ заключенію, что трудъ г. Егіазарова, построенный на сравнительномъ методѣ, устраняетъ всѣ гипотезы о происхожденіи цеховъ европейскихъ ученыхъ, которые производили ихъ кто отъ римскихъ коллегій, кто отъ религіозныхъ германскихъ братствъ, а кто отъ вліянія феодальнаго крѣпостного права. По мнѣнію г. Бороздина, г. Егіазаровъ могъ бы еще больше найти подкрѣпленій для своей теоріи, если бы распространилъ свою параллель на наши русскія артели, которыя, по своему постоянному характеру и другимъ особенностямъ, довольно близки къ цехамъ.

18) Членъ Отдѣла Н. К. Зейдлицъ редактировалъ и корректировалъ безвозмездно, совмѣстно съ членомъ Отдѣла Е. И. Кондратенко, XV, XVI и XVIII книжки «Записокъ» Отдѣла и кромѣ того помѣстилъ въ XVI кн. «Записокъ» переводъ, въ сокращеніи съ нѣмецкаго, статьи подъ заглавіемъ «Ein dendrologicher Spaziergang nach dem Kaukasus und Pontus von Dr. E. Dieck in Zoeschen bei Merseburg», напечатанной въ «Gartenflora 1891». Переводъ этотъ знакомитъ съ впечатлѣніями доктора Дика, совершившаго въ 1890 г. ботаническую экскурсію по западному Закавказью, армянскому плоскогорью и Лазистану, и служитъ отчасти дополненіемъ къ напечатаннымъ въ той же XVI кн. «Записокъ», ботаническимъ изслѣдованіямъ члена Отдѣла Н. М. Альбова въ западномъ Закавказьи вообще и Абхазіи въ частности.

19) Членъ отдѣла Е. И. Кондратенко безвозмездно принималъ участіе, совмѣстно съ Н. К. Зейдлицемъ, въ редактированіи и корректированіи XV, XVI и XVIII кн. «Записокъ» и, кромѣ того, исполнилъ еще слѣдующія работы: а) составилъ этнографическія карты губерній и областей Закавказья по свѣдѣніямъ «Свода статистическихъ данныхъ, извлеченныхъ изъ посемейныхъ списковъ Закавказья 1886 года»; б) составилъ по тѣмъ же даннымъ карту распредѣленія населенія въ Закавказьи по вѣроисповѣданіямъ; в) корректировалъ и редактировалъ XIX кн. Зап., 2-й вып. X-го т. и два выпуска XI т. «Извѣстій» Отдѣла, и г) корректировалъ второе изданіе 1-го и 2-го тома «Извѣстій».

Этнографическія карты губерній и областей Закавказья составляютъ атласъ, приложенный къ XVIII кн. «Записокъ», а карта распредѣленія населенія по вѣроисповѣданіямъ приложена къ XIX кн. Распредѣленіе населенія по народностямъ показано отдѣльно по каждой губерніи и области Закавказья, причемъ для каждой изъ нихъ посвященъ особый листъ, на поляхъ котораго, для наглядности, помѣщены графическія таблицы, показывающія распредѣленіе народностей по всей губерніи, по уѣздамъ или округамъ и по городамъ. Благодаря такой системѣ, можно по картѣ, не прибѣгая къ помѣщеннымъ въ книгѣ таблицамъ, составить себѣ ясное представленіе какъ о мѣстахъ, заселенныхъ тою или другою народностью, такъ и о количествѣ душъ этихъ народностей.

Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ показано не на отдѣльныхъ листахъ для каждой губерніи, какъ то сдѣлано для распредѣленія народностей, а на одномъ листѣ для всего Закавказья, при чемъ на поляхъ карты помѣщены, для наглядности, графическія таблицы съ показаніемъ какъ для всего Закавказья, такъ и отдѣльно по губерніямъ числа душъ, исповѣдующихъ то или другое вѣроисповѣданіе.

Эти карты, основанныя на данныхъ, заслуживающихъ большого вѣроятія, даютъ свѣдѣнія, отвѣчающія дѣйствительности 1886 года.

II. Члены Отдѣла, получившіе гонораръ или на производство научныхъ изслѣдованій денежныя пособія отъ Отдѣла, помѣстили слѣдующія свои работы:

1) Н. М. Альбовъ, бывшій лаборантъ при Новороссійскомъ университетѣ, ѣздившій на свой счетъ нѣсколько лѣтъ подрядъ ежегодно для ботаническихъ изслѣдованій въ западную часть Закавказья, въ 1892 году обратился въ Отдѣлъ съ просьбою, въ виду скудости его личныхъ средствъ, помочь ему для продолженія работъ выдачею нѣкоторой суммы, за что онъ въ концѣ года обѣщалъ доставить въ Отдѣлъ результатъ своихъ работъ. Отдѣлъ выдалъ ему 150 р., а г. Альбовъ представилъ слѣдующія свои работы: а) Ботаническая экскурсія въ Лазистанѣ; б) Отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ его въ Абхазіи, и в) Ботанико-географическое изслѣдованіе въ западномъ Закавказьи въ 1893 г. Первыя двѣ статьи были помѣщены въ XV кн. «Записокъ», а послѣдняя въ XVI. Послѣдняя работа, доложенная г. Альбовымъ въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, касалась результатовъ наблюденія его, въ теченіи 5$^1/_2$ мѣсяцевъ 1893 г., надъ флорой известняковъ въ Аджаріи, Гуріи,

Мингреліи, Абхазіи и Черноморскомъ окр. По отзывамъ спеціалистовъ ботаниковъ этотъ, названный выше трудъ, даетъ массу новыхъ весьма цѣнныхъ геоботаническихъ данныхъ объ изслѣдованныхъ имъ странахъ. Кромѣ названныхъ статей, г. Альбовъ помѣстилъ въ XVIII кн. «Записокъ» статью о его путешествіи въ 1894 году въ Черноморскихъ горахъ, статью весьма живо изображающую какъ природу посѣщенныхъ имъ мѣстностей, такъ и обстановку его путешествія по этимъ безлюднымъ, бездорожнымъ, трудно доступнымъ мѣстамъ зап. части Главнаго Кавказскаго хребта и его южныхъ склоновъ. Но эти работы составляли только небольшую часть результатовъ изслѣдованій г. Альбова въ Закавказьи, начатыхъ имъ еще въ 1888 г. и веденныхъ непрерывно до 1895 г. Главная часть его трудовъ состояла въ томъ, что онъ собралъ обширный матеріалъ для ботаническихъ коллекцій, который былъ имъ научно разобранъ, преимущественно по образцамъ извѣстнаго гербаріума г. Боасье въ Швейцаріи и описанъ въ цѣломъ рядѣ напечатанныхъ имъ изслѣдованій, встрѣченныхъ съ большою похвалою спеціалистами и давшихъ г. Альбову среди ботаниковъ извѣстность опытнаго и знающаго свое дѣло ученаго. Вѣроятно, эта, справедливо заслуженная г. Альбовымъ, извѣстность и была причиною, что онъ нынѣ приглашенъ для ботаническихъ изслѣдованій въ южную Америку, въ Аргентинскую республику. Такимъ образомъ Отдѣлъ, оказавъ матеріальную помощь г. Альбову (въ 1893 и 1894 гг. ему было выдано еще 500 р.), далъ ему возможность въ теченіе трехъ лѣтъ продолжать начатыя имъ изслѣдованія и тѣмъ способствовалъ появленію въ свѣтъ цѣлаго ряда научно-обоснованныхъ ботаническихъ изслѣдованій о Закавказьи.

2) Членъ Отдѣла И. И. Пантюховъ напечаталъ въ XV кн. «Записокъ» Отдѣла свою работу подъ заглавіемъ «Антропологическія наблюденія на Кавказѣ». Въ этомъ обширномъ трудѣ помѣщены имъ, между прочимъ, сравнительныя данныя антропологическихъ признаковъ слѣдующихъ народовъ Кавказа: евреевъ, айсоръ, армянъ, грузинъ, имеретинъ, мингрельцевъ, сванетовъ, абхазцевъ, осетинъ, турокъ, персіянъ, курдовъ, лезгинъ, текинцевъ, грековъ и др. Данными для сравненій послужили какъ многочисленныя наблюденія и измѣренія, сдѣланныя авторомъ, такъ и собранныя другими изслѣдователями по антропологіи народовъ Кавказа. Къ труду приложены 6 листовъ съ типами и пять листовъ съ рисунками слѣдовъ ногъ, рукъ и профилей лицъ въ на-

туральную величину. Эта обширная работа была встрѣчена съ большою похвалою всѣми обществами и отдѣльными лицами, работающими по антропологіи, какъ работа, давшая рядъ научно обоснованныхъ наблюденій и выводовъ о народахъ Закавказья, весьма мало изслѣдованныхъ въ антропологическомъ отношеніи.

Для возмѣщенія расходовъ И. И. Пантюхова, сдѣланныхъ имъ при производствѣ многочисленныхъ измѣреній, и для дальнѣйшихъ его работъ по антропологіи, по постановленію Распорядительнаго Комитета Отдѣла, ему было выдано 250 р.

Кромѣ вышеназванной работы И. И. Пантюховъ помѣстилъ въ XVIII кн. «Записокъ» свой антропологическій очеркъ о кумыкахъ, составляющій тоже обширный трудъ, весьма полно знакомящій съ этимъ весьма интереснымъ во всѣхъ отношеніяхъ народомъ Кавказа. За этотъ трудъ, а также и для дальнѣйшихъ работъ по антропологіи, по просьбѣ И. И. Пантюхова, ему было выдано Отдѣломъ еще 200 рублей.

3) Членъ Отдѣла Н. Я. Динникъ помѣстилъ за гонораръ рядъ своихъ слѣдующихъ работъ: а) Путешествіе по западной Осетіи,— въ XV кн. «Записокъ»; б) Оштенъ и окружающія его части Кубанской обл.,—въ XVI кн. «Записокъ», в) Кубанская область въ верховьяхъ рѣкъ Уруштена и Бѣлой,—въ XIX кн. «Записокъ», и г) Путешествіе по Пшавіи и Тушетіи,—въ XV кн. «Записокъ» Отдѣла. Всѣ статьи, Н. Я. Динника, изложенныя въ видѣ путевыхъ замѣтокъ, чрезвычайно живо знакомятъ въ общихъ чертахъ съ описываемыми имъ мѣстностями въ географическомъ, ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ.

4) Членъ Отдѣла И. Я. Акинфіевъ, учитель Екатеринославскаго реальнаго училища, нѣсколько разъ по его просьбѣ получавшій отъ Отдѣла пособія на поѣздки для научныхъ изслѣдованій, (всего 550 р.) помѣстилъ въ изданіяхъ Отдѣла слѣдующія свои работы: а) Новые и рѣдко встрѣчающіеся виды кавказской флоры, собранные въ 1882—1891 гг.,—въ XV кн. «Записокъ»; б) Ботаническое изслѣдованіе Ставропольской губ. 1889 г.,—въ XVI кн. «Записокъ», в) Верховье Калауса и Ставропольское поднятіе—въ XVIII кн. «Записокъ», и г) Альпійскія растенія Центральнаго Кавказа—въ XIX кн. «Записокъ». Первая и послѣдняя изъ названныхъ работъ составляютъ чисто геоботаническія изслѣдованія, весьма цѣнныя для спеціалистовъ. Что же касается до остальныхъ двухъ статей, то въ нихъ помѣщены только краткія данныя о почвѣ, климатѣ и растительности части Ставропольской губ., при чемъ авторъ

даетъ чрезвычайно интересныя свѣдѣнія о постепенномъ высыханіи почвы и подпочвы губерніи, и объ увеличеніи площади сыпучихъ песковъ. Причинами этого крайне важнаго для будущихъ урожаевъ явленія, авторъ называетъ развитіе хлѣбопашества, благодаря которому поднятый плугомъ и разрыхленный посѣвомъ зерна верхній слой чернозема на возвышенныхъ мѣстахъ, при сильныхъ и продолжительныхъ вѣтрахъ, сдувается и сносится въ долины, обнажая подпочву, состоящую въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи изъ сыпучихъ песковъ. Кромѣ того, распространеніе сыпучихъ песковъ быстро надвигается и въ восточныхъ низовыхъ степяхъ губерніи съ береговъ Каспійскаго моря, что повліяетъ еще на болѣе быстрое обращеніе, нынѣ славящейся урожаями, губерніи въ песчаныя степи. Статьи, помѣщенныя И. Я. Акинфіевымъ въ изданіяхъ Отдѣла есть только небольшая часть результатовъ его изслѣдованій, совершенныхъ имъ на средства Отдѣла. Большую часть добытыхъ имъ свѣдѣній онъ помѣстилъ въ изданіяхъ другихъ обществъ, обогативъ науку кавказовѣдѣнія весьма интересными данными по ботаникѣ края.

Кромѣ названнаго, И. Я. Акинфіевъ помѣстилъ въ XVI кн. «Записокъ» о своей поѣздкѣ въ Осетію на Ардонѣ и въ Сванетію. Въ этой статьѣ, кромѣ путевыхъ впечатлѣній автора, имѣется много данныхъ по описанію природы Осетіи по Ардону, Ріонской долины, Сванетіи, Бечоскаго перевала и ледниковъ, лежащихъ близъ него. Кромѣ того цѣлая глава посвящена сванетамъ съ описаніемъ бытовыхъ особенностей этого интереснаго народа.

5) Членъ Отдѣла А. Джанашвили помѣстилъ въ XVI кн. «Записокъ», за гонораръ, свою компилятивную работу подъ заглавіемъ «Абхазія и абхазцы». Источниками ему послужили слѣдующія статьи: «Абхазія и абхазцы», П. Георгадзе, помѣщенная въ газетѣ «Иверія» за 1888 г.; «Абхазія», К. Мадчаваріани, помѣщенная въ газ. «Дроэба» за 1884—1885 гг.; «Очеркъ абхазской миѳологіи», Званбая, помѣщ. въ газетѣ «Кавказъ» за 1887 г.; «Религіозныя вѣрованія абхазцевъ», А., изъ «Сборника свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ», вып. 5, и «Экономическое положеніе туземнаго населенія Сухумскаго отдѣла, его же, въ VI т. того же сборника.

6) Членъ Отдѣла А. В. Пастуховъ помѣстилъ цѣлый рядъ своихъ крайне интересныхъ описаній о восхожденіи своемъ на высочайшія вершины кавказскихъ горъ. Въ изданіяхъ Отдѣла

имъ помѣщены слѣдующія описанія: а) Восхожденіе его на гору Казбекъ, 29 іюля 1889 г.,—въ X т., 1-мъ вып., «Изв.»; б) Восхожденіе его же на гору Эльбрусъ, 13 іюля 1890 г.,—въ XV кн. «Зап.»; в) Восхожденіе его же на вершину Халацы, 25 авг. 1891 г.,—въ XVI кн. «Зап.»; г) Поѣздка по высочайшимъ селеніямъ Кавказа и восхожденіе на гору Шахъ-дагъ, 4 сент. 1892 г.,—въ той же кн. «Зап.»; д) Восхожденіе на горы Б. и М. Араратъ, 4—7 авг. 1893 г.—въ той же кн. «Зап.», и е) Восхожденіе на гору Аллагезъ, 26-го іюля 1893 г.—въ XI т., 2-го вып. «Извѣстій». Всѣ описанія А. В. Пастухова, иллюстрированныя видами, типами и планами, снятыми имъ лично, весьма живо знакомятъ какъ съ обстановкою всѣхъ трудностей восхожденій, такъ, особенно, съ оригинальною природою этихъ великановъ кавказскихъ горъ. Желая оказать г. Пастухову посильную помощь въ покрытіи хотя части расходовъ, сдѣланныхъ имъ изъ собственности, на многочисленныя его экспедиціи, Отдѣлъ выдалъ ему въ видѣ пособія 200 р.

7) Членъ Отдѣла кн. Р. Д. Эристовъ помѣстилъ, за гонораръ, въ XIX кн. «Записокъ» Отдѣла свои замѣтки о Сванетіи, частію уже напечатанныя имъ въ разныхъ грузинскихъ періодическихъ изданіяхъ, частію являющіяся въ печати въ первый разъ. Въ замѣтки эти вошли нѣкоторыя свѣдѣнія объ обычномъ правѣ сванетовъ, имущественномъ положеніи ихъ, домашней жизни, объ обрядностяхъ, играхъ, легендахъ, суевѣріяхъ, предразсудкахъ, праздникахъ и связанныхъ съ ними обычаяхъ. Въ виду того, что эти замѣтки составлялись авторомъ очень давно, а новыя требованія жизни, хотя бы и въ такой замкнутой странѣ, какой является Сванетія, сильно проявили свои требованія и повліяли на экономическое и духовное развитіе народа,—нужно къ названнымъ замѣткамъ отнестись какъ къ изображенію не настоящаго, а далекаго прошлаго, отъ котораго уже, вѣроятно, осталось немного въ томъ видѣ, въ какомъ то описываетъ авторъ.

III. Кромѣ переименованныхъ выше трудовъ, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Отдѣла, членами его въ тѣхъ же изданіяхъ помѣщены слѣдующія статьи нечленовъ Отдѣла, частію за гонораръ, частію безвозмездно.

1) «Закавказье» — 1-я часть труда, составленнаго полковникомъ генеральнаго штаба В. Я. Лисовскимъ, заключающаго въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: общій взглядъ, горы, плоскогорья, рѣки и ущелья, низменности, озера, моря, климатъ, растительность, животныя, очеркъ образованія Кавказскаго перешейка и горныя богатства.

Этотъ трудъ, плодъ большею частью непосредственныхъ изслѣдованій почтеннаго автора, составляетъ цѣльное описаніе Закавказья, которое восполнитъ, наконецъ, давно ощущавшуюся необходимость имѣть въ одномъ цѣломъ всестороннее описаніе края. Къ этой первой части труда В. Я. Лисовскаго приложена въ 40 вер. масштабѣ карта Кавказа, на которой все вниманіе сосредоточено на выразительномъ обозначеніи рельефа страны и его орошенія. По словамъ автора, у него уже готова въ рукописи и остальная часть труда, такъ что есть надежда на скорое появленіе въ печати всего труда. Трудъ этотъ составляетъ XX кн. «Записокъ» и оплаченъ гонораромъ.

2) «Названія, употребленіе и распространеніе нѣкоторыхъ болѣе важныхъ въ народномъ быту растеній Ичкеріи». Изслѣдованіе это, произведенное лѣсничимъ В. В. Марковичемъ, заключаетъ въ себѣ переименованіе въ алфавитномъ порядкѣ, на латинскомъ языкѣ, 165 растеній Ичкеріи съ переводомъ названій на русскій и чеченскій языки и съ указаніями употребленія этихъ растеній чеченцами и способовъ ихъ распространенія ими же.

3) «Въ лѣсахъ Ичкеріи». Воспоминаніе лѣсничаго о чеченскомъ лѣсѣ, тоже В. В. Марковича. Въ этой обширной статьѣ, иллюстрированной рисунками, авторъ даетъ всестороннюю картину о чеченскомъ лѣсѣ, знакомитъ во всѣхъ подробностяхъ съ варварской эксплуатаціей его и говоритъ о способахъ защитить остатки этого, еще недавно богатѣйшаго лѣса отъ окончательнаго истребленія. Всѣ изложенныя авторомъ въ этомъ изслѣдованіи свѣдѣнія и факты могутъ быть одинаково интересны какъ ученому, такъ и администратору. За обѣ работы авторъ получилъ гонораръ.

4) «Въ горахъ и ущельяхъ Куртатіи и истоковъ рѣки Терека». Статья эта составляетъ путевыя воспоминанія о Горной Осетіи г-жи А. Е. Россиковой, предпринявшей въ небольшой компаніи поѣздку изъ Владикавказа, по долинѣ Фіагдона, въ верховье этой рѣки, затѣмъ, черезъ перевалъ Главнаго хребта, въ верховье р. Терека, и, наконецъ, по долинѣ этой рѣки, на военно-грузинскую дорогу. Путь этотъ, идущій въ горахъ, параллельно военно-грузинской дорогѣ и къ западу отъ нея, пролегая черезъ центральную часть Главнаго Кавказскаго хребта, полонъ чрезвычайныхъ затрудненій, едва одолимыхъ даже мѣстнымъ привычнымъ населеніемъ. Знающій это не найдетъ преувеличеннымъ,

если выразить удивленіе смѣлости предпріимчивой путешественницы. Но перенесенныя ею лишенія дали цѣнныя свѣдѣнія, особенно для ознакомленія съ бытомъ женщинъ Горной Осетіи, въ среду которыхъ ее охотно онѣ допускали. Еще болѣе добыто г. Россиковой въ этой области свѣдѣній во время второго путешествія ея, по Ичкеріи, куда она ѣздила въ 1893 г. Путевыя ея замѣтки объ этомъ послѣднемъ путешествіи напечатаны въ XVIII кн. «Записокъ» подъ заглавіемъ:

5) «Путешествіе въ центральной части горной Чечни». Статья полна весьма интересными свѣдѣніями по исторіи этой страны, ея производительности, экономическомъ бытѣ населенія, вѣрованій его и духовномъ развитіи.—За обѣ статьи выданъ гонораръ.

6) «Описаніе участка Главнаго Кавказскаго хребта между Нахарскимъ и Марухскимъ перевалами», П. Л. Хелмицкаго, полковника генеральнаго штаба, сначала прочитанное имъ въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, а затѣмъ напечатанное въ XI т., 2 вып., «Извѣстій». Къ статьѣ приложено двѣ карты. Свѣдѣнія этой статьи собраны рекогносцировкой и съемкой части Главнаго хребта, для составленія проекта соединенія рельсовымъ путемъ Невинномысской станціи Ростово-Владикавказской желѣзной дороги съ Сухумомъ и со станціей Ново-Сенаки на Закавказской желѣзной дорогѣ. Въ заключеніе своихъ всестороннихъ изслѣдованій о топографическихъ, метеорологическихъ и другихъ условіяхъ мѣстъ, чрезъ которыя произвели изысканія направленія линіи желѣзной дороги инженеры Путей Сообщенія Веробьевъ и Тихоновъ, многоуважаемый авторъ, разсуждая о необходимости соединенія Европейской Россіи съ Закавказьемъ, приходитъ къ заключенію, что для связи, въ полномъ смыслѣ этого слова, Закавказья съ внутренними округами Россіи, необходимы два желѣзнодорожныхъ пути чрезъ Главный хребетъ: одинъ, и прежде всего, для западнаго Закавказья, а другой для восточнаго. Такую необходимость авторъ подтверждаетъ тѣмъ, что снѣга и ливни на водораздѣлѣ водъ морей Чернаго и Каспійскаго часто прекращаютъ, и иногда на долгій срокъ, сообщеніе между названными частями Закавказья, вслѣдствіе чего, при отсутствіи пути въ западное Закавказье и чрезъ Главный хребетъ, оно, во время войны, окажется оторваннымъ отъ всего русскаго міра.

За эту статью выданъ гонораръ.

7) «Описаніе Ксанскаго участка, Душетскаго уѣзда Тифлисской губ.», составленное кн. К. Р. Шаликовымъ.

8) «Описаніе Уравельскаго полицейскаго участка, Ахалцихскаго уѣзда Тифлисской губ.», составленое Л. Д. Андрониковымъ.

Двѣ послѣднія статьи, особенно кн. Л. Д. Андроникова, даютъ очень интересныя современныя свѣдѣнія по статистикѣ и этнографіи этихъ трущебныхъ частей Закавказья.

---

Кромѣ перечисленныхъ выше статей и замѣтокъ, напечатанныхъ впервые въ «Запискахъ» Отдѣла, въ нихъ помѣщены еще слѣдующія, перепечатанныя изъ разныхъ изданій, статьи, заключающія въ себѣ массу весьма интересныхъ свѣдѣній по статистикѣ и географіи края. Перепечатывая эти статьи, редакція руководилась соображеніемъ, что подобнаго рода обобщенныя данныя, печатающіяся въ изданіяхъ, имѣющихъ очень малое распространеніе, могутъ быть очень полезны членамъ Отдѣла, давъ имъ возможность познакомиться съ свѣдѣніями, съ которыми иначе не случилось бы имъ встрѣтиться. Статьи эти слѣдующія:

1) Статистическое обозрѣніе Бакинской губерніи за 1893 г. (извлечено изъ Кавказскаго Календаря на 1896 г.).

2) Нѣкоторыя статистическія данныя о Карсской области (извлечено изъ того же Календаря).

| | |
|---|---|
| 3) Такія же данныя о Эриванской губерніи.<br>4) » » » » Дагенской области.<br>5) » » » » Кутаисской губерніи.<br>6) » » » » Елисаветпольск. губ. | Извлечено изъ того же Календаря. |

Всѣ эти шесть извлеченій помѣщены въ XVIII кн. «Записокъ».

7) Краткія статистическія свѣдѣнія о Закатальскомъ округѣ (извл. изъ Кавк. Календ. на 1896 г.).

8) Краткая записка о спискѣ географическаго положенія пунктовъ Кавказскаго края, опредѣленныхъ чинами Военно-топографическаго отдѣла Кавказскаго военнаго округа, и списокъ 446 пунктовъ I-го II-го и III-го классовъ въ Кутаисской губ., расположенныхъ по убывающимъ широтамъ и исчисленныхъ по Шамхорскому базису, съ приложеніемъ алфавитнаго указателя этихъ пунктовъ.

9) Такая же записка и списокъ 151 пункта I, II и III классовъ, опредѣленныхъ тѣми же чинами въ Терской обл. Двѣ эти записки и списки, составленные подполковникомъ Корпуса военныхъ топографовъ Н. Винниковымъ, были перепечатаны изъ Кавказскаго Календаря на 1897 годъ.

10) Обзоръ Ставропольской губерніи за 1894 г. перепечатанъ изъ Памятной Кн., изданной Ставропольск. губ. статист. комитетомъ, подъ ред. члена-секретаря П. А. Томарова.

11) Обзоръ Терской области и краткій историческій очеркъ терскаго казачьяго войска и городовъ Терской обл. Извлечено изъ Терскаго Календаря на 1896 г., изд. Терскимъ обл. статистическимъ комит., подъ ред. Г. А. Вертепова.

Изъ приведеннаго выше перечня можно видѣть, что съ 1891 года по 1897 г. въ изданіяхъ Отдѣла помѣщены до 80 статей и замѣтокъ, которыя по содержанію своему группируются такъ, 9—путешествія, 12—ботаническія изслѣдованія, 14—по статистикѣ, 4—по описанію ледниковъ кавказскихъ, 5—о восхожденіяхъ на высочайшія горы Кавказа, 2—по антропологіи, 5—по метеорологіи, 5—по этнографіи, 2—по лингвистикѣ, 6—по географіи, 2—по библіографіи, 4—по описанію частей Азіатской Турціи, прилегающихъ къ границамъ Закавказья, и 9—некрологи.

# ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

# ОТЧЕТУ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1897 ГОДЪ

# Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической.

(Доложенъ Отдѣленіямъ 8-го января, разсмотрѣнъ Совѣтомъ 14-го января 1898 г.).

Въ засѣданіи 25-го апрѣля 1897 года Отдѣленіями была избрана Комиссія по присужденію медалей на 1897 г. за труды, имѣющіе отношеніе къ предметамъ занятій Отдѣленій. Въ составъ ея вошли: А. А. Тилло, И. В. Мушкетовъ, М. А. Рыкачевъ, А. И. Воейковъ, В. В. Витковскій, С. Н. Никитинъ, А. А. Большевъ, Н. А. Артамоновъ, С. С. Козловскій и Ю. М. Шокальскій.

Комиссія имѣла четыре засѣданія: 8-го мая, 3-го октября, 25-го ноября и 13-го декабря. Въ этихъ засѣданіяхъ были разсмотрѣны всѣ внесенныя на обсужденіе Комиссіи предложенія и она остановилась на слѣдующемъ распредѣленіи наградъ:

Особую, внѣ очереди, Константиновскую медаль постановлено присудить Фритіофу Нансену за его выдающійся географическій подвигъ. Отзывъ о заслугахъ Ф. Нансена было поручено составить д. чл. Ю. М. Шокальскому.

Что же касается до очередной Константиновской медали, то уже на первомъ засѣданіи Комиссіи, 8-го мая, она была присуждена, согласно отзыву И. В. Мушкетова, извѣстному путешественнику Свенъ-Гедину за его многолѣтнія изслѣдованія природы Средней Азіи, результаты которыхъ частью уже опубликованы. Это рѣшеніе, согласно желанію Совѣта, было заявлено въ Отдѣленіяхъ Математической и Физической Географіи, въ засѣданіи ихъ 8-го мая 1897 г., которыми и утвердили его, такъ же какъ и выдачу медали Ф. Нансену, о чемъ и было своевременно доложено Совѣту.

Но кромѣ того, въ засѣданіи Комиссіи 25-го ноября было внесено предложеніе д. чл. А. В. Григорьева о награжденіи Константиновскою медалью извѣстнаго нашего путешественника В. И. Роборовскаго. Комиссія присоединилась къ этому предложенію и тогда же присудила, согласно отзыву д. чл. А. В. Григорьева, ему Константиновскую медаль съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать передъ Совѣтомъ о выдачѣ второй Константиновской медали.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке предположено присудить

И. И. Стрѣльбицкому за его путешествія по Персіи и Манджуріи въ теченіе 1891—96 гг. Отзывъ о трудахъ И. И. Стрѣльбицкаго составленъ чл.-сотр. А. А. Большевымъ.

Медаль имени Пржевальскаго, согласно отзыву И. В. Мушкетова, постановлено присудить д. чл. В. И. Липскому за его интересное путешествіе по Дарвазу и хребту Петра Великаго.

Малыя золотыя медали Комиссія предполагала выдать:

1) Д. чл. Ѳ. О. Витраму за его труды по изслѣдованію силы тяжести на крайнемъ востокѣ Азіи, согласно отзыву д. чл. С. С. Козловскаго.

2) Д. чл. Ф. Ф. Шперку, согласно отзыву д. чл. Ю. М. Шокальскаго, за его обширный трудъ: «Климатъ Астраханскаго края», напечатанный въ изданіяхъ Общества.

Серебряныя медали Комиссія постановила выдать:

1) А. В. Пастухову—за его сообщеніе о восхожденіи на Эльбрусъ.

2) Г. Ѳ. Абельсу—за его гипсометрическія опредѣленія на Уралѣ.

3) Б. А. Федченко—за его сообщеніе о путешествіи по Таласскому Алатау.

4) Д. Е. Тимонову — за его статью о водныхъ путяхъ Приамурскаго края, предоставленную имъ въ распоряженіе редакціи «Извѣстій» Общества.

5) В. В. Сапожникову—за его сообщеніе о ледникахъ Алтая.

6) А. М. Кованько, командиру учебно-воздухоплавательнаго парка.

7) В. А. Семковскому, старшему офицеру того же парка. Обоимъ за организацію и участіе въ одновременныхъ поднятіяхъ воздушныхъ шаровъ въ 1894 г. и за содѣйствіе въ поднятіи шаровъ-зондовъ,—предпріятіяхъ, начатыхъ Обществомъ.

8) Князю А. В. Оболенскому.

9) П. П. Томиловскому.

10) Г. И. Утѣшеву.

Всѣмъ тремъ за участіе въ ежедневныхъ наблюденіяхъ надъ скоростью и направленіемъ облаковъ въ теченіе года международныхъ наблюденій 1896—97 г.

Бронзовыя медали постановлено выдать:

1) В. Р. Крашкову за его участіе въ трудахъ экспедиціи Б. А. Федченко въ Таласскій Алатау.

---

## Отзывъ дѣйств. члена И. Р. Г. О.—Ю. М. Шокальскаго

### О ТРУДАХЪ ДОКТОРА НАНСЕНА.

Въ настоящее время только что издано общее описаніе и главнѣйшіе научные результаты знаменитой полярной экспедиціи доктора Нансена. Эта экспедиція представляется настоящимъ событіемъ въ исторіи полярныхъ изслѣдованій, являясь приложеніемъ къ дѣлу совершенно новаго, по своей идеѣ, способа полярнаго плаванія.

До Нансена мы знали три способа или пріема полярныхъ изслѣдованій, первый и самый древній—на судахъ имѣлъ тотъ недостатокъ, что позволялъ движеніе впередъ на сѣверъ только вдоль береговъ какой нибудь суши, при удаленіи отъ которой кораблю грозила опасность быть раздавленнымъ льдами. Насколько подобная опасность велика наглядно убѣждаютъ плаванія и гибель «Тегеттофа», «Жанеты», «Ганзы» и другихъ судовъ.

Второй способъ изслѣдованія полярныхъ областей состоитъ въ пользованіи санями, везомыми людьми или собаками. Этотъ способъ употреблялся въ широкихъ размѣрахъ во время зимовокъ многихъ экспедицій въ Сѣверо-Американскомъ полярномъ архипелагѣ, въ Гренландіи и на сѣверѣ Сибири.

Третій способъ состоитъ въ параллельномъ пользованіи санями и шлюпками. Этотъ пріемъ главнымъ образомъ примѣнялся при обратномъ движеніи полярныхъ экспедицій, вынужденныхъ почему-либо покинуть свой корабль. Изъ движеній къ полюсу такимъ способомъ наибольшую удачу сравнительно имѣлъ Парри въ 1827 г. (достигъ 82° 45′ с. ш. къ С. отъ Шпицбергена). Однимъ изъ важныхъ затрудненій этого способа являлась необходимость тащить большой мертвый грузъ въ видѣ тяжелыхъ шлюпокъ.

Всѣ три упомянутые способа изслѣдованій полярныхъ пространствъ къ концу 90-хъ годовъ были уже достаточно испытаны на дѣлѣ и ихъ значеніе для дальнѣйшаго изученія Ледовитаго океана вполнѣ выяснилось. Невозможность движенія на кораблѣ прямо черезъ покрытое льдами море была окончательно установлена; затруднительность же передвиженій на саняхъ по изборожденной торосами поверхности полярныхъ льдовъ, отнимала надежду когда-либо подвинуться значительно дальше къ сѣверу, нежели уже это было достигнуто ранѣе.

Послѣдняя серьезная попытка изслѣдованія полярныхъ странъ, предпринятая съ цѣлью, если возможно, достигнуть полюса, принадлежала англичанину Джаксону. Осенью 1893 г. онъ отправился на южный берегъ земли Франца-Іосифа съ цѣлью, если этотъ архипелагъ окажется далеко простирающимся къ сѣверу, то при помощи постепеннаго движенія впередъ вдоль береговъ, подвинуться сколько будетъ можно на сѣверъ. Такимъ образомъ и эта экспедиція ставила свой успѣхъ въ зависимость отъ большаго или меньшаго протяженія суши на сѣверъ, очевидно считая покрытое льдами море непреодолимымъ препятствіемъ,—мнѣніе раздѣлявшееся почти всѣми авторитетными полярными путешественниками.

Безспорно, главная заслуга Нансена состоитъ въ предложеніи новаго способа изслѣдованія полярныхъ пространствъ; способа, дающаго возможность безопасно проникнуть въ такія части Ледовитаго океана, которыя до того оставались совершенно недоступными для географа. Мысль построить судно, которое не только бы крѣпостью своей постройки, но и самою своею формою сопротивлялось давленію льдовъ, заставляя ихъ только приподнимать его, очень оригинальна, хотя быть можетъ и не столь нова, какъ это думаютъ. Однако эта идея сама по себѣ принесла бы немного для движенія впередъ дѣла полярныхъ из-

слѣдованій, если бы не существовало въ Ледовитомъ океанѣ общаго движенія льдовъ съ востока на западъ. Такое движеніе водъ Полярнаго океана уже давно подозрѣвалось, а по близости восточныхъ береговъ Гренландіи оно уже было и достаточно изслѣдовано. Фактъ нахожденія на западномъ берегу Гренландіи въ значительномъ количествѣ плавнику, состоящаго изъ деревьевъ различныхъ сибирскихъ породъ былъ уже давно извѣстенъ. Но нужно было что нибудь большее, чѣмъ нахожденіе сибирскаго плавника, чтобы дать болѣе твердую основу гипотезѣ о дрейфѣ полярныхъ льдовъ поперекъ бассейна Арктическаго океана. Этою маленькою каплею, которая впослѣдствіи привела къ столь значительнымъ результатамъ, было нахожденіе въ 1884 году на юго-западномъ берегу Гренландіи нѣкоторыхъ предметовъ, несомнѣнно принадлежавшихъ командѣ «Жанеты», раздавленной льдами въ началѣ іюня 1881 г. къ сѣверу отъ Ново-Сибирскихъ островов. Профессоръ Монъ, въ своей статьѣ по этому поводу, высказалъ предположеніе, что вышеупомянутыя вещи могли попасть къ берегамъ Гренландіи только пройдя поперекъ Ледовитаго океана. Замѣтка Мона обратила на себя вниманіе Нансена, который сейчасъ понялъ, что если можно будетъ построить судно, могущее устоять противъ напора полярныхъ льдовъ, то путь такому судну открытъ черезъ закрытый льдами Полярный океанъ. Эта идея воспользоваться дрейфомъ, переносящимъ льды изъ Сибирскаго моря къ Гренландіи, для пересѣченія съ его помощью еще неизвѣстныхъ частей полярныхъ странъ, принадлежитъ всецѣло самому Нансену. Блестящее же доказательство ее на дѣлѣ составляетъ важную географическую заслугу, открывая для науки новый способъ изслѣдованія.

Главною причиною постояннаго передвиженія льдовъ въ полярномъ бассейнѣ съ востока на западъ, повидимому служатъ вѣтры, какъ это выяснилось изъ плаванія «Фрама», а не теченіе, какъ это первоначально предполагалъ Нансенъ. Однако суть дѣла заключалась вовсе не въ томъ, чтобы сразу указать вѣрную причину движенія льдовъ, а въ томъ, чтобы угадать вѣрное направленіе ихъ движенія. Теперь все это кажется очень просто, какъ и все, что естественно, но счастье открывать все простое—достается обыкновенно въ удѣлъ только людямъ выдающимся и Нансенъ несомнѣнно принадлежитъ къ нимъ.

Я не буду здѣсь разбирать самаго плаванія «Фрама» и общаго хода работъ экспедиціи, все это достаточно извѣстно изъ опубликованнаго Нансеномъ историческаго обзора хода экспедиціи. Ея физико-географическія работы, какъ-то: открытіе глубокаго бассейна посреди Ледовитаго океана, нахожденіе тамъ на глубинахъ слоя теплой воды, магнитныя, метеорологическія и другія наблюденія представляютъ матеріалъ громадной цѣнности, о значеніи котораго можно будетъ вполнѣ судить, когда онъ будетъ обработанъ и изданъ. Позволю только себѣ высказать, что собственно географическія изслѣдованія береговъ Таймырскаго полуострова и земель Франца-Іосифа, представляютъ, кажется, наименѣе законченную и важную часть трудовъ экспедиціи.

Опуская здѣсь описаніе плаванія «Фрама», однако нельзя не упомянуть о крайне смѣлой и трудной поѣздкѣ Нансена и Іогансена на

санямъ и на лыжахъ къ сѣверу и затѣмъ къ землѣ Франца-Іосифа. Описаніе перенесенныхъ трудностей не только удивляетъ громадностью необходимой для того затраты энергіи, но при этомъ невольно проникаешься убѣжденіемъ, что даже эти люди могли совершить подобный подвигъ только благодаря строгой и обстоятельной обдуманности всего предпріятія. Возьми они съ собою обыкновенную шлюпку вмѣсто легкихъ каяковъ и поѣздка вѣроятно окончилась бы плачевно. Только благодаря опыту Нансена, познакомившагося со способомъ пользованія эскимосскими каяками во время своего пребыванія въ Гренландіи въ 1888—89 гг. и впервые приложившаго къ дѣлу полярныхъ путешествій по льду способъ передвиженія, гдѣ можно — на саняхъ, а гдѣ нельзя—на каякахъ, только благодаря подобному пріему и удалось путешественникамъ благополучно добраться до земли Франца-Іосифа.

И такъ, главною заслугою Нансена надо признать отысканіе новаго способа изслѣдованія полярныхъ пространствъ и блестящее доказательство раціональности предложеннаго имъ пріема. До Нансена за 109 лѣтъ изслѣдованій подвинулись къ полюсу всего на 150 миль, а Нансенъ за 3 года успѣлъ придвинуть предѣлъ неизвѣстнымъ намъ полярныхъ пространствъ еще на 170 миль ближе къ полюсу. Подобный успѣхъ лучше всего доказываетъ значеніе новаго способа изслѣдованія; очевидно, что все это не можетъ быть объяснено одною удачею, какъ бы вообще ни было удачно путешествіе этой экспедиціи; нѣтъ, здѣсь удача является плодомъ обстоятельнаго и долгаго изученія вопроса о полярныхъ изслѣдованіяхъ, соединеннаго съ предварительнымъ собственнымъ опытомъ плаваній и путешествій по полярнымъ странамъ.

Императорское Русское Географическое Общество уже имѣло одинъ разъ случай присудить свою высшую награду, Константиновскую медаль, полярному мореплавателю, а именно въ 1878 г. ее получилъ проф. Норденшельдъ за свое извѣстное плаваніе на «Вегѣ».

Путешествіе Норденшельда представлялось послѣднимъ звеномъ въ дѣлѣ открытія сѣверо-восточнаго прохода; путешествіе же Нансена является первымъ шагомъ къ дальнѣйшему изученію полярной области по новому и вполнѣ раціональному способу, который позволяетъ пользоваться естественными силами природы и съ ихъ помощью идти впередъ.

Все вышеизложенное безъ сомнѣнія убѣждаетъ, что труды Нансена вполнѣ подходятъ подъ первый пунктъ положенія о Константиновской медали, которая присуждается за «всякій необыкновенный и важный географическій подвигъ, совершеніе котораго сопряжено съ трудомъ и опасностью».

## Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О.—А. В. Григорьева

### О ТРУДАХЪ В. И. РОБОРОВСКАГО И П. К. КОЗЛОВА ПО ИЗСЛѢДОВАНІЮ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗІИ.

(Со включеніемъ отзывовъ дѣйствительныхъ членовъ А. Р. Бонсдорфа и А. А. Тилло о заслугахъ В. И. Роборовскаго).

21-го марта 1879 года Н. М. Пржевальскій выступилъ въ третье свое путешествіе по Центральной Азіи, такъ краснорѣчиво описанное имъ въ книгѣ «Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки». Въ арьергардѣ каравана слѣдовалъ полный силъ и здоровья прапорщикъ Всеволодъ Ивановичъ Роборовскій, впервые въ этотъ день выступившій на поприщѣ путешественника. 19 мѣсяцевъ длилась эта приснопамятная экспедиція, дѣлу которой В. И. Роборовскій, по свидѣтельству самого знаменитаго перваго изслѣдователя природы Центральной Азіи, оказалъ «неоцѣнимыя услуги» (l. c. стр. 2).

Во вниманіе этихъ заслугъ первый Державный Покровитель И. Р. Г. О. въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ II, всемилостивѣйше наградилъ В. И. Роборовскаго производствомъ въ слѣдующій чинъ и дарованіемъ пожизненной пенсіи, а И. Р. Г. О. выразило ему свою признательность присужденіемъ малой золотой медали.

Такъ были почтены первые шаги В. И. Роборовскаго на географическомъ поприщѣ.

Не отдыхать послѣ понесенныхъ трудовъ вернулись на родину Н. М. Пржевальскій и его ближайшіе сотрудники. Надо было разбирать привезенныя огромныя коллекціи, писать отчетъ, готовиться къ новому подвигу, задуманному въ разгарѣ чествованій за подвигъ, только что свершенный.

21-го октября 1883 г., два съ половиною года спустя по возвращеніи въ родные предѣлы, Н. М. Пржевальскій снова, въ четвертый разъ направился въ Центральную Азію, взявъ съ собою В. И. Роборовскаго въ качествѣ ближайшаго своего помощника. Въ этотъ день вступилъ въ сонмъ географическихъ изслѣдователей и Петръ Кузьмичъ Козловъ. Какъ и въ предыдущемъ путешествіи, такъ и въ этомъ на В. И. Роборовскомъ лежало, помимо другихъ работъ, главнымъ образомъ собраніе растеній, составленіе единственнаго въ своемъ родѣ центральноазіатскаго гербарія, ставшаго достояніемъ Императорскаго Ботаническаго сада.

Два года длилась экспедиція, увѣнчавшаяся, какъ и предъидущія, полнымъ успѣхомъ, обезпеченію котораго, по свидѣтельству ея начальника, способствовали всѣ участники ея и естественно больше всѣхъ ближайшій помощникъ В. И. Роборовскій. По ходатайству начальника экспедиціи Государь Александръ III осыпалъ Роборовскаго своими милостями. Чинъ, орденъ, прибавка къ пенсіи—были наградой за вѣрную службу наукѣ. Не былъ забытъ царскими щедротами и П. К. Козловъ.

Вернувшись на родину Роборовскій и Козловъ, сознавая недостаточность своей научной подготовки, горячо принялись за ея пополненіе. Усердно посѣщая зоологическій музей Императорской Академіи Наукъ и Императорскій Ботаническій садъ В. И. Роборовскій и П. К. Козловъ вращались въ кругу спеціалистовъ, набирались знаній, такъ какъ новая экспедиція уже была рѣшена, и обоимъ друзьямъ, Роборовскому и Козлову, снова предстояло принять въ ней участіе и притомъ Роборовскому на началахъ бо̀льшей чѣмъ прежде самостоятельности. Н. М. Пржевальскій имѣлъ въ виду давать на этотъ разъ В. И. Роборовскому отвѣтственныя порученія, отправлять его въ дальніе разъѣзды.

Экспедиція была снаряжена, участники ея выѣхали съ Н. М. Пржевальскимъ во главѣ, но не съ нимъ во главѣ вернулись. 20-го октября 1885 г. Пржевальскаго не стало: смерть скосила одного изъ великихъ людей XIX столѣтія.

Начальство надъ экспедиціей было ввѣрено М. В. Пѣвцову.

По порученію своего начальника В. И. Роборовскій произвелъ въ теченіе экспедиціи пять самостоятельныхъ поѣздокъ. Изъ этихъ поѣздокъ особеннаго вниманія по трудности заслуживаетъ та, которая была предпринята на нагорье Тибета въ сторону истоковъ Керіи-дарьи и въ невѣдомую пустыню на высотѣ 16.000 ф. надъ уровнемъ моря, куда не рискнулъ послѣдовать за Роборовскимъ никто изъ туземцевъ, такъ какъ тамъ, по ихъ словамъ, царитъ смерть, удушье «исъ-баръ». Черезъ перевалъ въ 17.300 ф. надъ уровнемъ моря вступилъ Роборовскій на безжизненное плато Тибета. «Мнѣ въ первый разъ, пишетъ онъ (Труды тибетской экспедиціи, часть III, стр. 40 и Извѣстія И. Р. Г. О. за 1892 г., стр. 273 и послѣдующія) приходилось быть въ такой дикой и ужасной пустынѣ. Полнѣйшее отсутствіе всякой жизни, голые, черные сланцевые гребни, выдутые бурями, вытянуты острыми зубчатыми скелетами своими въ сѣверо-восточномъ направленіи. Сильные снѣжные бураны и ночные морозы, разрѣженность воздуха на высотѣ, державшейся между 16 и 17 тыс. ф. надъ уровнемъ моря, тяжелая каменная дорога по острымъ сланцамъ окончательно истомили лошадей и заставили подумать о возвращеніи. Съ значительной высоты я обозрѣлъ далекія окрестности. Мѣстность имѣла все тотъ же однообразный видъ: мертвой, каменистой, гребнисто-сланцевой равнины». Такъ описываетъ Роборовскій посѣщенную имъ въ тотъ разъ мѣстность. Во время помянутыхъ пяти поѣздокъ В. И. Роборовскій снялъ на планъ 2500 верстъ въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ и 200 въ масштабѣ 5 верстъ, опредѣлилъ географическія координаты 13 пунктовъ и собралъ много растеній. 18.000 кв. верстъ земной поверхности получили права гражданства на картѣ.

П. К. Козловъ съ своей стороны сдѣлалъ также двѣ небольшихъ экскурсіи, тоже не оставшіяся безъ результатовъ для картографіи.

И снова Императоръ Александръ III, на этотъ разъ по представленіи М. В. Пѣвцова, пожаловалъ Роборовскаго и Козлова царскою своею милостью, а И. Р. Г. О. присудило каждому изъ нихъ по медали имени Н. М. Пржевальскаго.

Въ апрѣлѣ 1892 года Совѣтъ рѣшилъ снарядить двухстороннюю

экспедицію на восточную окраину нагорной Азіи: одну съ Г. Н. Потанинымъ во главѣ, другую—подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго.

15-го іюня 1893 года В. И. Роборовскій выступилъ изъ Пржевальска, имѣя помощникомъ преданнаго друга, стараго своего товарища по экспедиціямъ Пржевальскаго и Пѣвцова — П. К. Козлова.

Вступивъ у поселка Охотничьяго на р. Текесъ на китайскую территорію, Роборовскій перевалилъ въ долину Большого Юлдуса, выйдя изъ которой направился въ Карашаръ, по дорогѣ, носящей характерное названіе «Долонъ-дабанъ», т. е. 70 переваловъ, пославъ Козлова на легкѣ другимъ болѣе южнымъ путемъ черезъ горы и вдоль сѣверной окраины Кашгаріи на рандеву на р. Хайдыкъ-голъ. Богатымъ и животною и растительною жизнью Большимъ Юлдусомъ, представляющимъ болотистое дно, бывшаго тутъ нѣкогда, обширнаго нагорнаго водоема, на абсолютной высотѣ 8—9 тыс. ф., до Роборовскаго никто изъ европейцевъ не проходилъ.

У живописнаго альпійскаго озера Кургутъ-нора экспедиція опять раздѣлилась. Роборовскій съ караваномъ пошелъ на р. Алго горной дорогой, Козловъ туда же петлей, бухтой къ югу, чтобы захватить съемкою верховья рѣки Алго. Соединившись въ Токсунѣ, экспедиція снова тутъ же раздѣлилась; направивъ караванъ торной дорогой въ Люкчунъ, Роборовскій пошелъ на соединеніе съ нимъ южнымъ краемъ Люкчунской котловины съ отрицательной высотою, а Козловъ отправился туда же кружнымъ путемъ черезъ урочище Кизылъ-Сыныръ.

На окраинѣ Люкчунской впадины, на высотѣ всего лишь 16 ф. надъ уровнемъ океана, чуть не въ самомъ центрѣ европейско-азіатскаго материка, на краю центрально-азіатской пустыни устроена была Роборовскимъ форменная метеорологическая станція 2-го разряда. Устроивъ станцію и опредѣливъ ея географическія координаты, Роборовскій предпринялъ рядъ поѣздокъ по Люкчунской котловинѣ въ видахъ опредѣленія ея размѣровъ и очертаній. На стр. 128—129 Извѣстій Общества за 1894 годъ напечатана сдѣланная Роборовскимъ краткая характеристика помянутой котловины, представляющей, по опредѣленію В. А. Обручева, «сбросъ» или «грабенъ» по геологической терминологіи.

Покончивъ съ изслѣдованіемъ Люкчунской котловины, Роборовскій въ началѣ ноября, отправивъ Козлова въ Сачжоу кружнымъ путемъ черезъ Лобъ-норъ, въ видахъ опредѣленія былаго протяженія на востокъ этого, отживающаго свой вѣкъ, бассейна, самъ пошелъ въ Хами запретной, «проклятой» дорогой, вдоль которой колодцы завалены камнями, и проходъ возможенъ только осенью, когда нѣсколько стихаютъ свирѣпствующія въ этой мѣстности бури, засыпающія безъ слѣдовъ подъ вздымаемымъ ими пескомъ цѣлые караваны. Ужасный переходъ до Хамійскаго оазиса сдѣланъ былъ благополучно въ 12 дней, въ теченіе которыхъ приходилось довольствоваться лишь отвратительною соленою водою изъ рѣдкихъ ключей, выходящихъ на поверхность почвы лишь осенью, такъ какъ въ остальное время года ключи эти не въ силахъ пробиваться изъ-подъ неустанно засыпающаго ихъ песка. Пока караванъ отдыхалъ на Хамійской рѣкѣ, Роборовскій сдѣлалъ разъѣздъ вверхъ по рѣкѣ до Шона-Нора. Вернувшись, Роборовскій пошелъ въ Са-

чжоу по слѣдамъ древней оставленной дороги, но пройдя по ней верстъ 100, при 30° мороза въ снѣжный буранъ, заметавшій ущелья сугробами, призналъ благоразумнѣе выйти на большую дорогу.

8-го января Роборовскій пришелъ въ Сачжоу, куда три недѣли спустя пришелъ и Козловъ съ Лобъ-нора, проведя въ разъѣздѣ 2½ мѣсяца и сдѣлавъ за это время 1750 верстъ, по мѣстностямъ ранѣе не посѣщеннымъ и снявъ все пройденное пространство на карту. Пути Роборовскаго и Козлова опоясали такимъ образомъ пустыню замкнутой линіей.

Какъ скоро наступила весенняя погода были возобновлены разъѣзды. Первымъ 11-го марта уѣхалъ Роборовскій въ западный Нань-шань къ Алтынъ-тагу. Роборовскій двигался не придерживаясь торной тороги. «Погода стояла плохая; ежедневные бураны и непроглядная пыль». 20-го марта Роборовскій вышелъ на озеро Кунтей-норъ (9200 фут. абс. выс.), показанное на китайской картѣ лежащимъ на средней изъ трехъ дорогъ, ведущихъ изъ Сачжоу на Лобъ-норъ. «Здѣсь насъ ждали настоящія испытанія: начались бураны такой силы, о которой я до сихъ поръ еще не имѣлъ представленія. Въ полдень бывало темно, какъ въ самыя густыя сумерки, окрашенныя въ красновато-бурый цвѣтъ. Шумъ и сила вѣтра были ни съ чѣмъ несравнимы, это было нѣчто ужасное. Лошади не могли стоять, верблюды лежали. Три дня мы принимались двигаться впередъ, но каждый разъ принуждены были возвращаться, а между тѣмъ животныя наши быстро худѣли отъ морозовъ, доходившихъ до—23° и безкормицы. Наконецъ по абсолютной галечной пустынѣ мы пришли на Хуйтунъ-норъ и 31-го марта вернулись въ Сачжоу».

8-го апрѣля уѣхалъ въ горы на востокъ Козловъ, по возвращеніи котораго 11-го мая экспедиція въ полномъ составѣ двинулась въ Нань-шань. Такъ какъ во все время стоянки каравана въ Сачжоу метеорологическія наблюденія велись изо-дня-въ-день, въ часы, опредѣляемые инструкціей Главной Физической Обсерваторіей, то за 4 мѣсяца получился матеріалъ весьма хорошій для сужденія о климатѣ Сачжоу за первую треть года и для вычисленія высотъ, опредѣлявшихся во время помянутыхъ выше двухъ рекогносцировокъ, для которыхъ Сачжоу являлся такимъ образомъ опорной метеорологической станціей.

Все лѣто 1894 г. прошло въ разъѣздахъ вдоль и поперекъ Нань-шаня. Не стану распространяться о трудностяхъ, съ которыми были сопряжены эти разъѣзды безъ проводниковъ, на большой высотѣ, гдѣ и лѣтомъ морозы доходятъ до 15°, а за ночь путники засыпаются снѣгомъ на нѣсколько вершковъ. Примѣрно черезъ каждые 100 верстъ устраивались стоянки, на которыхъ караванъ оставался 20—30 дней и изъ этихъ пунктовъ производились разъѣзды, къ нимъ примыкавшіе какъ къ базѣ. Такихъ стоянокъ, носившихъ характеръ метеорологическихъ станцій, было четыре — одна на высотѣ 8700 ф. надъ уровнемъ моря и три на высотѣ 11.800, 12.000 и 12.800 ф.

27-го сентября экспедиція оставила Нань-шань, проведя 4 мѣсяца на высотахъ не ниже 8000 ф., недѣлями не спускаясь ниже 12.000 ф., неоднократно поднимаясь на высоты свыше 16.000 ф. надъ уровнемъ моря и теперь, послѣ работъ экспедиціи Роборовскаго въ связи съ

данными В. А. Обручева, можно сказать, что научная рекогносцировка этой горной страны вполнѣ закончена.

Съ послѣдней стоянки на Ангыръ-голѣ экспедиція перекочевала въ Курлыкъ, на южной окраинѣ Нань-шаня. Тутъ, на высотѣ 9100 ф. надъ уровнемъ моря, станція дѣйствовала 2 мѣсяца, съ 1-го октября по 1-е декабря.

1-го декабря, устроивъ въ Курлыкѣ складъ, экспедиція двинулась по дорогѣ въ Сычуань. При этомъ движеніи выяснилось, что извилина Желтой рѣки удаляется на востокъ значительно далѣе, чѣмъ показано на картахъ: «мы прошли, пишетъ Роборовскій (Извѣстія за 1895 г., стр. 495) отъ Курлыка около 500 верстъ и до извилины оставалось хода еще дней 10—12, по словамъ проводника, который, впрочемъ, здѣсь сбѣжалъ. Сильные, леденящіе бураны на 13.000—14.000 фут. абсолютной высоты, морозы и безкормица губили нашихъ животныхъ; трудность горныхъ дорогъ тоже не мало вліяла на ихъ гибель,—многіе обрывались съ узкихъ тропинокъ. Дорогою я перенесъ сильный плевритъ. Почти всѣ люди страдали страшнымъ кашлемъ. Но не смотря на все это, мы настойчиво, хотя медленно, шли впередъ, въ надеждѣ побывать въ Сы-чуани. Но этой надеждѣ не суждено было осуществиться».

Въ ночь съ 9-го на 10-е января 1895 г. Роборовскаго разбилъ параличъ. Считая безуміемъ при такихъ условіяхъ двигаться впередъ и тѣмъ ставить на карту всю экспедицію, Роборовскій рѣшилъ поворотить назадъ. Какихъ нравственныхъ страданій стоило это рѣшеніе Роборовскому пойметъ всякій.

Немного оправившись, Роборовскій далъ приказъ возвращаться. Несмотря на физическія страданія онъ и тутъ думалъ только о томъ, какъ бы не упустить случая расширить кругъ географическихъ результатовъ экспедиціи и старался направлять караванъ не пройденною въ передній путь дорогою, а по возможности новыми тропами.

Выдержавъ по дорогѣ нападеніе крупной шайки тангутовъ, экспедиція вернулась 25-го марта въ Курлыкъ. Проведя тутъ 2 мѣсяца, въ теченіе которыхъ, какъ во время всѣхъ остановокъ, производились правильныя метеорологическія наблюденія, а Козловъ сдѣлалъ разъѣздъ на востокъ въ южный Куку-норскій хребетъ, чтобы опредѣлить гдѣ сходятся Кунь-лунь съ Нань-шанемъ, экспедиція двинулась 1-го іюня въ Сачжоу. По дорогѣ была посѣщена мѣстность Махай китайскихъ картъ. Выйдя изъ Сачжоу 6-го августа, экспедиція направилась въ Люкчунъ, куда пришла 26 сентября. Изъ Хами Козловъ былъ направленъ на восточный конецъ Тянь-шаня, туда, гдѣ этотъ хребетъ прекратившись возрождается, если можно такъ выразиться, въ видѣ Эмиръ-тага, а затѣмъ на озеро Шона-норъ для опредѣленія не лежитъ ли и оно, какъ Люкчунская котловина, на отрицательной высотѣ. Предположеніе это однако не оправдалось. Шона-норъ оказался выше уровня моря на 300 футовъ и между Шона-норомъ и Люкчунской впадиной имѣется плоскій перевалъ, достигающій 1000′ абс. высоты.

По приходѣ въ Люкчунъ была снята дѣйствовавшая тамъ 2 года подъ рядъ метеорологическая станція, давшая богатѣйшій матеріалъ для сужденія о ходѣ метеорологическихъ элементовъ въ разныя времена года.

Вѣрные своему принципу двигаться врозь, чтобы охватывать бо́льшее пространство, Роборовскій и Козловъ и послѣднюю часть тридцатимѣсячнаго заграничнаго странствованія прошли разными путями и 21-го ноября 1895 года вернулись въ родные предѣлы.

Подведемъ итоги послѣдней экспедиціи Роборовскаго.

По картографіи: съемка на протяженіи 16.000 верстъ, основывающаяся на 30 астрономическихъ пунктахъ и давшая возможность, по словамъ генерала Большева, разрабатывающаго картографическій матеріалъ, нанести на карту 222.000 кв. верстъ земной поверхности.

Генералъ Бонсдорфъ, принявшій на себя трудъ вычисленія астрономическихъ наблюденій Роборовскаго, даетъ слѣдующую оцѣнку работъ Роборовскаго въ этой области.

«Экспедицію В. И. Роборовскаго я для вычисленія раздѣлилъ на четыре части: 1) отъ Пржевальска до Токсуна, 2) отъ Токсуна до Сачжоу, 3) отъ Сачжоу черезъ Яматынъ-умру до Юнгичунака и черезъ Дыресте обратно въ Сачжоу и 4) отъ Сачжоу, черезъ Урумчи въ Зайсанъ. Широты и долготы Пржевальска (Караколъ), Зайсана и Токсуна опредѣлены были прежде, но долгота Сачжоу опредѣлена была первый разъ В. И. Роборовскимъ въ 1894 г. наблюденіемъ покрытія звѣздъ луною. Это опредѣленіе имѣло весьма существенное значеніе для вывода долготъ всѣхъ пунктовъ, опредѣленныхъ В. И. между Токсуномъ и Юнгичунакомъ, т. е. для главной и самой интересной части его экспедиціи. Въ настоящее время мною вычислены широты и поправки часовъ почти во всѣхъ пунктахъ и долготы всѣхъ 13 пунктовъ, расположенныхъ между Сачжоу и Юнгичунакомъ, и важнаго въ географическомъ отношеніи г. Люкчуна.

«Погрѣшности въ широтахъ не превышаютъ, за немногими исключеніями, одну минуту и потому достаточно точны даже для 40 верстной карты Средней Азіи. Широты нѣкоторыхъ пунктовъ, какъ напримѣръ Сачжоу, опредѣлены даже очень хорошо (до 20—30 секундъ). О точности долготъ можно конечно только судить по согласію долготъ, выведенныхъ по разнымъ хронометрамъ. Но, къ сожалѣнію, В. И. Роборовскій имѣлъ только три хронометра, между тѣмъ какъ поѣздка отъ Токсуна въ Сачжоу продолжалась 110 сутокъ, а отъ Сачжоу черезъ Юнгичунакъ обратно въ Сачжоу 452 сутокъ. Точность долготъ зависитъ слѣдовательно, главнымъ образомъ, отъ перевозки хронометровъ. Такъ какъ В. И. простоялъ на пунктахъ Сачжоу, Кукуусу, Яматынъ-умру, Гурбуангыръ-голъ, Курлыкъ и Сыртенъ довольно продолжительное время, то можно было получить ходы хронометровъ отдѣльно между этими пунктами и такимъ образомъ разбить большую Сачжоусскую экспедицію на нѣсколько частей. Благодаря однако мѣрамъ, принятымъ Роборовскимъ, вредное вліяніе на точность результатовъ недостаточности числа хронометровъ въ извѣстной мѣрѣ парализовано. Самое большое расхожденіе этихъ ходовъ хронометровъ составляетъ $1^s,7$, что, конечно не много, если принять во вниманіе, что температура во время перевозки доходила иногда до —35° Ц. Что же касается до точности долготъ, то могу сказать, что долготы четырехъ изъ 13 вычисленныхъ пунктовъ: р. Куку-усу, Уланбулака, Яматынъ-умру и Гурбу-ангыръ-голъ

получились очень хорошо (до 4-хъ секундъ во времени или до одной минуты въ дугѣ), но точность долготъ другихъ восьми пунктовъ: Сыртенъ, Курлыкъ, Тарянебыль, Хононъ-цоголъ, Тосоноръ, Санджинголъ, Инчинголъ и Юнгичунакъ значительно меньше. Вѣроятныя ошибки долготъ Сыртенъ, Курлыкъ и Тарянебыль составляютъ примѣрно 16 секундъ во времени или 4 минуты въ дугѣ и долготы Юнгичунака 20 секундъ во времени или 5 минутъ въ дугѣ. Долгота же города Люкчуна получилась съ весьма ничтожною вѣроятною ошибкою—меньше одной секунды во времени. Очень хорошо. Вотъ все, что теперь могу сказать объ экспедиціи В. И. Роборовскаго, но мнѣ кажется, заключаетъ свой отзывъ ген. Бонсдорфъ, что Роборовскій добросовѣстно и хорошо выполнилъ свою задачу».

По метеорологіи рѣдкая экспедиція дала столько для познанія распредѣленія метеорологическихъ элементовъ въ посѣщенномъ ею районѣ. Особенной заслугой Роборовскаго надо признать устройство въ Люкчунѣ метеорологической станціи, на которой два года подъ-рядъ изо-дня-въ-день по три раза въ сутки, въ часы, указываемыя инструкціей Главной Физической Обсерваторіей, производились наблюденія, требуемыя отъ станцій II-го разряда. «Эти наблюденія, говоритъ А. А. Тилло въ своей по этому поводу запискѣ, дали возможность установить съ особенною точностью высоту впадины надъ уровнемъ моря. Такимъ образомъ изобары всей Азіи только теперь могутъ получаться не гадательно, а ужъ съ приближеніемъ въ 1, 2 или 3 миллиметра, тогда какъ до сихъ поръ изобары могли грѣшить и до 10 и 20 мм., что составляетъ для всей метеорологіи, а также и для гипсометріи громадный успѣхъ научный и практическій. Люкчунъ, находясь въ самомъ геометрическомъ центрѣ Азіатскаго материка по необыкновенно счастливой случайности оказался на уровнѣ моря, такъ что никакихъ приведеній ни температуры, ни давленія не приходится дѣлать; такимъ образомъ избѣгается операція всегда неблагонадежная и спорная. Всѣ наблюденія въ Люкчунской станціи пригодны для прочерчиванія картъ изотермъ и изобаръ въ сыромъ ихъ видѣ. Циклъ двухлѣтнихъ наблюденій по всѣмъ элементамъ, какъ станція II-го разряда, необычайно интересенъ и вноситъ совершенно новыя данныя для климатологіи Центральной Азіи.

«Весьма важны многочисленныя высотныя опредѣленія гг. Роборовскаго и Козлова. Ихъ болѣе 400 и притомъ нѣкоторые основные пункты опредѣлены многократными наблюденіями станціоннаго характера, какихъ въ Азіи даже у Пржевальскаго почти не было. Впервые во время экспедиціи барометръ наблюдался 3 раза въ сутки и только теперь мы имѣемъ суточный ходъ давленія въ самомъ центрѣ Азіи. Многочисленныя высоты и отдѣльныя, во время экскурсій, опредѣленія метеорологическихъ явленій примыкаютъ къ этимъ станціоннымъ наблюденіямъ, что дѣлаетъ дневники по метеорологіи и гипсометріи гораздо болѣе цѣнными, чѣмъ всѣ прежде доставлявшіяся свѣдѣнія этого рода изъ тѣхъ же странъ. Слѣдовательно, заключаетъ свой отзывъ А. А. Тилло, заслуги В. И. Роборовскаго по метеорологіи и по гипсометріи изъ ряда выдающіеся».

По зоологіи матеріалъ доставленъ слѣдующій: 250 шкуръ и 30 скелетовъ звѣрей, птицъ 1200, пресмыкающихся и рыбъ 450, насѣкомыхъ 30.000.

По ботаникѣ: гербарій—1300 видовъ (25.000 экземпляровъ, сѣмянъ растеній культурныхъ и дикорастущихъ—300 видовъ.

Для описанія мѣстностей масса матеріала уже сообщена въ предварительныхъ отчетахъ, присылавшихся Роборовскимъ и Козловымъ съ пути, много матеріала по географіи растеній заключается тамъ же, еще больше разумѣется въ гербаріи. Кое-что найдется и по этнографіи и по археологіи. Распросныхъ свѣдѣній всякаго рода «много», по заявленію самого почтеннаго и скромнаго В. И. Роборовскаго.

Если ограничиться даже только тѣмъ, что уже стало извѣстно о результатахъ экспедиціи Роборовскаго, нельзя не признать, что эта экспедиція одна изъ замѣчательнѣйшихъ и плодотворнѣйшихъ экспедицій новѣйшаго времени и что результаты ея поистинѣ велики.

Державный Покровитель И. Р. Г. О. почтилъ своимъ царскимъ вниманіемъ и Высочайшими милостями труды экспедиціи. Всѣ члены экспедиціи получили награды отъ Государя Императора. Общество же, наградивъ по представленію Роборовскаго меньшихъ дѣятелей его экспедиціи, передъ Роборовскимъ и Козловымъ еще въ долгу, а между тѣмъ Роборовскій и Козловъ совершили «путешествіе въ страны съ Россіей сопредѣльныя и результаты (этого путешествія) заключаютъ въ себѣ новыя пріобрѣтенія по части географіи»; Роборовскій и Козловъ произвели «обширныя топографическія съемки» и успѣшно совершили экспедицію, предпринятую «для изслѣдованій по физической географіи въ обширномъ смыслѣ этого слова», и «доставившую наукѣ важные результаты».

Только что приведенныя выдержки изъ пунктовъ б), г) и д), не говоря уже о пунктѣ а) [«Всякій, необыкновенный и важный географическій подвигъ, совершеніе котораго сопряжено съ трудомъ и опасностію»] § 1 Положенія о Константиновской медали даютъ право на эту высшую награду И. Р. Г. О.

---

## Отзывъ чл.-сотр. И. Р. Г. О.—А. А. Большева

## О ТРУДАХЪ ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ПОЛКОВНИКА И. И. СТРѢЛЬБИЦКАГО.

Географическія изслѣдованія генеральнаго штаба капитана Стрѣльбицкаго въ Персіи начинаются въ Хоросанѣ отъ города Мешхеда, простираясь на югъ до персидскаго Сеистана включительно. Это протяженіе изслѣдовано широкою полосою, между 30° и 35° сѣверной широты, полуинструментальною съемкою, въ продолженіе двухъ лѣтъ и вызвало на нашихъ картахъ измѣненіе прежнихъ очертаній на площади въ 132 тысячи квадратныхъ верстъ.

2-го мая 1889 года экспедиція И. И. Стрѣльбицкаго выступаетъ изъ Асхабада въ составѣ одного офицера, 6 джигитовъ туркестанской конной милиціи, кромѣ того изъ мѣстныхъ жителей нанимались два проводника. Тяжести поднимались на 2-хъ вьючныхъ лошадяхъ, которыя въ городѣ Руѣ замѣнены верблюдами. 7-го мая путешественникъ прибылъ въ городъ Мешхедъ и затѣмъ направился по Шерахзабадскому пути на большую гератскую дорогу и достигъ до города Турбети-шейхъ-и-Джама. Въ эту первую поѣздку по Персія г. Стрѣльбицкій достигаетъ бассейна озера Немексара,—производитъ съемки въ окрестностяхъ этого озера и широкою полосою захватываетъ пространство отъ него на юго-западъ до города Бирджана.

Все изслѣдованное въ первую поѣздку пространство составляетъ территорію между афганской границей съ одной стороны и условной линіей отъ города Бирджана на Джумейнъ и Мешхедъ—съ другой; на сѣверѣ границею служитъ долина Кешефъ-руда, а на югъ—параллель 32° 50′ сѣверной широты.

29-го августа 1891 года капитанъ Стрѣльбицкій вторично выступаетъ изъ Асхабада и предпринимаетъ снова поѣздку въ Персію, на югъ отъ Мешхеда, къ афганской границѣ. Здѣсь впервые появляется въ географической номенклатурѣ равнинная страна подъ названіемъ Хештадана, которая снята съ опредѣленіемъ абсолютныхъ высотъ и описана имъ подробно. Далѣе, путешественникъ на юго-востокѣ достигаетъ въ Сеистанѣ ложа Хамуна и отъ сейстанской плотины, на рѣкѣ Гельмендъ, возвращается на западъ.

Въ поѣздкахъ своихъ по восточному Хорасану И. И. Стрѣльбицкій даетъ статистическія свѣдѣнія о населеніи изслѣдованной имъ территоріи и движенія населенія. Не смотря на трудность получить данныя о населеніи, такъ какъ процессъ превращенія населенныхъ пунктовъ въ развалины часто затруднялъ собираніе свѣдѣній, тѣмъ не менѣе г. Стрѣльбицкому, вслѣдствіе знанія имъ живаго персидскаго языка, удалось сгруппировать населенные пункты сообразно съ измѣнившимися экономическими требованіями.

Племенной составъ, въ его описаніи, заключаетъ въ себѣ довольно вѣрный очеркъ народностей. Секты, народное образованіе, земледѣліе, скотоводство, мануфактурная промышленность, административныя и судебныя учрежденія и подати въ Персіи—представлены въ единственномъ очеркѣ его, для восточной, неизслѣдованной до сего времени части Персіи.

Резюмируя всѣ эти работы, мы видимъ, что за два путешествія по Персіи изслѣдована мало извѣстная полоса вдоль афгано-персидской границы, отъ города Мешхеда до Сеистана включительно и составлена подробная 5-ти верстная карта этой мѣстности. Нѣкоторые изъ районовъ изслѣдованы впервые, какъ-то: юго-восточная половина Бехарза, большая часть Хафа и горная страна Каина. Остальные, извѣстные уже, маршруты освѣжены, развиты болѣе широкой съемкой по сторонамъ и связаны со всей остальной страной. Въ частности, эти изслѣдованія доставили нѣсколько новыхъ данныхъ для уясненія орографіи и петрографіи края, пограничнаго между Персіею и Афганистаномъ;

такъ доказано отсутствіе видимой топографической связи между горными системами Каина и средняго Афганистана и, напротивъ, непрерывная связь Каинскихъ горъ съ возвышенностями Белуджистана. Далѣе выяснено, что вся средняя часть изученнаго района представляетъ совершенно обособленный гидрографическій районъ, неимѣющій никакого стока къ р. Хери-руду (какъ это изображалось до сихъ поръ на всѣхъ картахъ) и, можетъ быть, когда нибудь соединявшійся лишь съ Сеистанскимъ хамуномъ.

Опредѣленъ рядъ высотъ, дающихъ возможность построить нѣсколько профилей страны, по важнѣйшимъ направленіямъ. Составленъ первый опытъ подробнаго статистическаго обзора края.

Въ 1894 году подполковникъ Стрѣльбицкій предпринимаетъ семимѣсячное путешествіе по Халхѣ, большому Хингану и Манчьжуріи прямой дорогой изъ г. Урги въ г. Владивостокъ. Это изслѣдованіе наиболѣе важнаго и наименѣе извѣстнаго района пройдено маршрутною съемкою по Хайларскому округу, горной дорогой чрезъ хребетъ большой Хинганъ къ городу Цицикару.

Въ 1895—96 годахъ полковникъ Стрѣльбицкій отправляется въ новое путешествіе изъ города Хунчуна, близъ нашей государственной границы съ Китаемъ въ городѣ Мукдень, и обратно по склонамъ Чаньбай-шаньскаго хребта.

Въ основаніе путешествія положено было, насколько возможно шире освѣтить всю невѣдомую намъ до сихъ поръ территорію по рѣкѣ Туманчану (Тумень-ула), Чанъ-бай-шаньскому хребту между городами Хунчуномъ, Мукденемъ и Гириномъ. Помимо своего географическаго интереса намѣченная программа, исполненная путешественникомъ, представляетъ хотя и не детальную, но тѣмъ не менѣе, въ общемъ цѣльную картину страны, извѣстной намъ до сихъ поръ почти по однимъ средневѣковымъ развѣдкамъ іезуитовъ.

Въ сравнительно короткое время пришлось изучать обширный край, обнимающій 100 тысячъ квадратныхъ верстъ, край, насколько извѣстно, весьма дикій и трудно доступный, во многихъ мѣстахъ не посѣщенныхъ до сихъ поръ ни однимъ европейцемъ; всю эту работу предстояло еще исполнить въ теченіе суровой манчьжурской зимы, съ ея страшными сѣверо-западными вѣтрами и жестокими морозами, на значительныхъ абсолютныхъ высотахъ Чань-бай-шаньскаго нагорья.

Всѣ эти значительные географическіе труды И. И. Стрѣльбицкаго, по которымъ исправлены уже наши карты, даютъ ему право, на основаніи § 2 Положенія, на золотую медаль имени графа Литке.

---





## Отзывъ дѣйств. чл. И. В. Мушкетова

## О ТРУДАХЪ ДѢЙСТВ. ЧЛ. СВЕНА ГЕДИНА ПО ИЗСЛѢДОВАНІЮ СРЕДНЕЙ АЗІИ.

Въ направленіи географическихъ изслѣдованій Средней Азіи наблюдается въ послѣднее десятилѣтіе весьма рѣзкій и вполнѣ естественный поворотъ. Въ прежнее время, когда Средняя Азія была почти невѣдомою страною, изслѣдованія отличались обширностью маршрутовъ и имѣли характеръ научныхъ рекогносцировокъ, какъ ихъ и называлъ покойный Н. М. Пржевальскій, который можетъ считаться главнымъ представителемъ этого направленія. Со смертью этого могикана начинается новѣйшій періодъ, характеризующійся не столько обширностью маршрутовъ, сколько детальностью изученія; такой характеръ имѣли всѣ наши послѣднія экспедиціи, начиная съ Пѣвцова и Обручева, впервые осуществившихъ новые пріемы, къ развитію которыхъ стремился Совѣтъ И. Р. Геогр. Общества. Какому изъ этихъ направленій отдать преимущество — сказать трудно, такъ какъ каждое изъ нихъ было необходимостью, вызванною временемъ и степенью нашихъ познаній о Средней Азіи. Лѣтъ 20—30 тому назадъ едва ли можно было не только приступать, но даже и думать о детальныхъ изслѣдованіяхъ Средней Азіи, такъ какъ намъ неизвѣстны были самыя основныя черты строенія и физическихъ особенностей ея. Точно такъ какъ въ настоящее время одни широкіе маршруты едва ли прибавятъ много новаго къ тому, что ими уже выяснено. Теперь ужъ интересъ изслѣдованій заключается не въ открытіи новыхъ областей и обширныхъ маршрутныхъ поискахъ, а въ детальной разработкѣ народившихся вопросовъ.

Изслѣдованія Свенъ Гедина стоятъ, такъ сказать, на рубежѣ двухъ вышеуказанныхъ направленій, такъ какъ, при обширности маршрутовъ, отличаются детальностью изученія отдѣльныхъ областей. Для выполненія ихъ требовался особенный интересъ къ Средней Азіи и необыкновенная выносливость тяжелыхъ условій жаркой пустыни, что меньше всего можно было ожидать отъ сѣверянина, кровнаго шведа Свена Гедина. Шведы и норвежцы давно уже покрыли себя славою въ дѣлѣ изученія полярныхъ странъ. Совершенно естественно, что Норденшильдъ, Нансенъ и др. предпринимали смѣлыя путешествія во льдахъ Гренландіи и Сѣвернаго моря, это нисколько неудивительно — это въ порядкѣ вещей; сѣверные народы самою природою призваны къ научному завоеванію полярныхъ странъ; но встрѣтить представителей этихъ народностей среди жаркихъ и безводныхъ пустынь Средней Азіи или Африки—большая рѣдкость, а потому нельзя не удивляться рѣшимости Свена Гедина посвятить себя изученію Средней Азіи и совершенно понятны тѣ сомнѣнія въ успѣхѣ его путешествія, которыя выражались при проектированіи ихъ. Дѣйствительно, Средняя Азія издавна служила ареною дѣятельности преимущественно русскихъ изслѣдова-

телей, хотя принимали участіе также англичане, французы, нѣмцы и венгерцы, но шведы—почти никогда. Только въ прошломъ столѣтіи шведскій плѣнникъ Жанъ Ренатъ, невольно попавшій въ Сибирь и Джунгарію послѣ Полтавскаго боя, сдѣлалъ важныя услуги географіи Средней Азіи; его извѣстная карта и описаніе Джунгаріи были изданы Географическимъ Обществомъ подъ редакціей покойнаго Макшеева [1]). Такимъ образомъ послѣ Жана Рената, Свенъ增 Гединъ является первымъ шведомъ, добровольно отдавшимся изученію Средней Азіи.

Уже въ школѣ онъ получилъ вкусъ къ географіи [2]), а по окончаніи университета въ Галлѣ, потомъ въ 1885 году въ Баку, заинтересовался востокомъ настолько, что задумалъ путешествіе въ Персію и Туркестанъ. Съ этою цѣлью онъ сталъ изучать персидскій и русскій языки, литературу объ этихъ странахъ, и вскорѣ выполнилъ свое намѣреніе. Несмотря на свои скудныя средства, онъ совершилъ довольно значительное путешествіе по Персіи и Мессопотаміи, а возвратясь на родину напечаталъ сочиненіе объ этихъ странахъ со множествомъ иллюстрацій, съ картой и предисловіемъ проф. Вамбери [3]). Путешествія эти были, такъ сказать, подготовительными для дальнѣйшихъ изслѣдованій, равно какъ и его переводъ сочиненія Н. М. Пржевальскаго о средней Азіи на шведскій языкъ, изданный въ 1891 г. съ предисловіемъ знаменитаго Норденшильда [4]). Всѣ эти изданія и путешествія сдѣлали его имя настолько извѣстнымъ на родинѣ, что уже въ качествѣ опытнаго человѣка, хорошо знакомаго съ Персіею, онъ былъ прикомандированъ къ чрезвычайному посольству, снаряженному шведскимъ королемъ Оскаромъ II къ персидскому шаху въ 1890 г. Состоя при посольствѣ и пользуясь свободнымъ временемъ онъ посѣтилъ нѣкоторыя интересные мѣста Персіи; между прочимъ, сдѣлалъ опасную поѣздку въ соленую пустыню Дештъ-Кевиръ и очень трудное восхожденіе на вершину Демавенда, высоту которой онъ опредѣлилъ въ 5464 метра и доказалъ ея сольфаторообразное состояніе. Затѣмъ онъ изслѣдовалъ Хоросанъ, прошелъ черезъ Фергану въ Кашгаръ, откуда поперекъ Тяньшаня, черезъ Семирѣчье, Ташкентъ и Закаспійскую область возвратился назадъ.

Результатомъ этого путешествія явилось нѣсколько работъ его, напечатанныхъ на шведскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. Между ними укажемъ прежде всего на большой томъ описанія собственно путешествія посольства, роскошно изданнаго со множествомъ фототипій [5]) и на отдѣльное описаніе Хоросана и Туркестана, съ картой и рисун-

---

[1]) Зап. И. Р. Г. О. Т. XI.

[2]) Правит. Вѣстн., № 112, 1897. Турк. Вѣд., № 42, 1897 г.

[3]) Sven Hedin. Genom Persien, Mesopotamien och Kaukasien. Förord af professor H. Vambery. Med 128 illustrationen efter fotografier och förfatsarens egna teckningar samt 2 karten, Stockholm.

[4]) General Prschevalsky's forskningsresor i Centralasien. Efter Sven Hedin. Förord af Prof. A. E. Nordenskiöld. Stockholm. 1891.

[5]) Konung Oscars Beskickning till Schachen af Persien år 1890, skildrad af Sven Hedin. Stockholm. 1892.

ками [1]). Въ концѣ 1892 г., а именно 27-го ноября, Свенъ Гединъ сдѣлалъ докладъ на русскомъ языкѣ въ соединенномъ засѣданіи Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической о восхожденіи на Демавендъ и поѣздкѣ въ Дештъ-и-Кевиръ и напечаталъ его въ нашихъ «Извѣстіяхъ» [2]). Въ то же время онъ получилъ степень доктора и, работая у знаменитаго Рихтгофена, готовился къ новому путешествію по Средней Азіи. Онъ внимательно и подробно изучилъ русскую географическую литературу по Азіи, совѣтовался со многими иностранными и русскими знатоками Азіи, словомъ, приготовился какъ рѣдко кто изъ путешественниковъ и, вооруженный опытомъ и знаніемъ, предпринялъ свое большое послѣднее путешествіе въ Среднюю Азію. Средства на эту экспедицію были собраны шведскими меценатами, причемъ шведскій король Оскаръ II пожертвовалъ лично отъ себя значительную сумму. Слѣдовательно экспедиція Свенъ Гедина такая же чисто шведская, какъ экспедиція Нансена — норвежская, пользовавшаяся также субсидіею короля Оскара II, который, сравнивая ихъ, сказалъ, что Фритьофъ Нансенъ искалъ землю около полюса, а Свенъ Гединъ искалъ воду въ средне-азіатскихъ пустыняхъ. Обѣ эти экспедиціи, морская и материковая, работали почти въ одно и то же время около трехъ лѣтъ, одинаково пользовались содѣйствіемъ И. Р. Г. О. и обѣ съ большимъ самоотверженіемъ, подвергая опасности жизнь, прекрасно выполнили свои задачи.

Результаты экспедиціи Свенъ Гедина мнѣ нѣтъ надобности излагать со всею подробностью, такъ какъ у всѣхъ еще живо въ памяти прекрасное сообщеніе его, сдѣланное у насъ въ Обществѣ на русскомъ языкѣ впервые послѣ Швеціи и отъ насъ онъ уже поѣхалъ въ другіе европейскіе города.

Я ограничусь только краткимъ напоминаніемъ его смѣлыхъ и плодотворныхъ подвиговъ. Свенъ Гединъ началъ свои работы съ Памира, гдѣ, несмотря на многочисленныя русскія и англійскія изслѣдованія послѣдняго времени, онъ нашелъ много новаго и интереснаго, что объясняется детальностью его работъ. Захворавъ на пути, онъ отправился въ Кашгаръ, гдѣ и оставилъ свои, хотя предварительные, но основательные отчеты, напечатанные еще во время его дальнѣйшихъ путешествій. Въ одномъ изъ нихъ онъ даетъ прекрасное описаніе физико-географическаго характера области Памира [3]) и опредѣляетъ ее вполнѣ справедливо, какъ область переходную между центральной и периферической, которая еще недавно была центральной. Въ другомъ описываетъ знаменитую вершину Мустагъ-ата съ его многочисленными ледниками, изъ которыхъ многіе впервые открыты и изучены Свенъ-Гединомъ [4]). Восхожденіе на Мустагъ-ата требовало большого напряженія силъ и несмотря на это Свенъ Гединъ посѣтилъ почти всѣ ледники

---

[1]) Sven Hedin. Genam Khorasan och Turkestan. Stockholm. 1892.

[2]) Д-ръ Свенъ Гединъ. Восхожденіе на Демавендъ и поѣздка въ Дештъ и Кевиръ. Изв. И. Р. Г. О. Т. XXVIII, 1892.

[3]) Dr. Sven Hedin. Forschungen über die physische Geographie der Hochländer von Pamir im Fruhjahr 1894.—Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. B. XXIX.

[4]) Dr. S. Hedin. Die Gletscher des Mus-tág-átá.—Zeitschrift d. Gesell. f. Erdkunde

и составилъ подробную карту этого отца ледниковыхъ горъ. Наконе по отношенію къ Памиру нельзя не отмѣтить, что Свенъ Гединъ впервые изучилъ подробно озеро Кара-куль и произвелъ въ немъ цѣлый рядъ промѣровъ; собралъ много новыхъ данныхъ по этнографіи и номенклатурѣ Памира. Покончивъ съ Памиромъ и оправившись отъ болѣзни, Свенъ Гединъ предпринимаетъ трудное и опасное изслѣдованіе пустыни Такла-Маканъ, гдѣ вмѣсто холода и льда пришлось бороться ему съ жаромъ и безводицей, вмѣсто снѣжныхъ мятелей его удручали тамъ песчаныя бури. Изслѣдованія эти едва не стоили жизни нашему смѣлому путешественнику; онъ потерялъ всѣхъ верблюдовъ съ вещами, двухъ проводниковъ и если самъ избѣгъ смерти и спасъ остальныхъ двухъ проводниковъ, то только благодаря необычайной энергіи и сверхъестественнымъ усиліямъ. Предвидѣть и предотвратить такія несчастные случаи часто совершенно невозможно и не зависитъ отъ путешественника, что мнѣ извѣстно изъ личнаго опыта и что подтвердятъ всѣ безпристрастные изслѣдователи Азіи. Изслѣдованіе пустыни Такла-Маканъ, кратко описанное имъ въ письмахъ съ дороги, кромѣ того, что выяснило характеръ и природу этой знаменитой пустыни [1]), но показало также, что предполагавшійся хребетъ Мазаръ-тагъ вовсе не существуетъ, а на мѣстѣ его находятся только небольшіе, совершенно разобщенные холмы. Потерявъ все, кромѣ дневниковъ, Свенъ Гединъ по долинѣ Хотанъ-дарьи подвинулся къ сѣверу и возвратился въ Кашгаръ, гдѣ снова снарядился и отправился въ новое путешествіе для изслѣдованія вопроса о Лобъ-Норѣ, такъ какъ полемика Пржевальскаго и Рихтгофена о положеніи этого знаменитаго озера запада, или Ли-хай китайцевъ, безъ новыхъ данныхъ не могла быть разъяснена. По пути на Лобъ-Норъ Свенъ Гединъ дѣлалъ экскурсіи въ пустыни, гдѣ открылъ не только развалины старыхъ городовъ, засыпанныхъ пескомъ, но и что особенно удивительно, нашелъ документы въ нихъ, свидѣтельствующіе, что нѣкоторые изъ этихъ городовъ древнѣе эпохи распространенія магометанства въ таримскомъ бассейнѣ. Благодаря детальнымъ изслѣдованіямъ всей системы Лобъ-Нора, съ одной стороны, а съ другой— удачно выбраннымъ маршрутамъ, Свенъ Гедину удалось до нѣкоторой степени выяснить споръ о положеніи этого озера. Изъ краткаго отчета о Лобъ-Норѣ Свена Гедина [2]) реферата этого отчета, сдѣланнаго В. А. Обручевымъ [3]) и наконецъ изъ недавняго сообщенія [4]) видно, что Пржe-

---

zu Berlin. B. XXX, № 1, 1895. То же Attempt to ascend Mustagh-ata. The Geographical Journal. Vol. VI. № 4, 1895.

[1]) Von Herrn Dr. Sven Hedin über seine Reise durch die Takla-Makan-Wüste. Verhandl. d. Gesell. f. Erdk. zu Berlin № 7, 1895, также въ The Geographical Journal № 3 и 4. Vol. VIII—1896.

[2]) Dr. S. Hedin—Forschungsreise nach den Lop-nor въ Zeits. d. G. J. Erdkunde zu Berlin. B. XXXI—1896. Также въ Petermann's Geogr. Mitt. H. IX—1896.

[3]) В. А. Обручевъ. Путешествіе Свенъ Гедина изъ Хотана черезъ пустыню Такла-маканъ къ Керія-Дарьѣ и къ оз. Лобъ-Норъ. Изв. Вост.-Сиб. Отдѣла И. Р. Г. О. Т. XXVIII, 1897.

[4]) Сообщеніе въ общемъ собраніи И. Р. Г. О. 15 (27) октября 1897 г.

вальскій и Рихтгофенъ, полемизировавшіе о положеніи Лобъ-Нора, отчасти оказались оба правыми, потому что Лобъ-Норъ перемѣщается; такъ во время путешествія Пржевальскаго Лобъ-Норъ случайно находился на цѣлый градусъ южнѣе того мѣста, гдѣ опредѣляютъ его китайскіе географы, которыми руководствовался Рихтгофенъ. По мнѣнію Свена Гедина, въ настоящее время, послѣ періода временной перекочевки на югъ, Лобъ-Норъ снова возвращается на старое мѣсто.

Идея эта даже въ настоящее время, когда опубликована только небольшая часть научныхъ данныхъ, изъ которыхъ она обыкновенно признается не только вѣроятной, но правильной и въ высшей степени остроумной многими авторитетными знатоками природы средней Азіи, которые разсматриваютъ элементы природы ея съ широкой точки зрѣнія генезиса ихъ и возможныхъ перемѣнъ, какъ, напримѣръ, В. А. Обручевъ [1]), Рихтгофенъ [2]) и др. Такого рода измѣненія неодинаковы, онѣ тѣсно связаны съ цѣлымъ рядомъ другихъ физико-географическихъ измѣненій, а именно съ измѣненіемъ теченія рѣкъ, размѣровъ ледниковъ, осадковъ и перемѣщеніемъ эоловыхъ отложеній и проч., которыя такъ отчетливо проявляются въ средней Азіи и даже сравнительно въ короткіе періоды времени. Такимъ образомъ идея Свена Гедина, кромѣ разъясненія вопроса о Лобъ-Норѣ, еще болѣе подтверждаетъ ту гипотезу, что въ области Ханъ-хая все подвижно, не исключая почвы и даже стоячихъ водъ или озеръ.

Въ заключеніе своихъ изслѣдованій Свенъ Гединъ предпринялъ громадное, полное лишеній путешествіе по Высокому Тибету, найдя перевалы черезъ Куэнъ-Лунь, для чего долженъ былъ сдѣлать нѣсколько рекогносцировочныхъ экскурсій. Онъ прошелъ по Тибету совершенно новымъ путемъ, по которому не ходилъ еще ни одинъ изъ путешественниковъ, а потому, естественно, что онъ сдѣлалъ цѣлый рядъ открытій, въ особенности въ области озеръ Тибета, гдѣ онъ нашелъ 23 новыхъ озера. Это путешествіе уже одно само по себѣ представляетъ выдающійся географическій подвигъ, нисколько не уступающій подобнымъ же рекогносцировочнымъ экспедиціямъ Пржевальскаго, Бонвало и др., какъ по обширности маршрута, трудностямъ его, такъ и по собраннымъ научнымъ матеріаламъ, которыя хотя еще не опубликованы, но съ которыми можетъ каждый познакомиться по обширнымъ коллекціямъ и дневникамъ Свена Гедина. О трудностяхъ этого путешестія можно судить уже по тому, что изъ 50 взятыхъ верблюдовъ уцѣлѣло только 10.

Изъ Тибета онъ прошелъ черезъ Цайдамъ, Кукуноръ, Ордосъ въ Пекинъ и черезъ Сибирь возвратился на родину весной 1897 г.

Итакъ, сопоставляя все то немногое, что выше изложено, едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что въ лицѣ Свена Гедина географическая наука имѣетъ отважнаго, опытнаго и талантливаго путешественника, который при необыкновенной выносливости соединяетъ острую наблюдательность. Имъ собраны обширные матеріалы въ видѣ коллекцій геологическихъ и этнографическихъ, съемокъ пройденныхъ мѣстъ,

---

[1]) Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О., т. XXVIII, 1897.

[2]) Zeits. d. G. f. Erdkunde. B. XXXI—1896 г. стр. 322—323.

измѣреній малыхъ высотъ и глубинъ озеръ, коллекцій рисунковъ и фотографій, превосходно исполненныхъ,—словомъ, матеріалы по орографіи, гидрографіи, геологіи и этнографіи, которые уже подготовляются къ печати, хотя уже въ сыромъ видѣ по достоинству оцѣнены не только на его родинѣ въ Швеціи, но и въ Даніи, Германіи и Англіи, гдѣ нѣкоторые географическія общества уже присудили ему свои высшія награды. Изслѣдованія Свена Гедина въ Средней Азіи, по справедливому замѣчанію англійскаго переводчика сочиненія Пржевальскаго Дельмаръ Моргана [1]), безусловно могутъ быть названы замѣчательными и причислены къ географическимъ подвигамъ, «сопряженнымъ съ трудомъ и опасностью», какъ гласитъ первый пунктъ положенія о Константиновской медали.

---

## Отзывъ д. чл. С. С. Козловскаго

### О ТРУДАХЪ ДѢЙСТВ. ЧЛ. Ѳ. Ѳ. ВИТРАМА.

Императорское Русское Географическое Общество поручило участнику экспедиціи, снаряженной Пулковскою Обсерваторіею въ Приморскую область для наблюденія солнечнаго затменія 1896 г. дѣйствительному члену Общества Ѳ. Ѳ. Витраму произвести нѣсколько опредѣленій напряженія силы тяжести посредствомъ прибора Штернека, принадлежащаго Военно-Топографическому Отдѣлу Главнаго Штаба.

Такъ какъ этимъ приборомъ можно производить только относительныя наблюденія, пришлось до и послѣ экспедиціи производить ряды наблюденій въ Пулковѣ, къ которымъ такимъ образомъ и привязаны наблюденія, произведенныя на дальнемъ Востокѣ.

До начала экспедиціи наблюденія въ Пулковѣ были произведены 10 и 11 мая (н. с.) 1896 г.; въ селѣ Орловскомъ, мѣстѣ наблюденія солнечнаго затменія, не удалось произвести наблюденія надъ качаніемъ маятника, по неимѣнію подходящаго помѣщенія. По пріѣздѣ въ Хабаровскъ 13-го августа Ѳ. Ѳ. Витрамъ приступилъ немедленно къ розыскамъ удобнаго помѣщенія и, найдя таковое, произвелъ съ 17-го по 26-е августа два ряда наблюденій качаній маятника, а равно необходимое опредѣленіе времени. Затѣмъ два ряда наблюденій были произведены съ 18-го по 24-е сентября въ Владивостокѣ и столько же въ Гонконгѣ 17-го и 18-го октября. Эти послѣднія наблюденія слѣдуетъ считать весьма важными въ смыслѣ контрольныхъ, такъ какъ здѣсь, двумя годами раньше, производились наблюденія австрійскими моряками, при помощи подобнаго же прибора.

По возвращеніи въ Пулково вся серія была закончена двумя рядами наблюденій, произведенными 28-го и 29-го ноября.

---

[1]) Въ письмѣ Д. Моргана къ предсѣдателю Отдѣленія Физической Географіи И. В. Мушкетову.

Окончательная обработка будетъ напечатана въ «Извѣстіяхъ» Общества въ будущемъ году.

Изъ этой краткой замѣтки видно, что эти весьма цѣнныя опредѣленія были произведены по порученію Общества и это послѣднее обстоятельство даетъ право Обществу присудить автору этихъ работъ д.-чл. Ѳ. Ѳ. Витраму вполнѣ заслуженную имъ награду въ видѣ малой золотой медали.

---

## Отзывъ д. чл. Ю. М. Шокальскаго

### О ТРУДѢ Д. ЧЛ. Ф. Ѳ. ШПЕРКА «ОЧЕРКИ АСТРАХАНСКАГО КРАЯ.—КЛИМАТЪ АСТРАХАНИ И АСТРАХАНСКАГО КРАЯ».

Настоящій трудъ Франца Ѳедоровича Шперка является уже вторымъ въ изданіяхъ нашего Общества. Въ 1885 году появился въ «Запискахъ по общей Географіи», т. XIV, трудъ того же автора—«Россія дальняго Востока», награжденный въ свое время серебряною медалью.

Новый трудъ того же автора, помѣщенный тоже въ «Запискахъ по общей Географіи», т. XXVII, 1895 года, касается другой части Россіи—Астраханскаго края и содержитъ первое и обстоятельное изслѣдованіе его климата.

Авторъ послѣдовательно и подробно разбираетъ каждый метеорологическій элементъ, критически относясь ко всѣмъ имѣющимся наблюденіямъ, стараясь по возможности воспользоваться ими во всемъ объемѣ. Для наглядности періодическія колебанія всѣхъ элементовъ изображены авторомъ цѣлымъ рядомъ кривыхъ.

Разобравъ и изложивъ какъ періодическія, такъ и непеpіодическія колебанія всѣхъ метеорологическихъ факторовъ, авторъ далъ въ заключеніе своего труда и общій выводъ изъ собраннаго и обработаннаго имъ матеріала въ видѣ общаго очерка климата г. Астрахани и Астраханскаго края вообще. Здѣсь не только даны описанія четырехъ временъ года, но и приведены свѣдѣнія о всякихъ особенностяхъ каждаго изъ четырехъ временъ года, о которыхъ сохранились какія-либо данныя. Такимъ образомъ, многія свѣдѣнія, особенно за болѣе ранній періодъ наблюденій, хотя и не выражены въ цифрахъ, но тѣмъ не менѣе способствуютъ уясненію общаго характера климата края.

Въ концѣ своего обширнаго труда Ф. Ѳ. Шперкъ приходитъ къ заключенію, что климатъ Астраханскаго края ближе подходитъ по своимъ особенностямъ къ климату юго-западной Сибири и даже средней Азіи, нежели къ климату большей части юга европейской Россіи.

Затѣмъ выяснено, что вліяніе Каспійскаго моря незначительно и что въ климатѣ самой Астрахани осень и весна занимаютъ мало мѣста, а годъ дѣлится какъ бы на два періода; одинъ—теплый и сухой и другой—холодный и сырой.

Такимъ образомъ разбираемый трудъ, представляя самъ по себѣ

весьма почтенную работу, является въ то же время и однимъ изъ весьма немногихъ подобнаго рода у насъ въ Россіи.

Въ виду такого значенія настоящаго труда комиссія и постановила присудить д. чл. Ф. Ѳ. Шперку малую золотую медаль.

---

## Списокъ трудовъ Ф. Ѳ. Шперка.

1. «Замѣтка объ Якутскѣ» въ Протоколахъ засѣданій Общества Врачей Восточной Сибири. Иркутскъ, 1864—65 гг.

2. «Описаніе Верхоленскаго округа, Иркутской губ. въ медико-топографическомъ и судебно-медицинскомъ отношеніяхъ». Архивъ судебной медицины и общественной гигіены, 1866 г., кн. 2.

3. «Зобъ въ Верхоленскомъ округѣ, Иркутской губ.», тамъ же, 1870 г., кн. 1.

4. «Верхоленскій округъ». Медико-топографическій сборникъ, 1878 г., кн. 1.

5. «Медико-топографическій очеркъ Амурскаго края». Вѣстникъ судебной медицины и общественной гигіены, 1880 г., т. II и III, и 1881 г. т. II и III, отд. II.

6. «Россія дальняго Востока». Записки по Общей Географіи И. Р. Г. О., 1885 г. т. XIV.

7. «Чумная эпизоотія въ Астраханскомъ краѣ». Ветеринарный Вѣстникъ, 1886 г., вып. IV.

8. «О мѣропріятіяхъ по прекращенію остро-заразныхъ болѣзней въ Астраханской губ.». Памятная Книжка Астраханской губ., 1888 г., прилож. 2-е.

9. «Городъ Оленскъ». Русская Старина, 1892 г., т. LXXV, іюль.

10. «Опытъ хронологическаго указателя литературы объ Астраханскомъ краѣ съ 1473—1887 г. включительно», изданіе Астраханскаго губ. статистическаго комитета, 1892 г.

11. Разныя статьи въ «Энциклопедическомъ словарѣ» Брокгауза и Эфрона съ 8-го полутома.

12. «Климатъ города Астрахани», рефераты въ Протоколахъ Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго Края.

---

## Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

Комиссія для присужденія медалей Отдѣленія Этнографіи, подъ предсѣдательствомъ В. И. Ламанскаго, въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ Н. И. Веселовскаго, барона В. Р. Розена, А. А. Шахматова, Ѳ. М. Истомина, П. Н. Шеффера, при секретарѣ Г. Г. Гинкенѣ, разсмотрѣвъ труды по этнографіи, которые могли бы удостоиться награжденія, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Большую золотую медаль Отдѣленія Комиссія полагала бы справедливымъ присудить Ивану Николаевичу Жданову—за трудъ его подъ заглавіемъ: «Русскій былевой эпосъ». Изслѣдованія и матеріалы. Спб. 1895. XII+629 стр. въ 8°,—на основаніи отзыва А. Н. Пыпина.

2) Малую золотую медаль Отдѣленія Комиссія признала справедливымъ присудить Сергѣю Гавриловичу Рыбакову—за трудъ его: «Музыка и пѣсни уральскихъ мусульманъ, съ очеркомъ ихъ быта». Спб. 1897. Больш. 8°, IX+331 стр.,—на основаніи отзыва С. К. Булича.

3) Присужденіемъ серебряныхъ медалей Комиссія полагала полезнымъ поощрить слѣдующія лица:

1) Юліана Андреевича Яворскаго—за его рукопись «Галицко-русскія повѣрья о дикой бабѣ», съ примѣчаніями, 3 сказки и др.

2) Г. Иваницкаго — за его рукописный трудъ «Сольвычегодскій крестьянинъ, его семейный бытъ и обстановка».

3) Евгенія Ясинскаго—за рукопись его: «Крестьянская свадьба въ Луцкомъ уѣздѣ Волынской губерніи». Всѣ на основаніи отзыва В. И. Ламанскаго.

---

## Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленію Статистики въ 1897 году.

Комиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Статистики, подъ предсѣдательствомъ И. И. Вильсона, въ составѣ И. И. Бока, М. Н. Раевскаго, Л. В. Рутковскаго, Д. П. Семенова и князя В. И. Масальскаго, разсмотрѣвъ труды по статистикѣ и экономической географіи, которые могли бы удостоиться награжденія, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Большую золотую медаль Отдѣленія оставить неприсужденной за отсутствіемъ отвѣчающихъ требованіямъ трудовъ.

2) Малую золотую медаль Отдѣленія Комиссія полагала справедливымъ присудить Степану Осиповичу Гулишамбарову — за трудъ его подъ заглавіемъ: «Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи», напечатанный въ Запискахъ И. Р. Г. О. по Отдѣленію Статистики (т. VII, вып. III) за текущій годъ и представляющій, по отзыву князя В. И. Масальскаго, весьма богатый и хорошо обработанный матеріалъ, характеризующій міровой обмѣнъ въ большей части текущаго столѣтія и дающій яркую картину историческихъ судебъ всемірнаго рынка и современнаго состоянія послѣдняго.

---

## Отзывъ дѣйств. чл. И. Р. Г. О. князя В. Масальскаго

### О ТРУДѢ С. О. ГУЛИШАМБАРОВА «ВСЕМІРНАЯ ТОРГОВЛЯ ВЪ XIX ВѢКѢ И УЧАСТІЕ ВЪ НЕЙ РОССІИ».

Трудъ С. О. Гулишамбарова, напечатанный въ Запискахъ И. Р. Г. О представляетъ попытку разсмотрѣть развитіе оборотовъ всемірнаго рынка въ XIX столѣтіи и прослѣдить участіе въ нихъ Россіи, въ связи съ производствомъ и потребленіемъ важнѣйшихъ предметовъ международнаго обмѣна. Введеніемъ къ этому труду служитъ обзоръ историческихъ судебъ всемірнаго рынка, начиная съ древнѣйшихъ временъ, въ которомъ, между прочимъ, указывается, какъ перемѣщались центры

міровой торговли и подробно объясняется борьба отдѣльныхъ государствъ въ XIX столѣтіи изъ-за господства на всемірномъ рынкѣ. Затѣмъ, останавливаясь на главнѣйшихъ предметахъ международнаго обмѣна въ XIX вѣкѣ, авторъ указываетъ на появленіе новыхъ товаровъ на рынкѣ, и слѣдитъ за развитіемъ ихъ производства, потребленія и вообще значенія въ торговлѣ въ связи съ ростомъ населенія и другими факторами въ разсматриваемую эпоху. Далѣе слѣдуютъ обзоры производительныхъ силъ и торговыхъ сношеній съ Россіей 26 государствъ и самостоятельныхъ таможенно-тарифныхъ единицъ, причемъ подробно выясняется значеніе каждой изъ нихъ для Россіи и мѣсто послѣдней во внѣшней торговлѣ каждаго изъ государствъ. Особая глава посвящена обзору производительныхъ силъ Россіи и участія ея въ международномъ товарномъ обмѣнѣ. Еще ниже, авторъ отмѣчаетъ условія, вызвавшія необычайное въ исторіи оживленіе всемірной торговли въ XIX столѣтіи и останавливается на развитіи путей и средствъ сообщенія въ различныхъ государствахъ и въ разныя эпохи, на удешевленіи производства, колебаніи товарныхъ цѣнъ и ростѣ мірового баланса. Наконецъ, въ послѣдней главѣ дается общая характеристика современнаго состоянія всемірнаго рынка, съ указаніемъ главнѣйшихъ обращающихся на немъ предметовъ, причемъ особое вниманіе обращено на участіе въ производствѣ и потребленіи ихъ Россіи и подводятся итоги торговымъ оборотамъ всѣхъ государствъ, принимающихъ нынѣ участіе въ товарномъ обмѣнѣ. Къ книгѣ приложенъ списокъ свыше 130 источниковъ, преимущественно оффиціальныхъ, которыми пользовался авторъ при составленіи своего изслѣдованія. При разсмотрѣніи этого труда, обращаетъ вниманіе богатство собраннаго въ немъ матеріала, заимствованнаго изъ множества подчасъ малоизвѣстныхъ или трудно доступныхъ источниковъ, удачная, въ общемъ, группировка его и надлежащее освѣщеніе факторовъ торговаго обмѣна, въ виду чего трудъ С. О. Гулишамбарова представляетъ не только весьма цѣнную справочную книгу, но и удачную попытку обзора всемірной торговли въ теченіе столь интересной эпохи въ развитіи международнаго обмѣна, какою является приближающееся къ концу XIX столѣтіе.

Въ виду изложеннаго, медальная Комиссія полагала справедливымъ присудить автору означеннаго труда малую золотую медаль.

# ВѢДОМОСТЬ

## О ЧИСЛѢ ПРОДАННЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА.

Съ 1-го декабря 1896 г. по 1-е декабря 1897 г.

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| **Извѣстія И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Томъ XXIV. 1888 г. | 2 | 6 | — |
| » XXV. 1889 г. | 2 | 6 | — |
| » XXIX. 1893 г. | 1 | 3 | — |
| » XXXI. 1895 г. | 1 | 3 | 25 |
| » XXXII. 1896 г. | 7 | 23 | 50 |
| » XXXIII. 1897 г. | 120 | 427 | 10 |
| Отдѣльныхъ выпусковъ разныхъ томовъ | 7 | 3 | 25 |
| **Отдѣльные оттиски** | 2 | — | 90 |
| **Отчеты разныхъ годовъ** | 7 | 3 | 40 |
| **Вѣстникъ 1859 г.** | 1 | 4 | — |
| **Записки.** | | | |
| Книга III. 1849 г. | 1 | — | 80 |
| » IV. 1850 г. | 1 | — | 80 |
| » V. 1851 г. | 1 | — | 80 |
| » VIII. 1853 г. | 1 | 1 | 60 |
| » IX. 1853 г. | 1 | 1 | 20 |
| » X. 1855 г. | 1 | 1 | 20 |
| » XI. 1856 г. | 1 | 1 | 20 |
| » XII. 1857 г. | 1 | 1 | 20 |
| **Ежегодникъ И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Томъ I | 1 | 1 | 40 |
| » II | 1 | 1 | 60 |
| » III | 1 | 1 | 60 |
| » IV | 2 | 3 | 20 |
| » V | 1 | 1 | 60 |
| Къ переносу | | 498 | 60 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . . . | | 498 | 60 |
| **Записки по Общей Географіи.** | | | |
| Томъ III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 40 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 3 | 75 |
| » VI, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 20 |
| » VII . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 40 |
| » VIII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 20 |
| » IX . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 6 | 10 |
| » XII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 53 |
| » XII, » 4 . . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 3 | 15 |
| » XIII . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 9 | — |
| Томъ XV, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 1 | 40 |
| » XV, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 14 |
| » XV, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 50 |
| » XV, » 4 . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 1 | 74 |
| » XV, » 5 . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | — | 84 |
| » XV, » 6 . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | — | 67 |
| » XV, » 7 . . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 1 | 10 |
| » XV, » 8 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 32 |
| » XVI, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 35 |
| » XVII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 5 | 70 |
| » XVII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | — | 28 |
| » XVII, » 4 . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 4 | 40 |
| » XVII, » 5 . . . . . . . . . . . . . . . | 9 | 4 | 80 |
| » XVIII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 1 | 29 |
| » XVIII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | 3 | 70 |
| » XVIII, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | — | 69 |
| » XIX . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 75 |
| » XX, вып. 3 . . . . . . . . . . . . . . . . | 7 | 10 | 20 |
| » XXI . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | 25 | 90 |
| » XXIV, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 2 | 24 |
| » XXIV, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 1 | 40 |
| » XXIV, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | — | 42 |
| » XXV, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 3 | 10 |
| » XXV, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 40 |
| » XXV, » 4 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 80 |
| » XXVI . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 6 | 60 |
| » XXVII . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 80 |
| » XXVIII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 10 | 15 | 20 |
| » XXIX, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 1 | 10 |
| » XXIX, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 2 | 40 |
| » XXIX, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | — | 80 |
| » XXX, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 1 | 92 |
| » XXX, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 1 | 92 |
| Къ переносу . . . . . . | | 638 | 20 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . . . | | 638 | 20 |
| Томъ XXXI, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | — | 80 |
| » XXXIII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | — |
| **Записки по Отдѣленію Этнографіи.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 40 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 75 |
| » V . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 75 |
| » X, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 70 |
| » XI . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 10 |
| » XII . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 3 | 75 |
| » XIII, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 05 |
| » XIV, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 5 | 90 |
| » XIV, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 1 | 50 |
| » XVI . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 20 |
| » XVII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 4 | 80 |
| » XVII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 6 | 30 |
| » XIX, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 50 |
| » XIX, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 70 |
| » XXI, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 6 | — |
| » XXIII, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 70 |
| » XXIV . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 11 | 75 |
| **Записки по Отдѣленію Статистики.** | | | |
| Томъ III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 3 | 50 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 75 |
| » VI . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 60 |
| » VII, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 1 | 10 |
| **Словарь Географическо-статистическій.** | | | |
| Полныхъ экземпляровъ . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 14 | 40 |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 30 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 7 | 18 | 38 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | 10 | 50 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 15 | 75 |
| » V . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 25 | 65 |
| » IV, вып. 3 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 52 |
| » V, вып. 6 . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 60 |
| **Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.** | | | |
| Дополненіе къ III тому . . . . . . . . . . . . . . | 7 | 14 | 70 |
| Кабулистанъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 8 | 85 |
| Китайскій Туркестанъ, вып. I . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 40 |
| Восточная Сибирь . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 35 |
| » » дополненія, часть I . . . . . . . | 12 | 25 | 50 |
| » » » часть II . . . . . | 15 | 32 | 10 |
| **Куропаткинъ. Кашгарія** . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 10 |
| **Кривошапкинъ. Енисейскій Округъ** . . . . . . . . . | 1 | 1 | 05 |
| **Тилло. Арало-Каспійская нивеллировка** . . . . . . . | 1 | 1 | 20 |
| Къ переносу . . . . . . | | 895 | 15 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . . . | | 895 | 15 |
| **Труды Аму-Дарьинской Экспедиціи.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 20 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 1 | 60 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 1 | 60 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 80 |
| **Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскомъ краѣ.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 6 | — |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 9 | 02 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 5 | 75 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | 11 | 40 |
| » V . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 10 |
| » VI . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 6 | 20 |
| » VII вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 2 | 62 |
| » VII » 2 . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 5 | 43 |
| **Труды полярной станціи въ устьѣ Лены.** | | | |
| Часть I . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 90 |
| » II вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 8 | 63 |
| » II » 2 . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 32 |
| **Труды Тибетской экспедиціи.** | | | |
| Часть I . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 11 | 49 | 20 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 15 | 33 | 30 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 9 | 14 | 20 |
| **Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи.** | | | |
| Вып. I . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 3 | 38 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 3 | 37 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 4 | 35 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 60 |
| Полныхъ экземпляровъ . . . . . . . . . . . | 1 | 6 | — |
| **Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 23 | — |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 3 | — |
| Полныхъ экземпляровъ . . . . . . . . . . . | 2 | 19 | 20 |
| **Березовскій и Біанки. Птицы Ганьсуйскаго путешествія Потанина** . . . . . . . . . . | 1 | 4 | 90 |
| **Пржевальскій. III-е путешествіе** . . . . . . . . . | 20 | 100 | 45 |
| **Пржевальскій. IV-е путешествіе** . . . . . . . . . | 19 | 68 | 25 |
| **Научные результаты экспедицій Пржевальскаго.** | | | |
| Часть Метеорологическая . . . . . . . . . . . | 6 | 8 | 40 |
| **Истоминъ. Пѣсни русскаго народа** . . . . . . . . . | 12 | 18 | 45 |
| **Писцовыя книги.** | | | |
| Часть I . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 60 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 4 | 80 |
| Указатель . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 5 | 80 |
| Къ переносу . . . . . . | | 1353 | 97 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . | | 1353 | 97 |
| **Extraits des publications de la Sosiété Géographique** . | 1 | — | 60 |
| **Аксаковъ. Торговля на Украинскихъ ярмаркахъ** . . | 1 | 2 | 40 |
| **Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю** . . | 2 | 4 | 50 |
| **Сѣрошевскій. Якуты,** томъ I . . . . . . . . . . . . | 49 | 138 | — |
| **Поздиѣевъ. Монголія,** томъ I . . . . . . . . . . . . | 58 | 164 | 80 |
| **Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ Западный Китай,** т. I | 36 | 153 | 60 |
| **Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Часть I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 11 | 4 | 20 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 13 | 5 | — |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 17 | 6 | 60 |
| **Программы и инструкціи разныя** . . . . . . . . | — | 20 | 64 |
| **Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 50 |
| » V . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 3 | 70 |
| **Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла** . . . . . . . | 1 | 3 | — |
| **Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи** | | | |
| полный . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 70 | — |
| Тверской губерніи Кашинскаго уѣзда . . . . . . | 11 | 42 | 35 |
| » » Бѣжецкаго уѣзда . . . . . . . . | 6 | 23 | 10 |
| » » Весьегонскаго уѣзда . . . . . | 6 | 23 | 10 |
| » » Корчевскаго уѣзда . . . . . . | 6 | 23 | 10 |
| » » Осташковскаго уѣзда . . . . . | 1 | 4 | 40 |
| **Карта Европейской Россіи** . . . . . . . . . . . . . | 18 | 88 | 20 |
| **Этнографическая карта Европейской Россіи** . . . . . | 12 | 43 | — |
| **Карта Коверскаго** . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 7 | 50 |
| Итого | — | 2187 | 26 |

**Перечислено:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго ½ вырученнаго . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 88 | руб. | 55 | коп. |
| Въ текущія суммы . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2098 | » | 71 | » |
| Итого . . | 2187 | руб. | 26 | коп. |

## ОТЧЕТЪ ПО РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА
# «МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ»
## за 1897 годъ.

### ПРИХОДЪ:

| | |
|---|---|
| Подписныхъ | 2026 р. 65 к. |
| Отъ продажи прежнихъ лѣтъ | 112 » — » |
| За объявленія | 115 » — » |
| Разныя поступленія | 5 » 42 » |
| Отъ Метеорологической Комиссіи | 1000 » — » |
| Итого | 3259 р. 07 к. |

### РАСХОДЪ:

| | |
|---|---|
| Типографскій | 1263 р. 39 к. |
| Брошюровка и экспедиція | 542 » 16 » |
| Почтовые расходы | 225 » 15 » |
| Гонораръ сотрудникамъ | 799 » 18 » |
| Карты, чертежи, редакціонные и канцелярскіе расходы | 382 » 44 » |
| Покрытіе дифицита за 1896 г. | 47 » 50 » |
| Итого | 3259 р. 82 к. |

# СПИСОКЪ
## ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ
### ИМПЕРАТОРСКАГО
## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.
(составленъ 1-го января 1898 года).

### А) Повременныя изданія Общества.

**Записки:** III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852). VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1893) Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;— XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

**Географическія Извѣстія:** 1849. Ц. 1 р. 50 к.

**Вѣстникъ:** 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. **Цѣна за каждый годъ 5 р.**

**Записки** (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

**Извѣстія:** XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896). XXXIII (1897) Цѣна за томъ 3 р.

**Метеорологическій Вѣстникъ,** Т. I (1891), (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895), VI (1896), VII (1897). Цѣна за томъ 4 р. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

**Живая Старина,** 1890—91, 1892. Ц. по 3 р.; 1893, 1894, 1895, 1896, 1897. Цѣна за томъ 4 р.

### Б) Отдѣльныя изданія Общества.

**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи.** III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

**Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи, въ 1851 г.** 1854. Ц. 75 к.

**Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г.** Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. II, 1857. Ц. 1 р. 50 к.

**Землевѣдѣніе Азіи.** К. Риттера.

**То же.** Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. Составлено П. Семеновымъ и Г. Потанинымъ. 1877. Ц. 3 р.

**То же.** Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

**То же.** Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

**То же.** Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

**То же.** Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

**То же.** Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1893 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р.

**То же.** То же. Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

**Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857.** SPb. 1859. Ц. 75 к.

**Repertorium für Meteorologie.** Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863, Ц. за каждый выпускъ 50 к.

**Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи.** Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

**Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда.** 1865. Ц. 1 р. 25 к.

**Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

**Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи,** Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

**Писцовыя книги.** Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель. 1895. Ц. 2 р.

**Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584.** Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

**Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины,** изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

**Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи** по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

**Aperçu des travaux géographiques en Russie par le Baron N. Kaulbars.** 1889. Ц. 1 р. 50 к.

**Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** I. 1890. Ц. 2 р.—II. 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р.—IV. 1895 г. Ц. 2 р.—V. 1896. Ц. 2 р.—VI. 1896. Ц. 1 р.

**Atlas des isanomales et des variations séculaires du magnétisme terrestre par A. de-Tillo.** SPb. 1895. Ц. 3 р.

**Tables fondamentales du magnétisme terrestre par A. de-Tillo.** SPb. 1896. Ц. 2 р.

## В) Изданія Отдѣленій.

**Записки по Общей Географіи.** (Отд. Геогр. Матем. и Физич.) Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. IV. 1871. 2 р. 50 к.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII. 1879. Вып. 1 и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX (Низовья Аму-Дарьи. Д. чл. А. В. Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ, и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р.—Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова). 1882. Ц. 75 к.; вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Ѳ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверовосточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. І. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Бухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 2 (Засуха 1885 г. А. Воейкова). 1887 г. Ц. 20 к.; вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887. Ц. 50 к.; вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-дарьи, барона А. В. Каульбарса). 1887. Ц. 2 р.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к. вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Д. чл. А. И. Воейкова). 1889. Ц. 1 р.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к.—Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части Вост. Тянь-Шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи

уровня Каспійскаго моря. Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р.; вып. 3 (В. А. Обручевъ. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ). 1890. Ц. 2 р.—Т. XXI (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р.—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.). 1892. Ц. 60 к.—Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки. Кульчжа и Тянь-Шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ Западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя на Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.; вып. 4 (А. Соколовъ, наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковѣ, Варшавѣ и Бобруйскѣ въ 1888 году и въ Пулковѣ, Москвѣ, Самарѣ и Оренбургѣ въ 1890 г.). 1892. Ц. 1 р. 60 к.—Т. XXV, вып. 1 (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 2 (Э. И. Тилло. Проектъ предохраненія С.-Петербурга отъ наводненія). 1893. Ц. 1 р.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-Дарьинскій областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890—1891 гг.). 1893. Ц. 1 р.—Т. XXVI (А. П. Орловъ и И. В. Мушкетовъ. Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи). 1893. Ц. 3 р. — Т. XXVII (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.— Т. XXVIII, № 1 (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р. вып. 2 (Дневникъ Туруханской экспедиціи И. А. Лопатина 1866 г.) 1897. Ц. 2 р.—Т. XXIX вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к.—Т. XXX, вып. 2 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893—1894 г.). 1896. Ц. 60 к. Т. XXXI, вып. 2 (К. Гикишъ. Орографическій очеркъ сѣверной Сибири). 1897. Ц. 60 к. Т. XXXIII, вып. 1 (брошюруется) вып. 2 (І. В. Шпиндлеръ, Мраморное море). 1897. Ц. 2 р. 50 к.

**По отд. Этнографіи.** Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VIII

(1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаѳарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ). (1884). Ц. 2 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 1 (Г. А. Д. Волланъ, Угро-Русскія народныя пѣсни). 1885. Ц. 1 р. вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII; вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы. В. Н. Майнова). 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р.; вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруцевича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXI, вып. 1 (С. Балтрамайтисъ. Сборникъ библіографическихъ матеріаловъ для географіи, этнографіи и статистики Литвы). 1891. Ц. 4 р.—Т. XXII. вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 5 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.— Т. XXIV (Поповъ. Мэнъ-гу-ю-му-цзи. Записки о монгольскихъ кочевьяхъ). 1895. Ц. 2 р. 50 к.

**По Отд. Статистики.** Т. II (1871). Ц. 1 р. — Т. III (1873.) Ц. 2 р. 50 к.— Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.— Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.; вып. 3 (С. О. Гулишамбаровъ, Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи. 1897. Ц. 1 р. 50 к.

## Г) Труды экспедицій.

**Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi.** Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

**Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ.** Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

**Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859.** Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

**Труды Сибирской экспедиціи.** Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

**Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.** Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже — выпусками).

**То же, по выпускамъ.** Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. П. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. 1. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

**Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край.** Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ). 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.—Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р. — Т. VII, вып. 2. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 1 р. 75 к.

**Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня.** Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873. Часть историческая и описательная. Ц. 3 р.

**Труды Аму-Дарьинской экспедиціи.** II. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р.

**Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки,** произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

**Кашгарія.** Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

**Очерки Сѣверо-Западной Монголіи.** Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества чл.-с. Г. Н. Потанинымъ. Вып. I. Дневникъ

путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.—Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к.—Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

**Третье путешествіе въ Центральной Азіи.** Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

**Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи.** Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

**Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи,** изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р.—**То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р.—**То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

**Труды Тибетской экспедиціи** 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнъ-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889—1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р.—Часть III (Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

**Труды русскихъ полярныхъ станцій.** А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882—1884 гг. 1895. Ц. 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1886. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

**То же.** Б) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. — Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

**Птицы Ганьсуйскаго путешествія** Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—Березовскаго, М. и Біанки, В. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

**Потанинъ, Г. Н.** Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія Спб. 1893. 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томѣ и 1 фототипія во II-мъ томѣ). Ц. 12 р.

**Пѣсни русскаго народа** собранныя въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой Ө. М. Истоминымъ и Г. А. Дютшемъ. 1894. Ц. (въ переплетѣ) 2 р. 50 к. (безъ переплета) 2 р.

**Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О.** 1845 — 1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III. 1896.

**Описаніе путешествія въ Западный Китай.** Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. (Вдоль восточнаго Тянь-Шаня). 1896. Ц. 6 р.

**Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури.** Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

**Якуты.** Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

**Монголія и Монголы.** Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршрутъ 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

## Д) Библіографическіе указатели.

**Межовъ, В. И.** Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за й 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

**Указатель** къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. — То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к. — То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

## Е) Програмы.

**Програма** наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

**Инструкція** для веденія метеорологическихъ замѣтокъ и наблюденій въ путешествіяхъ. 1888. Безплатно.

**Инструкція** для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

**Инструкція** для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

**Програма** для изслѣдованія оро-геологическаго характера дельты Волги. 1889.

**Програма** для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ. 1889. Безплатно.

**Програма** для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Землетрясенія,** ихъ характеръ и способы наблюденій, И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Инструкція** для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій, В. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

**О барометрическомъ нивеллированіи,** М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

**Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій** К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 30 к.).

**Инструкція для изслѣдованія и описанія рѣкъ, Н. А. Богуславскаго** 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Инструкція** для собиранія діатомовыхъ водорослей, К. С. Мережковскаго. 1897. Ц. 20 к.

## Ж) Карты.

**Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi.** 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

**Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г.** Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 р.

**То же по уѣздамъ:** Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій, Осташковскій, Весьегонскій, ц. за каждый 5 р. 50 к.

**Семитопографическая карта Тверской губерніи.** Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

**Семитопографическая карта Рязанской губерніи.** Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

**Этнографическая карта Европейской Россіи.** Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

**Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края.** Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1896 г. Ц. 7 р.

---

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки — марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

---

# ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

# РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

по

## КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

за 1896—97 годъ

(казначейскій годъ считается съ 1 декабря)

и

# СМѢТА

## ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

на 1897—98 годъ.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9-я лин., № 12.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Поступило въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **I.** | | | | |
| **Текущихъ суммъ.** | | | | |
| *Приходъ.* | | | | |
| 1. Остатокъ отъ смѣты на 1895/6 годъ . . | 962 | $10^1/_4$ | 962 | $10^1/_4$ |
| 2. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства . . . . . . . . . . . . . . . | 30,000 | — | 30,000 | — |
| 3. Членскіе взносы . . . . . . . . . . . | 4,000 | — | 3,990 | — |
| 4. Проценты съ неприкосновеннаго капитала . . . . . . . . . . . . . . . | 2,000 | — | 1,987 | 50 |
| 5. Доходъ отъ продажи изданій . . . . . | 2,600 | — | 2,098 | 71 |
| 6. Проценты по текущему счету Общества въ Государственномъ Банкѣ . . . | 37 | $89^3/_4$ | 103 | 54 |
| Проценты съ запаснаго капитала . . . | — | — | 421 | 45 |
| Отъ При-амурскаго Отдѣла Общества въ возвратъ уплаченныхъ изъ средствъ Общества литографіи Руднева. . . . . | — | — | 77 | 30 |
| Остатокъ отъ суммы, выданной д. чл. Ѳ. Ѳ. Витраму на пріобрѣтеніе для Общества хронометра работы А. Киттеля . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 5 | — |
| Неизрасходованные по изданію журнала «Живая Старина» . . . . . . . . . | — | — | 434 | 33 |
| Неизрасходованные по изданію В. А. Сѣрошевскаго «Якуты» . . . . . . . . | — | — | 33 | $46^1/_2$ |
| Изъ запаснаго капитала на покрытіе передержки по текущимъ суммамъ . . | — | — | 118 | $79^1/_2$ |
| Возвращенъ выданный секретарю Общества авансъ . . . . . . . . . . . | — | — | 250 | — |
| Итого въ приходѣ наличными . . . | 39,600 | 00 | 40,482 | $19^1/_4$ |

| *Расходъ.* | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| **На ученые труды и предпріятія.** | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 1. На изданіе «Извѣстій» . . . . . . . . | 5,000 | — | 5,108 | 69 |
| 2. На изданіе «Записокъ» . . . . . . . . | 4,000 | — | 4,050 | 98 |
| 3. На изданіе отчета за 1896 годъ . . . . | 500 | — | 652 | 73 |
| 4. На изданіе Ежегодника . . . . . . . . | 1,200 | — | 333 | 35 |
| 5. На изданіе труда А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы» . . . . . . . . . | 2,000 | — | 1,802 | 84 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйстви-тельности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 6. На изданіе труда В. Л. Сѣрошевскаго «Якуты» | 1,800 | — | 1,800 | — |
| 7. На изданіе журнала «Живая Старина» | 1,500 | — | 1,500 | — |
| 8. На изданіе юбилейнаго сборника | 500 | — | — | — |
| 9. На уплату за составленіе III части Указателя къ изданіямъ И. Р. Г. О. | 400 | — | 167 | 65 |
| 10. На подготовленіе къ изданію дневниковъ Б. Л. Громбчевскаго и II тома описанія путешествія братьевъ Грумъ-Гржимайло въ Зап. Китай | 1,000 | — | 503 | 60 |
| 11. На пріобрѣтеніе хронометровъ и магнитныхъ приборовъ | 1,600 | — | 970 | [illegible] |
| 12. На ученыя предпріятія | 9,700 | — | 11,12[illegible] | [illegible] |
| 13. На медали | 500 | — | [illegible] | [illegible] |
| | 29,700 | — | 2[illegible] | [illegible] |
| **На библіотеку и ученый архивъ.** | | | | |
| 14. На покупку и переплетъ книгъ | 500 | — | [illegible] | [illegible] |
| 15. На жалованье библіотекарю | 800 | — | [illegible] | [illegible] |
| 16. На вознагражденіе лицъ, приглашаемыхъ въ помощь библіотекарю | 200 | — | [illegible] | [illegible] |
| 17. На составленіе описи ученаго архива | 100 | — | [illegible] | [illegible] |
| | 1,600 | — | [illegible] | [illegible] |
| **На расходы по канцеляріи.** | | | | |
| 18. На жалованье секретарю | 1,500 | — | [illegible] | [illegible] |
| 19. На жалованье двумъ помощ. секретаря | 1,200 | — | [illegible] | [illegible] |
| 20. На дѣлопроизводство Отдѣленій | 200 | — | [illegible] | [illegible] |
| 21. На наемъ переписчиковъ | 650 | — | [illegible] | [illegible] |
| 22. На почтовые расходы и телеграммы | 1,000 | — | [illegible] | [illegible] |
| 23. На канцелярскія принадлежности | 550 | — | [illegible] | [illegible] |
| | 5,100 | — | [illegible] | [illegible] |

*) (Въ томъ числѣ: на расходы по экспедиціи для изслѣд[illegible]
нана и Рошана: С. И. Коржинскому 2.000 р., К. Г. Залеман[illegible]
Д. В. Иванову 2.000 р.; В. А. Романову на поѣздку съ учено[illegible]
Аравію, въ пустыню Иракъ-Араби 1.000 р.; доктору Слюнину [illegible]
ніе естественно-историческихъ коллекцій на полуостровѣ Камч[illegible]
Н. А. Бушу и г. Щукину на поѣздку въ верховья Теберды и [illegible]
ности, Кавказа 800 р.; П. Е. Островскихъ на поѣздку въ вер[illegible]
сея 550 р.; Б. А. Федченко на поѣздку въ горную группу Ма[illegible]
Ю. Н. Вагнеру на поѣздку въ Абаканскія горы 350 р.; Э. Е[illegible]
поѣздку для изслѣдованія магнитной аномаліи въ средне[illegible]
Д. А. Клеменцу въ Ургу 200 р.; В. Д. Яковлеву на поѣздк[illegible]
Финляндію 200 р.; Л. Н. Звѣринцеву на поѣздку въ област[illegible]
отложеній Финляндіи въ дополненіе къ 200 р. еще 100 р.; и [illegible]
на расходы по поѣздкѣ въ Гиссарскій хребетъ въ дополнені[illegible]
120 р.; на расходы по пріобрѣтенію инструментовъ для э[illegible]
исправ[illegible]ментовъ Общества 300 р.; и за изготовл[illegible]
пиче[illegible]въ горныхъ породъ 105 р.).

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **Казначейскіе расходы.** | | | | |
| 24. Въ распоряженіе казначея . . . . . . | 480 | — | 480 | — |
| 25. На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и по сбору членскихъ взносовъ | 320 | — | 406 | 21 |
| | 800 | — | 886 | 21 |
| **Расходы [illegible] хозяйственной части.** | | | | |
| [illegible] жалов[illegible]ьеровъ и ихъ обмун-[illegible]нова[illegible] . . . . . . . . . . | 900 | — | 1,005 | — |
| [illegible]мо[illegible] и мебели . . . . | 373 | 30 | 602 | 50 |
| [illegible] . . . . . . . . | 150 | — | 86 | 30 |
| [illegible] . . . . . . . . | 250 | — | 545 | 64 |
| [illegible]ски[illegible] книгъ . | 250 | — | 480 | 50 |
| [illegible]ниитъ [illegible] . | 476 | 70 | 476 | 70 |
| | 2,400 | — | 3,196 | 64 |
| [illegible] | — | — | 75 | — |
| [illegible] | [illegible] | — | 66 | 30 |
| [illegible] | [illegible] | — | 77 | 30 |
| [illegible] | [illegible] | — | 70 | — |
| [illegible] | [illegible] | — | 36 | — |
| [illegible] | [illegible] | — | 45 | 97 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | 112 | 50 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | 71 | 50 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | 139 | — |
| [illegible] | | | 39 | 05½ |
| [illegible] | | | 10 | 15¾ |
| [illegible] | | | [illegible]50 | — |
| [illegible] | | | [illegible] | 78¼ |
| [illegible] | | | [illegible] | 19¼ |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **II.** | | | |
| **Неприкосновеннаго капитала.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 377 | 58½ | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,200 |
| 1-го 5% » » » » » . . . | — | — | 8,100 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 38,800 |
| Итого . . | 377 | 58½ | 48,100 |
| *Приходъ.* | | | |
| Отъ 21 дѣйствительнаго члена единовременныхъ взносовъ по 100 р. *) . . . . . . . | 2,100 | — | — |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 1,987 | 50 | — |
| Куплено 4% госуд. ренты номин. . . . . . | — | — | 2,400 |
| Итого . . | 4,087 | 50 | 2,400 |
| *Расходъ.* | | | |
| Перечислено на текущія суммы процентовъ | 1,987 | 50 | — |
| За купленную 4% госуд. ренту (2.400 р.) . . | 2,384 | 40½ | — |
| Итого . . | 4,371 | 90½ | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 93 | 18 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,200 |
| 1-го 5% » » » » » . . . | — | — | 8,100 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 41,200 |
| Итого . . | 93 | 18 | 50,500 |

*) Азбелевъ, Н. П., Артамоновъ, Л. К., Бартеневъ, И. П., Веневитиновъ, М. А., Веселовскій, Н. И., Вилькицкій, А. И., Востротинъ, С. В., Гнусинъ, Д. Д., Дружининъ, В. Г., Ивановскій, Ю. К., Кернъ, Э. Э., Клингенъ, И. Н., Мешетичъ, Н. Ѳ., Покотиловъ, Д. Д., Раффаловичъ, А. Р., Сердобинъ, бар. П. М., Смитъ, П. Э., Тилло, Г. Э., Тилло, П. Э., Юнкеръ, Г. Ф., Яворовскій, П. К.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **III.** | | | |
| **Запаснаго капитала. *)** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . | 338 | 16 3/4 | — |
| Процентными бумагами: 1-го 6% з. Гос. Ком. Пог. Д. . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . | — | — | 11,200 |
| Итого . | 338 | 16 3/4 | 11,400 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 421 | 45 | — |
| За проданную 4% госуд. ренту на 3.800 р. ном. . . . . . . . . . . . . . . . . | 3,771 | 03 1/2 | — |
| Невыданные чл.-сотр. Ѳ. И. Покровскому. . | 100 | — | — |
| Итого . . . | 4,292 | 48 1/2 | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Гг. Анерту и Комарову на расходы по поѣздкѣ въ Маньчжурію, въ дополненіе къ ассигнованнымъ имъ же изъ капитала А. М. Сибирякова . . . . . . . . . . . | 926 | 72 1/4 | — |
| Переведено по телеграфу въ Парижъ 19 апрѣля 1897 г. на уплату стоимости ballon-sonde и за пересылку его изъ Парижа . | 1,048 | 71 | — |
| Д. чл. В. И. Липскому на расходы по поѣздкѣ въ Гиссарскій хребетъ. . . . . . . . . | 300 | — | — |
| Д. чл. М. Ѳ. Кривошапкину на поѣздку въ Волынскую и южную часть Минской губерніи. . . . . . . . . . . . . . . . . | 200 | — | — |
| Чл.-сотр. Ѳ. И. Покровскому на поѣздку въ Костромскую губернію . . . . . . . . . | 100 | — | — |
| Д. чл. Л. Н. Звѣринцеву на поѣздку въ область ледниковыхъ отложеній Финляндіи . | 200 | — | — |
| Д. чл. С. А. Совѣтову на производство гидрологическихъ изслѣдованій на Онежскомъ озерѣ . . . . . . . . . . . . . . . . | 150 | — | — |

*) Запасный капиталъ Общества образованъ изъ капитала на изданіе научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго, по постановленію Совѣта Общества 3 января 1897 г.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| Д. чл. Ю. М. Шокальскому на производство гидрологическихъ изслѣдованій на Ладожскомъ озерѣ . . . . . . . . . . . . . . . | 150 | — | — |
| Д. чл. В. Ѳ. Новицкому на расходы по экспедиціи въ Сѣверную Индію . . . . . . | 1,000 | — | — |
| Перечислено въ текущія суммы, согласно § 14 устава Общества, процентовъ. . . . | 421 | 45 | — |
| Продано 4% госуд. ренты номин. . . . . . | — | — | 3,800 |
| На покрытіе передержки по текущимъ суммамъ смѣты 1896—97 года. . . . . . . | 118 | $79^1/_2$ | — |
| Итого. . . | 4,615 | $67^3/_4$ | 3,800 |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 14 | $97^1/_2$ | — |
| Процентными бумагами 1-го 6% займа Г. К. П. Д. . . . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 7,400 |
| Итого. . . | 14 | $97^1/_2$ | 7,600 |
| **IV.** | | | |
| **Капиталовъ, назначенныхъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ.** | | | |
| **а) На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 59 | $33^1/_2$ | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,300 |
| Итого. . . | 59 | $33^1/_2$ | 1,300 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу. . . . . . . . . . . | 44 | 65 | — |
| За проданную 4% госуд. ренту 500 р. ном. . | 495 | $62^1/_2$ | — |
| Итого. . . | 540 | $27^1/_2$ | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Расходъ.* | | | |
| За напечатаніе трудовъ полярной станціи на устьѣ Лены (Сагастырь) . . . . . . | 556 | 30 | — |
| За напечатаніе статьи А. А. Тилло «Atlas des isanomales et des variations séculaires du magnétisme terrestre». . . . . . . . . | 31 | 20 | — |
| Продано 4% госуд. ренты номин. . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 587 | 50 | 500 |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 12 | 11 | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 800 |
| Итого . . . | 12 | 11 | 800 |
| **б) На снаряженіе экспедиціи для собиранія напѣвовъ русскихъ народныхъ пѣсенъ.** | | | |
| *Приходъ.* | | | |
| На снаряженіе въ 1897 году экспедиціи для собиранія старинныхъ русскихъ пѣсенъ съ напѣвами. . . . . . . . . . . . . . | 2,000 | — | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Д. чл. Ѳ. М. Истомину и И. В. Некрасову по командировкѣ для собиранія напѣвовъ древнихъ русскихъ пѣсенъ (по 1.000 р. каждому). . . . . . . . . . . . . . . . . | 2,000 | — | — |
| *Къ 1 декабря 1897 г. остатка нѣтъ.* | | | |
| **в) На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 1,167 | 99½ | — |
| 4½% закл. лист. Гос. Дв. Зем. Банка. . . . | — | — | 2,100 |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,900 |
| Итого . . . | 1,167 | 99½ | 4,000 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Приходъ.* | | | |
| Отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1897 годъ. . . | 2,000 | — | — |
| Процентовъ по капиталу. . . . . . . . . . | 161 | $97^1/_2$ | — |
| Куплено $4^0/_0$ госуд. ренты номин. . . . . . | — | — | 700 |
| Итого. . . | 2,161 | $97^1/_2$ | 700 |
| *Расходъ.* | | | |
| За инструменты механику Ф. О. Мюллеру. . | 387 | 20 | — |
| За изготовленіе геліографическихъ пластинокъ. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 18 | — | — |
| В. А. Разинькову за обработку наблюденій надъ періодическими явленіями природы за 1894, 1895 и 1896 гг . . . . . . . . | 300 | — | — |
| Д. чл. І. Б. Шпиндлеру, редактору журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . . . | 1,155 | — | — |
| За напечатаніе программы наблюденій надъ періодическими явленіями природы. . . . | 60 | 40 | — |
| За $4^0/_0$ госуд. ренту 700 р. номин. . . . . . | 694 | 75 | — |
| Итого. . . | 2,615 | 35 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 714 | 62 | — |
| $4^1/_2{}^0/_0$ закл. лист. Гос. Дв. Зем. Банка. . . . | — | — | 2,100 |
| $4^0/_0$ госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 2,600 |
| Итого. . . | 714 | 62 | 4,700 |
| **V.** | | | |
| **Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.** | | | |
| **1. Константиновской преміи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 268 | 86 | — |
| 1-го $5^0/_0$ займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,900 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 2,800 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,100 |
| Итого . . . | 268 | 36 | 5,800 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 276 | 80 | — |
| *Расходъ.* | | | |
| С.-Петерб. Монетному двору за медаль . . . | 250 | — | — |
| За гравировку медали и футляръ. . . . . . | 5 | 50 | — |
| Итого . . . | 255 | 50 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 289 | 66 | — |
| 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,900 |
| 5-го 5% » » » » » . . . | — | — | 2,800 |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,100 |
| Итого . . . | 289 | 66 | 5,800 |
| **2. На медаль имени графа Федора Петровича Литке.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 69 | 24½ | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 2,700 |
| Итого . . . | 69 | 24½ | 2,700 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 102 | 60 | — |
| Изъ текущихъ суммъ Общества временно на пополненіе перерасхода въ 1896/7 году. | 39 | 05½ | — |
| Итого . . . | 141 | 65½ | — |
| *Расходъ.* | | | |
| С.-Петерб. Монетному двору за 2 медали . . | 200 | — | — |
| За гравировку и футляры. . . . . . . . . | 10 | 90 | — |
| Итого . . . | 210 | 90 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| 4% государственной ренты ном. . . . . | — | — | 2,700 |
| **3. Капитала Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 786 | 16¾ | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 5,500 |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 1,700 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 17,300 |
| Итого. . . | 786 | 16¾ | 24,500 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 1,088 | 55 | — |
| Куплено 4% госуд. ренты номин. . . . . . | — | — | 1,900 |
| Для покрытія передержки заимствовано временно, изъ текущихъ суммъ. . . . . . | 10 | 15¾ | — |
| Итого. . . | 1,098 | 70¾ | 1,900 |
| *Расходъ.* | | | |
| За 4% госуд. ренту 1.900 р. ном. . . . . . | 1,884 | 87½ | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 5,500 |
| 5-го 5% » » » » » . . . | — | — | 1,700 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 19,200 |
| Итого. . . | — | — | 26,400 |
| **4. Капитала, пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ, на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 50 | 85½ | — |
| 5% закл. листъ Харьковскаго зем. банка. . | — | — | 500 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 700 |
| Итого. . . | 50 | 85½ | 1,200 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 55 | 10 | — |
| За вышедшій въ тиражъ 5% закл. листъ Харьковскаго земельнаго банка . . . . . | 500 | — | — |
| Куплено 4% госуд. ренты номинальн. . . . | — | — | 600 |
| Итого. . | 555 | 10 | 600 |
| *Расходъ.* | | | |
| Выписанъ въ расходъ вышедшій въ тиражъ, 5% закладной листъ Харьковск. зем. банка. . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 |
| За 4% госуд. ренту на 600 р. номин. . . . . | 598 | 48 | — |
| Итого. . . | 598 | 48 | 500 |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 7 | $47^1/_2$ | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1,300 |
| Итого. . . | 7 | $47^1/_2$ | 1,300 |
| **5. Капитала члена-соревн. А. М. Сибирякова.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 379 | $16^3/_4$ | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 6,600 |
| Итого. . . | 379 | $16^3/_4$ | 6,600 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . . | 125 | 40 | — |
| За проданную 4% госуд. ренту 6,600 р. ном. | 6,568 | 71 | — |
| Итого. . . | 6,694 | 11 | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Гг. Анерту и Комарову на поѣздку въ Маньчжурію. . . . . . . . . . . . . . . | 7,073 | $27^3/_4$ | — |
| Продано 4% госуд. ренты номин. . . . . . | — | — | 6,600 |
| Итого. . . | 7,073 | $27^3/_4$ | 6,600 |
| *Къ 1 Декабря 1897 г. остатка нѣтъ.* | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **6. Капитала на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . . | 111 | 13 | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 3,100 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 15,400 |
| Итого . . . | 111 | 13 | 18,500 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . . | 773 | 10 | — |
| По продажѣ описаній путешествій Н. М. Пржевальскаго (половина выручки) . . . . | 88 | 55 | — |
| Отъ п. п. гр. Б. П. Шостаковича изъ Иркутска . . . . . . . . . . . . . . . . | 10 | — | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 871 | 65 | 500 |
| *Расходъ.* | | | |
| Д. чл. В. И. Липскому, присужденные ему Совѣтомъ Общества денежная премія . . . | 400 | — | — |
| С.-Петерб. Монетному двору за медаль . . . | 83 | — | — |
| За гравировку медали и футляръ . . . . . . | 3 | 50 | — |
| За 4% госуд. ренту на 500 р. номин. . . . | 496 | 25 | — |
| Итого . . . | 982 | 75 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . . | — | 03 | — |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . | — | — | 3,100 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 15,900 |
| Итого . . . | — | 03 | 19,000 |
| **7. Капитала на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ».** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . . | 27 | 67 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| $4^1/_2\%$ закладной листъ Гос. Дв. Зем. Банка. | — | — | 500 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 100 |
| Итого. . . | 27 | 67 | 600 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 26 | $12^1/_2$ | — |
| За 30 экземпляровъ журнала отъ Департамента Земледѣлія. . . . . . . . . . . | 150 | — | — |
| Итого. . . | 176 | $12^1/_2$ | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Д. чл. І. Б. Шпиндлеру на расходы по изданію журнала. . . . . . . . . . . . . | 150 | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 53 | $79^1/_2$ | — |
| $4^1/_2\%$ закладной листъ Гос. Дв. Зем. Банка. | — | — | 500 |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 100 |
| Итого. . . | 53 | $79^1/_2$ | 600 |
| **8. Капитала, на изданіе журнала «Живая Старина».** | | | |
| *Приходъ.* | | | |
| По ст. 7 смѣты расходовъ на 1896—97 годъ ассигновано на изданіе сего журнала. . . | 1,500 | — | — |
| Поступило на расходы по изданію журнала. | 462 | 98 | — |
| Итого. . . | 1,962 | 98 | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Типографіи Худякова за печатаніе 1—4 выпусковъ журнала за 1896 г. . . . . . . | 999 | — | — |
| Вейерману за гравировку нотъ . . . . . . | 40 | 60 | — |
| Наслѣдникамъ Печаткина за бумагу для журнала. . . . . . . . . . . . . . . . | 489 | 05 | — |
| Свободный остатокъ переведенъ въ текущія суммы. . . . . . . . . . . . . . . . | 434 | 33 | — |
| Итого. . . | 1,962 | 98 | — |
| *Къ 1 Декабря 1897 г. остатка нѣтъ.* | | | |

| ПОИМЕНОВАНIЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **9. Капитала, пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станцiи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 35 | 45 | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 |
| Итого . . . | 35 | 45 | 200 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу. . . . . . . . . . | 7 | 60 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными: . . . . . . . . . . . . . . . . | 43 | 05 | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 |
| Итого . . . | 43 | 05 | 200 |
| **10. Капитала на производство точной нивелировки впадины «Arca Palus» древнихъ П. М. Лессара.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 17 | 02½ | — |
| 4% госуд. ренты. . . . . . . . . . . . . . | — | — | 300 |
| Итого . . . | 17 | 02½ | 300 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу. . . . . . . . . . | 11 | 40 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . . | 28 | 42½ | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . . | — | — | 300 |
| Итого . . . | 28 | 42½ | 300 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **11. Капитала на изданіе труда В. Л. Сѣрошевскаго о бытѣ якутовъ.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 37 | $33^1/_2$ | — |
| *Приходъ.* | | | |
| По смѣтѣ расходовъ на 1896—97 г. на изданіе сего труда назначено . . . . . . . | 1,800 | — | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Типографіи Удѣловъ за печатаніе труда Сѣрошевскаго . . . . . . . . . . . . . | 1,593 | 87 | — |
| За редакцію сего труда. . . . . . . . . . | 210 | — | — |
| Свободный остатокъ перечисленъ въ текущія суммы. . . . . . . . . . . . . . . . | 33 | $46^1/_2$ | — |
| Итого . . . | 1,837 | $33^1/_2$ | — |
| *Къ 1 Декабря 1897 г. остатка нѣтъ.* | | | |
| **12. Капитала на сооруженіе памятника на могилѣ Л. Ф. Гриневецкаго.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 50 | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 50 | — | — |
| **13. Капитала на пріобрѣтеніе для Общества портрета П. П. Семенова.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1896 г.* | | | |
| Наличными. . . . . . . . . . . . . . . . | 14 | $87^1/_2$ | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 14 | $87^1/_2$ | 500 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 19 | 00 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 33 | 87½ | — |
| 4% госуд. ренты . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 33 | 87½ | 500 |
| **15. Капитала для обезпеченія сохранности складовъ провіанта, заложенныхъ барономъ Э. В. Толь на островахъ Ляховомъ и Котельномъ.** | | | |
| *Приходъ.* | | | |
| Поступило отъ неизвѣстнаго лица 5 сентября 1897 г. для выдачи купцу Санникову въ обезпеченіе сохранности означенныхъ складовъ провіанта. . . . . . . | 400 | — | — |
| *Расходъ.* | | | |
| 5 Сентября отправлено Генералъ-губернатору Горемыкину для передачи купцу Санникову въ обезпеченіе сохранности означенныхъ складовъ . . . . . . . . . | 400 | — | — |
| *Къ 1 Декабря 1897 г. остатка нѣтъ.* | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| Всего оставалось къ 1896—97 г.: наличными и процентными бумагами........ ......... | 4752 | 46½ | 125700 | — |
| Въ 1896—97 г. поступило на приходъ: наличными и процентными бумагами,........ | 66617 | 45¼ | 6100 | — |
| Въ томъ же году израсходовано: наличными и процентными бумагами...... ........ . . | 70028 | 72¼ | 11400 | — |
| Въ остаткѣ къ 1897—98 г. числится: наличными и процентными бумагами....... ..... | 1341 | 19½ | 120400 | — |

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *И. Бокъ.*

# Общій сводъ поступившимъ и израсходованны[...]

## за 1896

| |
|---|
| 1. Текущія суммы |
| Капиталы: |
| 2. Неприкосновенный |
| 3. Запасный |
| 4. На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій |
| 5. На снаряженіе экспедиціи для собиранія напѣвовъ русскихъ народныхъ пѣсенъ |
| 6. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи |
| 7. Константиновской преміи |
| 8. На медаль имени графа Ѳ. П. Литке |
| 9. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи |
| 10. А. И. Тарасова на премію за описаніе гор. Вышняго Волочка |
| 11. Члена-соревнователя А. М. Сибирякова |
| 12. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго |
| 13. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» |
| 14. На изданіе журнала «Живая Старина» |
| 15. На устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи |
| 16. На производство нивелировки впадины «Area Palus» Лессара |
| 17. На изданіе труда В. Л. Сѣрошевскаго о бытѣ якутовъ |
| 18. На сооруженіе памятника на могилѣ Л. Ф. Гриневецкаго |
| 19. На пріобрѣтеніе для Общества портрета П. П. Семенова |
| 20. На обезпеченіе складовъ провіанта, заложенныхъ бар. Э. В. Толь на остров[...] Ляховомъ и Котельномъ |
| Итого |

# уммамъ и капиталамъ Географическаго Общества

# 7 годъ.

| Оставалось ъ 1 Декабря 1896 г. | | | Поступило въ 1896—97 году. | | | Израсходовано въ 1896—97 году. | | | Остается къ 1 Декабря 1897 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| аличными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумагами. |
| рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. |
| 962 | 10¼ | — | 39,520 | 09 | — | 40,482 | 19¼ | — | — | — | — |
| 377 | 58½ | 48,100 | 4,087 | 50 | 2,400 | 4,371 | 90½ | — | 93 | 18 | 50,500 |
| 338 | 16¾ | 11,400 | 4,292 | 48½ | — | 4,615 | 67¾ | 3,800 | 14 | 97½ | 7,600 |
| 59 | 33½ | 1,300 | 540 | 27½ | — | 587 | 50 | 500 | 12 | 11 | 800 |
| — | — | — | 2,000 | — | — | 2,000 | — | — | — | — | — |
| 1.167 | 99½ | 4,000 | 2,161 | 97½ | 700 | 2,615 | 35 | — | 714 | 62 | 4,700 |
| 268 | 36 | 5,800 | 276 | 80 | — | 255 | 50 | — | 289 | 66 | 5,800 |
| 69 | 24½ | 2,700 | 141 | 65½ | — | 210 | 90 | — | — | — | 2,700 |
| 786 | 16¾ | 24,500 | 1,098 | 70¾ | 1,900 | 1,884 | 87½ | — | — | — | 26,400 |
| 50 | 85½ | 1,200 | 555 | 10 | 600 | 598 | 48 | 500 | 7 | 47½ | 1,300 |
| 379 | 16¾ | 6,600 | 6,694 | 11 | — | 7,073 | 27¾ | 6,600 | — | — | — |
| 111 | 13 | 18,500 | 871 | 65 | 500 | 982 | 75 | — | — | 03 | 19,000 |
| 27 | 67 | 600 | 176 | 12½ | — | 150 | — | — | 53 | 79½ | 600 |
| — | — | — | 1,962 | 98 | — | 1,962 | 98 | — | — | — | — |
| 35 | 45 | 200 | 7 | 60 | — | — | — | — | 43 | 05 | 200 |
| 17 | 02½ | 300 | 11 | 40 | — | — | — | — | 28 | 42½ | 300 |
| 37 | 33½ | — | 1,800 | — | — | 1,837 | 33½ | — | — | — | — |
| 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | 50 | — | — |
| 14 | 87½ | 500 | 19 | — | — | — | — | — | 33 | 87½ | 500 |
| — | — | — | 400 | — | — | 400 | — | — | — | — | — |
| ,752 | 46½ | 125,700 | 66,617 | 45¼ | 6,100 | 70,028 | 72¼ | 11,400 | 1,341 | 19½ | 120,400 |

**Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1897—98 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.**

| №№ росписокъ Госуд. Банка. | Названіе процентныхъ бумагъ. | №№ процентныхъ бумагъ. | Достоинство. | Число листовъ. | Сумма. |
|---|---|---|---|---|---|
| 770632 | 6% бил. Гос. Ком. Пог. Долг. | | | | |
| | 1-го займа. | 159010/22052 | 900 | 1 | 10,000 |
| | 3-го » | 159081/34157 | 500 | 1 | |
| | 4-го » | 159082/89974 | 8,600 | 1 | |
| 770630 | 5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг. | | | | |
| | 1-го займа. | 483475/34427 | 10,000 | 1 | 10,000 |
| 770633 | 5-го » | 484523/90285 | 4,500 | 1 | 4,500 |
| 718911 | 4½% закл. листы Гос. Двор. Зем. Банка. | 85332 | 100 | 1 | 2,600 |
| | | 31198 | 500 | 1 | |
| | | 76740 и 76741 | 1,000 | 2 | |
| 713695 | Госуд. 4% рента. | Серія 87 № 114 | 25,000 | 1 | 35,000 |
| | | Серія 84 №№ 392 и 393 | 5,000 | 2 | |

| №№ росписок Госуд. Банка. | Названіе процентныхъ бумагъ. | №№ процентныхъ бумагъ. | Достоинство. | Число листовъ. | Сумма. |
|---|---|---|---|---|---|
| 713696 | **Госуд. 4% рента.** | **Серія 84 №№ 65 и 66 . . . . .** | 5,000 | 3 | 15,000 |
| 722140 | **Тоже.** | **Серія 89 №№ 231 и 232 . . . .** | 5,000 | 2 | 10,000 |
| 741386 | **Тоже.** | **Серія 120 №№ 800, 1001, 1367 и 1368 . . . . . . . . . . . .** | 5,000 | 4 | 20,000 |
| 741387 | **Тоже.** | **Серія 140 №№ 1003—1013 . .** | 1,000 | 11 | 11,800 |
| | | **Серія 118 № 845 . . . . .** | 5,000 | 1 | |
| | | **Серія 118 №№ 13733—13735 . .** | 100 | 3 | |
| 792636 | **Тоже.** | **Серія 15 № 1130 . . . . . .** | 1,000 | 1 | 1,000 |
| 808893 | **Тоже.** | **Серія 142 № 1325 . . . . . . .** | 100 | 1 | 100 |
| | | **Серія 165 № 17165/68 . . . . .** | 100 | 4 | 400 |
| | | **Итого . . .** | — | — | **120,400** |

Казначей Общества *И. Бокъ.*

# СМѢТА

## НА 1897—98 КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ.

| Статьи смѣты. | | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|
| | **ПРИХОДЪ:** | | |
| 1 | Пособіе изъ Государственнаго Казначейства. . . . | 30,000 | — |
| 2 | На снаряженіи пѣсенной экспедиціи . . . . . . . | 2,000 | — |
| 3 | Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала. . . . | 2,060 | — |
| 4 | Процентовъ съ запаснаго капитала . . . . . . . . | 300 | — |
| 5 | Процентовъ по текущему счету . . . . . . . . . . | 100 | — |
| 6 | Членскіе взносы. . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4,040 | — |
| 7 | Доходъ отъ продажи изданій . . . . . . . . . . . | 2,100 | — |
| | Итого . . . | 40,600 | — |
| | **РАСХОДЪ:** | | |
| | **I. На ученые труды и предпріятія.** | | |
| 1 | На изданіе «Извѣстій». . . . . . . . . . . . . . . | 3,000 | — |
| 2 | На изданіе «Записокъ» . . . . . . . . . . . . . . | 4,000 | — |
| 3 | На изданіе годоваго отчета за 1897 г. . . . . . . . | 600 | — |
| 4 | На изданіе «Ежегодника» . . . . . . . . . . . . . | 1,000 | — |
| 5 | На изданіе труда А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы» . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2,000 | — |
| 6 | На оплату карты приложенной къ Исторіи Общества | 2,000 | — |
| 7 | На изданіе сборника привѣтствій къ Юбилею Общества . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 500 | — |
| 8 | На подготовленіе къ изданію описанія экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова . . . . . . | 500 | — |
| 9 | На подготовленіе къ изданію II тома сочиненія Г. Е. Грумъ-Гржимайло «Путешествія въ западный Китай и описанія путешествіи П. А. Громбчевскаго . | 1,000 | — |

| Статьи смѣты. | | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|
| 10 | На изданіе журнала «Живая Старина» . . . . . . | 1,900 | — |
| 11 | На снаряженіе пѣсенной экспедиціи . . . . . . . | 2,000 | — |
| 12 | На прочія ученыя предпріятія . . . . . . . . . . | 8,900 | — |
| 13 | На медали . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1,100 | — |
| | | 28,500 | — |
| | **II. На библіотеку и ученый архивъ.** | | |
| 14 | На покупку и переплетъ книгъ . . . . . . . . . . | 800 | — |
| 15 | На жалованье библіотекарю . . . . . . . . . . . | 800 | — |
| 16 | На жалованье помощнику библіотекаря . . . . . . | 600 | — |
| 17 | На продолженіе описи ученаго архива . . . . . . . | 100 | — |
| | | 2,300 | — |
| | **III. На расходы по канцеляріи.** | | |
| 18 | На жалованье Секретарю Общества . . . . . . . . | 2,000 | — |
| 19 | На жалованье 2-мъ помощникамъ Секретаря по 600 р. | 1,200 | — |
| 20 | На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на Отдѣленіе) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 200 | — |
| 21 | На наемъ писцовъ . . . . . . . . . . . . . . . . | 650 | — |
| 22 | На почтовые и телеграфные расходы . . . . . . . | 1,000 | — |
| 23 | На канцелярскія принадлежности . . . . . . . . . | 600 | — |
| | | 5,650 | — |
| | **IV. На расходы по казначейской части.** | | |
| 24 | Въ распоряженіе казначея . . . . . . . . . . . . | 480 | — |
| 25 | На расходъ по храненію % бумагъ и на наемъ артельщика . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 320 | — |
| | | 800 | — |
| | **V. Расходы по хозяйственной части.** | | |
| 26 | На жалованье курьерамъ и обмундированіе ихъ . . | 900 | — |
| 27 | На ремонтъ квартиры и мебели . . . . . . . . . . | 600 | — |
| 28 | На оплату за пользованіе тремя телефонами . . . . | 375 | — |
| 29 | На освѣщеніе . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 298 | — |
| 30 | На собранія . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 300 | — |
| 31 | На наемъ кладовой . . . . . . . . . . . . . . . | 300 | 30 |
| 32 | На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . . . | 476 | 70 |
| | | 3,250 | — |
| 33 | Непредвиденные расходы . . . . . . . . . . . . | 100 | — |
| | Итого . . . | 40,600 | — |

# ОТЧЕТЪ

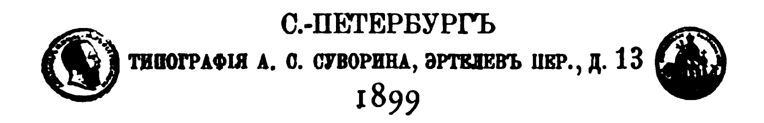
## ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

### ЗА 1898 ГОДЪ.







С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1899

**Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

Отчетъ за 1898 г. изданъ подъ наблюденіемъ секретаря Общества *А. В. Григорьева.*

# СОДЕРЖАНІЕ.



## ПРИЛОЖЕНІЯ.



(Продолженіе см. на оборотѣ).

---

# РУССКОЕ

# ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА;

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА;

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

*28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА.*



# СПИСОКЪ

# ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

---

**Арсеньевъ,** Константинъ Ивановичъ † 1865.
**Бергъ,** графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ † 1874.
**Бэръ,** Карлъ Максимовичъ † 1876.
**Врангель,** баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
**Вронченко,** Михаилъ Петровичъ † 1852.
**Гельмерсенъ,** Григорій Петровичъ † 1885.
**Даль,** Владиміръ Ивановичъ † 1872.
**Кеппенъ,** Петръ Ивановичъ † 1864.
**Крузенштернъ,** Иванъ Ѳедоровичъ † 1846.
**Левшинъ,** Алексѣй Ираклієвичъ † 1879.
**Литке,** графъ Ѳедоръ Петровичъ † 1882.
**Муравьевъ,** графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
**Одоевскій,** князь Владиміръ Ѳедоровичъ † 1866.
**Перовскій,** графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
**Рикордъ,** Петръ Ивановичъ † 1854.
**Струве,** Василій Яковлевичъ † 1864.
**Чихачевъ,** Платонъ Александровичъ † 1892.

---



# ИМПЕРАТОРСКОЕ

# РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

---

**ПОКРОВИТЕЛЬ**

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.**

---

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ**

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

**НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.**

---

# СОВѢТЪ.

## ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

**Петръ Петровичъ Семеновъ** (22 января 1897 г.). (Седьмое четырехлѣтіе).

## ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

**Алексѣй Андреевичъ Тилло** (22 января 1897 г.).

## ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Василій Васильевичъ Витковскій.**
Географіи Физической: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Димитрій Петровичъ Семеновъ.**

## ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

**Баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ** (7 февраля 1896 г.).
**Александръ Александровичъ Шульцъ** (7 февраля 1896 г.).
**Иванъ Ивановичъ Бокъ** (22 января 1897 г.).
**Николай Ивановичъ Веселовскій** (22 января 1897 г.).
**Робертъ Эмиліевичъ Ленцъ** (22 января 1897 г.).
**Михаилъ Васильевичъ Пѣвцовъ** (22 января 1897 г.).
**Константинъ Ивановичъ Михайловъ** (20 января 1899 г.).
**Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (20 января 1899 г.).

## СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

**Александръ Васильевичъ Григорьевъ** (1 марта 1883 г.).

---

## КАЗНАЧЕЙ.

**Вильгельмъ Оттовичъ Струве** (7 октября 1898 г.).

---

# ОТДѢЛЕНІЯ.

## Отдѣленіе Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Василій Васильевичъ Витковскій** (7 февраля 1897 г.).

Секретарь: **Стефанъ Станиславовичъ Козловскій** (24 марта 1895 г.).

## Отдѣленіе Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (8 января 1898 г.). (Четвертое четырехлѣтіе).

Секретарь: **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (12 ноября 1886 г.).

## Отдѣленіе Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (4 декабря 1898 г.). (Четвертое четырехлѣтіе).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Георгій Георгіевичъ Гинкенъ** (24 октября 1897 г.).

## Отдѣленіе Статистики.

Предсѣдательствующій: **Дмитрій Петровичъ Семеновъ** (6 марта 1898 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій** (13 января 1895 г.).

---

### БИБЛІОТЕКАРЬ.

**Юлій Вильгельмовичъ Брунеманъ** (1 августа 1879 г.).

---

# ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

## ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

## ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ЗЕМНОГО МАГНИТИЗМА.

Предсѣдательствующій: **Алексѣй Андреевичъ Тилло.**

## МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

## ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Тертій Ивановичъ Филипповъ.**

## ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

---

# СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

**Къ 1 января 1898 года составъ Общества представлялся въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 18; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 20 (въ томъ числѣ 4 дѣйствительныхъ); иностранныхъ почетныхъ членовъ — 6; членовъ-соревнователей — 24 (въ томъ числѣ 3 дѣйствительныхъ); дѣйствительныхъ членовъ — 833 (въ томъ числѣ 4 почетныхъ члена и 3 члена соревнователя) — 202 члена-сотрудника и 29 иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ. Всего 1125 лицъ.**

---

## Въ теченіе 1898 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Соизволилъ принять званіе почетнаго члена: Его Величество Донъ Карлосъ I, Король Португальскій.

Избраны:

Въ дѣйствительные члены [1] . . . . . . . . . . . . . 60
Включенъ въ списокъ пропущенный въ предыдущемъ составѣ дѣйствительный членъ [2]. . . . . . . . . . 1
Избраны въ иностранные члены-корреспонденты [3] . . . . 2

Постановленіями Совѣта признаны:

Членомъ-соревнователемъ [4] . . . . . . . . . . . . . 1
Членами-сотрудниками [5] . . . . . . . . . . . . . . 5
Перечислены изъ дѣйствительныхъ членовъ въ сотрудники . 10
Сложили съ себя званіе дѣйствительнаго члена . . . . . 5
На основаніи § 37 устава, признаны сложившими съ себя званіе:
Дѣйствительнаго члена . . . . . . . . . . . . . 40
Члена-сотрудника . . . . . . . . . . . . . . . 10

---

[1]) 11 февраля: В. В. Бартольдтъ; Ѳ. Л. Броссе; А. Г. Бутаковъ; А. М. Бухтѣевъ; Ф. Ф. Бьернбергъ; П. А. Гейсманъ; А. Н. Гудзенко; П. П. Дурново; Д. П. Зуевъ; А. С. Іонинъ; В. А. Іосса; І. С. Каннегисеръ; А. М. Корчаковъ; П. А. Лаббе; И. В. Палибинъ; Баронъ Я. Ф. Пальменъ; Н. И. Петропавловскій; Д. М. Позднѣевъ; Н. П. Ретьихъ; А. Ф. Рудзскій; В. В. Сапожниковъ; И. С. Сергѣевъ; П. К. Симони; Н. Н. Сиренко; А. П. Старковъ; М. Г. Субботинъ; А. И. Таренецкій; М. К. Турскій; В. Н. Турчаниновъ; Б. А. Федченко; М. Е. Филипченко; Баронъ Л. А. Фредериксъ; Н. М. Чичаговъ; 7 октября: В. Л. Геллеръ; С. О. Гулишамбаровъ; И. П. Долбня; Н. Я. Звѣревъ; А. Ю. Зуевъ; В. И. Ивановъ; М. М. Ивановъ; И. А. Ивероновъ; Н. П. Іессенъ; Н. А. Комаровъ; Н. А. Лашкевичъ; О. В. Маркграфъ; Ѳ. М. Невскій; В. П. Погожевъ; А. А. Половцовъ; К. А. Раухфусъ; О. Б. Рихтеръ; Графъ Я. Н. Ростовцовъ; К. В. Самсоновъ; Н. И. Соловьевъ; К. Н. Ставровскій; П. Ѳ. Унтербергеръ; Р. Р. Филеніусъ; В. И. Чудновскій; Н. Н. Шеманъ; П. О. Щербовъ-Нефедовичъ.

[2]) Кн. А. П. Гагаринъ.

[3]) 11 февраля F. Forel въ Моржѣ и John Murray въ Эдинбургѣ.

[4]) 30 марта: Н. В. Латкинъ.

[5]) М. К. Герасимовъ; І. В. Гусевъ; В, П. Милорадовичъ; П, Г. Щербовъ; А. В. Ѳоминъ.

Скончались въ 1898 году:

Почетный членъ *) . . . . . . . . . . . . . . . . 1
Дѣйствительныхъ членовъ *) . . . . . . . . . . . . . 21
Членовъ-сотрудниковъ *) . . . . . . . . . . . . . . . 2
Членъ-корреспондентъ *) . . . . . . . . . . . . . . . 1

Скончались:

Ранѣе 1898 г. своевременно не отмѣченный Дѣйствительный членъ Н. А. Ригельманъ . . . . . . . . . . . . . . 1
Члены корреспонденты [1]) . . . . . . . . . . . . . . . 2

За всѣми измѣненіями къ 1 января 1899 года въ спискахъ Общества числилось:

Августѣйшихъ особъ — 20; отечественныхъ почетныхъ членовъ — 19. Иностранныхъ почетныхъ членовъ — 6. Членовъ-соревнователей—24. Иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ—28. Дѣйствительныхъ членовъ 818 [2]) (въ томъ числѣ 7 почетныхъ членовъ и 4 члена-соревнователя). Членовъ-сотрудниковъ — 187. Всего 1091 лицо.

---

*) См. некрологъ.

[1]) Kanitz и Matcović.

[2]) *Членскихъ взносовъ получено:*

| | Въ 1887—88 г. | Въ 1895—96 г. | Въ 1896—97 г. | Въ 1897—98 г. |
|---|---|---|---|---|
| Впередъ . . . . . . . . . . | 180 | 140 | 130 | 220 |
| За текущій годъ . . . . . | 2490 | 3150 | 3300 | 3660 |
| За предыдущій годъ . . . | 350 | 450 | 470 | 480 |
| За болѣе ранніе сроки . . | 130 | 300 | 90 | 110 |
| | 3100 | 4040 | 3990 | 4460 |
| Единовременныхъ взносовъ сдѣлано . . . . . . . | 1000 | 2600 | 2100 | 2900 |

*Дѣйствительныхъ членовъ состояло на 1 декабря:*

| | 1888 года. | 1896 года. | 1897 года. | 1898 года |
|---|---|---|---|---|
| Пожизненныхъ . . . . . . | 215 | 300 | 308 | 327 |
| Погодныхъ плательщиковъ | 367 | 463 | 498 | 474 |
| Неизвѣщенныхъ . . . . . | 7 | 9 | 29 | 17 |
| | 589 | 772 | 835 | 818 |
| Въ числѣ обязавшихся ежегодными взносами было безнедоимочныхъ . . . | 266 | 330 | 347 | 375 |
| Въ % . . . . . . . . . . . | 72 | 71 | 70 | 79 |

# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и состояніи

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1898 годъ.

---

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя, на основаніи § 79 Устава, отчетъ о дѣйствіяхъ и состояніи Общества въ 1898 году, предпосылаетъ этому обзору, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членахъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество лишилось: почетнаго члена — Л. П. Софіано, иностраннаго члена-корресподента — итальянскаго сейсмолога де-Росси, двадцати одного дѣйствительнаго члена и двухъ членовъ-сотрудниковъ.

Почетный членъ Леонидъ Петровичъ Софіано снискалъ себѣ глубокую признательность Общества за время служенія своего Обществу сперва въ должности предсѣдателя Сибирскаго (нынѣ Восточно-Сибирскаго) его Отдѣла съ начала 1870 по 1873 годъ, а затѣмъ въ качествѣ предсѣдателя Кавказскаго Отдѣла. Оба эти Отдѣла въ періодъ предсѣдательствованія Л. П. Софіано достигли, по выраженію исторіографа Общества, апогея своего развитія, благодаря тому близкому и просвѣщенному руководительству ихъ дѣлами, какое проявлялъ высокочтимый ихъ предсѣдатель, оказывавшій всякое содѣйствіе къ ихъ процвѣтанію.

Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, скончавшихся въ ми-

нувшемъ году, особенно близки были: маститый адмиралъ Василій Степановичъ Завойко, Сергѣй Павловичъ Щепкинъ, Николай Ивановичъ Раевскій, Филадельфъ Кирилловичъ Величко, Николай Даниловичъ Юргенсъ.

Василій Степановичъ Завойко былъ однимъ изъ старѣйшихъ, по времени избранія, членовъ Общества, въ составъ котораго онъ вступилъ 30 ноября 1852 года.

Принявъ въ качествѣ мичмана участіе въ Наваринскомъ сраженіи, В. С. Завойко съ 1835 по 1838 годъ совершилъ два кругосвѣтныхъ плаванія и, поступивъ затѣмъ на службу россійско-американской компаніи, былъ назначенъ въ 1840 году правителемъ Охотской ея факторіи. Убѣдившись въ неудобствѣ Охотскаго порта, откуда путь во внутрь Сибири тянулся на разстояніи 1.000 верстъ среди болотъ вьючными тропами, и заручившись согласіемъ компаніи на пріисканіе другого порта, В. С. Завойко отыскалъ удобную Аянскую бухту, куда перенесъ компанейскій портъ. Отсюда вьючный путь до р. Лены не превышалъ 220 верстъ; тогда же имъ было указано на важное для Россіи значеніе рѣки Амура, что̀ вызвало въ 1846 году отправленіе экспедиціи для изслѣдованія ея устьевъ и имѣло своимъ послѣдствіемъ присоединеніе къ Россіи Приамурскаго края.

Назначенный въ 1849 г. камчатскимъ военнымъ губернаторомъ и командиромъ Петропавловскаго порта, В. С. Завойко ввелъ много административныхъ улучшеній, въ числѣ которыхъ особенно важны его мѣры для огражденія камчадаловъ отъ обмановъ со стороны промышленниковъ при мѣновой торговлѣ и по развитію во ввѣренномъ ему краѣ огородничества и скотоводства. Во время восточной войны, онъ въ чинѣ контръ-адмирала отразилъ нападеніе англо-французской эскадры, осаждавшей портъ съ 17-го по 24-е августа 1854 г. При переводѣ военнаго порта изъ Петропавловска въ устье Амура въ самый разгаръ войны, В. С. Завойко, командуя эскадрою изъ 1 фрегата, 1 корвета, 3 транспортовъ и 1 бота, прибылъ (8-го мая 1855 г.) въ заливъ де-Кастри. На другой день туда подошелъ непріятель, имѣвшій три военныхъ судна, и остановился у входа въ бухту, ожидая подкрѣпленія; но въ ту же ночь русская эскадра, воспользовавшись легкимъ туманомъ, покинула де-Кастри и прошла въ устье Амура незамѣченною непріятелемъ. Послѣ окончанія крымской войны В. С. Завойко въ десять недѣль построилъ на берегу Амура городъ Николаевскъ.

Въ 1856 г. В. С. Завойко возвратился въ С.-Петербургъ, гдѣ по 1866 годъ занималъ разныя административныя должности по морскому вѣдомству. Уволенный затѣмъ впредь до выздоровленія въ безсрочный отпускъ В. С. Завойко, произведенный въ 1874 году въ адмиралы, переселился въ свое имѣніе въ Подольскую губернію, гдѣ и окончилъ свою долгую и полезную жизнь на 89-мъ году отъ рожденія.

Сергѣй Павловичъ Щепкинъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Общества въ одинъ день съ В. С. Завойко въ 1852 году, но еще раньше, именно въ 1849 году, въ званіи члена-сотрудника Общества былъ привлеченъ Совѣтомъ къ участію въ предпринятомъ въ то время Обществомъ, на средства пожертвованныя С.-Петербургскимъ купечествомъ, изслѣдованіи внутренней торговли Россіи. Впослѣдствіи въ 1860—1862 гг. С. П. Щепкинъ принималъ живое участіе въ занятіяхъ, состоявшаго при Обществѣ, Политико-экономическаго комитета и въ цѣломъ рядѣ комиссій (по этнографическо-статистическому изслѣдованію Россіи въ 1862 году, по изученію сельскохозяйственной производительности Россіи въ 1865 году и неоднократно въ комиссіяхъ по обревизованію Отчета Общества въ період 1871—1883 годовъ).

Николай Ивановичъ Раевскій, естественникъ по образованію, педагогъ по призванію, оставившій послѣ себя весьма крупные слѣды въ педагогической литературѣ, а по личной педагогической дѣятельности снискавшій рѣдкую любовь учениковъ и товарищей, былъ связанъ съ нашимъ Обществомъ непосредственною дѣятельностью. Во время пребыванія въ Иркутскѣ въ качествѣ главнаго инспектора училищъ Николай Ивановичъ былъ избранъ предсѣдателемъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Общества и въ періодъ съ 1883 по 1887 годъ съумѣлъ значительно оживить его дѣятельность. Николаю Ивановичу Иркутскъ обязанъ между прочимъ тѣмъ, что въ стѣнахъ Отдѣла былъ открытъ рядъ публичныхъ чтеній, и эти чтенія, пріобрѣвшія общія симпатіи, продолжаютъ привлекать и нынѣ въ Отдѣлъ много слушателей. Завѣтною мечтою Николая Ивановича было устроить въ саду Музея въ Иркутскѣ сибирскій ботаническій садъ, и если бы не скорый отъѣздъ его изъ Иркутска, то несомнѣнно, что мечта эта стала бы фактомъ.

Всегда веселый, привѣтливый, честный работникъ Н. И. Раевскій умѣлъ сплачивать вокругъ себя людей интересующихся наукою. Его самого интересовало все новое, въ особенности ка-

савшееся географіи и ботаники. Онъ былъ участникомъ почти всѣхъ международныхъ географическихъ конгрессовъ. Какъ авторъ учебниковъ, Николай Ивановичъ хорошо извѣстенъ, такъ какъ его учебники географіи примѣняются почти во всѣхъ русскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Филадельфъ Кирилловичъ Величко, занимавшій съ 1881 г. по 1894 годъ положеніе помощника начальника Главнаго Штаба, съ любовью посвящалъ свои досуги занятіямъ метеорологіей, принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ метеорологической комиссіи и связалъ свое имя съ придуманнымъ имъ геліометромъ простѣйшаго вида, которымъ снабжаются сельскохозяйственныя метеорологическія станціи, находящіяся въ завѣдываніи Общества.

Тѣснѣе всѣхъ изъ почившихъ въ отчетномъ году сочленовъ былъ связанъ съ Обществомъ Николай Даниловичъ Юргенсъ. Блестяще окончивъ въ 1868 году курсъ въ штурманскомъ училищѣ, покойный прошелъ морскую академію, а затѣмъ въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ въ должности старшаго штурмана, плавая по отдаленнымъ морямъ и океанамъ; преимущественно-же дѣятельность его на этомъ поприщѣ происходила въ Тихомъ океанѣ. Человѣкъ науки и опыта, Николай Даниловичъ пользовался во флотѣ большою извѣстностью; командиры и адмиралы дорожили его сотрудничествомъ.

Съ 1881 года имя Николая Даниловича, какъ русскаго моряка-ученаго, становится извѣстнымъ не только въ Россіи, но и во всемъ образованномъ мірѣ; въ этомъ году Николай Даниловичъ былъ назначенъ начальникомъ, организованной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, Усть-Ленской экспедиціи, на долю которой выпало устройство, на основаніи международнаго соглашенія, метеорологической и магнитной станціи-обсерваторіи въ урочищѣ Сагастырь въ дельтѣ Лены. Наблюденія на станціи производились съ полнымъ самоотверженіемъ персоналомъ станціи, начальникъ которой показывалъ примѣръ исполненія долга, при лишеніяхъ всякаго рода, при страшномъ напряженіи силъ, среди ужасныхъ вьюгъ, во мракѣ полярной ночи, при морозахъ, доходившихъ до—52° Ц. (почти 42° по Р.) Наблюденія эти продолжались съ 1 сентября 1882 года по 1 іюля 1884 года. За это время произведено на станціи свыше милліона записей показаній однихъ только магнитныхъ и метеорологическихъ приборовъ, при чемъ за всѣ слишкомъ 15.000 часовъ, назначенныхъ для производства наблюденій, нѣтъ ни одного пропуска.

За понесенные труды Императорское Русское Географическое Общество наградило Николая Даниловича высшею наградою, какою оно располагаетъ, Константиновскою золотою медалью.

Сдавъ отчетъ по экспедиціи, Николай Даниловичъ возвратился къ военноморскимъ занятіямъ и въ 1887 году снова отправился въ Тихій океанъ на крейсерѣ «Адмиралъ Нахимовъ». Разстроенное здоровье вынудило его въ 1890 году оставить морскую службу и принять предложенное ему мѣсто завѣдывающаго испытательнымъ отдѣленіемъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, гдѣ покойный трудился до самаго дня своей кончины.

Многосторонне образованный, богатый знаніями и умѣлый въ ихъ примѣненіи, принимавшій на себя въ каждомъ дѣлѣ, въ которомъ участвовалъ, главную часть работы и отвѣтственности, Николай Даниловичъ сохранилъ при этомъ неизмѣнную скромность, отличительную черту его симпатичнѣйшаго характера. Всегда ровный, справедливый, общежительный и интересный собесѣдникъ, онъ свѣтлою личностью своею вносилъ много добра въ каютъ-компанію моряковъ, сослуживцевъ и въ среду товарищей по гражданской своей дѣятельности.

Искреннею любовью и большимъ уваженіемъ пользовался Н. Д. Юргенсъ при жизни, и глубокая скорбь друзей напутствовала его въ преждевременную могилу—покойному не было еще и пятидесяти лѣтъ.

Кромѣ перечисленныхъ лицъ скончались: Гофмейстеръ Петръ Александровичъ Васильчиковъ, болѣе 20 лѣтъ неизмѣнно посѣщавшій собранія общества, живо интересовавшійся его дѣятельностью и въ качествѣ одного изъ выдающихся членовъ Славянскаго Благотворительнаго Общества особенно заботившійся объ изученіи славянскихъ народностей.

Профессоръ по каѳедрѣ водяныхъ сообщеній въ Институтѣ Путей сообщенія императора Александра I, Іосифъ Павловичъ Глушинскій.

Олонецкій губернаторъ Михаилъ Денисовичъ Демидовъ, бывшій ранѣе этого секретаремъ Рязанскаго статистическаго комитета, всегда оказывавшій радушное содѣйствіе всѣмъ лицамъ, которыя направлялись Обществомъ во ввѣренную ему губернію.

Секретарь Гродненскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміръ Евдокимовичъ Лачиновъ, такъ недавно только (въ концѣ 1897 года)вступившій въ ряды Общества.

Генералъ-лейтенантъ Николай Матвѣевичъ Мазуровъ.

Почетный мировой судья Леонидъ Алексѣевичъ Львовъ, почти полвѣка, съ 1850 года, состоявшій членомъ Общества.

Сподвижникъ Скобелева, герой Геокъ-Тепе Юрій Дмитріевичъ Мельницкій, своими военными рекогносцировками способствовавшій ознакомленію съ тою страною, которая носитъ теперь названіе Закаспійской области.

Экономистъ, практическій дѣятель Николай Александровичъ Новосельскій, учредитель Русскаго Общества пароходства и торговли, общества «Кавказъ и Меркурій», авторъ нѣсколькихъ трудовъ по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, между прочимъ «объ установленіи единства и стройности денежной системы».

Адмиралъ Андрей Александровичъ Поповъ.

Гуманистъ Александръ Александровичъ Рихтеръ, участникъ трудовъ Редакціонныхъ Комиссій по освобожденію крестьянъ, комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, оставившій по себѣ добрую, свѣтлую память заботою и работою на пользу крестьянства.

Молодой врачъ Евгеній Густавовичъ Саломе.

Генералъ-маіоръ, бывшій штурманскій офицеръ, Семенъ Петровичъ Самохваловъ.

Натуралистъ и путешественникъ по Закаспійской области, Арменіи и особенно по Кавказу и Закавказью Густавъ Ивановичъ Сиверсъ.

Капитанъ-лейтенантъ Василій Өедоровичъ Сумароковъ.

Генералъ-лейтенантъ Михаилъ Павловичъ Хорошхинъ, проведшій послѣдніе 10 лѣтъ жизни на службѣ въ Закаспійской области и Туркестанѣ.

Электротехникъ Владиміръ Николаевичъ Чиколевъ.

Изъ двухъ членовъ-сотрудниковъ, сошедшихъ въ минувшемъ году въ могилу, одинъ — Георгій Дмитріевичъ Филимоновъ — былъ скромнымъ кабинетнымъ ученымъ археологомъ, спеціальностью котораго было изученіе русскихъ и древне-христіанскихъ древностей.

Имя другого прогремѣло на весь міръ: покоривъ русской державѣ Ташкентъ, Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ открылъ для географической науки область такого размѣра, что изученіе ея потребуетъ усилій еще не одного поколѣнія.

Міръ праху почившихъ!

За всѣми измѣненіями къ 1 Января 1899 года въ спискахъ общества числилось:

Августѣйшихъ особъ—19. Отечественныхъ почетныхъ членовъ—19. Иностранныхъ почетныхъ членовъ—6. Членовъ-соревнователей—24. Иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ—28. Дѣйствительныхъ членовъ 819 (въ томъ числѣ 6 почетныхъ членовъ и 4 члена-соревнователя). Членовъ сотрудниковъ — 188. Всего 1083 лица.

Переходя къ обозрѣнію дѣятельности общества, Совѣтъ прежде всего останавливается на поѣздкахъ, предпринятыхъ для изслѣдованія тѣхъ или другихъ вопросовъ.

На сѣверѣ Европейской Россіи, въ бассейнѣ рѣки Варзуги, на Кольскомъ полуостровѣ, на соединенныя средства Общества и его д. чл. Николая Васильевича Латкина, пожертвовавшаго на сей предметъ 1000 рублей, работали горный инженеръ Платонъ Борисовичъ Риппасъ и подпоручикъ корпуса военныхъ топографовъ Александръ Александровичъ Носковъ.

На г. Риппаса было возложено обществомъ производство геологическихъ изслѣдованій, а на подпоручика Носкова производство съемки и опредѣленіе географическихъ координатъ.

Въ составъ экспедиціи вошли, кромѣ того, командированные по распоряженію господина военнаго министра четверо рядовыхъ Архангелогородскаго пѣхотнаго резервнаго баталіона.

По распоряженію и попечительными заботами Архангельскаго губернатора А. П. Энгельгардта, любезно принявшаго въ экспедиціи живое участіе, еще ранней весною устроены были въ намѣченныхъ мѣстахъ склады продовольствія и наняты необходимые люди.

15-го мая экспедиція выѣхала изъ С.-Петербурга въ Архангельскъ, а 28-го прибыла на пароходѣ «Чижовъ» въ село Кузомень, расположенное при впаденіи р. Варзуги въ Бѣлое море; 1-го іюня она выѣхала вверхъ по теченію названной рѣки въ село Варзугу, лежащее въ 18-ти верстахъ отъ с. Кузомени и, окончивъ тамъ свое снаряженіе, выступила далѣе вверхъ по теченію р. Варзуги. Движеніе происходило въ лодкахъ.

Черезъ недѣлю экспедиція миновала устье рѣки Паны, а 19-го числа прибыла къ водопаду, который р. Варзуга образуетъ близъ пересѣченія своего съ зимней дорогой изъ села Варзуги въ лѣтній лопарскій Каменскій погостъ. Посѣтивъ затѣмъ водораздѣлъ рѣкъ

Стрѣльны и Варзуги, экспедиція достигла 23-го іюня вторичнаго пересѣченія р. Варзуги тою-же зимней дорогой и перешла на верховья рѣчки Кинемура. Послѣ этого она спустилась въ лодкахъ по теченію р. Кинемура, 28-го числа выплыла на рѣку Поной и прибыла въ лѣтній Верхне-каменскій лопарскій погостъ.

Дальнѣйшее движеніе совершилось въ лодкахъ вверхъ по р. Поною до того мѣста, гдѣ названная рѣка раздѣляется на двѣ вѣтви: Пяссеваръ-іокъ (или Кейнъ-іокъ) и Алнъ. Направившись вверхъ по теченію р. Ална, экспедиція изслѣдовала небольшой горный кряжъ, изъ котораго Алнъ беретъ начало и перешла сухимъ путемъ на истоки рѣки Паны.

При этомъ она посѣтила мѣстности, служащія водораздѣломъ между водами р. Паны и Ловозера (т. е. между Бѣлымъ моремъ и океаномъ) и водораздѣлъ, отдѣляющій рѣку Поной отъ рѣки Паны.

Дальнѣйшее движеніе совершалось опять въ лодкахъ, внизъ по теченію р. Паны, до впаденія ея въ р. Варзугу, а затѣмъ по этой послѣдней до села Варзуги. Сюда экспедиція вернулась 9-го августа, осмотрѣвъ по пути овраги и долинки притоковъ р. Варзуги, и посвятила остальное время изслѣдованію осадочныхъ образованій, развитыхъ въ окрестностяхъ села, по теченію рѣки Кицы и по морскому берегу, между мысами: Толстымъ и Кораблемъ. 2-го сентября экспедиція отплыла изъ Кузомени обратно въ Архангельскъ.

Произведенныя изслѣдованія показали, что въ строеніи всего бассейна р. Варзуги принимаютъ участіе главнымъ образомъ ледниковыя отложенія и, особенно, массивно-кристаллическія горныя породы. Осадочныя образованія встрѣчаются только въ самой южной части названнаго бассейна, гдѣ состоятъ изъ песковъ и глинъ постпліоценоваго возраста, которые залегаютъ, или прямо на гнейсахъ и гранитахъ, или-же отдѣляются отъ нихъ сохранившимися кое-гдѣ пластами краснаго песчаника, относящагося предположительно къ девонской системѣ.

Въ части бассейна, лежащей между моремъ и сліяніемъ рѣкъ Варзуги и Паны, развиты разнообразные гнейсы, къ которымъ на югѣ присоединяются граниты. Точно также развиты гнейсы, хотя и нѣсколько иного состава, въ восточной части бассейна и на водораздѣлѣ рѣкъ Варзуги и Поноя. На самомъ сѣверѣ, на водораздѣлѣ бассейновъ р. Поноя и Паны и въ сосѣднихъ мѣстностяхъ простирается область рогово-обманковыхъ гранитовъ,

ограниченная съ юга упомянутымъ выше кряжемъ горъ, состоящимъ изъ породы, близкой къ породѣ габбро. Вся средняя западная и сѣверо-западная части бассейна (т. е. главнымъ образомъ область теченія р. Паны и нижняя часть средняго теченія р. Варзуги) заняты вѣроятно обширнымъ покровомъ зеленокаменныхъ породъ. Среди нихъ на р. Варзугѣ, близь устьевъ Ильмы-ручья и рѣчки Кичасары, встрѣчены были известняки — послѣдніе остатки осадочныхъ образованій внутри этой части страны. Перечисленныя первозданныя породы, слагающія данную часть полуострова, большей частью прикрыты болѣе или менѣе толстымъ слоемъ ледниковаго наноса, который состоитъ вездѣ изъ песку съ галькой и валунами и представляетъ собою «подонную» морену древняго ледниковаго покрова. Мощность этого наноса уменьшается по направленію къ юго-востоку, а наибольшаго развитія онъ достигаетъ въ верховьяхъ р. Паны, гдѣ встрѣчается много весьма правильныхъ озовъ. Тѣмъ не менѣе онъ распространяется до самыхъ южныхъ частей изслѣдованнаго бассейна и мѣстами покрываетъ тонкимъ слоемъ даже постплioценовые осадки.

Рядомъ съ геологическими изслѣдованіями и съёмкой производились также различныя другія наблюденія: измѣренія высотъ, встрѣчавшихся на пути возвышенностей (для чего служили анероиды Ноде и Гольдшмидта), записывались въ опредѣленные часы показанія барометровъ и термометровъ и проч. Собрана коллекція горныхъ породъ, свыше 500 экземпляровъ, коллекція песковъ и глинъ и небольшая коллекція постплioценовыхъ моллюсковъ. Любезно принявшій на себя опредѣленіе собранныхъ моллюсковъ, магистръ зоологіи, приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго университета, Н. М. Книповичъ нашелъ въ нихъ 24 вида, изъ которыхъ нѣкоторые болѣе не живутъ въ Бѣломъ морѣ.

Подпоручикомъ А. А. Носковымъ снято около пяти-сотъ верстъ пути, изъ которыхъ около трехсотъ верстъ — сняты инструментально, посредствомъ кипрегеля, а около двухсотъ глазомѣрно. Съемка эта опирается на восемь, имъ же опредѣленныхъ, астрономическихъ пунктовъ, причемъ для опредѣленія долготъ служили три карманныхъ хронометра, а для опредѣленія широтъ — походный универсальный инструментъ Гильдебрандта. Кромѣ того, въ семи мѣстахъ подпоручикомъ А. А. Носковымъ сдѣланы опредѣленія склоненія и наклоненія магнитной стрѣлки. Всѣ инструменты, потребные для перечисленныхъ работъ, были отпущены

изъ Военно-Топографическаго отдѣла Главнаго Штаба, благодаря любезному содѣйствію начальника названнаго отдѣла—генералъ-лейтенанта О. Э. Штубендорфа.

На югѣ, среди ледниковъ Кавказа, занимался изслѣдованіями движенія этихъ ледниковъ д. чл. Николай Васильевичъ Поггенподь.

Цѣль его путешествія состояла въ томъ, чтобы путемъ личнаго осмотра скалы, замѣченной имъ въ 1897 г. среди ледниковъ Эльбруса, убѣдиться, насколько возможна будетъ тамъ постройка метеорологической станціи. Скалы эти, находящіяся на высотѣ 12.300 футовъ между ледниками Гара Баши и Терсколомъ, оказались весьма пригодными для этой цѣли, доступъ же къ нимъ не труденъ. Желая выяснить еще вопросъ, будетъ ли вообще возможна постройка станціи еще болѣе высокой, въ сѣдловинѣ Эльбруса, на высотѣ 18.000 футовъ, Н. В. Поггенполь поднялся 21 августа въ сѣдло Эльбруса, достигъ скалъ, осмотрѣлъ ихъ, поднялся на западную вершину Эльбруса до высоты 18.200 футовъ, но крайней верхушки Эльбруса достичь не могъ вслѣдствіе сильной снѣжной бури. Кромѣ того, имъ были осмотрѣны ледники Дугузъ-Оруна, Сультрана и Адиль-су, которые за 1897—98 годъ значительно уменьшились въ длинѣ (на 6—8—10 саженъ). Исключеніе составилъ лишь Адильскій ледникъ, который въ силу особыхъ мѣстныхъ условій подвинулся впередъ.

На Кавказъ же, въ Кахетію для гео-ботаническихъ наблюденій былъ командированъ ассистентъ по кафедрѣ ботаники въ Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ Александръ Васильевичъ Ѳоминъ, а дѣйствительные члены профессора Николай Ивановичъ Андрусовъ и Николай Ивановичъ Кузнецовъ при нравственной поддержкѣ Общества ѣздили на Кавказъ, Н. И. Андрусовъ для геологическихъ изслѣдованій, Н. И. Кузнецовъ же — для продолженія своихъ работъ по изученію растительности Кавказа, начатыхъ по порученію и на средства Географическаго Общества съ 1888 года.

Въ этомъ году Н. И. Андрусовъ посѣтилъ окрестности Новороссійска и Грознаго, а затѣмъ, онъ и Н. И. Кузнецовъ вмѣстѣ пересѣкли Дагестанъ и отправились въ Кахетію на соединеніе съ А. В. Ѳоминымъ.

Помимо цѣлаго ряда научныхъ данныхъ, собранныхъ профес-

сорами во время ихъ экскурсій, было обращено особое вниманіе на то печальное положеніе, въ которомъ находятся кавказскія пастбища. Пастбищный вопросъ одинъ изъ насущныхъ вопросовъ Кавказа. Между тѣмъ, многія пастбища Дагестана, напримѣръ, пастбища Аварскаго округа, долженствующія по своимъ природнымъ условіямъ быть роскошными альпійскими лугами, совершенно вытравлены скотомъ. Вмѣсто питательныхъ злаковъ, альпійскія пастбища Кавказа, вслѣдствіе отсутствія правильнаго на нихъ хозяйства, заростаютъ сорною растительностью. Физико-географическій характеръ ихъ мѣняется: высоко въ горахъ развивается система губительныхъ овраговъ, происходятъ осыпи и обвалы горъ, уничтожается растительный покровъ, измѣняется дебитъ горныхъ источниковъ, понижается лѣсная граница.

Что касается А. В. Ѳомина, то онъ подробно обслѣдовалъ характеръ растительности Кахетіи, составилъ ботаническую карту мѣстности, а также описаніе пройденнаго пути и собралъ обширный гербарій.

Въ центральной Россіи, въ области Курской магнитной аномаліи д. чл. профессоръ Эрнстъ Егоровичъ Лейстъ продолжалъ изслѣдованія надъ распредѣленіемъ тамъ силы земного магнитизма.

Профессоръ Лейстъ производилъ эти изслѣдованія съ 30 марта по 11 сентября, причемъ опредѣлилъ всѣ 3 элемента земного магнитизма въ 501 пунктѣ. Такимъ образомъ въ предѣлахъ Курской губерніи имѣются въ настоящее время, благодаря стараніямъ Общества, опредѣленія магнитныхъ элементовъ въ 910 пунктахъ. Изслѣдованія 1898 г. были направлены преимущественно къ сѣверу до границы Орловской губерніи. Найденъ самостоятельный аномальный районъ въ сѣверной части Курской губерніи въ 100 верстахъ отъ южнаго аномальнаго района. Линіи возмущенія идутъ отъ NW къ SE. По вертикальной силѣ возмущенные центры распредѣляются въ слѣдующей постепенности, начиная съ болѣе значительныхъ: Николаевка, Кочетовка, Лески, Кондренко, Непхаево.

Профессоръ Лейстъ началъ въ отчетномъ году изслѣдованіе элементовъ магнитной силы и въ зависимости отъ глубины, на первое время въ шахтѣ въ 10 сажень глубины, но эти наблюденія еще не обработаны.

На востокѣ Европейской Россіи, въ южной части Урала, въ пространствѣ между рѣками Бѣлой и Яикомъ, сѣвернѣе 53-й параллели, Оренбургскій Отдѣлъ Общества исполнилъ на средства, полученныя отъ Совѣта Общества, барометрическую нивеллировку на протяженіи около 300 верстъ.

Еще восточнѣе, уже въ предѣлахъ Западной Сибири на соединенныя средства Общества, его Западно-Сибирскаго отдѣла, Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи и одного лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, произведено изслѣдованіе въ физико-географическомъ отношеніи нѣсколькихъ озеръ Акмолинской области.

Въ изслѣдованіи приняли участіе три лица отъ Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи (гг. Бергъ, Елпатьевскій и Игнатовъ) и одно отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла, именно извѣстный Обществу по участію въ центрально-азіатской экспедиціи В. И. Роборовскаго—В. Ѳ. Ладыгинъ. Изслѣдованія начались 12 іюня и окончились 17 августа; посѣщены три крупныхъ озера, расположенныхъ въ южной части Омскаго уѣзда: 1) Кызылъ-капъ (соленое); 2) Селеты-Денгизъ (горькое) и 3) Теке (соленое-самосадочное). Кромѣ самихъ этихъ озеръ, обслѣдованы ихъ болѣе значительные притоки и нѣсколько мелкихъ озеръ, какъ прѣсныхъ, такъ и соленыхъ, расположенныхъ въ данномъ районѣ. Обращено было также вниманіе и на изслѣдованія на сушѣ: геологическія, зоологическія, ботаническія.

Изслѣдованіе собственно озеръ заключалось въ слѣдующемъ: измѣрялись глубина, температуры одновременно на воздухѣ, на поверхности воды и на днѣ, наблюдались цвѣтъ воды, характеръ дна; брались пробы воды и дна; собиралась фауна (главнымъ образомъ микроскопическая Мюллеровской планктонной сѣткой). Всѣ эти изысканія производились при помощи спеціально для этой цѣли сдѣланной пробковой, парусной лодки. Въ результатѣ, кромѣ разнообразныхъ данныхъ необходимыхъ для составленія батиметрическихъ картъ озеръ, для рѣшенія вопроса объ ихъ происхожденіи и для характеристики ихъ физическихъ и химическихъ свойствъ (геологическая, минералогическія коллекціи, пробы воды, дна, почвъ), собраны еще коллекціи ботаническія (350 видовъ) и разнообразныя зоологическія (напр. птицъ 150 экземпляровъ, преимущественно же безпозвоночныя, особенно

представители водной фауны: снято свыше 60 фотографій наиболѣе характерныхъ мѣстностей, киргизскихъ построекъ (могилъ и зимовокъ) и типовъ киргизъ.

Собранныя коллекціи распредѣлены для обработки между двѣнадцатью русскими спеціалистами и, по сообщенію Предсѣдателя Западно-Сибирскаго Отдѣла, обработка этихъ коллекцій подвигается настолько быстро, что окончанія ея можно ожидать къ веснѣ 1899 года.

Дѣйств. членъ Леонидъ Николаевичъ Звѣринцевъ при нравственномъ содѣйствіи Общества продолжалъ заниматься лѣтомъ отчетнаго года изученіемъ древнихъ береговыхъ линій и террасъ въ бухтахъ озера Сегозера — самаго значительнаго изъ озеръ, находящихся между Бѣлымъ моремъ и Онегою. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ занялся фаунистическими изслѣдованіями этого бассейна, совершенно еще неизслѣдованнаго въ зоологическомъ отношеніи, съ цѣлью опредѣлить, не принадлежитъ ли Сегозеро къ «остаточнымъ» или «реликтовымъ» озерамъ. Наибольшая глубина озера, которое во многихъ мѣстахъ изобилуетъ озерною рудою, найдена въ 46,5 саженъ. Добытыя коллекціи рыбъ и безпозвоночныхъ (ракообразныхъ, червей, моллюсковъ etc) препровождены въ Академію Наукъ.

Предположенныя изслѣдованія туркестанскихъ ледниковъ г. Лидскимъ и продолженіе гидрологическаго изслѣдованія озеръ Ладожскаго д. чл. Ю. М. Шокальскимъ и Онежскаго д. чл. С. А. Совѣтовымъ не могли быть исполнены по обстоятельствамъ, независѣвшимъ ни отъ Общества, ни отъ лицъ, которымъ эти изслѣдованія были поручены.

Въ истекшемъ году Общество могло осуществить свое участіе въ международномъ изслѣдованіи высокихъ слоевъ атмосферы помощью пріобрѣтеннаго въ 1897 году спеціальнаго воздушнаго шара—для подъемовъ съ одними инструментами — двумя баро-термографами Ришара, помѣщаемыми въ особой корзинѣ.

Шаръ, емкостью въ 400 куб. метр., хранился въ Учебномъ Воздухоплавательномъ Паркѣ на Волковомъ полѣ; корзина и инструменты были переданы для испытанія и храненія въ Главную Физическую Обсерваторію.



Въ теченіе 1898 г. одновременно съ поднятіемъ шаровъ Воздухоплавательнаго Парка съ пассажирами были произведены три подъема этого шара: 1) 27 мая (8 іюня) изъ С.-Петербурга (5-й международный полетъ), 2) 29 августа (10 сентября) по инициативѣ д. чл. М. М. Поморцева изъ Кіева (въ присутствіи членовъ X съѣзда естествоиспытателей и врачей) и 3) 21 сентября. (3 октября) изъ С.-Петербурга (6-й междунар. подъемъ).

Наполненіемъ и спускомъ шара во всѣхъ этихъ случаяхъ завѣдывали офицеры Воздухоплавательнаго Парка; снаряженіемъ шара приборами—Главная физическая обсерваторія, которая приняла на себя также вывѣрку приборовъ (до и послѣ каждаго подъема) и обработку полученныхъ данныхъ.

Въ Обсерваторіи же были сдѣланы нѣкоторыя улучшенія въ приборахъ Ришара, именно приспособлены къ нимъ вентиляторы, приводимые въ движеніе паденіемъ груза и назначенные для болѣе быстраго сообщенія термографамъ, температуры окружающаго воздуха.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ шаръ падалъ сравнительно недалеко (не болѣе 200 верстъ) отъ мѣста спуска, при чемъ въ тотъ же или слѣдующій день получалось извѣстіе о мѣстонахожденіи его.

Были получены, по вычисленіямъ Обсерваторіи слѣдующіе результаты:

1) Полетъ 27 мая (8 іюня) изъ С.-Петербурга (5-й междунар. полетъ).

Шаръ выпущенъ изъ Воздухоплавательнаго Парка на Волковомъ полѣ въ 7 ч. 59 м. у., опустился на землю въ 9½ ч. у. и найденъ около 11 ч. у. близъ дер. Токсово, въ 30 верстахъ къ NNE отъ С.-Петербурга. Лѣсничій, нашедшій шаръ, доставилъ его въ тотъ же день въ Воздухоплавательный Паркъ, гдѣ ему и было выдано условленное вознагражденіе (50 руб.).

Наименьшее давленіе, которое показалъ барографъ, было 258 мм. на высотѣ болѣе 8.300 метровъ надъ землею; наинизшая температура была—51°, на 73° ниже чѣмъ у поверхности земли во время полета (22°.7).

2) Полетъ 29 августа (10 сент.) 1898 г. изъ Кіева.

Полетъ былъ устроенъ по предложенію и на средства съѣзда.

Выпущенъ шаръ изъ газового завода въ 8 ч, 54 м. у.; опустился въ 11 ч. 10 м. у. въ уроч. Роево, въ 2½ верст. отъ ст. Владиміровка, приблизительно въ 150 верстахъ къ SE отъ Кіева.

Оттуда онъ привезенъ въ Кіевъ наблюдателемъ Константиновской Обсерваторіи В. В. Кузнецовымъ.

Наинизшее давленіе было 178 мм. на высотѣ болѣе 10.100 м., наименьшая температура оказалась — 54°, на 72° ниже чѣмъ у поверхности земли въ Кіевѣ во время полета.

3) Полетъ 21 сентября (2 октября) изъ С.-Петербурга.

Шаръ выпущенъ въ 11 ч. 52 м. у. съ газоваго завода. Упалъ около 2 ч. дня близъ деревни Задарье, Боровичскаго уѣзда Новгородской губерніи, привезенъ въ С.-Петербургъ инспекторомъ метеорологическихъ станцій Главной Физической Обсерваторіи С. И. Савиновымъ.

Никакихъ результатовъ отъ этого полета, къ сожалѣнію, не получилось, ибо вслѣдствіе какихъ то причинъ (вѣроятно, сильнаго раскачиванія корзины передъ полетомъ) перья баро-термографа оказались не прижатыми къ бумагѣ, и діаграммъ не получилось. Кромѣ того, нашедшіе шаръ крестьяне разломали корзину и попортили баро-термографъ. (Послѣдній приведенъ въ исправность механикомъ обсерваторіи К. К. Рорданцемъ).

Въ отчетномъ году вернулся изъ своего почти трехлѣтняго пребыванія въ составѣ Охотско-Камчатской экспедиціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (въ качествѣ врача) д. чл. Николай Васильевичъ Слюнинъ, получившій отъ Общества субсидію для собиранія естественно-историческихъ коллекцій.

Лѣто и осень 1896 г. путешественникъ посвятилъ на экскурсіи около порта Аяна, гдѣ зимуетъ много тунгусовъ, и въ постъ Чумыканъ, на рѣкѣ Уды. Въ началѣ октября 1896 г. при начавшейся уже зимѣ, онъ, вмѣстѣ съ другими чинами экспедиціи, на пароходѣ прибылъ въ Охотскъ, гдѣ мѣсяцъ посвятилъ на объѣзды селеній и зимовищъ по рѣкамъ Охотѣ и Кухтую, а затѣмъ по первому зимнему пути отправился въ дальній и длинный путь до Петропавловска съ заѣздами во всѣ селенія, зимовища и кочевья, лежащія около, такъ называемаго, тракта. Почти шесть мѣсяцевъ изслѣдователь провелъ въ пути на собачьихъ нартахъ. Изъ селенія Пусторѣцкъ Слюнинъ перевалилъ черезъ хребетъ на восточный берегъ, отсюда возвратился черезъ опасный и трудный перевалъ на западный берегъ въ селеніе Лѣсновское, осмотрѣлъ всѣ селенія западной Камчатки и уже въ апрѣлѣ, при вскрывшихся рѣкахъ и растаявшемъ снѣгѣ, едва добрался до

Петропавловска. Отдохнувъ здѣсь, онъ отправился 7-го іюня 1897 г. въ устье рѣки Камчатки, оттуда поднялся вверхъ, во время сильнаго разлива рѣки, до селенія Ключевскаго и потомъ до Еговни. Далѣе, верхомъ на лошадяхъ, онъ перевалилъ черезъ Столбовую тундру и Камчатскій хребетъ на рѣку Сѣданку, откуда, изъ селенія того же имени, спустился въ устье рѣки. Проведя здѣсь мѣсяцъ въ собираніи ботаническихъ и зоологическихъ коллекцій, путешественникъ, вмѣстѣ съ начальникомъ экспедиціи, долженъ былъ слѣдовать въ Гижигу, для развѣдокъ на золото въ тундрѣ. Во время этой экспедиціи д-ръ Слюнинъ сильно заболѣлъ и, совершенно разбитый, едва добрался обратно до Гижиги, откуда на пароходѣ «Копингъ» вернулся въ Петропавловскъ для лѣченія. Оправившись отъ болѣзни, онъ опять направился черезъ Камчатскій хребетъ, для присоединенія къ другимъ членамъ экспедиціи въ селеніи Облуновно. Послѣ мѣсячнаго пребыванія здѣсь, д-ръ Слюнинъ, вмѣстѣ съ другими членами, отправился на югъ до Лопатки, чтобы познакомиться съ селеніями Явино и Голыгино, затѣмъ обратно, черезъ Большерѣцкъ, по теченію рѣки Камчатки.

Во время своихъ многочисленныхъ разъѣздовъ по Камчаткѣ, д-ръ Слюнинъ собралъ большія зоологическія, ботаническія, геологическія и этнографическія коллекціи и составилъ путевой альбомъ; кромѣ того, онъ все время велъ метеорологическія наблюденія.

Изъ поѣздокъ, совершенныхъ по порученію или при содѣйствіи Общества, по Европейской Россіи съ этнографическою цѣлью на первомъ планѣ естественно поставить наиболѣе крупную— именно экспедицію для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами, ежегодно снаряжаемую Обществомъ на Высочайше даруемыя средства, по почину предсѣдателя пѣсенной Комиссіи Общества почетнаго члена Т. И. Филиппова. Экспедиція эта въ составѣ дѣйствительнаго члена общества Ѳедора Михайловича Истомина и члена-сотрудника, композитора Ильи Васильевича Некрасова, нынѣ производила изслѣдованія въ Пермской губерніи. Посѣтивъ уѣзды Екатеринбургскій, Камышловскій, Верхотурскій и Соликамскій, собиратели останавливались въ нѣкоторыхъ селахъ и заводахъ, гдѣ отъ людей стараго поколѣнія, пожилыхъ крестьянъ и крестьянокъ, записали 52 пѣсни разнообразнаго содержанія.

Удалось записать прекрасный варіантъ былины, духовный стихъ, пѣсни свадебныя, хороводныя, шуточныя и протяжныя, среди которыхъ попадаются пѣсни любовнаго содержанія, семейныя, разбойничьи и тюремныя. Здѣсь же, между прочимъ, записанъ интересный варіантъ получившей извѣстность древней каннибалистической пѣсни, въ которой повѣствуется о томъ, какъ обманутая дѣвушка приказываетъ изловить въ чистомъ полѣ своего возлюбленнаго, растерзать его и изъ рукъ изъ ногъ теремъ построить; «изъ реберъ изъ костей,—поетъ она,—кровать нову подмощу, изъ буйной головы ендову солью, изъ очей твоихъ изъ глазъ чару золотую, я изъ волоса-то свѣтецовъ натку, я изъ сала изъ твоево я свѣчей налью» и т. д. Послѣ чего созываетъ его родню и загадываетъ загадку: «Я на миленькомъ сижу, я по миленькомъ хожу, я изъ милова лью, милымъ подчиваю, будто мой другъ милой предо мной свѣчой горитъ» и т. д.

Слова большей части записанныхъ пѣсенъ сохранились въ первоначальной чистотѣ безъ порчи современными вставками и измѣненіями. Напѣвы не отличаются особенной широтой, но искренни, задушевны, мелодичны и интересны въ ритмическомъ отношеніи. Особенность хорового пѣнія заключается въ томъ, что слова выговариваетъ лишь запѣвало, остальные сопровождаютъ его пѣніе голосоведеніемъ безъ словъ, лишь изрѣдка въ опредѣленныхъ мѣстахъ произнося какое-либо словцо.

Собираніе пѣсенъ въ Пермской губерніи крайне замедлялось дальностью разстояній при относительно рѣдкомъ населеніи; часто приходилось совершать переѣзды отъ одного мѣста записи до другого свыше 500 верстъ. Затрудняло экспедицію и отсутствіе на мѣстахъ населенія, разъѣхавшагося на дальніе обыкновенно сѣнокосы, гдѣ оно и остается по цѣлымъ недѣлямъ. При такихъ условіяхъ сдѣланный экспедиціею сборъ нужно признать весьма успѣшнымъ. Изъ Пермской губерніи собиратели направились въ Новгородскую, откуда въ половинѣ августа возвратились въ Петербургъ.

Изъ другихъ лицъ, получившихъ командировки съ этнографическими цѣлями, одинъ — г. Берзинь трудился въ западной Курляндіи и въ сѣверной полосѣ восточной Пруссіи; другой — г. Синозерскій—въ Новгородской; третій—г. Покровскій въ Костромской.

Ѳ. И. Покровскій и М. А. Синозерскій представили уже

свои отчеты, полные интересныхъ подробностей; первый о народномъ говорѣ Чухломского уѣзда Костромской губерніи; второй о бытовыхъ особенностяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Боровичскаго уѣзда. Л. Л. Берзинь обѣщаетъ прислать въ ближайшемъ будущемъ составленную имъ, на основаніи добытыхъ во время экскурсіи данныхъ, статью по двумъ вопросамъ латышской миѳологіи, а въ теченіе 1899 года приготовить къ печати историческій очеркъ о свободныхъ крестьянахъ древней Курляндіи (kurische Könige) и обширный сборникъ (заключающій до 1.000 №№) образцовъ латышской народной поэзіи (латышскій подлинникъ съ подстрочнымъ переводомъ).

За предѣлы Россіи на средства Общества въ минувшемъ году былъ снаряженъ только членъ-сотрудникъ Николай Алексѣевичъ Зарудный въ Персію.

Димитрій Александровичъ Клеменцъ и Василій Ѳедоровичъ Новицкій совершили свои поѣздки по инициативѣ другихъ учрежденій и только при нѣкоторомъ участіи Общества въ сопря женныхъ съ этимъ расходахъ; Совѣтъ Общества лишь воспользовался этими поѣздками для полученія нѣкоторыхъ особенно интересовавшихъ его свѣдѣній, собираніе которыхъ иначе не вошло бы въ програму тѣхъ предпріятій.

Возвращаемся къ поѣздкѣ Н. А. Зарудного: въ 8 мѣсяцевъ, съ 14-го марта по 15-е ноября, г. Зарудный прошелъ болѣе 3.500 верстъ въ предѣлахъ персидской территоріи, по восточнымъ ея областямъ, при чемъ на изслѣдованія въ восточномъ Хорассанѣ г. Зарудным посвящено 15 недѣль; изслѣдованіямъ въ Сеистанѣ — 7 недѣль и изслѣдованіямъ въ персидскомъ Белуджистанѣ — 13 недѣль.

Результатами являются многочисленныя дополненія и исправленія къ существующимъ картамъ посѣщенныхъ г. Зарудным мѣстностей, многочисленныя метеорологическія и спеціально гипсометрическія наблюденія, обширный дневникъ, въ которомъ разносторонне описанъ весь путь и имѣются разнообразныя, весьма цѣнныя распросныя свѣдѣнія; привезена зоологическая коллекція, заключающая около 2.000 позвоночныхъ, въ томъ числѣ 60 экземпляровъ млекопитающихъ; свыше 1000 птицъ; разныхъ гадовъ (ящерицъ, змѣй, земноводныхъ) болѣе 500; рыбъ 350 съ лишкомъ; безпозвоночныхъ преимущественно изъ отряда насѣкомыхъ болѣе 18.000 экземпляровъ. Собранный въ пути гербарій

и небольшая, но цѣнная часть другихъ коллекцій погибли 8-го сентября, когда караванъ г. Заруднаго заблудился въ Сеистанской пустынѣ и былъ близокъ самъ къ погибели. Тюки съ погибшими коллекціями и кое-какимъ другимъ экспедиціоннымъ имуществомъ, составлявшіе вьюкъ двухъ павшихъ въ пустынѣ верблюдовъ были оставлены. Когда на другой день г. Зарудный набрелъ наконецъ со своей партіей на воду и на людей, онъ отправилъ нарочныхъ за оставленными въ пустынѣ тюками, но посланные нашли ихъ разбитыми, а содержимое ихъ частью расхищеннымъ, а частью испорченнымъ. По предположеніямъ г. Заруднаго это было дѣломъ шайки белучскихъ воровъ, слѣдившихъ за его караваномъ въ теченіе нѣсколькихъ дней и уже пытавшихся угнать ночью его вьючныхъ животныхъ.

Командировка г. Заруднаго, помимо высокаго чисто географическаго интереса ею представляемаго, дала богатый матеріалъ для сравненія фаунъ пустынь персидскихъ и закаспійскихъ, изслѣдованныхъ г. Заруднымъ въ предыдущіе годы при содѣйствіи Императорской Академіи Наукъ, и въ этомъ отношеніи является чрезвычайно плодотворною для зоогеографіи Закаспійской области и Персіи, этихъ смежныхъ странъ, имѣющихъ столь много общаго въ физико-географическомъ отношеніи.

Наиболѣе южный пунктъ, достигнутый г. Заруднымъ — Гихъ — лежитъ уже неподалеку отъ Индійскаго океана, добраться до берега котораго помѣшали нашему путешественнику обстоятельства, отъ него независѣвшія.

Посылка Д. А. Клеменца Императорской Академіей Наукъ въ Люкъ-чунскую котловину была вызвана слѣдующими соображеніями.

Изъ китайскихъ источниковъ, восходящихъ ко второму вѣку до Р. X., уже извѣстно, что Тяньшань, бассейнъ Тарима, склоны Наньшаня были населены культурными племенами, занимавшимися земледѣліемъ при помощи искусственнаго орошенія. Извѣстно также, что многіе изъ этихъ племенъ исповѣдывали буддизмъ, который проникъ къ нимъ прямо изъ Индіи. Позднѣйшіе средневѣковые источники также говорятъ о высокомъ, культурномъ развитіи этихъ странъ. Путешественники временъ Монгольскаго владычества утверждаютъ, что въ этихъ краяхъ, рядомъ съ буддизмомъ существовало христіанство несторіанскаго толка.

Знали мы также, что послѣ водворенія ислама въ этихъ мѣстностяхъ старая культура не исчезла безслѣдно: встрѣчались указанія на остатки древнихъ городовъ, храмовъ, кладбищъ, и т. д.

Въ послѣднее время, благодаря трудамъ русскихъ и отчасти англійскихъ изслѣдователей, свѣдѣнія наши объ этихъ культурныхъ остаткахъ старины значительно расширились: сперва Регель, затѣмъ братья Грумъ-Гржимайло ознакомили насъ съ обширными остатками древней культуры въ оазисахъ на южномъ склонѣ Тяньшаня. Открытыя консуломъ Петровскимъ рукописи въ Хотанѣ и Кучарѣ на невѣдомомъ языкѣ, а главнымъ образомъ фрагменты уйгурскихъ рукописей, найденные въ Турфанскомъ краѣ экспедиціей Императорскаго Русскаго Географиче- Общества подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго, побудили Императорскую Академію Наукъ снарядить въ истекшемъ году экскурсію для приведенія въ извѣстность размѣровъ и характера остатковъ древней культуры въ Затяньшаньскомъ краѣ. Экспедиція эта была поручена Д. А. Клеменцу, бывшему правителю дѣлъ Восточнаго Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., нынѣ состоящему въ должности хранителя музея по антропологіи и этнографіи при Императорской Академіи Наукъ, уже ранѣе занимавшемуся археологическими изслѣдованіями въ южной Сибири и сѣверной Монголіи.

Совѣтъ И. Р. Г. О, желая расширить программу экспедиціи, включивъ въ нее наблюденія физико-географическія, ссудилъ путешественника инструментами для метеорологическихъ наблюденій и разрѣшилъ ему, въ случаѣ недостатка средствъ, кредитоваться за счетъ Общества.

Кромѣ того, г. Клеменцъ взялъ на себя порученіе отъ одного южно-русскаго землевладѣльца, любителя зоологіи, имѣющаго свой собственный зоологическій садъ, г. Фальцфейна, сдѣлать попытку поимки живыхъ экземпляровъ Equus Prjewalsky для его зоологическаго сада съ цѣлію сдѣлать это рѣдкое и вымирающее животное доступнымъ для наблюденій и изученія.

Къ экспедиціи присоединилась г-жа Клеменцъ, командированная Императорскимъ Ботаническимъ садомъ для собиранія растеній. Въ составъ экспедиціи вошелъ еще по приглашенію Д. А. Клеменца бывшій преподаватель восточныхъ языковъ при Ташкентскомъ реальномъ училищѣ Михаилъ Степановичъ Андреевъ, въ качествѣ переводчика и для собиранія матеріаловъ по фольклору и лингвистикѣ.

Въ первой половинѣ мая экспедиція въ составѣ трехъ лицъ отправилась изъ Петербурга чрезъ Барнаулъ, Бійскъ и Кошъ-агачъ въ Кобдо. Здѣсь экспедиція, окончательно снарядившись, нанявъ двухъ монголовъ и одного киргиза, двинулась на югъ, по почтовой дорогѣ, ведущей къ предѣламъ Гоби. Путь этотъ до перевала Дабасуту-дабанъ, по Восточнымъ склонамъ Монгольскаго Алтая, представлялъ собою лишь варіацію маршрута г. Клеменца въ 1896 году и онъ послужилъ только для дополненія прежнихъ наблюденій.

Отъ Дабасуту-дабана экспедиція повернула на западъ и черезъ Наринъ-дабанъ, доселѣ еще не изслѣдованный, направилась на рѣчку Ша-цха-гайту—(Сорочья рѣчка) въ системѣ рѣки Булугуна. Здѣсь экспедиція раздѣлилась: г. Андреевъ съ верблюдами направился на Югъ, къ станціи Олонъ-булукъ въ хребтѣ Балтыкъ-Богдо на сѣверныхъ предѣлахъ Гоби, супруги Клеменцъ, съ легкими конными вьюками отправились къ вершинѣ рѣчки Чингилъ, притокъ Урунгу, въ лѣтнія стойбища своихъ знакомыхъ Монгольскихъ князей, Торгоутскаго вана и Урянхайскаго амбаня, съ цѣлью заручиться ихъ содѣйствіемъ для дальнѣйшаго путешествія. Эта поѣздка заняла гораздо больше времени, нежели предполагалось: благодаря разливу рѣки Булугуна, пришлось высоко забираться на Сѣверъ по крутымъ бездорожнымъ хребтамъ, идущимъ по правой сторонѣ Булугуна; однакожъ, благодаря предупредительности мѣстнаго населенія, экспедиція благополучно прибыла къ вершинѣ Чингиля, въ лѣтнюю ставку Торгоутскаго вана и оттуда, вмѣстѣ съ нимъ, перекочевала въ его осеннюю ставку на Цаганъ-голѣ.

Ванъ Торгоутскій съ большой предупредительностью предоставилъ въ распоряженіе экспедиціи лошадей, верблюдовъ и проводниковъ для перехода черезъ Гоби. Экспедиція пересѣкла Цаганъ-голъ и Булугунъ; дальнѣйшій путь ея до Олонъ-булука лежалъ къ Востоку отъ маршрута М. В. Пѣвцова. Въ Олонъ-Булукѣ оба маршрута сходятся. На этомъ пути наиболѣе интересной находкой слѣдуетъ считать открытіе большого аэролита, который мѣстные жители считаютъ священнымъ, почему надъ нимъ сооружена часовенка.

Отъ Олонъ-булука до Су-уджи путь экспедиціи шелъ по маршруту М. В. Пѣвцова, дальше черезъ Гоби до Гучена пройдено было по новому пути, лежащему къ востоку отъ пути Пѣвцова, черезъ каменноугольныя копи въ срединѣ Гоби.

Изъ Гучена экспедиція прошла на Урумци и, сдѣлавъ отдѣльную экскурсію на гору Богдо, черезъ Дабанченскій перевалъ прибыла въ Турфанъ.

Въ Турфанской области экспедиція занималась разслѣдованіемъ археологическихъ памятниковъ въ окрестностяхъ Турфана и въ оазисахъ, лежавшихъ къ востоку отъ этого города до Пичано, и затѣмъ спустилась на югъ до Аеса-шари и чрезъ Турфанъ, Урумци, Манасъ, Шихо, Чугучакъ вышла въ пограничный русскій постъ Бахты.

Результаты работъ экспедиціи заключаются въ слѣдующемъ:

1) Въ пути велся дневникъ рукописный и графическій; на монгольскомъ Алтаѣ и въ Гоби были осмотрѣны и описаны мѣстности, не посѣщенныя ранѣе;

2) Велись путевыя метеорологическія наблюденія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда экспедиція раздѣлялась, велись одновременныя наблюденія въ двухъ мѣстахъ. Въ Турфанской котловинѣ отъ урочища Тонокъ-мазаръ до Пичана велись одновременно наблюденія въ пути и на мѣстѣ, въ Люкчунѣ;

3) Въ пути всюду собирались образцы горныхъ породъ и окаменѣлости; изъ послѣднихъ наибольшій интересъ представляютъ моллюски изъ бурыхъ песчаниковъ въ срединѣ Гоби и Spiriferae изъ черныхъ известняковъ предгорій Богдо-оло.

Тяньшань на пересѣченіи — Урумци-Турфанъ представляетъ типичный складчатый хребетъ, оканчивающійся на южной сторонѣ глубокимъ сбросомъ въ такъ называемыхъ ханскихъ отложеніяхъ. Сбросъ этотъ и былъ причиною образованія Турфано-Люкчунской котловины.

4) Во время пути собирались ботаническія коллекціи, какъ дикихъ, такъ и культурныхъ растеній.

5) Вопросъ о поимкѣ дикихъ лошадей далъ въ началѣ блестящіе результаты: ко времени прибытія экспедиціи уже было поймано 4 жеребенка; но трое изъ нихъ вскорѣ погибли благодаря неправильному питанію, четвертый благополучно дошелъ до Кобдо и долженъ былъ отправиться на зимовку въ Бійскъ; но внезапно захирѣлъ и также погибъ. Хотя послѣ этой первой попытки ни одного экземпляра не удалось довести живымъ до Россіи, но доказана возможность ловить живыми этихъ рѣдкихъ животныхъ. Въ текущемъ году предполагается повторить попытку, и можно надѣяться, что опытъ прошлаго года дастъ возможность избѣжать старыхъ ошибокъ. Однако же экспедиціи удалось прі-

обрѣсти два экземпляра помѣси дикихъ лошадей съ монгольскими въ первомъ колѣнѣ (полукровныхъ) и чистокровнаго кулана Equus haemionus. Эти животныя находятся на зимовкѣ въ Бійскомъ округѣ. Доставлено, кромѣ того, въ зоологическій музей два экземпляра шкуръ дикихъ лошадей и кулана, убитыхъ въ Гоби монголами, состоявшими при экспедиціи въ качествѣ рабочихъ.

6) Для рѣшенія главной задачи экспедиціи — археологическаго изслѣдованія при-Тяньшаньѣ добыты слѣдующіе результаты: осмотрѣны развалины старинныхъ городовъ около Турфана, Хораходжа, Тоёкъ, Мазара и другихъ оазисовъ между Турфаномъ и Пичаномъ; съ наиболѣе сохранившихся зданій сняты фотографіи. Наибольшій интересъ представляютъ однако-же не города, а пещерные буддійскіе храмы, въ которыхъ, несмотря на систематическое истребленіе памятниковъ старины мѣстными жителями фанатиками-мусульманами, сохранились остатки древней стѣнной живописи и надписей на языкахъ уйгурскомъ, китайскомъ, санскритскомъ и древне-тюркскомъ; послѣднія писаны орхонскими руническими знаками.

Надписи отчасти сняты, отчасти доставлены подлинниками въ Петербургъ. Со стѣнныхъ фресковъ сняты фотографіи и, кромѣ того, часть ихъ снята со стѣнъ и въ подлинникѣ привезена сюда.

Какъ надписи на санскритскомъ и китайскомъ языкахъ, такъ и образцы живописи указываютъ на два преобладающихъ, культурныхъ теченія, господствовавшихъ попеременно въ изслѣдованной мѣстности. Болѣе древнее шло изъ Индіи, оно выразилось, кромѣ надписей, въ живописи, напоминающей индійскіе образцы, другое, шедшее съ Востока, китайское, вѣроятно болѣе поздняго періода; о немъ также свидѣтельствуютъ остатки живописи и надписи. Всего осмотрѣно около 130 пещерныхъ храма. Кромѣ того, собраны фрагменты древнихъ рукописей китайскихъ и уйгурскихъ. Нѣкоторыя изъ послѣднихъ представляютъ остатки дѣловой переписки, другіе — переводы буддійскихъ религіозныхъ сочиненій на уйгурскій языкъ. Достойно замѣчанія, что практикуемое и понынѣ въ Китаѣ печатаніе на деревянныхъ доскахъ было уже извѣстно уйгурамъ: въ коллекціяхъ, привезенныхъ экспедиціей, есть образцы такого печатанія.

Хотя курганные памятники, столь обильные въ южной Сибири сѣверной Монголіи и Семирѣчьи, очень рѣдки въ Тянь-шанѣ но между ними существуетъ непрерывная связь, прослѣженная

экспедиціей. Съ наиболѣе интересныхъ изъ нихъ сняты фотографіи.

7) Собраны образцы мѣстныхъ костюмовъ, а г. Андреевъ записалъ нѣсколько турханскихъ пѣсенъ и поговорокъ; пользуясь пребываніемъ бывшаго канджутскаго хана въ Урумчи, собралъ матеріалы для канжутскаго словаря и грамматики.

Экспедиція Д. А. Клеменца продолжалась 6$^1/_2$ мѣсяцевъ.

В. Ѳ. Новицкій, совершившій поѣздку въ Индію по порученію военнаго министерства, имѣлъ отъ Общества порученіе на обратномъ пути своемъ изъ Индіи черезъ Кашмиръ, Ладакъ, Малый (западный) Тибетъ, Каракорумъ, Раскемъ и Кашгарію въ Ошъ производить гипсометрическія наблюденія и собрать, что можно, по части естественно-историческихъ коллекцій, что онъ съ полнымъ успѣхомъ исполнилъ, пройдя при томъ трудно доступнымъ и еще не пройденнымъ европейцами переваломъ Карликъ-даванъ въ Раскемскомъ хребтѣ, гдѣ онъ едва не лишился большей части своего багажа и лучшей лошади, оборвавшейся съ карниза въ ущелье.

Совершенно независимо отъ Общества и на личныя свои средства сдѣлалъ интересное путешествіе изъ Абиссиніи въ бассейнъ р. Собата притока Бѣлаго Нила д. чл. Леонидъ Константиновичъ Артамоновъ, сообщившій слѣдующія подробности.

«Императоръ Эѳіопіи Менеликъ II, рѣшивъ раздвинуть предѣлы своей Имперіи до условленныхъ переговорами съ европейскими державами предѣловъ—на югъ до 2° с. ш., на W—до р. Бѣлаго Нила, двинулъ для занятія или покоренія этихъ пограничныхъ странъ по разнымъ направленіямъ сильные отряды или корпуса войскъ, хорошо вооруженныхъ и предводимыхъ. На мою долю выпало порученіе по просьбѣ самого Императора Менелика присутствовать въ отрядѣ полководца дадвярначи Тасамы, задачей которому поставлено занятіе бассейна р. Собата до праваго берега р. Нила.

«Моя экспедиція состоитъ, кромѣ меня, изъ двухъ гвардейскихъ казаковъ (артиллериста Щедрова и атаманца Архипова) и 10 черныхъ слугъ.

«Выступивъ 3 марта 1898 г. изъ Адисъ-Абебы, мы прошли на W до страны Лека, отсюда спустились на SW и 24 марта достигли резиденціи Тасамы селенія Горè (600 верстъ отъ Адисъ-Абебы).

Здѣсь узнали, что корпусъ давно ушелъ въ направленіи на SW. Давъ отдохнуть 3 дня своимъ крайне измученнымъ муламъ, мы двинулись 27 марта дальше на SW, перешли очень широкую р. Баро и 3 апрѣля 1898 г. достигли фактическихъ границъ Эѳіопіи.

«Дальше начиналась страна воинственныхъ лѣсныхъ горцевъ Мотча, гдѣ не былъ еще ни одинъ европеецъ [1]). Страна эта только 20 дней передъ тѣмъ признала власть Менелика и негусъ Мотча пропустилъ безъ войны черезъ свои владѣнія 30 тысячный корпусъ Тасамы. Мы вступили не безъ затрудненій въ эту страну, но, благодаря Бога, пріобрѣли въ негусѣ Мотча друга (маленькіе подарки и удачное леченіе больного глазами крупнаго начальника). Дальше двигаться однако было бы совершенно невозможно, ибо за предѣлами страны Мотча начинались земли безусловно враждебныхъ Гимра, Массанчи, жители которыхъ ведутъ мелкую партизанскую войну.

«По милости Божьей, случайно къ границѣ Мотчи приблизился тыловой отрядъ, съ которымъ Тасама отослалъ захваченные безконечные стада рогатаго скота и плѣнныхъ. 15 апрѣля я соединился съ главнымъ отрядомъ и направился къ р. Джубба (лѣвый притокъ р. Собата), перейдя эту полноводную и глубокую рѣку, самый большой правый притокъ р. Бѣлаго Нила. Мы шли 11 дней черезъ страну Аджуба, рѣдко населенную негритянскими племенами, образующими рядъ отдѣльныхъ независимыхъ княжествъ. Жизненныя условія и бытъ этихъ племенъ совершенно примитивны, но культура злаковъ (машала, дагжа, сахарный тростникъ, маисъ, разные сорта бабовъ) крайне тщательна, и сдѣлала бы честь народамъ, стоящимъ неизмѣримо выше этихъ совершенно голыхъ черныхъ народцевъ. Женщины отвратительно раздираютъ нижнюю губу вставленіемъ съ 4-хъ лѣтняго возраста деревяшекъ, постепенно увеличивающихся и обращающихъ губу въ кольцо, низко висящее ото рта.

«28 апрѣля корпусъ вступилъ въ безводную степь и, не имѣя водоподъемныхъ средствъ, а также обремененный массой больныхъ лихорадками и кровавымъ поносомъ при полномъ отсутствіи какихъ либо медицинскихъ средствъ, повернулъ назадъ, остановившись въ странѣ Муррей или Мурли. Здѣсь, послѣ обсужденія тяжелаго положенія корпуса, полководецъ Тасама рѣ-

---

[1]) Письмо отъ 15 апрѣля 1898 года, съ р. Собата. Прим. редакціи.

шилъ направить къ р. Бѣлому Нилу отборный отрядъ въ $1^1/_2$ тысячи человѣкъ, облегченный во всѣхъ отношеніяхъ. Меня Тасама убѣдительно просилъ принять участіе въ походѣ.

«Отрядъ отдѣлился отъ корпуса 6 мая 1898 г., направился на NE къ р. Джубѣ, а затѣмъ вдоль ея до впаденія въ р. Дуррэ, которая при устьѣ называется Собатомъ.

«Съ величайшими трудностями отрядъ совершалъ этотъ походъ, теряя въ болотахъ много вьючныхъ животныхъ, а отъ лихорадки — людей. 10 іюня 1898 г. мы достигли великой рѣки, Бѣлаго Нила, который у впаденія въ него р. Собатъ имѣетъ до 1.900 шаговъ, при чемъ раздѣляется на три рукава: первый (800 шаговъ) болотистый, переходимъ вбродъ, второй — главное теченіе — до 600 шаговъ и третій очень узкій — тоже переходимый вбродъ. Перейдя первый рукавъ, абиссинцы утвердили свой флагъ. Обратный путь съ 11 іюня по 25 іюля былъ сопряженъ съ тягчайшими невзгодами ибо наступилъ сезонъ зимнихъ дождей: недѣлями приходилось идти черезъ трудно проходимыя топи, изборожденныя густой сѣтью слоновьихъ и гиппопотамовыхъ слѣдовъ. Трудно думать, чтобы еще гдѣ либо въ мірѣ встрѣчались въ такомъ множествѣ эти крупные представители фауны, какъ встрѣчаются они здѣсь, въ обширныхъ зеленыхъ травянистыхъ и лѣсныхъ пространствахъ праваго берега Бѣлаго Нила и бассейна р. Джуббы. Почти ежедневно мы встрѣчали большія стада слоновъ, жирафовъ, дикихъ буйволовъ, разной породы козловъ, барановъ и пр. и пр., а также миріады разныхъ породъ болотныхъ и другихъ птицъ.

«Особенно удручали людей и животныхъ многочисленныя породы змѣй (начиная съ удавовъ), а главное жалящихъ и кусающихъ насѣкомыхъ. Всѣ рѣки кишатъ рыбой, но также гиппопотамами и крокодилами (убитый экземпляръ въ 7 аршинъ). Послѣ тяжкихъ лишеній и невзгодъ мы соединились, наконецъ, 25 іюля 1898 г. съ корпусомъ Тасамы. Дождливый періодъ (керамтъ) мы провели въ высокой горной странѣ верхняго теченія р. Джуббы (югозападнѣе Кафы). Только съ 21 сентября мы начали обратное движеніе, которое совершалось крайне медленно, благодаря продолжающимся дождямъ и необходимости прорубать дорогу въ густыхъ тропическихъ лѣсахъ.

«По достиженіи границы страны Мотча, я опередилъ медленно движущійся корпусъ и благополучно прибылъ 20 ноября въ Горѣ.

«Мною собранъ обширный географическій и другой матеріалъ велъ все время съемку и собиралъ сколько возможно коллекціи».

Ниже, за отзывомъ Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1897 годъ, печатаются въ извлеченіяхъ полученные Совѣтомъ Отчеты о дѣятельности Отдѣловъ Общества — Восточно-Сибирскаго, Западно-Сибирскаго, Приамурскаго и Туркестанскаго за 1897 годъ и филіальныхъ Отдѣленій Приамурскаго Отдѣла — Троицкосавскаго за 1897 годъ, Читинскаго и Общества изученія Амурскаго края во Владивостокѣ за 1896 годъ.

Совѣтъ переходитъ къ обозрѣнію издательской дѣятельности Общества.

Въ отчетномъ году выпущены:

Отчетъ за 1897 годъ.

Шесть выпусковъ «Извѣстій» Общества (именно 2 выпуска тома XXXIII и 4 выпуска тома XXXIV).

IX томъ «Метеорологическаго Вѣстника».

Выпуски 3—4 за 1897 годъ и 1—2 за 1898 годъ журнала «Живая Старина».

Томъ II обширнаго труда д. чл. А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы», заключающій дневникъ и маршрутъ поѣздки автора въ Монголію въ 1893 году.

Трудъ г. Муро (T. Moureaux), Директора Магнитной Обсерваторіи въ паркѣ Сенъ-Моръ, близъ Парижа, «Магнитныя наблюденія», произведенныя авторомъ по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ Курской губерніи въ 1896 году. Сочиненіе это составляетъ № 3-й тома XXXII Записокъ Общества по Общей Географіи.

Въ Запискахъ же по Общей Географіи напечатанъ трудъ А. М. Коншина «Разъясненіе вопроса о древнемъ теченіи Аму-Дарьи», составляющій № 1 тома XXXIII этихъ Записокъ.

Далѣе № 3 тома XXXIII Записокъ по Общей Географіи, заключающій «Барометрическій дневникъ, веденный въ городѣ Хой-Сянь, въ южной части провинціи Ганьсу, въ Китаѣ, въ 1892—1893 годахъ патеромъ Lauwaert».

Трудъ П. Е. Кулакова «Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ Еланцинскаго и Кутульскаго вѣдомствъ (бывшаго Ольхонскаго Вѣдомства) Верхоленскаго округа Иркутской губерніи» составляетъ первый выпускъ тома VIII Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Печатаются:

Въ Запискахъ по Общей Географіи:

Дневникъ Чулымской экспедиціи И. А. Лопатина, 1867 года (томъ XXVIII, № 3). Набрано 2 листа, находящихся на корректурѣ. Рукописи примѣрно еще на 6 листовъ.

Составленный членомъ-сотрудникомъ К. О. Гикишемъ «Каталогъ высотъ Сибири и прилежащихъ странъ» (томъ XXXI № 1). Отпечатано все ($22^1/_4$ листа), остается набрать титулъ, оглавленіе и введеніе.

Трудъ барона Э. В. Толя «Ископаемые ледники Ново-Сибирскихъ островов» (томъ XXXII № 1). Отпечатано все ($8^5/_8$ листовъ) за исключеніемъ предисловія, все еще не представленнаго авторомъ, несмотря на неоднократныя просьбы наблюдающаго за этимъ изданіемъ Секретаря Отдѣленія Географіи Физической. Картографическія и прочія приложенія готовы.

Трудъ М. В. Пѣвцова «Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтствующимъ высотамъ двухъ звѣздъ» (томъ XXXII № 2). Отпечатано 7 листовъ, остается набрать титулъ и оглавленіе.

Трудъ д. чл. Н. П. Андреева «Сѣверный Ледовитый океанъ въ гидрологическомъ отношеніи съ 1880 по 1893 годъ» (томъ XXXIV № 1). Одинъ листъ на корректурѣ.

Трудъ г. Крылова «Путешествіе въ Урянхайскую землю» (томъ XXXIV № 2). Только что начатъ наборомъ.

Трудъ д. чл. В. И. Липскаго «Путешествіе въ Гиссаръ и на хребетъ Петра Великаго» (томъ XXXIV № 3).

Въ печати находятся слѣдующія отдѣльныя изданія:

Составленный Вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ и членомъ-сотрудникомъ Г. Г. ф. Петцомъ, 3-й томъ дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири, заключающій описаніе плоской возвышенности, прилегающей къ горамъ, окаймляющимъ сѣверо-западный берегъ Байкала. Отпечатано 9 листовъ, 2 листа въ наборѣ.

Второй томъ, издаваемаго Обществомъ на средства Высочайше дарованныя, сборника «Пѣсни Русскаго Народа», заключающій пѣсни, собранныя въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской и Костромской д. чл. Ѳ. М. Истоминымъ и чл. сотр. С. М. Ляпуновымъ въ 1893 году. Отпечатано 9 листовъ. Наборъ продолжается.

Второй томъ «Описанія путешествія братьевъ Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло въ западный Китай. Отпечатано 26 листовъ. Наборъ продолжается, карта и фототипіи изготовляются.

Инструкція (переводная съ англійскаго) для производства съемочныхъ работъ въ путешествіи. На корректурѣ 2 листа.

Готовятся къ печати:

Вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ, Г. Г. ф. Петцомъ и В. А. Обручевымъ томы 4-й и 5-й дополненій къ Риттерову описанію Восточной Сибири и степи Гоби (см. Отчетъ за 1895 годъ, стр. 21—22).

Барономъ П. А. Раушъ-фонъ-Траубенбергомъ—переводъ (съ дополненіями) Риттерова описанія Персіи.

Ѳ. М. Истоминымъ и Н. В. Некрасовымъ—третій томъ сборника «Пѣсни Русскаго Народа».

В. А. Обручевымъ—отчетъ о его путешествіи чрезъ Монголію, Нань-шань, Ордосъ и Ганьсу до границы Сы-чуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-шаня въ Кульджу.

В. И. Роборовскимъ и П. К. Козловымъ — отчетъ о ихъ экспедиціи въ Центральную Азію и Нань-шань.

Д. Н. Анучинымъ—описаніе пребыванія Н. Н. Миклухи-Маклая въ Новой Гвинеѣ и путешествій и наблюденій его въ Индонезіи, Микронезіи и Полинезіи.

А. М. Позднѣевымъ—третій томъ его сочиненія «Монголія и Монголы».

А. В. Григорьевымъ—дневникъ путешествій Б. Л. Громбчевскаго.

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической [1]) въ отчетномъ году имѣли *девять* соединенныхъ засѣданій, въ которыхъ былъ сдѣланъ рядъ сообщеній по различнымъ вопросамъ тѣхъ отраслей географической науки, которыя, согласно Уставу, составляютъ предметъ занятій Отдѣленій. Въ вышеупомянутыхъ девяти засѣданіяхъ всего было выслушано 17 сообщеній, и, кромѣ того, разсмотрѣны и даны отзывы о разнаго рода трудахъ, представленныхъ въ Отдѣленія для отзыва. Затѣмъ также обсуждались программы предполагавшихся изслѣдованій и въ случаѣ надобности для этой цѣли избирались особыя комиссіи, вырабатывавшія подробныя инструкціи для дѣйствія снаряжаемыхъ Обществомъ экспедицій. Результаты работъ Комиссій вносились затѣмъ на одобреніе и утвержденіе Отдѣленій.

---

[1]) Обзоръ этотъ составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической д. чл. Ю. М. Шокальскимъ.



Въ кругъ дѣятельности Отдѣленій также входили постоянныя разборы и краткія отзывы о печатныхъ трудахъ по Физической или Математической Географіи, вышедшихъ за послѣднее время.

Далѣе дѣятельность Отдѣленій изображена разчлененною, сообразно вышеперечисленнымъ предметамъ занятій ихъ.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть, что въ засѣданіи 8-го января, согласно Уставу, произведены выборы предсѣдательствующаго; въ Отдѣленіи Географіи Физической избраннымъ оказался, значительнымъ большинствомъ голосовъ, И. В. Мушкетовъ, на четвертое четырехлѣтіе.

Сообщенія:

Въ засѣданіи 8-го января профессоръ Томскаго университета В. В. Сапожниковъ сдѣлалъ сообщеніе о своемъ путешествіи на Алтай лѣтомъ 1897 года, во время котораго имъ были посѣщены многіе ледники и около Бѣлухи найденъ рядъ новыхъ ледниковъ.

Въ засѣданіи 13-го января было сдѣлано три сообщенія: первое д. чл. I. Б. Шпиндлеромъ по вопросу о нѣкоторыхъ результатахъ измѣренія температуръ въ Каспійскомъ морѣ на глубинахъ.

Второе сообщеніе принадлежало профессору Астрономіи Юрьевскаго университета Г. В. Левицкому и имѣло предметомъ сейсмическія явленія въ Юрьевѣ въ 1897 году, наблюденныя при помощи прибора съ двумя горизонтальными маятниками Рёберъ-Пашвица.

Третье сообщеніе было сдѣлано д. чл. И. И. Померанцевымъ и относилось до свѣдѣній, собранныхъ имъ при посѣщеніи лѣтомъ 1897 года разныхъ сейсмическихъ обсерваторій въ Италіи.

Въ засѣданіи 3-го марта д. чл. Д. В. Ивановъ доложилъ: о произведенныхъ имъ, по порученію Общества, геологическихъ изслѣдованіяхъ на Памирѣ.

Въ засѣданіи 17-го марта первое сообщеніе было сдѣлано В. И. Липскимъ и касалось вопроса объ изслѣдованіи Гиссара и Каратегина, причемъ особенно обстоятельно было произведено изученіе хребта Петра Великаго.

Второе сообщеніе принадлежало д. чл. А. П. Старкову и относилось къ вопросу о разрушеніи берега Одесскаго залива.

Въ засѣданіи 24-го марта д. чл. Ю. М. Шокальскій сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ полярныхъ изслѣдованій въ теченіе 1897 года.

Затѣмъ г. Р. Ю. Тиле познакомилъ членовъ съ пріемами и инструментами фототеодолитной съемки и результатами его работъ фото-топографической съемки въ Восточной Сибири.

Засѣданіе 12-го мая было удѣлено двумъ сообщеніямъ объ изслѣдованіяхъ озерныхъ бассейновъ сѣвера Россіи—Ладожскаго и Онежскаго, предпринятыхъ по порученію Общества. Отчетъ объ изученіи Ладожскаго озера былъ данъ д. чл. Ю. М. Шокальскимъ, а Онежскаго—д. чл. С. А. Совѣтовымъ.

Въ первомъ осеннемъ засѣданіи, 3-го ноября, было сдѣлано три сообщенія: первое д. чл. Ю. М. Шокальскимъ по вопросу о распредѣленіи европейскихъ колоній въ Африкѣ [1]).

Второе—Э. Ф. Лесгафтомъ о вліяніи температуры Гольфстрема на общій ходъ атмосферной циркуляціи въ Европѣ въ зимнее время [2]).

Въ засѣданіи 8-го декабря П. Г. Игнатовъ сдѣлалъ сообщеніе объ изслѣдованіи соленыхъ озеръ Акмолинской области.

Въ засѣданіи 14-го декабря первое сообщеніе принадлежало д. чл. Ю. М. Шокальскому и имѣло предметомъ результаты изслѣдованія полярныхъ странъ лѣтомъ 1898 года.

Второе сообщеніе было сдѣлано помощникомъ предсѣдателя Общества А. А. Тилло и представляло отчетъ о метеорологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ по порученію Общества, въ Люкчунѣ въ Средней Азіи [3]).

Третье сообщеніе было сдѣлано д. чл. А. П. Старковымъ и касалось вопроса о наводненіяхъ въ Петербургѣ и ихъ періодичности.

Рукописи и труды:

По Отдѣленію Географіи Математической были доложены:

1) Письмо д. чл. Э. Е. Лейста съ краткими результатами по изученію магнитной аномаліи въ Курской губ.

2) Письмо д. чл. С. О. Макарова съ просьбою о снабженіи его нѣкоторыми приборами на кампанію лѣта 1899 г. въ плаваніи на ледоколѣ «Ермакъ» въ Ледовитомъ океанѣ, а именно: маятникомъ, универсальнымъ инструментомъ и магнитнымъ теодолитомъ;

3) Записка г. Ермолина изъ Бійска по вопросу о новой

---

[1]) Будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ».

[2]) Будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ».

[3]) Будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ» за 1899 годъ.

теоріи прохожденія свѣтотепловыхъ лучей солнца къ земному шару [1]).

По Отдѣленію Географіи Физической:

1) Матеріалы по землетрясеніямъ изъ Ташкента [2]).

2) Предварительный отчетъ о второмъ путешествіи по сѣверо-западному Кавказу въ 1897 г. отъ чл.-сотр. Н. А. Буша [3]).

3) Записка сотника 2-го Забайкальскаго казачьяго батаіона А. Мещерскаго по вопросу о Донинскихъ подземныхъ галлереяхъ въ Забайкальской области.

4) Извлеченіе изъ записокъ г. Буйвида объ Ингурскихъ потухшихъ вулканахъ въ Забайкальи, составленное И. В. Мушкетовымъ [4]).

5) Рукопись М. М. Поморцева «Результаты наблюденій надъ движеніями облаковъ въ теченіе 1896—97 гг. по международной программѣ» [5]).

6) Письмо горнаго инженера М. В. Сергѣева съ препровожденіемъ рукописи о вѣчно мерзлой почвѣпо линіи Забайкальской жел. дор. [6]).

7) Записка инженера путей сообщенія Н. Петровскаго о его поѣздкѣ изъ Самарканда въ Ходжентъ съ замѣчаніями по гидрографіи края [7]).

8) 53 вопросныхъ листа съ данными о землетрясеніяхъ въ Туркестанской области въ 1897 г. [8]).

9) Отчетъ объ изслѣдованіи ледниковъ въ Россіи въ 1897 году [9]).

10) Замѣтка д. чл. Л. Н. Звѣринцева о трудѣ Лидваля «The Glacial Period».

11) Письмо чл. сотр. Д. А. Клеменца съ сообщеніемъ данныхъ относительно громаднаго аэролита въ мѣстности къ сѣверу отъ Тянь-Шаня.

12) Рукопись д. чл. В. И. Липскаго съ отчетомъ о работахъ его въ Бухарѣ [10]).

---

[1]) Сдано въ Архивъ Общества.

[2]) Печатаются въ приложеніи къ XXXV, т. «Извѣстій», 1899 г.

[3]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIV, 1898 г., стр. 519.

[4]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIV, 1898 г., стр. 222.

[5]) Предположено къ напечатанію въ «Запискахъ по Общей Географіи».

[6]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIV, 1898 г., стр. 463.

[7]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIV, 1898 г., стр. 490.

[8]) Будетъ напечатано въ приложсніи къ «Извѣстіямъ», т. XXXV, 1899 г.

[9]) Напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXIV, 1898 г., стр. 624.

[10]) Будетъ напечатано въ «Запискахъ по Общей Географіи», т. XXXV.

13) Рукопись Н. Н. Соболева «О карстовыхъ явленіяхъ сѣвера Россіи» [1]).

14) Письмо д. чл. Э. Ѳ. Анерта изъ Мукдена съ отчетомъ о работахъ въ 1898 г. въ Манджуріи [2]).

Отзывы и доклады о вышедшихъ въ свѣтъ печатныхъ трудахъ:

При современномъ развитіи научной литературы представляется затруднительнымъ слѣдить за нѣсколькими отраслями знаній, и потому Отдѣленія постоянно и въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшихъ, заботились по возможности облегчить эту задачу своимъ членамъ, указывая, по крайней мѣрѣ, на болѣе выдающіеся труды по своимъ спеціальностямъ, вышедшіе въ свѣтъ за послѣднее время.

Такъ на засѣданіяхъ отчетнаго года было обращено вниманіе членовъ на слѣдующіе труды.

1) Lindwall «Two papers read at the VIII Geological Congress in St.-Peterburg. — The ice age in Europe — How the mammoths became frozen into the soil of Siberia».

2) Rey-Pailhade «L'extension du septième décimal aux mesures du temps et des angles».

3) 7-й выпускъ «Année Cartographique» Шрадера.

4) Карта р. Амура г. Кулипченко.

5) Карты фарватера р. Волги отъ Рыбинска до Астрахани и р. Камы отъ Перми до Волги гг. Разумова и Богданова.

6) VIII часть трудовъ «Топографо-геодезической комиссіи въ Москвѣ».

7) Новая рельефная карта Крыма въ масштабѣ 3 в. въ дюймѣ.

8) Брошюра д. чл. С. О. Макарова «Отчетъ объ осмотрѣ лѣтомъ 1897 г. по порученію Министра Финансовъ С. Ю. Витте Морского пути на рѣкѣ Енисей и Обь».

Разсмотрѣніе поступившихъ предложеній:

Въ засѣданіи 8-го января доложено: предложеніе д. чл. Н. И. Андрусова по вопросу о производствѣ бактеріологическихъ изслѣдованій въ Черномъ морѣ для рѣшенія вопроса о сѣроводородѣ въ водѣ глубинъ этого бассейна.

За неимѣніемъ средствъ не могло было осуществлено въ 1898 году.

[1]) Будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXV, 1899 г.

[2]) Будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ», т. XXXV, 1899 г.





Въ томъ же засѣданіи — просьба чл. сотр. В. А. Фаусека о командированіи его для зоогеографическихъ изслѣдованій въ Закаспійскую область.

Не была осуществлена за невозможностью для В. А. Фаусека, по семейнымъ обстоятельствамъ, выполнить свое предложеніе.

Въ томъ же засѣданіи—просьба И. А. Иверонова объ оказаніи ему пособія для заканчиванія работъ по опредѣленію астрономическихъ пунктовъ въ Московской губ. въ районѣ аномаліи силы тяжести.

Въ засѣданіи 13-го января было доложено:

Предложеніе д. чл. В. Н. Аггеенко о командированіи его для фито-географическихъ работъ въ Батумскую область. Не было осуществлено.

Предложеніе д. чл. Ю. М. Шокальскаго объ избраніи въ члены-корреспонденты извѣстныхъ ученыхъ: океанографа Джона Меррея въ Эдинбургѣ и профессора Фореля въ Лозаннѣ, изслѣдователя озеръ Швейцаріи.

Означенныя лица и были избраны въ Общемъ Собраніи въ иностранные члены-корреспонденты.

Просьба г. Ловицкаго о снабженіи его инструментами для астрономическаго опредѣленія мѣстъ въ Алданской экспедиціи, въ видахъ доставленія опорныхъ точекъ для карты края, имъ составленной. Была осуществлена благодаря просвѣщенному вниманію начальника Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба д. чл. О. Э. Штубендорфа.

Въ засѣданіи 3-го марта были доложены:

Предложеніе д. чл. А. Н. Краснова о командированіи его на Зондскіе о-ва для гео-ботаническихъ работъ.

Постановлено было оказать всевозможное нравственное содѣйствіе, но экспедиція не была осуществлена.

Предложеніе г. П. Преображенскаго объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія для изслѣдованія ледниковъ Тянь-Шаня около оз. Иссыкъ-куль.

Предложеніе д. чл. О. В. Маркграфа о снабженіи его нѣкоторыми инструментами для съемки на время поѣздки по Олонецкой и Архангельской губ. Было отклонено.

Заявленіе д. чл. Ю. М. Шокальскаго и С. А. Совѣтова объ оказанія содѣйствія для изслѣдованія Ладожскаго и Онежскаго озеръ. Изслѣдованія эти не могли осуществиться вслѣдствіе обстоятельствъ, независящихъ отъ вышеназванныхъ лицъ.

О предполагаемомъ развитіи сѣти международныхъ сейсмическихъ наблюденій и участіи Общества въ нихъ устройствомъ станціи въ Иркутскѣ, гдѣ д. чл. А. В. Вознесенскій предлагаетъ взять на себя всѣ труды по этимъ наблюденіямъ. Не было еще приведено въ исполненіе по неимѣнію свободныхъ средствъ.

Предложеніе д. чл. Ю. М. Шокальскаго о желательности наименованія мыса Восточнаго — мысомъ Дежнева въ виду несомнѣнности его заслугъ по открытію наиболѣе восточной точки Азіи, открытію, которому исполнилось въ 1898 г.—250 лѣтъ.

Согласно ходатайству Общества состоялось Высочайшее повелѣніе о переименованіи этого мыса—мысомъ Дежнева.

Предложеніе д. чл. М. А. Рыкачева объ открытіи при Обществѣ подписки на памятникъ Бейсъ-Балло въ Утрехтѣ. Подписка была открыта.

Въ засѣданіи 17-го марта были доложены:

Просьба чл. сотр. Д. Клеменца о снабженіи его инструментами для метеорологическихъ наблюденій въ Люкчунѣ. Просьба исполнена.

Въ засѣданіи 12-го мая были доложены:

Просьба г. Лидскаго о командированіи его на ледникъ Щуровскаго. Поѣздка не могла быть выполнена по независящимъ отъ него обстоятельствамъ.

Просьба д. чл. Н. В. Поггенполя о командированіи его на Эльборусъ для изслѣдованія ледниковъ. Поѣздка состоялась.

Предложеніе г. Пельцоля о командированіи его въ дельту Волги для орнитологическихъ наблюденій.—Было отклонено.

Предложеніе барона Э. В. Толя объ устройствѣ экспедиціи на землю Санникова. Предположеніе это въ 1898 году не могло быть осуществлено за недостаткомъ средствъ и значительностью необходимой для того суммы денегъ.

Вслѣдствіе подобной же причины не могло быть удовлетворено и ходатайство профессора Сорокина объ организаціи экспедиціи въ Среднюю Азію на озеро Лобъ Норъ.

Просьба д. чл. Л. Н. Звѣринцева о командированіи его въ Олонецкую губ. для продолженія изученія ледниковаго періода.

Поѣздка осуществилась.

Въ засѣданіи 8-го декабря были доложены:

Предложеніе П. Ю. Шмидта объ организаціи экспедиціи для изслѣдованія животной жизни въ водахъ прибрежныхъ пространствъ Японскаго и Желтаго морей въ предѣлахъ до Портъ-

Артура. Окончательное рѣшеніе вопроса было перенесено на слѣдующій годъ, когда просьба и была удовлетворена снаряженіемъ такой экспедиціи.

Предложеніе д. чл. В. И. Липскаго о командированіи его для окончанія изслѣдованія хребта Петра Великаго. Просьба исполнена.

Экспедиція г. Лидскаго, неосуществившаяся въ прошломъ году, предположена къ исполненію въ 1899 году.

Предложеніе В. В. Витковскаго о признаніи профессора геодезіи Говарда-Гора членомъ-сотрудникомъ Общества.—Предложеніе внесено на разсмотрѣніе Совѣта.

Въ засѣданіи 14-го декабря были доложены:

Предложеніе д. чл. Е. Ф. Шмурло о снаряженіи экспедиціи въ Алтай съ цѣлями этнографическими. Проектъ принятъ условно, если Отдѣленіе Статистики и Этнографіи признаютъ желательнымъ его осуществленіе.

Предложеніе профессора Дубяго объ оказаніи содѣйствія для изученія распредѣленія силы тяжести по южному Уралу. Предложеніе было одобрено и внесено въ Совѣтъ.

**Труды Комиссій, избранныхъ Отдѣленіями по какому либо особому вопросу или постоянныхъ Комиссій, состоящихъ при Отдѣленіяхъ:**

Комиссія по составленію программы работъ, снаряженной Обществомъ, при содѣйствіи д. чл. Н. В, Латкина, экспедиціи на Кольскій полуостровъ, была избрана еще въ декабрѣ 1897 года и имѣла въ общемъ три засѣданія, послѣднее—19-го января 1898 года. Работы Комиссіи увѣнчались полнымъ успѣхомъ, экспедиція была снаряжена и выполнила свою задачу [1]).

Въ засѣданіи 12-го мая была избрана Комиссія по присужденію медалей за 1898 годъ въ числѣ 10 членовъ. Комиссія имѣла три засѣданія, послѣднее въ январѣ 1899 года и докладъ ее Отдѣленіями былъ выслушанъ въ засѣданіи 12-го января 1899 г. [2]).

**Метеорологическая Комиссія** имѣла въ отчетномъ году пять собраній, въ нихъ были сдѣланы сообщенія: А. И. Воейкова «о ливняхъ и о наибольшемъ количествѣ осадковъ въ ко-

---

1) См. выше «Экспедиціи», стр. 7.

2) См. далѣе «Приложенія къ Отчету», стр. 1.

роткіе промежутки времени»[1]), Д. А. Логинова «о способахъ производства и обработки метеорологическихъ наблюденій», Д. Н. Кайгородова «о петербургской веснѣ за 10 лѣтъ 1888—1897», П. И. Броунова «о сельскохозяйственно-метеорологическихъ изслѣдованіяхъ И. Л. Пульмана», А. А. Тилло «о климатѣ Люкчунской впадины», Н. Г. Егорова «о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ по земному магнитизму и атмосферному электричеству» (главнымъ образомъ на основаніи данныхъ, собранныхъ за время командировки за границу) П. И. Броунова «о зависимости урожаевъ отъ тепла и осадковъ», А. И. Воейкова «о поѣздкѣ его по восточному побережью Чернаго моря» и В. Г. Ротмистрова «о внутренней организаціи агрометеорологическихъ станцій въ Россіи» (за отсутствіемъ докладчика читалъ Г. А. Любославскій).

19 декабря 1898 при участіи многихъ членовъ съѣзда дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи были сдѣланы «сообщенія» М. М. Краевскаго «о климатѣ горной части Сочинскаго округа Черноморской губерніи» и Б. И. Срезневскаго «о преподаваніи метеорологіи на медицинскихъ факультетахъ университетовъ».

Всѣ эти, по большей части краткія, сообщенія сопровождались оживленнымъ обсужденіемъ поднятыхъ вопросовъ. Изъ числа рефератовъ и демонстрацій стоитъ упомянуть о слѣдующихъ. П. И. Броуновъ демонстрировалъ буръ Ротмистрова, имѣющій большое значеніе для опредѣленія влажности почвы, а также и ея температуры. По поводу этому обсуждался вопросъ о глубинахъ, на которыхъ слѣдуетъ устанавливать почвенные термометры. А. А. Тилло демонстрировалъ составленныя имъ и еще не изданныя карты осадковъ за 1891—1895 гг. и ознакомилъ Комиссію съ работою Е. М. Гейнца о количествѣ воды, выпадающей въ видѣ снѣга въ Россіи; на одномъ изъ слѣдующихъ собраній Е. М. Гейнцъ подробнѣе реферировалъ свой трудъ, Н. В. Руховъ демонстрировалъ снимки съ озимыхъ всходовъ на политой и неполитой почвѣ, Е. М. Гейнцъ показалъ кривыя связи урожаевъ съ температурой и осадками. Кромѣ того, были прочтены некрологи членовъ Комиссіи Ф. К. Величко и Н. Д. Юргенса.

Въ ноябрьскомъ засѣданіи секретарь Комиссіи Г. А. Любославскій заявилъ, что не можетъ болѣе исполнять обязанности секретаря, за многочисленными другими занятіями. Комиссія бла-

---

[1]) Въ болѣе подробномъ видѣ напечатано въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ», 1899 г., кн. 1, 2, 3.

годарила его за многолѣтніе полезные труды и единогласно избрала на его мѣсто С. М. Совѣтова.

Въ теченіе отчетнаго года изданы «Наблюденія на большихъ станціяхъ Метеорологической Комиссіи» заключающія наблюденія геліографическія, надъ температурой почвы и осадками и разосланы г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, многимъ изъ должностныхъ лицъ и учрежденій означеннаго министерства, ученымъ обществамъ, наблюдателямъ и т. д.

Предсѣдатель Комиссіи по примѣру прежнихъ лѣтъ предпринялъ поѣздку для осмотра метеорологическихъ станцій сельскохозяйственнаго типа въ средней и южной Россіи, принималъ участіе въ «особой метеорологической Комиссіи при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія», собранной въ Кіевѣ подъ предсѣдательствомъ И. Л. Стебута, и вмѣстѣ съ секретаремъ и многими членами Комиссіи принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ X-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Кіевѣ. Здѣсь была впервые секція метеорологіи, имѣвшая нѣсколько засѣданій, въ томъ числѣ и соединенное съ секціями физики и воздухоплаванія.

Постоянная Комиссія по земному магнитизму имѣла 2 засѣданія, 9-го января и 13-го марта. Въ первомъ засѣданіи разбирался вопросъ о магнитной аномаліи земного магнитизма въ Курской губерніи и о вліяніи планеты Венеры на земной магнитизмъ согласно изысканіямъ д. чл. Э. Е. Лейстъ[1]). Во второмъ засѣданіи разбирались результаты магнитныхъ работъ, произведенныхъ въ Онежскомъ озерѣ, доложенныя д. чл. Ѳ. К. Дриженко. Затѣмъ д. чл. Э. Е. Лейстъ представилъ свои воззрѣнія по вопросу о распредѣленіи магнитизма по земному шару.

Отдѣленіе Этнографіи[2]) имѣло въ отчетномъ году 7 засѣданій. На этихъ собраніяхъ выслушивались спеціальныя сообщенія членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ и разсмотрѣнныхъ рукописяхъ и обсуждались предпріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія Этнографіи.

Изъ девяти сообщеній, выслушанныхъ Отдѣленіемъ, были посвящены изученію русскихъ инородцевъ четыре, русской народ-

---

[1]) «Извѣстія», т. XXXIV, 1898 г., стр. 225.

[2]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ секретаремъ Отдѣленія Г. Г. Гинкеномъ.

ности два, народа сопредѣльнаго одно, исторической этнографіи одно и славянской миѳологіи одно.

Русской народности были посвящены слѣдующія сообщенія:

Въ засѣданіи 6-го февраля А. А. Розенфельдъ сообщилъ свои наблюденія надъ языкомъ и бытомъ населенія Борисовскаго, Минскаго и Мозырскаго уѣздовъ Минской губерніи, посѣщенныхъ имъ лѣтомъ 1897 г., причемъ указалъ на тяжелыя экономическія условія жизни бѣлоруссa, безотрадное положеніе школьнаго дѣла въ краѣ и на быстрое измѣненіе быта, поэзіи и языка бѣлорусса. Докладчикомъ была показана собранная имъ коллекція мѣстныхъ одеждъ.

Въ засѣданіи 9-го октября М. А. Синозерскій сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ своей съ этнографическою цѣлью въ Новгородъ на средства И. Р. Г. Общества лѣтомъ 1898 г. Докладчикъ описалъ бытъ и нравы крестьянъ Левочской волости Боровичскаго уѣзда, причемъ особенно остановился на описаніи села Левочи, коснувшись при этомъ его исторіи. Между прочимъ онъ указалъ на существованіе въ Левочской волости кургановъ «сопокъ» — памятниковъ нашествія Литвы. Сообщеніе было иллюстрировано фотографическими снимками.

Русскимъ инородцамъ были посвящены слѣдующія сообщенія:

Въ засѣданіи 16-го января д. членъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества В. И. Іохельсонъ, участвовавшій въ Якутской экспедиціи, ознакомилъ Отдѣленіе съ древнимъ и современнымъ бытомъ юкагировъ, живущихъ по рѣкамъ Ясачной и Коркодону (см. «Извѣстія» 1898 г., вып. III). Сообщеніе иллюстрировалось многими картинами на экранѣ.

Въ засѣданіи 15-го мая чл.-сотр. Э. А. Вольтеръ сдѣлалъ сообщеніе о первомъ поэтѣ прусскихъ литовцевъ Станиславѣ Рапаелонѣ, ученикѣ и другѣ Лютера и Меланхтона, умершемъ 13-го мая 1545 года, на основаніи новыхъ матеріаловъ по исторіи реформаціи въ Пруссіи, изданныхъ профессоромъ Геттингенскаго университета Тшакетромъ. Сообщеніе г. Вольтера дополнилъ проф. римско-католич. дух. Академіи Мацулевичъ, сообщилъ нѣкоторыя данныя для біографіи Рапаелона, перваго профессора богословія въ Кенигсбергскомъ университетѣ, собранныя имъ лѣтомъ 1897 г. въ Кенигсбергскихъ библіотекахъ.

Въ засѣданіи 13-го ноября дѣйств. чл. А. П. Старковъ сооб-

щилъ свои наблюденія надъ корелами Олонецкой губ. Сообщеніе это будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Въ засѣданіи 4-го декабря А. А. Калачевъ сдѣлалъ сообщеніе «Объ экономическомъ положеніи башкиръ Уфимской губ.». Коротко изложивъ исторію такъ называемаго башкирскаго вопроса, докладчикъ указалъ на полный переходъ башкиръ отъ кочевого быта къ осѣдлому, на крайне малое количество скота у башкиръ (меньше, чѣмъ у русскаго крестьянина) и на происшедшее чрезъ это измѣненіе пищи (кумысъ только у богатыхъ, да и то не вездѣ), на крайне низкое состоянія земледѣлія у башкиръ, на ихъ гибельную привычку жить продажей лѣсовъ, земель, угодій, сдачей въ аренду своей земли. Но при этомъ докладчикъ отмѣтилъ, что башкиры не носятъ на себѣ слѣдовъ вырожденія, и что поэтому, при разумной помощи въ смыслѣ регулировки ихъ земельныхъ отношеній, улучшенія способовъ обработки земли, насажденія русско-башкирскихъ школъ, помощи русскимъ поселенцамъ-учителямъ башкиръ, башкиры могутъ имѣть лучшее будущее.

Одно сообщеніе было посвящено народу сопредѣльному:

Въ засѣданіи 6-го февраля П. Е. Островскихъ прочелъ свой «краткій отчетъ о поѣздкѣ въ Тоджинскій хошунъ Урянхайской землѣ» (см. «Извѣстія» 1898 г. вып. IV).

Исторической этнографіи было посвящено одно сообщеніе:

Въ засѣданіи 24-го апрѣля Предсѣдательствующій д. чл. В. И. Ламанскій прочелъ отрывки изъ своей статьи объ аланахъ-ясахъ. Слово ясы докладчикъ считаетъ русской формой слова асы, имени аланъ. По многочисленности аланъ-ясовъ въ сѣверномъ Черноморьѣ можно заключать, что въ нихъ слились всѣ прежнія разновидности скиѳовъ и сарматовъ. Это народъ большой и благородный, сильный и красивый. Изъ свидѣтельствъ русскихъ лѣтописей, Рубруквиса, Мариньомы, китайскихъ, арабскихъ и византійскихъ источниковъ XIII—XIV вв. видно, что и въ X—XIV вв. аланы были довольно многочисленны и сильны, не только какъ отличная кавалерія, но и какъ народъ христіанскій, довольно культурный. Имя ясы сохранилось въ названіи города Яссы (Яши), въ документахъ Венгріи (Jassones, Jazini, Jazyges), въ народномъ мадьярскомъ названіи Jasz, Jaszok (мѣстныя названія Jàsz-Berény, Jasz-Apathi, Jasz-Zadàry и др.). Еще до конца XVII вѣка ясы въ Венгріи отличались своимъ типомъ, частью даже языкомъ и своимъ самосознаніемъ. На аланское же (иранское) проис-

хожденіе ясовъ венгерскихъ указываютъ и нѣкоторыя личныя имена этихъ ясовъ въ латино-венгерскихъ грамотахъ.

Одно сообщеніе было посвящено славянской миѳологіи.

Въ засѣданіи 16-го января М. А. Дикаревъ сдѣлалъ сообщеніе о собираемыхъ имъ матеріалахъ по вопросу о соотвѣтствіяхъ между именами языческихъ боговъ и богинь древней Греціи съ одной стороны и именами славянской миѳологіи, а также именами христіанскихъ святыхъ съ другой.

Рукописные матеріалы, доставленные 15 авторами, въ количествѣ 24 рукописей, по мѣстностямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

*По Волынской губерніи:*

1) М. Ѳ. Кривошапкинъ: «Дополненія къ главѣ о свадьбѣ на Волыни» съ перечнемъ и краткимъ описаніемъ вещей, присланныхъ имъ въ Общество.

2) Его же: «Своеобразный календарь народныхъ празднествъ на Волыни и Минскомъ Полѣсьѣ». (Обѣ рукописи доложены въ засѣданіи 6-го февраля).

3) Его же: «Глава о народонаселеніи Волыни и Минскаго Полѣсья» (засѣданіе 24-го апрѣля).

4) Его же: «О рыболовствѣ въ Минскомъ Полѣсьѣ» (засѣданіе 9-го октября).

5) Его же: «Пословицы и поговорки» (засѣданія 9-го октября).

6) Его же: «§. 3 главы о народонаселеніи Волыни и Минскаго Полѣсья» съ приложеніемъ 3-хъ документовъ (одного въ польскомъ подлинникѣ, 2-хъ въ копіяхъ). (Засѣданіе 4-го декабря).

*По Енисейской губерніи:*

7) П. Е. Островскихъ: «Русскія пѣсни с. Кужебаръ, Минусинскаго округа» (засѣданіе 6-го февраля).

8) А. А. Александровъ: «Народныя сибирскія пѣсни (40), преданія (3) и присказка» (засѣданіе 9-го октября).

*По Новгородской губерніи:*

9) М. К. Герасимовъ: «Пѣсни (21), записанныя въ Череповецкомъ уѣздѣ, Новгородской губ.» (засѣданіе 9-го октября).

*По Орловской губерніи:*

10) В. Н. Леветскій: «Народныя пѣсни, записанныя въ с.

Берестке, Севскаго уезда, Орловской губ.» (заседание 24-го апреля).

*По Полтавской губерніи:*

11) В. П. Милорадовичъ: «Народныя сказки и разсказы записанные въ конце 1897—1898 гг.» (заседаніе 24-го апреля).

*По Симбирской губерніи:*

12) И. Д, Лавровъ: а) 3 песни съ нотами б) сказка объ Иване Бабенкове» (с. Порецкое, Алатырскаго уезда) (заседаніе 24-го апреля).

*По Смоленской губерніи:*

13) Өедоръ Макаровъ: Описаніе игры «въ столбы» (Краснинскаго уезда) (заседаніе 9-го октября).

14) В. Н. Добровольскій: «Песни съ нотами», возвращенныя г-жею Беръ (заседанія 13-го ноября).

*По Томской и Тобольской губерніямъ:*

15) И. Е. Шавровъ: «Народныя песни Томской и Тобольской губерній» (заседаніе 24-го апреля).

16) Его же: «Пчеловодные молитвенники» (2) и «Сонъ Богородицы» (заседаніе 14-го апреля).

17) Его же: «Народныя песни, записанныя въ с. Секисовскомъ, Змеиногорскаго округа» на 1 листике почтовой бумаги (заседаніе 13-го ноября).

18) Его же: «Несколько народныхъ песенъ, записанныхъ въ с. Секисовскомъ и въ Риддерскомъ руднике, Змеиногорскаго округа въ 1889—1894—1896 гг.» (заседаніе 4-го декабря).

*По Тульской губерніи:*

19) Н. А. Каревъ: «Сборникъ песенъ Тульской губ.» (заседаніе 24-го апреля).

*По Черниговской губерніи:*

20) П. Я. Литвинова: «Народныя сказки» (заседаніе 24-го апреля).

*О славянахъ:*

21) Михаилъ Врабелый: «Сказки угроруссовъ» на 1 листке. (Заседаніе 24-го апреля).

22) Ипполитъ Омельскій: «Пѣсни народныя» (изъ Буковины), 2 тетради. (Засѣданіе 9-го октября).

23) Антонъ Діаконовъ: «Чтеніе для добра и спасенія нашего» (изъ Буковины). (Засѣданіе 9-го октября).

*О другихъ народахъ.*

24) П. Е. Островскихъ: «Словарь, имена, пѣсни и образцы рѣчи урянхайцевъ». (Засѣданіе 6-го февраля).

Кромѣ того, было доложено о поступленіи рукописей въ редакцію «Живой Старины»—въ засѣданіи 24-го апрѣля г. Скворцова «Къ этнографіи Смоленской губерніи», въ засѣданіи 9-го октября—г. Шимановскаго «Матеріалы по этнографіи Минской губерніи», въ засѣданіи 13-го ноября М. К. Герасимова «Собраніе словъ и личныхъ именъ Новгородской губерніи и др. матеріаловъ по этнографіи Новгородской губерніи», въ засѣданіи 15-го мая финскаго этнографа г. Аарне «О финскихъ сказкахъ».

Изъ числа рукописей, поступившихъ въ Отдѣленіе, двѣ (№№ 9 и 21) предоставлены на усмотрѣніе редактора «Живой Старины», 19 [1]) постановлено хранить въ ученомъ архивѣ Общества, двѣ (№ 12а и №№ 15 и 16) вручены на разсмотрѣніе членамъ Отдѣленія. Изъ нихъ представили свои отзывы С. В. Максимовъ въ засѣданіи 15-го мая о рукописяхъ И. Е. Шаврова (№№ 15 и 16) и И. В. Некрасовъ въ засѣданіи 9-го октября о рукописи (нотахъ) И. Д. Лаврова (№ 12а). Сверхъ того А. М. Позднѣевъ въ засѣданіи 6-го февраля доложилъ Отдѣленію свой отзывъ о прежде поступившей рукописи В. М. Люцернова «Сватовство и свадьбы у калмыковъ Астраханской губерніи». На основаніи отзывовъ постановлено рукопись г. Люцернова возвратить автору для исправленія, рукопись № 12а передать въ Пѣсенную Комиссію, а №№ 15 и 16 хранить въ архивѣ. Рукопись № 23 возвратить автору, какъ не подходящую.

Сверхъ того отъ Э. А. Вольтера поступили двѣ вырѣзки изъ газеты «Виленскій Вѣстн.», вырѣзка изъ календаря «Jan Karłowicz, Poradnik dla zbieraja cych rzeczy ludowe и печатная брошюра «Praneszimai lietuviszkos draugystes Biruta (1-й выпускъ 1889 г.) опредѣлено первыя хранить въ архивѣ, а брошюру передать въ библіотеку (засѣданіе 9-го октября).

Въ члены сотрудники избраны въ отчетномъ году по пред-

---

[1]) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12б, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 24.

ложенію предсѣдательствующаго два лица: Василій Павловичъ Милорадовичъ и Михаилъ Ксенофонтовичъ Герасимовъ въ засѣданіи 13-го ноября.

Сверхъ того Отдѣленіе обсуждало вопросы о поѣздкахъ своихъ членовъ въ разныя мѣстности и попрежнему состояло въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными дѣятелями, обращавшимися съ разнаго рода вопросами и предложеніями, клонящимися къ возможному развитію этнографическаго изученія разныхъ мѣстностей Россіи. Предсѣдательствующимъ, въ засѣданіи 13-го ноября, предложено снабжать нѣкоторыхъ собирателей этнографическаго матеріала фотографическими аппаратами и Отдѣленіемъ постановлено ходатайствовать объ этомъ передъ Совѣтомъ Общества въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Въ томъ же засѣданіи предсѣдательствующій предложилъ Отдѣленію переработать и вновь издать программу для собиранія этнографическихъ свѣдѣній. Отдѣленіемъ опредѣлено: принять предложеніе предсѣдательствующаго и обратиться къ спеціалистамъ по каждому отдѣлу этнографіи съ просьбой о содѣйствіи, причемъ выборъ лицъ предоставить бюро Отдѣленія.

Въ отчетномъ году напечатано по постановленію засѣданія 15-го мая программа для собиранія русскихъ пословицъ, выработанная д. чл. П. К. Симони.

Въ засѣданіи 4-го декабря былъ избранъ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Этнографіи на новое (четвертое) четырехлѣтіе дѣйств. членъ В. И. Ламанскій.

Въ отчетномъ году продолжали свою работу комиссія для собиранія народныхъ пѣсенъ съ напѣвами, комиссія для составленія и изданія полнаго собранія русскихъ сказокъ и, кромѣ того, комиссія по присужденію медалей Отдѣленія, которая и представила свой докладъ въ засѣданіи 13-го ноября.

Отдѣленіе Статистики собиралось въ отчетномъ году пять разъ.

Въ засѣданіи 9-го января было заслушано начало сообщенія О. В. Маркграфа подъ заглавіемъ: «Матеріалы для статистики территоріи сѣвера Европейской Россіи» (Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Вятская губерніи и доуральская часть Пермской губерніи). Окончаніе этого сообщенія было предложено авторомъ въ засѣданіи 9-го марта, когда д. чл. И. И. Бокъ сдѣлалъ

сообщеніе объ организаціи переписи въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и о главнѣйшихъ результатахъ ея.

Въ этомъ же засѣданіи были произведены очередные выборы на должность предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. За отказомъ д. чл. И. И. Вильсона отъ дальнѣйшаго несенія обязанностей предсѣдательствующаго, на этотъ постъ былъ избранъ д. чл. Димитрій Петровичъ Семеновъ, вступившій въ отправленіе этихъ новыхъ своихъ обязанностей въ слѣдующемъ засѣданіи 27-го марта. Въ этотъ день было сдѣлано К. В. Николаевскимъ сообщеніе о всеобщей переписи Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской областей. 10-го ноября д. чл. Восточно-Сибирскаго Отдѣла Общества П. Е. Кулаковъ сдѣлалъ сообщеніе о рыбопромышленности и рыботорговли въ низовьяхъ Енисея. На послѣднемъ въ отчетномъ году собранія Отдѣленія, д. чл. И. И. Бокъ внесено предложеніе о расширеніи дѣятельности Отдѣленія и заслушанъ докладъ о присужденіи медалей.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было 7. Первое изъ нихъ, происходившее 21 января, было посвящено выслушанію извлеченія изъ Отчета о дѣятельности и состояніи Общества въ 1897 году. Въ этомъ же собраніи было объявлено о присужденіи почетныхъ наградъ.

Слѣдующее собраніе состоялось 11 февраля и было посвящено выслушанію доклада-отчета дѣйствительныхъ членовъ академиковъ С. И. Коржинскаго и К. Г Залемана о работахъ, произведенныхъ ими въ 1897 году по порученію Общества на Памирахъ. Сущность этихъ докладовъ помѣщена на страницахъ Отчета Общества за 1897 годъ. Въ этомъ же собраніи состоялось избраніе извѣстныхъ ученыхъ гг. Муррея и Фореля въ иностранные члены корреспонденты.

Въ третьемъ собраніи, состоявшемся 11 марта, д. чл. В. Л. Комаровъ сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ исполненныхъ имъ по порученію Общества въ 1897 году изслѣдованій въ сѣверной Кореѣ и Манджуріи. Сообщеніе это изложено въ Отчетѣ за 1897 годъ и напечатано полностью въ «Извѣстіяхъ» Общества т. XXXIV стр. 117—184.

15 апрѣля Общество было созвано Совѣтомъ въ залу Дворянскаго собранія, любезно предоставленную Обществу на этотъ вечеръ Дворянствомъ, на чрезвычайное засѣданіе для чествованія почетнаго члена Общества Д-ра Фритьофа Нансена, которому по

окончаніи сообщенія о знаменитомъ путешествіи его на крайній сѣверъ, сдѣланнаго имъ на англійскомъ языкѣ (съ введеніемъ и заключеніемъ на нѣмецкомъ языкѣ), была вручена вице-предсѣдателемъ при восторженныхъ рукоплесканіяхъ блестящаго собранія, наполнявшаго залу, экстренная Константиновская медаль присужденная ему Совѣтомъ внѣ правилъ—впервые со времени ея учрежденія—за безпримѣрный подвигъ, имъ совершенный и составляющій эпоху въ изслѣдованіи сѣвернаго Ледовитаго океана.

13 мая Общество чествовало четырехсотлѣтіе открытія Васко-да-Гама морского пути въ Индію. Въ собраніи, на которомъ единодушно постановлено было просить Его Величество Донъ Карлоса I, Короля Португаліи, принять званіе Почетнаго Члена Общества, присутствовалъ г. Д'Орнелласъ, Португальскій посланникъ, съ семьею [1]) и чинами миссіи. Послѣ вступительной на французскомъ языкѣ посвященной событію дня рѣчи вице-предсѣдателя, профессоръ Э. Э. Петри представилъ блестящій очеркъ безсмертныхъ заслугъ Васко-да-Гама передъ географической наукой, а по окончаніи этого доклада г. Португальскій посланникъ сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ выразилъ признательность за чествованіе памяти его великаго соотечественника.

Въ первое осеннее собраніе 7-го октября д. чл. Н. Л. Гондатти далъ картинный очеркъ трехлѣтняго пребыванія своего среди чукчей въ качествѣ начальника Анадырской округи.

Въ томъ же собраніи съ благоговѣйною признательностью было выслушано Высочайшее повелѣніе о переименованіи мыса Восточнаго въ мысъ Дежневъ въ память казака Семена Дежнева въ сентябрѣ 1648 года открывшаго этотъ мысъ и проливъ, получившій впослѣдствіи названіе Беринговъ проливъ.

Въ ноябрскомъ собраніи, 11 ноября, д. чл. П. П. Фабриціусъ подѣлился съ Обществомъ своими наблюденіями во время поѣздки въ Саяны осенью 1897 года. Въ этомъ собраніи былъ доложенъ журналъ комиссіи по образованію Отчета Общества за 1897 годъ и представлены объясненія Совѣта на заключенія, какія комиссіи угодно было сдѣлать по поводу этого Отчета.

По непредвидѣннымъ обстоятельствамъ декабрьское собраніе, на которомъ по Уставу заявляются имена лицъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ для замѣщенія открывающихся вакансій членовъ Совѣта, пришлось отложить на январь 1899 года.

---

[1]) Супруга г. Д'Орнелласъ происходитъ по прямой линіи отъ Васко-да-Гама.

Совѣтъ Общества собирался въ отчетномъ году шесть разъ.

Засѣданіе 14 января было почти всецѣло посвящено разсмотрѣнію представленій отдѣленій о присужденіи почетныхъ наградъ Общества.

Въ засѣданіи 30 января распредѣлены суммы по научнымъ предпріятіямъ и утверждены дополнительныя представленія къ награжденію медалями.

Въ засѣданіи 30 марта рѣшено считать почетнаго члена д-ра Нансена гостемъ Общества на все время пребыванія его въ Петербургѣ, присуждена В. Л. Комарову премія имени Н. М. Пржевальскаго, произведены нѣкоторыя дополнительныя ассигнованія на научныя предпріятія, и постановлено возбудить ходатайство о переименованіи мыса Восточнаго въ мысъ Дежневъ. Въ этомъ же засѣданіи утверждены правила для пользованія библіотекою Общества (см. ниже) и заслушанъ представленный барономъ Э. В. Толемъ проектъ экспедиціи для изслѣдованія Санниковой земли.

Въ засѣданіи 13 мая, состоявшемся передъ общимъ собраніемъ, посвященнымъ чествованію памяти Васко-да-Гама, постановлено предложить на этомъ собраніи ходатайствовать о принятіи королемъ Португаліи Донъ-Карлосомъ I званія Почетнаго члена Общества.

Въ засѣданіи 19 октября заслушанъ докладъ комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1897 годъ, и составлены объясненія на замѣчанія комиссіи.

Въ засѣданіи 30 ноября утверждена смѣта текущихъ суммъ на наступившій 1 декабря новый казначейскій годъ и намѣчены кандидаты для замѣщенія открывающихся вакансій членовъ Совѣта.

Помимо поименованныхъ дѣлъ на всѣхъ этихъ засѣданіяхъ Совѣта рѣшались и другія текущія дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Совѣта.

За труды на пользу географической науки Совѣтомъ присуждены за 1898 годъ слѣдующія почетныя награды:

Константиновская медаль, очередь присужденія которой была за отдѣленіями географіи математической и географіи физической, присуждена по представленію этихъ отдѣленій Густаву Ивановичу Радде за непрерывную сорокапятилѣтнюю научную дѣятельность по географическому изученію Россіи (Отзывъ о трудахъ Г. И. Радде написанъ д. чл. Н. И. Кузнецовымъ).

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке присуждена д. чл. Иліодору Ивановичу Померанцову за его трудъ «О фигурѣ геоида въ районѣ Ферганской области». (Отзывъ составленъ д. чл. А. А. Тилло).

Медаль имени П. П. Семенова, согласно отзыву д. чл. М. А. Рыкачева, присуждена Вильгельму Генриховичу Клейберу за его трудъ «Предсказанія колебанія уровня воды и глубины перекатовъ на р. Волгѣ».

Премія имени Н. М. Пржевальскаго присуждена д. чл. Владиміру Леонтьевичу Комарову за труды, понесенные во время двухлѣтней экспедиціи въ Манчжуріи и Сѣверной Кореѣ.

Большая золотая медаль за труды по этнографіи присуждена д. чл. Николаю Львовичу Гондатти за труды, понесенные имъ во время его пребыванія среди чукчей, и за обширныя изслѣдованія Анадырской округи (Отзывъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи д. чл. В. И. Ламанскаго).

Медаль имени Н. М. Пржевальскаго, согласно отзыву д. чл. С. Н. Никитина, присуждена д. чл. Леонарду Антоновичу Ячевскому за его труды по изученію Сибири въ физико-географическомъ и геологическомъ отношеніяхъ.

Малыя золотыя медали присуждены:

*По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.*

Члену сотруднику Николаю Александровичу Тачалову за его труды по подготовленію въ астрономическомъ отношеніи многихъ участниковъ экспедицій Общества (Отзывъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Математической д. чл. В. В. Витковскаго).

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Александру Аркадьевичу Ростковскому за его карту съ объяснительной запиской о населеніи Битольскаго вилайэта. (Отзывъ д. чл. В. И. Ламанскаго).

*По опредѣленію Совѣта:*

Члену сотруднику Николаю Алексѣевичу Зарудному за превосходное исполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію Персидскихъ пустынь. (Отзывъ Вице-Предсѣдателя).

Серебряныя медали присуждены:

*По Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической:*

Д. чл. Платону Борисовичу Риппасу и Александру Александровичу Носкову, обоимъ за труды по участію въ Кольской экспедиціи Общества въ 1898 году.

Д. чл. Николаю Васильевичу Поггенполю за его труды по изученію ледниковъ Эльбруса.

Д. чл. Сергѣю Ивановичу Савинову за обзоры погоды, напечатанные въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ».

А. С. Бируля-Бялыницкому за наблюденія и изслѣдованія надъ росою, результаты которыхъ напечатаны въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ» за 1897 годъ.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Василію Павловичу Милорадовичу за его собраніе сказокъ Полтавской губерніи.

Михаилу Ксенофонтовичу Герасимову за собраніе пѣсенъ и прозвищъ Новгородской губерніи Череповецкаго уѣзда.

Михаилу Г. Пшеницыну за предоставленную въ распоряженіе редакціи журнала «Русская Старина» рукопись этнографическаго содержанія.

*По Отдѣленію Статистики:*

Петру Евгеніевичу Кулакову за его трудъ «Ольхонъ», напечатанный въ Запискахъ Общества.

*По опредѣленію Совѣта:*

Василію Евсѣевичу Анкудинову за содѣйствіе д. чл. Н. Л. Гондатти при изслѣдованіяхъ среди чукочъ.

Людвигу Францовичу Млокосѣвичу за услуги, оказанныя д. чл. Кузнецову и чл. сотр. Ѳомину во время посѣщенія ими Кахетіи.

Ивану Ивановичу Гейеру за участіе въ экспедиціи г. Федченко въ Таласскій Алатау въ 1897 году.

Ѳедору Исаакіевичу Богданову за принесенную Обществу въ даръ рельефную карту южной части Крымскаго полуострова.

Ю. А. Яворскому за рукопись «Галицко-русскія повѣрья о дикой бабѣ» съ примѣчаніями.

Николаю Александровичу Иваницкому за рукопись «Сольвычегодскій крестьянинъ, его семейный бытъ и обстановка».

Е. Ясинскому за рукопись «Крестьянская свадьба въ Луцкомъ уѣздѣ Волынской губерніи».

Г. Крауфорду, миссіонеру въ Гиринѣ, за веденіе въ теченіе года барометрическихъ записей.

Александру Михайловичу Янковскому за трехлѣтніе безвозмедные труды по составленію естественно-историческихъ коллекцій во время экспедиціи Комарова.

Г. Найденову за участіе въ поднятіяхъ и наблюденіяхъ на шарѣ въ 1893 году.

Г. Яблочкову и г. Черковскому за годичныя наблюденія за облаками.

Бронзовая медаль присуждена.

*По опредѣленію Совѣта:*

Чормаку Байбулову, аульному старшинѣ, за услуги, оказанныя Ю. А. Шмидту въ качествѣ проводника.

Переходя къ обозрѣнію состоянія Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что всѣхъ капиталовъ, какъ собственныхъ, такъ и имѣющихъ спеціальное назначеніе, состояло на 1 декабря отчетнаго года 127.400 р. въ процентныхъ бумагахъ, по номинальной ихъ стоимости, при кассовой наличности по всѣмъ капиталамъ въ 4.274 р. 58½ к.

Неприкосновенный капиталъ возросъ за годъ на 2.900 р., внесенныхъ 29 членами единовременно взамѣнъ ежегодныхъ взносовъ, и составлялъ на 1 декабря 53.400 р. процентными бумагами и 54 р. 52 к. наличными деньгами.

Запаснаго капитала на 1 декабря состояло 7.800 р. процентными бумагами и 686 р. 98¾ к. наличными деньгами.

Суммы, издержанныя Обществомъ въ отчетномъ году на ученыя предпріятія и изданія, составляютъ въ сложности 28.800 р. (28.800 р. 85 к.); въ томъ числѣ издержано изъ текущихъ суммъ безъ малаго 25.700 р. (25.686 р. 98 к.) и 3.100 р. (3.113 р. 87 к.) за счетъ спеціальныхъ капиталовъ. Расходъ на библіотеку составляетъ 2.101 р. 41 к. По канцеляріи и казначейской части 6.654 р. 2 к., по хозяйственной части 4.829 р. 58 к.

Подробности въ казначейскомъ Отчетѣ.

Въ концѣ Отчета Общества за 1897 годъ говорится объ открытіи подписки на составленіе капитала, изъ процентовъ съ котораго покрывались бы расходы по изготовленію учрежденной при обществѣ медали имени П. П. Семенова.

Общество не воспользовалось правомъ распространить эту подписку за предѣлы своего круга, такъ какъ сумма, поступившая въ теченіе отчетнаго года, вполнѣ покрываетъ какъ расходы по изготовленію штампа медали, такъ и расходы по выбитію ежегодно по одной золотой и по одной серебряной медали, имени П. П. Семенова.

Въ составленіи помянутаго капитала соизволили принять участіе: Его Величество Государь Императоръ, Державный Покровитель Русскаго Географическаго Общества, Почетные члены: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Георгій Александровичъ, Августѣйшая Семья въ Бозѣ почивающаго Незабвеннаго перваго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Константина Николаевича; Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Великій Князь Николай Михайловичъ; старѣйшій по времени избранія Почетный членъ Общества Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ Августѣйшими сыновьями, почетными членами Общества, Ея Императорское Высочество Принцесса Евгенія Максиміліановна Ольденбургская, Его Высочество Герцогъ Георгъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій, прочіе почетные члены, члены соревнователи, дѣйствительные члены и члены сотрудники.

Проектъ рисунка медали и положенія объ оной представлены на Высочайшее благовоззрѣніе, изготовленіе штампа будетъ поручено автору проекта рисунка, художнику А. Ѳ. Васютинскому.

Поощряемое вниманіемъ Державнаго своего Покровителя, споспѣшествуемое Августѣйшимъ своимъ Предсѣдателемъ Императорское Русское Географическое Общество будетъ стремиться и впредь посильно работать на пользу отечества и науки, во славу возлюбленнаго своего Государя.

## Журналъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1897 годъ.

(Засѣданія 29 сентября и 6 октября 1898 г.).

Избранная въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 21-го января 1898 года, Ревизіонная Комиссія, приступивъ, на основаніи § 79 устава Общества, къ исполненію возложеннаго на нее порученія, ознакомилась во всей подробности съ изложенными въ отчетѣ результатами дѣятельности Общества за истекшій годъ.

Признавъ эти результаты вообще соотвѣтствующими задачамъ Общества, Ревизіонная Комиссія считаетъ своею обязанностью высказать нѣсколько пожеланій, относительно дѣятельности Общества на будущее время.

1) Изъ сопоставленія рѣшеній, принятыхъ совѣтомъ Общества (стр. 84, 115, 431, 468 и 497), съ соотвѣтственными журналами засѣданій отдѣленій Общества видно, что многія ассигнованія на научныя предпріятія Общества, экспедиціи и экскурсіи, а также ассигнованія пособій частнымъ предпріятіямъ, стоящимъ внѣ дѣятельности самого Общества, производятся безъ предварительнаго заявленія и обсужденія дѣла въ соотвѣтственныхъ отдѣленіяхъ. Такъ какъ такія постановленія Совѣта помѣщаются въ журналахъ безъ ихъ опредѣленной мотивировки, то члены Общества лишаются возможности судить о тѣхъ, безъ сомнѣнія вѣскихъ аргументахъ, которые побуждаютъ Совѣтъ сократить и даже отклонить то или другое научное предпріятіе, предлагаемое отдѣленіемъ, въ пользу иного, по мнѣнію Совѣта, болѣе важнаго и неотложнаго предпріятія. Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ высказать пожеланіе, чтобы, по возможности, всѣ научныя пред-

пріятія Общества предварительно обсуждались въ отдѣленіяхъ и только въ случаяхъ крайней необходимости вносились непосредственно въ Совѣтъ, но въ такомъ случаѣ съ внесеніемъ въ журналъ опредѣленной мотивировки такого предложенія. Ревизіонная Комиссія находитъ также, что при внесеніи въ Совѣтъ различныхъ предложеній предсѣдательствующими въ Отдѣленіяхъ въ журналахъ Совѣта дѣлалось бы различіе между тѣми предложеніями, которыя вносятся ими отъ имени Отдѣленій, какъ дѣла въ Отдѣленіяхъ обсуждавшіяся, отъ предложеній, вносимыхъ по личному почину ихъ, какъ членовъ Совѣта.

Изъ стр. 497 журналовъ засѣданій видно, что Совѣтомъ Общества иногда выдаются пособія, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ, на частныя предпріятія, неимѣющія непосредственной связи съ дѣятельностью Общества, безъ приведенія въ журналѣ опредѣленнаго мотива къ такому постановленію. Такъ какъ ежегодно Обществу приходится сокращать значительно ассигнованія, или даже откладывать свои собственныя предпріятія, Комиссія полагаетъ, что субсидированіе стороннимъ лицамъ можетъ допускаться только въ особенно важныхъ случаяхъ, мотивы и соображенія по которымъ желательно сохранять въ журналахъ постановленія Совѣта.

2) Также Ревизіонная Комиссія обратила свое вниманіе на то обстоятельство, что среди занятій Метеорологической Комиссіи имѣютъ мѣсто обширныя сообщенія на темы, не только доступныя для остальныхъ членовъ отдѣленія географіи физической, но вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма полезныя для распространенія между этими членами, и, усматривая такимъ образомъ, что такой обособленный характеръ занятій отнимаетъ возможность отъ членовъ отдѣленія принимать участіе въ живомъ обмѣнѣ мысли въ этой области знаній, Ревизіонная Комиссія не можетъ не высказать пожеланій, чтобы сообщенія, имѣющія своею цѣлью не вызовы мнѣній, а лишь ознакомленіе слушающихъ, были бы дѣлаемы въ Отдѣленіи, а не въ Комиссіи, тѣмъ болѣе, что это позволитъ не доводить число приглашаемыхъ въ Комиссію лицъ до 40 и болѣе, какъ теперь, и тѣмъ отягощать возможность кабинетныхъ занятій Комиссіи, обращая ее въ особый отдѣлъ Общества.

3) Желательно было бы, чтобы филіальные Отдѣлы Общества находились съ нимъ въ болѣе тѣсномъ общеніи, а не ограничивались только посылкою отчетовъ о своей дѣятельности и притомъ далеко не ежегодно. Если бы Совѣтъ Императорскаго Рус-

скаго Географическаго Общества оказывалъ болѣе поддержки нашимъ провинціальнымъ Отдѣламъ, то несомнѣнно они проявляли бы болѣе жизни, чѣмъ теперь. Нѣкоторые изъ этихъ Отдѣловъ почти бездѣйствуютъ, другіе же игнорируютъ наше Общество, предпочитая сообщать о своей дѣятельности въ заграничные иностранные журналы и общества и не дѣлясь своими трудами съ центральнымъ органомъ Русскаго Географическаго Общества. Такой порядокъ и не нормаленъ, и не желателенъ. Если нѣкоторые изъ нашихъ провинціальныхъ Отдѣловъ не имѣютъ достаточныхъ денежныхъ средствъ для развитія своей дѣятельности, то Совѣтъ Общества, ради пользы общаго дѣла по изученію Россіи и ея окраинъ, могъ бы придти къ нимъ на помощь или небольшими пособіями, или ходатайствомъ о нихъ предъ высшимъ правительствомъ. Необходимость оказать поддержку мѣстнымъ Отдѣламъ Общества находитъ себѣ вѣское подтвержденіе въ неизбѣжной въ недалекомъ будущемъ децентрализаціи дѣятельности Географическаго Общества, когда мѣстные Отдѣлы его, по мѣрѣ распространенія и умноженія научныхъ силъ въ отдаленныхъ, наиболѣе интересныхъ для изслѣдованія, мѣстностяхъ нашей родины, должны принять дѣятельный починъ въ начинаніяхъ Общества.

Высказавъ эти пожеланія, Комиссія долгомъ считаетъ выразить еще разъ, что дѣятельность Общества она признаетъ соотвѣтствующей его задачамъ и результаты вполнѣ достигнутыми, за что очевиднымъ образомъ говорятъ такія многополезныя экспедиціи, какъ Э. Э. Анерта и В. Л. Комарова въ Манджурію и сѣверную Корею; академиковъ С. И. Коржинскаго и К. Г. Залемана и натуралиста Д. В. Иванова въ Рошанъ и Шугнанъ, В. И. Липскаго для изслѣдованія Гиссарскаго хребта и хребта Петра Великаго и др. Причемъ Комиссія съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что дѣятельность Общества осталась не только по прежнему разносторонней, но и вполнѣ отвѣчающей интересамъ времени; съ этой стороны особенное на себя вниманіе обращаютъ такія предпріятія, какъ изслѣдованія Э. Е. Лейста средней русской магнитной аномаліи, давшей изслѣдованіе магнитныхъ элементовъ въ 370 точкахъ и изслѣдованія Л. Н. Звѣринцева, С. А. Совѣтова и Ю. М. Шокальскаго. Первыя изслѣдованія принесли интересное и важное освѣщеніе области озеръ Ладожскаго и Онежскаго и части Бѣлаго моря въ орографическомъ и геологическомъ отношеніяхъ, а изслѣдованія Ю. М. Шокальскаго и С. А. Совѣтова дали возможность положить начало изученія въ термическомъ отношеніи озеръ

Ладожскаго и Онежскаго. Кромѣ того Общество сдѣлало нужныя приготовленія и пріобрѣтенія для изслѣдованія высшихъ слоевъ атмосферы помощью аэростатовъ-зондовъ. Комиссія также не можетъ не отмѣтить усиленной издательской дѣятельности Общества.

*И. Ремезовъ. Н. Латкинъ. С. Никитинъ.*
*А. Вилькицкій. Д. Тимирязевъ.*

---

## Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи.

Въ отвѣтъ на высказанныя Ревизіонною Комиссіею пожеланія Совѣтъ считаетъ долгомъ объяснить слѣдующее:

1) Порядокъ разсмотрѣнія предположеній, поступающихъ въ Общество, опредѣляется §§ 74—76 Устава Общества и полувѣковою практикою. Предположенія эти могутъ исходить, какъ отъ членовъ Общества, такъ и отъ лицъ и учрежденій ему постороннихъ, или наконецъ и отъ самихъ Отдѣленій или Отдѣловъ Общества. Согласно со статьями 74, 75 и 76 Устава, всѣ такія предположенія поступаютъ въ Совѣтъ Общества. Совѣтъ почти всегда и во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ передаетъ эти предположенія на предварительное обсужденіе одного или болѣе Отдѣленій и только изрѣдка, согласно § 76 на разсмотрѣніе особой комиссіи изъ спеціалистовъ.

Когда же Отдѣленія и Комиссіи вносятъ черезъ своихъ предсѣдательствующихъ свои заключенія въ Совѣтъ, то Совѣтъ, состоя изъ представителей каждаго изъ Отдѣленій Общества и имѣя возможность приглашать въ свои засѣданія лучшихъ спеціалистовъ по каждому вопросу, можетъ непосредственно судить о томъ, какого рода рѣшеніе ему надлежитъ постановить и какимъ предположеніямъ, уже предварительно обсуженнымъ, Отдѣленіями или спеціалистами, отдать преимущество въ данное время.

Только въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства или выходящихъ изъ предѣловъ дѣятельности Отдѣленій, Совѣтъ принимаетъ рѣшеніе безъ предварительнаго обсужденія Отдѣленія или спеціальной Комиссіи при помощи однако же находящихся въ его составѣ ихъ предсѣдательствующихъ и представителей.

2) Вопросъ объ измѣненіи характера засѣданій Метеорологической Комиссіи, состоящей при Отдѣленіи Географіи Физической, Совѣтъ предоставляетъ соглашенію Отдѣленія и Комиссіи черезъ ихъ предсѣдательствующихъ, и только результатъ этого соглашенія можетъ подлежать разсмотрѣнію или утвержденію Совѣта.

3) Желаніе Ревизіонной Комиссіи, чтобы Отдѣлы Общества находились съ нимъ въ болѣе тѣсномъ общеніи, совершенно совпадаетъ и съ завѣтнымъ желаніемъ Совѣта, но, къ сожалѣнію, Совѣтъ не получаетъ, какъ то указываетъ и Комиссія, хотя бы запоздалыхъ отчетовъ о дѣятельности нѣкоторыхъ Отдѣловъ.

Нужды Отдѣловъ потому уже близки Обществу, что Отдѣлы составляютъ неразрывную часть цѣлаго, направляющаго свои усилія къ общей цѣли, изученію Россіи и странъ съ нею сопредѣльныхъ, но Общество не властно помогать Отдѣламъ въ той мѣрѣ, какъ то было бы необходимо, и можетъ оказывать имъ содѣйствіе лишь соображаясь съ обстоятельствами и средствами, на что имѣется не одно указаніе въ журналахъ Совѣта и Отдѣленій.

Въ заключеніе Совѣтъ считаетъ долгомъ принести Ревизіонной Комиссіи свою глубокую признательность за труды ея по разсмотрѣнію Отчета.

# ОТЧЕТЪ

## о дѣятельности Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1897 годъ.

---

### I. Личный составъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Покровитель Отдѣла — Степной Генералъ-Губернаторъ Баронъ Максимъ Антоновичъ Таубе.

Предсѣдатель—полковникъ Юлій Александровичъ Шмидтъ.

Члены Распорядительнаго Комитета—Петръ Емельяновичъ Маковецкій, Алексѣй Васильевичъ Селивановъ [1]), Владиміръ Алексѣевичъ Остафьевъ, Александръ Алексѣевичъ Морозовъ, Михаилъ Михаиловичъ Сіязовъ, Юлій Ивановичъ Теккеръ, Владиміръ Осиповичъ Тарвидъ.

Правитель дѣлъ—должность оставалась вакантною, за ненахожденіемъ лица, удовлетворяющаго требованіямъ; обязанности правителя дѣлъ и завѣдываніе библіотекою Отдѣла исполнялъ дѣйствительный членъ Отдѣла Никандръ Ивановичъ Медвѣдевъ казначейскую часть—предсѣдатель Отдѣла.

Постоянныя комиссіи: а) *Метеорологическая*—Павелъ Өедоровичъ Брейтигамъ, Юлій Ивановичъ Теккеръ, Владиміръ Филипповичъ Королевъ, Евгеній Игнатьевичъ Жуковскій.

б) *Археологическая* — Алексѣй Васильевичъ Селивановъ [1]), Александръ Петровичъ Плаховъ.

---

[1]) А. В. Селивановъ выбылъ изъ состава въ апрѣлѣ, по случаю перевода въ Европейскую Россію.



Наличное число членовъ Отдѣла къ 1-му января 1897 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ спискахъ Отдѣла числилось дѣйствительныхъ членовъ — 82, изъ нихъ въ г. Омскѣ—55, иногородныхъ—27; членовъ-сотрудниковъ—32, изъ нихъ въ г. Омскѣ—12, иногородныхъ—20. Всего 114 лицъ.

Въ теченіе 1897 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Отдѣла:

*Избраны:*

въ дѣйствительные члены Отдѣла . . . . . . . . . . . . 22
въ члены-сотрудники . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 6

*Выбыли изъ списковъ:*

Скончавшіеся дѣйствительные члены (гг. Суворцевъ и Кузнецовъ) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 2

Къ 1-му января 1898 года составъ Отдѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ спискахъ Отдѣла числилось дѣйствительныхъ членовъ—102, изъ нихъ въ г. Омскѣ—70, иногородныхъ—32; членовъ-сотрудниковъ—38, изъ нихъ въ г. Омскѣ—15, иногородныхъ—23. Всего 140 лицъ.

## II. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Съ 11-го февраля 1897 года [1]) и по 1-е января 1898 года было 21 засѣданіе Распорядительнаго Комитета. Столь большое число засѣданій вызывалось экстренностію многихъ вопросовъ и большою запущенностію въ дѣлахъ Отдѣла за время девятимѣсячнаго отсутствія Комитета (съ апрѣля 1896 года). Наибольшее время посвящено было слѣдующимъ вопросамъ:

а) изысканію способовъ и средствъ для урегулированія большой задолженности Отдѣла въ различныя учрежденія и частнымъ лицамъ, какъ слѣдствіе сверхсмѣтной стоимости зданія Отдѣла (смѣта 10.000 руб., дѣйствительная стоимость вчернѣ — 18.516 руб. 6 коп.);

б) изысканію способовъ и средствъ для возвращенія экспона-

---

[1]) По 11-е февраля дѣлами Отдѣла завѣдывалъ единолично бывшій его предсѣдатель полковникъ Катанаевъ.

товъ Нижегородской выставки хозяевамъ предметовъ по всему обширному краю; причемъ самые экспонаты со времени ихъ прибытія съ выставки въ концѣ сентября 1896 года были свалены въ кучи, а частію хранились въ ящикахъ въ неразобранномъ и не рассортированномъ видѣ; полугодовая задержка ихъ въ Отдѣлѣ вызывала тревогу и справедливыя нареканія со стороны хозяевъ предметовъ. Потребовалось четыре мѣсяца времени и напряженія для удовлетворенія справедливыхъ и неотложныхъ требованій претендентовъ;

в) сбору матеріаловъ по общей переписи гор. Омска, произведенной членами Западно-Сибирскаго Отдѣла; матеріалъ 15 участковъ подлежалъ провѣркѣ, общей сводкѣ и срочной сдачѣ въ Областную переписную комиссію;

г) выработкѣ программы для образованія при Отдѣлѣ музея изъ восьми отдѣловъ: Историко-Археологическаго, Фабрично-Кустарнаго и Этнографическаго, Сельско-хозяйственнаго, Охотничьяго и Рыболовнаго, Метеорологическаго, Горнаго и Минералогическаго, Лѣсного и Ботаническаго, Зоологическаго. Организація музейной комиссіи изъ лицъ, вѣдающихъ отдѣлами, — для болѣе скорѣйшаго приведенія въ извѣстность всѣхъ предметовъ и надлежащаго ихъ размѣщенія, въ виду желательности скорѣйшаго открытія музея для публики;

д) разсмотрѣнію и редактированію статей для XXII-ой книги «Записокъ» и дополнительныхъ примѣчаній по фито-географическому очерку Кокчетавскаго уѣзда, въ книгѣ XXI «Записокъ», выполненныхъ М. М. Сіязовымъ; сношенію съ нѣкоторыми лицами по выполненію географическихъ работъ во время предстоящихъ имъ командировокъ; содѣйствію иностраннымъ ученымъ путешественникамъ, которые посѣтили въ минувшемъ году Сибирь и степныя области (Сентъ-Ивъ, командированный французскимъ министерствомъ колоній—для изученія колонизаціи Сибири и изслѣдованія Тянь-шаня; профессоръ Бордосскаго университета Легра, командированный редакціею журнала «Revue des deux Mondes» — для изученія этнографіи Сибири и Объ-Енисейскаго канала; Лаббе—для этнографическихъ изслѣдованій; профессоръ Валеніусъ и баронъ Мункъ — для археологическихъ изслѣдованій и др.);

е) по благоустройству зданія Отдѣла и дополнительныхъ работъ: окраски желѣзной крыши зданія и надворной постройки съ передѣлкою всѣхъ жолобовъ, передѣлки и расширенія крыльца—

для установки на крыльяхъ площадокъ Кульджинскихъ мѣдныхъ львовъ, устройство палисадика по восточному фронту зданія, переконопатки его и т. п.;

ж) и по организаціи общихъ и экстренныхъ собраній членовъ Отдѣла: для выслушанія отчетовъ, научныхъ сообщеній, докладовъ, выбора лицъ администраціи и новыхъ членовъ.

При этомъ надлежитъ принять во вниманіе, что въ лѣтніе четыре мѣсяца (май, іюнь, іюль и августъ) большая часть членовъ Отдѣла отсутствуетъ и находится въ разъѣздахъ, а посему дѣятельная жизнь въ отчетномъ году длилась собственно въ теченіе семи — восьми мѣсяцевъ.

Благодаря неослабному сочувствію и усердной помощи многихъ членовъ Отдѣла, Распорядительный Комитетъ въ состояніи былъ выполнить, по мѣрѣ своихъ силъ, намѣченныя выше задачи. Въ ряду этихъ тружениковъ слѣдуетъ упомянуть: А. А. Сборовскаго, благодаря которому собственно и образованъ Горно-Минералогическій отдѣлъ музея, въ томъ законченномъ видѣ, который ему присущъ нынѣ, причемъ и средства на расходы по самой обстановкѣ сего отдѣла были пожертвованы посторонними Отдѣлу лицами и спеціально благодаря ходатайству самого А. А. Сборовскаго; Н. И. Медвѣдева, принявшаго на себя выполненіе обязанностей исполн. д. правителя дѣлъ, завѣдывавшаго библіотекою и затратившаго много времени и безкорыстнаго труда во всѣхъ перечисленныхъ дѣлахъ отдѣла; А. В. Селиванова и А. П. Плахова, первый принялъ на себя устройство Историко-Археологическаго Отдѣла въ первой его стадіи и долженъ былъ прервать начатое дѣло по случаю перевода въ Европейскую Россію, второй—продолжалъ и по-нынѣ состоитъ ревнителемъ, собирателемъ и тружеником любимой имъ науки; П. Е. Маковецкаго и И. С. Шаровскаго, которые вложили много труда и заботъ въ дѣло устройства Этнографическаго отдѣла; П. Ф. Брейтигама, В. Ф. Королева и Ю. И. Теккера, какъ членовъ Метеорологической Комиссіи и устроителей сего отдѣла, а послѣдній и отдѣла Палеонтологіи; П. И. Сотникова, Я. П. Дорохова, потрудившихся надъ образованіемъ Охотничьяго, Рыболовнаго и Зоологическаго отдѣла; Лоскутова — по устройству Лѣсного отдѣла; В. А. Остафьева и В. І. Тарвида, посвятившихъ свой досугъ на кропотливый и крайне сложный Сельско-хозяйственный отдѣлъ; А. А. Морозова и Ѳ. П. Баранова, взявшихъ на себя разборку, опредѣленіе и устройство, теперь уже вполнѣ закончен-

наго, хотя еще и не полнаго, Зоологическаго отдѣла, и многихъ другихъ членовъ Отдѣла, тѣмъ или другимъ способомъ, споспѣшествовавшихъ всѣмъ начинаніямъ Отдѣла, во всѣхъ проявленіяхъ его будничной и научной дѣятельности.

## III. Дѣятельность Общихъ Собраній.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было десять, а именно

Первое засѣданіе 10-го января исключительно посвящено выбору лицъ въ члены, вновь возстановленнаго, Распорядительнаго Комитета, который не функціонировалъ съ 17-го апрѣля прошлаго 1896 года, за коллективнымъ отказомъ всего его бывшаго состава отъ участія въ руководствѣ дѣлами Общества.

Второе засѣданіе, состоявшееся 16-го февраля, было чрезвычайное собраніе, служившее естественнымъ продолженіемъ предыдущаго. Въ этомъ собраніи произведенъ былъ выборъ предсѣдателя, членовъ ревизіонной комиссіи—для ревизіи дѣлъ за прошлые 1895 и 1896 годы и обсуждался вопросъ объ устройствѣ музея.

Третье засѣданіе, 18-го марта, состояло въ чтеніи доклада Распорядительнаго Комитета: о состояніи настоящихъ финансовыхъ дѣлъ Отдѣла, въ выясненіи его дѣйствительной большой задолженности и о способахъ урегулированія таковой, которые были полностію приняты общимъ собраніемъ членовъ.

Вторая часть занятій заключалась въ чтеніи обстоятельнаго доклада дѣйствительнаго члена Географическаго Общества князя В. А. Кудашева на тему: «О положеніи коневодства въ Акмолинской области». Выполненіе означенной программы потребовало личнаго объѣзда автора лѣтомъ 1896 года, въ цѣляхъ развитія коневодства въ обширномъ районѣ Акмолинской области и изученія его современнаго примитивнаго состоянія, которое—въ силу внѣшнихъ обстоятельствъ—регрессируетъ по сравненію съ прошлымъ. Авторомъ выработана была цѣлая серія мѣръ для измѣненія сей отрасли занятій у киргизъ и рядъ поощрительныхъ способовъ—для перехода отъ дикаго коневодства къ болѣе культурному и сообразному съ государственными потребностями. Докладъ этотъ помѣщенъ въ журналѣ Государственнаго Коннозаводства, вызвалъ горячій обмѣнъ мнѣній со стороны мѣстныхъ знатоковъ киргизскаго бытового хозяйства. Въ заключеніе произведены были выборы новыхъ членовъ.

Четвертое засѣданіе, 24-го апрѣля, было посвящено докладу Ю. А. Шмидтъ: «О степной нивеллировкѣ на разстояніи 2.300 верстъ отъ репера въ г. Омскѣ, опредѣленнаго сибирскою нивеллировкою г. Мошковымъ въ 1875 году,—по почтовому тракту до г. Вѣрнаго, съ вѣтвью къ озеру Балхашу и большею вѣтвью отъ марки въ г. Семипалатинскѣ черезъ гг. Устькаменогорскъ и Кокпектинскъ къ озеру Зайсану».

Означенныя нивеллировки произведены для нуждъ военно-топографическаго отдѣла Омскаго военнаго округа его чинами, которые одновременно состоятъ и членами Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а именно: нивеллировка магистрали отъ г. Омска до г. Вѣрнаго съ вѣтвью на оз. Балхашъ произведена гг. Александровымъ и Михайловымъ въ 1893 и 1894 годахъ, а нивеллировка боковой большой вѣтви отъ г. Семипалатинска къ озеру Зайсану выполнена однимъ г. Александровымъ въ 1895 году.

Подробное описаніе означенной нивеллировки съ ея результатами составлено Ю. А. Шмидтъ для напечатанія въ «Запискахъ» Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, а общій списокъ высотъ пунктовъ, опредѣленныхъ за три упомянутые года, будетъ отдѣльно приложенъ къ послѣдующему тому «Записокъ» Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ виду малой распространенности печатнаго органа Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

Въ общемъ обоими нивеллировщиками въ первые два года (1893 и 1894) и однимъ изъ нихъ въ третій годъ были опредѣлены:

а) заложены и опредѣлены высоты 160 закладныхъ марокъ (мѣдная пластинка величиною въ $1^1/_2$ дюйма съ чертою по срединѣ, которая укрѣплялась къ постояннымъ предметамъ: помощію цемента къ каменнымъ зданіямъ и врѣзывалась съ укрѣпленіемъ ея гвоздями въ стѣны деревянныхъ зданій) на почтовыхъ станціяхъ, церквахъ, зданіяхъ и телеграфныхъ столбахъ;

б) опредѣлено въ 61 мѣстѣ высоты уровней рѣкъ, озеръ и арыковъ;

в) опредѣлены высоты 67 переваловъ, подошвъ горъ, заимокъ (хуторъ), киргизскихъ могилъ.

Всего же опредѣлено 288 точекъ высотъ на всемъ вышеозначенномъ пути въ 2.330 верстъ, или на каждыя восемь верстъ

по одному пункту. Въ томъ числѣ опредѣлены высоты метеорологическихъ станцій, расположенныхъ на означенномъ пути.

Г. Александровымъ были установлены двѣ монументальныя марки на берегахъ озеръ Балхаша и Зайсана, которыя будутъ служить прочнымъ основаніемъ для вывода коэфиціента о претерпѣваемомъ усыханіи столь обширныхъ внутреннихъ бассейновъ.

Балхашинская марка установлена у юго-восточной оконечности озера и вблизи устья р. Аягуза (киргизская могила Байсары находится въ 3-хъ верстахъ выше устья р. Аягуза). Самая марка состоитъ изъ обтесаннаго гранитнаго камня, длиною въ 3,5 аршина и шириною въ 0,75 аршина, онъ врытъ въ землю на глубинѣ 1,25 аршина, заваленъ булыжникомъ и сцементированъ помощію цемента; марка обозначена горизонтальною чертою, ниже верхней плоскости на 0,25 аршина и выше горизонта булыжнаго сцементированнаго наката на 2,0 аршина. Марка находится въ урочищѣ Карамысѣ и въ 49,74 сажени отъ урѣза воды Балхаша; абсолютная его высота 27-го іюня 1894 года = 167,3 сажени, или 1.171,5 фута.

Зайсанская марка установлена на западной оконечности озера, на сѣверномъ берегу залива Клы, въ урочищѣ того же имени и ниже устья рѣки Кокпектинки. Означенная марка состоитъ изъ деревяннаго столба, врытаго на 1½ аршина въ землю, къ которому укрѣплена мѣдная пластинка съ горизонтальною чертою; столбъ этотъ находится въ семи саж. отъ урѣза воды въ озерѣ и въ свою очередь связанъ съ постояннымъ предметомъ—могилою Алкимбая, расположенной въ 350 саж. сѣвернѣе марки; абсолютная высота марки 1895 года = 1.278,0 фута.

Въ заключеніе произведены были выборы новыхъ членовъ и доложено о болѣе нужныхъ дѣлахъ Отдѣла.

Пятое засѣданіе состоялось 5-го мая и заключалось въ выслушиваніи доклада А. А. Сборовскаго: «О горнопромышленной дѣятельности въ Тобольско-Акмолинскомъ округѣ за 1896 годъ». Авторъ доклада, по приведеніи сравнительныхъ цифръ добычи съ предшествующимъ 1895 годомъ, приходитъ къ неутѣшительному результату о прогрессивномъ паденіи золотопромышленности и въ слабомъ ростѣ горной промышленности: такъ въ 1896 году добыто золота 39 ф. 42 з. 44 д., желѣзной руды около 15.000 пуд., а въ 1895 году было добыто золота 1 п. 34 ф. 85 . 85 д. и желѣзной руды всего 120.000 пудовъ.

Причины паденія золотопромышленности заключаются: въ истощеніи разработанныхъ прiисковъ, не нахожденіи новыхъ мѣсторожденій, пониженіи средняго содержанія золота, маловодіи многихъ прiисковъ, въ отсутствіи солидныхъ предпринимателей, особый взглядъ, усвоенный мѣстными золотопромышленниками на это дѣло и нежеланіе нести расходы по орошенію. Одновременно съ этимъ и самыя жизненныя условія таковы, что дѣло это и не можетъ развиваться при существующихъ условіяхъ и при большомъ стѣсненіи, встрѣчаемомъ со стороны киргизъ, на земляхъ коихъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ преимущественно находятся золотосодержащія мѣсторожденія.

Авторъ доклада является сторонникомъ свободнаго обращенія золота, съ оказаніемъ содѣйствія и поощренія безпрепятственной его добычѣ, причемъ предлагается имъ цѣлый рядъ мѣръ. Дѣятельность горнопромышленная ограничивается однимъ Маріинскимъ рудникомъ (сферосидеритовый) Шешукова, который требуетъ приложенія значительныхъ капиталовъ для его дальнѣйшаго развитія, такъ какъ та минимальная норма въ 15.000 пуд., которая опредѣлена, какъ обязательная добыча, заставитъ Шешукова либо построить чугуноплавильный заводъ для развитія сего дѣла, либо отказаться отъ таковаго совсѣмъ, въ виду невыгодности добычи одной нормы. Находящіеся въ Акмолинской области заводы Рязановыхъ не дѣйствовали, но повидимому они не безнадежны, такъ какъ находятся покупатели, несходящіеся пока въ цѣнѣ съ владѣльцами.

Авторъ указываетъ на выгодность разработки торфяныхъ залежей въ Курганскомъ округѣ Тобольской губерніи и вблизи желѣзной дороги; торфъ съ удобствомъ могъ бы замѣнить дорогіе дрова. Какъ Тобольская губернія, такъ и Акмолинская область въ будущемъ представляютъ широкое поле для развитія соляного дѣла, которое нынѣ находится въ самомъ примитивномъ состояніи, а степныя озера предоставлены въ безплатное пользованіе киргизъ и мѣстныхъ жителей.

Послѣ сего приступлено было къ выбору одного члена распорядительнаго комитета на мѣсто переведеннаго въ Европейскую Россію А. В. Селиванова, докладу о текущихъ и наиболѣе важныхъ дѣлахъ отдѣла и приглашенію гг. членовъ и сотрудниковъ отдѣла указать на ихъ лѣтнія занятія, которыя имѣютъ связь съ географіею Сибири и Степного края, а въ заключеніе произведены были выборы новыхъ членовъ.

Шестое засѣданіе состоялось 10-го мая и заключалось въ интересномъ сообщеніи Н. Н. Максимова о необходимости приступить къ составленію сборника «Киргизскаго обычнаго права». Несмотря на важное значеніе обычнаго права и на близость къ намъ киргизовъ, киргизское обычное право мало изучено, а сколько нибудь удовлетворительнаго сборника его нѣтъ вовсе.

Существующіе сборники или не достовѣрны, или не окончены, или же представляютъ изъ себя сырой необработанный матеріалъ.

Еще со временъ императрицы Екатерины правительство принималось за составленіе уложенія на основаніи киргизскихъ народныхъ обычаевъ, но всѣ сдѣланныя съ этою цѣлью попытки остались безъ результата.

Между тѣмъ, съ изученіемъ означенныхъ обычаевъ необходимо торопиться, ибо они подвергаются постороннимъ вліяніямъ, измѣняются и исчезаютъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ, разрушающихъ судебные обычаи киргизовъ—это шаріатъ, мусульманское право, основанное на коранѣ.

Къ сожалѣнію, въ прошломъ исторія даетъ намъ много примѣровъ, когда само правительство способствовало распространенію шаріата въ степи.

Одними изъ первыхъ проводниковъ корана въ киргизскую среду были муллы.

Завоеваніе Кокансскаго ханства и расширеніе нашихъ среднеазіатскихъ владѣній до Афганистанскихъ предѣловъ и Бухары также широко открыли исламу доступъ въ киргизскія степи.

Наконецъ, предписываемыя кораномъ паломничества правовѣрныхъ въ Мекку составляютъ третій путь распространенія шаріата среди киргизовъ.

Вліяніе шаріата на киргизскіе народные обычаи особенно сильно въ дѣлахъ брачныхъ и семейныхъ. Однако, отсталое воздѣйствіе шаріата на обычаи кочевниковъ крайне не желательно, ибо оно влечетъ за собой косность и фанатизмъ.

Второй причиной, вліяющей на обычное киргизское право, служитъ мировой судъ, введенный въ степныхъ областяхъ временнымъ положеніемъ 1888 г., а въ Туркестанскомъ краѣ проектомъ положенія 1867 года.

Эта простѣйшая, ближайшая къ населенію, а потому и наиболѣе для него полезная форма суда, неотразимо врывается въ

народные обычаи. Съ введеніемъ въ киргизской степи мирового института, въ обычай киргизскаго народнаго суда входятъ: тюремное заключеніе, заочное рѣшеніе, обжалованіе приговоровъ, вызовъ тяжущихся повѣстками и т. д.; взглядъ на женщину мѣняется: постепенно она изъ товара, изъ созданія почти безсловеснаго, пріобрѣтаетъ хотя и очень медленно и очень маленькія, но все же права.

Періодъ вліянія русскаго закона на киргизское обычное право не кончился, да и не можетъ кончиться; конецъ его будетъ тогда, когда киргизы обратятся въ русскій народъ.

Третьимъ факторомъ, подъ вліяніемъ котораго измѣняется киргизское обычное право, служитъ переселеніе.

Вслѣдствіе постепеннаго занятія степи русскими пахарями, выдвигается на очередь поземельный вопросъ. Насколько сильно отражается вторженіе переселенцевъ въ киргизскую степь на юридическіе обычаи кочевниковъ, примѣромъ можетъ служить появленіе въ этихъ обычаяхъ новаго преступленія, неизвѣстнаго по одному кодексу, — отдача въ аренду крестьянамъ земель, влекущая за собою штрафъ и арестъ.

Изъ совмѣстнаго сожительства двухъ разнородныхъ элементовъ вытекаетъ масса правоотношеній, нуждающихся въ регламентаціи; является необходимость сдѣлать уголовно наказуемо много обще-опасныхъ проступковъ и преступленій, не признаваемыхъ за таковые по киргизскому народному праву (напр., неосторожное обращеніе съ огнемъ, продажа сильно дѣйствующаго вещества и проч.).

Отсюда вытекаетъ необходимость въ изученіи киргизскаго обычнаго права и составленія свода его, параллельно со сводомъ русскихъ уголовныхъ законовъ, т. е. необходимость сравнительнаго изученія киргизскаго права.

Къ тому же слѣдуетъ принять во вниманіе, что по дѣйствующему закону (ст. 218 Туркест. полож.) рѣшенія народныхъ судей съ превышеніемъ власти, — подлежатъ отмѣнѣ русскимъ судомъ.

Къ превышенію власти подходятъ и тѣ случаи, когда наказаніе наложено несогласно съ обычаями. Ясно, что для этого русскимъ судамъ надо знать эти обычаи.

Наконецъ, киргизскіе обычаи надо знать и для того, чтобы государство было освѣдомлено о томъ, что дѣлается среди его подданныхъ, чтобы, въ случаѣ необходимости, смягчить дикое и

жестокое (указъ императрицы Екатерины, отъ 3-го апрѣля 1778 г.) и придти на помощь угнетаемымъ.

Резюмируя сказанное, авторъ доклада приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) у насъ до сихъ поръ нѣтъ сборника киргизскаго обычнаго права;

2) такой сборникъ необходимъ, какъ въ цѣляхъ этнографическихъ, такъ особенно въ видахъ правосудія и политики;

3) настоящее время представляетъ особенный интересъ для изученія киргизскаго обычнаго права, такъ какъ оно измѣняется, такъ сказать, на нашихъ глазахъ, подъ вліяніемъ русскаго права, шаріата и переселенія.

Для этого изученія прежде всего надлежало бы заняться составленіемъ сборника киргизскаго обычнаго права, по всѣмъ имѣющимся уже въ печати трудамъ по этому предмету.

Такой сборникъ будетъ особенно цѣненъ для исторіи названнаго права.

Затѣмъ предстоитъ главный трудъ—собираніе современныхъ киргизскихъ обычаевъ, какъ чрезъ посредство спеціальныхъ изслѣдователей, такъ и при помощи изученія рѣшеній біевъ, третейскихъ судовъ и чрезвычайныхъ съѣздовъ.

Наиболѣе желательныя для изученія мѣстности слѣдующія:

1) Петропавловскій и Кокчетавскій уѣзды Акмолинской области, въ которыхъ киргизское право особенно сильно подверглось вліянію русскаго элемента;

2) Вѣрненскій и Пишпекскій уѣзды, Семирѣченской области, гдѣ должно особенно сказаться давленіе на обычаи киргизовъ шаріата.

и 3) Зайсанскій уѣздъ и восточныя волости (напр. Курчумская, Алтайская) Устькаменогорскаго уѣзда Семипалатинской области, гдѣ киргизскіе обычаи находятся подъ наименьшимъ вліяніемъ чуждыхъ имъ элементовъ.

Вторая часть засѣданія была посвящена выслушанію доклада Ю. А. Шмидтъ: «Изслѣдованіе доктора Свенъ-Гедина пустыни Такла-Маканъ», по извлеченіямъ изъ его писемъ, помѣщенныхъ въ Берлинскомъ географическомъ органѣ: Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin».

Въ заключеніе были доложены текущія дѣла Отдѣла и произведены вторичные выборы одного члена Распорядительнаго Комитета (въ прошлое собраніе выборы не состоялись, за отсутствіемъ

половины членовъ) наличнымъ числомъ ея членовъ, на основаніи § 1, Полож. о Распорядительномъ Комитетѣ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Послѣ лѣтняго перерыва послѣдовало общее собраніе членовъ.

Въ седьмомъ его засѣданіи 28-го октября предметомъ занятій были:

Докладъ А. П. Плахова «Отчетъ о дѣятельности Археологической комиссіи за минувшее лѣто 1897 года».

Сообщеніе М. В. Швецовой «Объ Алтайскихъ калмыкахъ» по слѣдующей программѣ: внѣшній видъ калмыковъ; ихъ историческія преданія; религіозныя вѣрованія, жилище, пища, одежда, административное устройство и юридическіе обычаи; занятія и степень культурности. М. В. Швецова, сопутствуя своего мужа, во время его статистическихъ работъ по Южному Алтаю, попутно собрала этнографическій матеріалъ о калмыкахъ, который былъ выслушанъ съ большимъ интересомъ. Этнографическій этотъ очеркъ рѣшено напечатать въ «Запискахъ», а потому опускаемъ его содержаніе въ нашемъ отчетѣ. Въ заключеніе сего засѣданія предсѣдатель сдѣлалъ краткое сообщеніе о дѣятельности Отдѣла за лѣтніе мѣсяцы, съ 11-го мая по 18-е октября.

Восьмое засѣданіе состоялось 15-го ноября, предметы занятій котораго состояли:

а) Разсмотрѣніе наиболѣе важныхъ текущихъ дѣлъ; выборъ одного члена Распорядительнаго Комитета; вопросъ о ревизіонной коммиссіи; проектъ приходо-расходной смѣты на 1898 г. и выборъ новыхъ членовъ Отдѣла;

б) намѣченное сообщеніе А. А. Морозова «О переселенческихъ поселкахъ Омскаго уѣзда» не состоялось, по независящимъ отъ автора доклада причинамъ, и в) докладъ А. П. Плахова, въ которомъ изложено было «О раскопкахъ кургановъ въ окрестностяхъ г. Омска».

Девятое засѣданіе 3-го декабря посвящено было исключительно памяти одного изъ первыхъ изслѣдователей А. Ф. Голубева, по случаю принесенія въ даръ отдѣлу 5.000 рублей его братомъ В. Ф. Голубевымъ, при этомъ прочитано было оффиціальное письмо покровителя отдѣла на имя предсѣдателя, въ которомъ сообщалось о крупномъ воспособленіи В. Ф. Голубева, какъ слѣдствіе горячаго участія и предстательства передъ Викторомъ Федоровичемъ Вице-предсѣдателя общества П. П. Семенова къ несомнѣннымъ нуждамъ Отдѣла и предложеніе покровителя

Отдѣла обсудить способы выраженія надлежащей благодарности В. Ф. Голубеву и П. П. Семенову.

Вышеозначенное крупное пожертвованіе В. Ф. Голубева радикально измѣнило положеніе дѣлъ Отдѣла и избавило его отъ того прозябательнаго состоянія, на которое онъ былъ осужденъ большою задолженностью (долгъ явился слѣдствіемъ постройки собственнаго зданія, причемъ израсходованы всѣ сбереженія прежнихъ лѣтъ, взятыя заимообразно 6.000 руб. изъ суммъ Семипалатинскихъ киргизъ и, кромѣ того, оставались неуплоченными 3.500 руб. частнымъ лицамъ и учрежденіямъ); благодаря сему явилась возможность расчитаться съ кредиторами Отдѣла и 2.000 р. ассигновать для окончательной отдѣлки зданія Отдѣла и его музея.

Общее собраніе членовъ Отдѣла съ чувствомъ глубокой признательности выслушало эту радостную вѣсть и по приглашенію предсѣдателя почтило общимъ вставаніемъ память безкорыстнаго труженика науки, столь рано покончившаго свои расчеты съ жизнью, а засимъ выразило горячее желаніе послать немедленно телеграмму съ выраженіемъ благодарности Виктору Федоровичу Голубеву, столь достойно почтившему память своего брата.

Въ заключеніе Ю. А. Шмидтъ сдѣлалъ сообщеніе, «А. Ф. Голубевъ, какъ одинъ изъ первыхъ изслѣдователей Семирѣченской области» по программѣ:

а) Характеристика Семирѣченскаго края въ срединѣ настоящаго столѣтія и б) научная дѣятельность А. Ф. Голубева, результаты таковой и краткая его біографія.

Въ началѣ второй половины настоящаго столѣтія Семирѣченскій край волновался; окрестности озера Иссыкъ-куля и трущобы Тянь-шаня служили очагомъ для племенной кровавой борьбы, безпощадной, изнурившей борцовъ до степени полнѣйшаго экономическаго истощенія и конечной расшатанности бытовыхъ ихъ устоевъ. Разыгрывался, словомъ, послѣдній актъ трагическаго конца азіатской обособленности, съ финаломъ полнаго подчиненія скипетру Россіи.

Разъѣзды въ краѣ сопряжены были съ мѣрами военной предосторожности, лишеніями и требовали большого напряженіи физическихъ силъ для преодолѣнія большихъ переходовъ по алпійской горной мѣстности и не меньшаго напряженія во время производства астрономическихъ работъ.

Поѣздка А. Ф. Голубева осуществилась въ 1859 г. и явилась слѣдствіемъ предшествовавшей поѣздки въ этотъ край П. П. Се-

менова. Результаты его трудовъ въ этомъ году выразились въ 14 опредѣленій астрономическихъ пунктовъ, а именно: 1) укрѣпленіе Вѣрное, 2) укрѣпленіе на Или, 3) укрѣпленіе на Кастекѣ, 4) впаденіе р. Каркары въ р. Кегень, 5) китайское мѣстечко Сумбе, 6) пунктъ на лѣвомъ берегу р. Текеса, между рѣками Аксу и Орто-Муссартъ, 7) впаденіе р. Тубъ въ Иссыкъ-куль, 8) урочище Кутемалды на озерѣ Иссыкъ-кулѣ, 9) городъ Копалъ, 10) поселокъ Коксуйскій, 11) селеніе Лепсинское, 12) пикетъ Алтынъ-Емель, 13) городъ Кульджа и 14) пикетъ Борохудзиръ. Причемъ въ г. Вѣрномъ, для опредѣленія его абсолютной долготы, произведенъ былъ полный рядъ наблюденій лунныхъ разстояній и тамъ же организована впервые метеорологическая станція; долгота г. Копала опредѣлена также абсолютно. Означенные труды его обработаны и помѣщены въ спеціальномъ органѣ Главнаго Штаба «Записки Военно-Топографическаго Депо томъ XXIV» въ 1863 году, а въ 1866 г. А. Ф. Голубевъ умеръ отъ чахотки въ Соренто. За время его короткой и многополезной дѣятельности напечатаны еще слѣдующія его статьи: «О новыхъ картографическихъ проэкціяхъ Джона Гершеля, полковника Джема и академика Бабине» (Записки Императорскаго Географическаго Общества, 1861 г., кн. 2); «Краткій отчетъ о результатахъ Иссыкъ-кульской экспедиціи (Записки И. Географическаго Общества 1860 г. ч. 28)»; «Извлеченіе изъ отчета—о результатахъ астрономическихъ и физическихъ наблюденій въ Семирѣченскомъ и Заилійскомъ краяхъ» (Записки И. Географическаго Общества 1861 г., кн. 11); «Маршрутъ отъ г. Турфана до г. Кашгара въ малой Бухаріи» (Записки И. Географическаго Общества 1861 г., кн. 1); «Термометрическія наблюденія въ г. Кульджѣ въ Западномъ Китаѣ» (Записки И. Географическаго Общества 1867 г., т. I) и др.

Десятое засѣданіе состоялось 15-го декабря и предметы его занятій заключались: въ выборѣ одного члена Распорядительнаго Комитета, при наличномъ числѣ членовъ; въ докладѣ составленной программы о формѣ выраженія благодарности В. Ф. Голубеву и П. П. Семенову; утвержденіи смѣты на 1898 годъ; въ докладѣ о принесенныхъ въ даръ музею пожертвованіяхъ.

Вторая часть засѣданія была посвящена слушанію обстоятельнаго доклада В. А. Владимірскаго: «О работахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по изслѣдованію степныхъ областей», по слѣдующей программѣ:

1) Причины, вызвавшія хозяйственно-статистическое и естест-

венно-историческое изслѣдованіе Акмолинской и Семипалатинской областей. Задачи изслѣдованія.

2) Организація работъ лѣтомъ 1896 года; программы изслѣдованія; ихъ недостатки; затрудненія, встрѣченныя экспедиціею. Отношенія киргизъ къ изслѣдованію. Качество собранныхъ матеріаловъ.

3) Разработка матеріаловъ, собранныхъ лѣтомъ 1896 года. Новыя явленія и новые вопросы.

4) Организація работъ и программы изслѣдованія 1897 года. Новыя явленія и новые вопросы.

5) Изслѣдованіе крестьянскихъ поселковъ Кокчетавскаго уѣзда въ 1896 году.

6) Теперешнее положеніе работъ экспедиціи. Заключеніе.

Вслѣдствіе обширности программы и большой обстоятельности въ изложеніи съ разборомъ отдѣльныхъ картограммъ, лекторъ изложилъ только первую половину.

Предметомъ занятій одиннадцатаго засѣданія, 22-го декабря, составляло детальное изложеніе второй половины доклада В. А. Владимірскаго и обсужденіе отдѣльныхъ выводовъ и заключеній автора доклада. Передъ концомъ сего, послѣдняго, Общаго собранія въ отчетномъ году — произведены были выборы новыхъ членовъ.

Обширный докладъ г. Владимірскаго вызвалъ горячія пренія со стороны многихъ членовъ и въ заключеніе рѣшено было просить автора о скорѣйшемъ включеніи нѣкоторыхъ деталей въ докладъ для напечатанія таковаго въ «Запискахъ», а посему подробности интереснаго доклада опускаются.

## IV. Научная дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году научная дѣятельность Отдѣла состояла:

а) въ устройствѣ музея; б) въ использованіи матеріаловъ, собранныхъ его членами изъ поѣздокъ и экспедицій географическаго характера, исполненныхъ на средства другихъ учрежденій, в) въ цѣломъ рядѣ научныхъ докладовъ, которые уже перечислены и вкратцѣ изложены въ III главѣ, г) въ изданіи «Записокъ» Отдѣла и развитіи библіотеки.

а) Музей.

При постройкѣ зданія для Западно-Сибирскаго Отдѣла имѣлось въ виду изъ числа предметовъ, собранныхъ за время существованія Отдѣла его членами, а также изъ части предметовъ, поступившихъ для экспонированія въ Степномъ отдѣлѣ Всероссійской выставки, образовать музей, который наглядно-бы представлялъ научные отдѣлы и географическія особенности обширнаго края, въ возможно систематическомъ видѣ.

Отсутствіе подходящаго помѣщенія вынуждало держать всю массу собранныхъ коллекцій въ неразобранномъ видѣ и таковыя продолжали лежать подъ спудомъ въ ящикахъ, подвергаясь неминуемой порчѣ и безъ пользы для науки.

Выстроенное зданіе имѣетъ форму опрокинутой буквы П (Ц), по восточному фронту вытянуто на 13 саженъ, а перпендикулярныя крылья по сѣверному и южному фронту въ 12 саженъ. Оно заключаетъ въ себѣ семь помѣстительныхъ комнатъ, большое зало въ два свѣта для общихъ собраній, съ хорами, помѣстительную переднюю, небольшую комнату для лабораторныхъ работъ и двѣ ниши. За исключеніемъ одной большой комнаты для занятій (въ ней помѣщается библіотека, канцелярія, происходятъ частныя засѣданія комиссій и Распорядительнаго Комитета) и передней, всѣ остальныя комнаты и зало заняты витринами музея, причемъ отдѣльныя комнаты распредѣлены по отдѣламъ, а именно: 1) для этнографіи края, кустарнаго производства и техническихъ работъ; 2) для историко-археологическихъ коллекцій и монетъ; 3) для ботаническихъ коллекцій и лѣсного отдѣла; 4) для земледѣльческой культуры края; 5) для зоологическихъ коллекцій; 6) для рыбнаго и охотничьяго отдѣла края; 7) для минералогическихъ, палеонтологическихъ коллекцій полезныхъ ископаемыхъ (залъ и одна ниша), и 8) для метеорологическихъ инструментовъ (вторая ниша).

Большая часть отдѣловъ музея страдаетъ неполностью и случайностью сбора, что обнаруживается нынѣ, когда всѣ предметы извлечены изъ хранилищъ и распредѣлены по мѣстамъ; со временемъ, конечно, пробѣлы будутъ пополнены и при выдержаніи надлежащей системы, музей выполнитъ свое назначеніе: служить показателемъ природы и человѣка въ данной мѣстности.

Чтобы заинтересовать членовъ Отдѣла, организована музейная

Коммиссія, въ которой желающіе приняли на себя заботы о надлежащемъ размѣщеніи предметовъ, по составленію каталоговъ и выясненію пробѣловъ по разнымъ отдѣламъ. Нѣкоторые отдѣлы, такимъ образомъ, уже описаны вкратцѣ, по другимъ—эта работа нынѣ еще продолжается; полученные отчеты по отдѣламъ рисуютъ положеніе вещей въ нижеслѣдующемъ видѣ:

Горный отдѣлъ музея Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества состоитъ изъ подъотдѣловъ: Минералогическаго (въ обширномъ смыслѣ этого слова) и Палеонтологическаго.

Въ Минералогическій подъотдѣлъ входятъ коллекціи образцовъ, носящихъ характеръ: или чисто минералогическій, или геологопетрографическій, или наконецъ горно-заводскій.

Не преувеличивая, можно сказать, что минералогическій подъотдѣлъ, въ концѣ 1896 года, представлялъ изъ себя груду камней, перемѣшанныхъ и сваленныхъ въ нѣсколько ящиковъ, какъ какой-либо ненужный мусоръ.

Только благодаря тому, что на многихъ образцахъ (правда, на довольно значительномъ числѣ) оказывались ярлыки, или остатки сихъ послѣднихъ, удалось всю предположенную къ разбору груду камней разсортировать на коллекціи, или по формѣ ярлыковъ, или по почерку, коимъ написаны цифры, или по другимъ какимъ признакамъ. Послѣ сказанной разборки, въ дѣлахъ канцеляріи Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подыскивались данныя, по коимъ можно было судить: кѣмъ та или другая коллекція составлена, откуда доставлена, когда и т. п.

Послѣ разсортировки сказанныхъ грудъ камней по коллекціямъ, приступлено было къ разсортировкѣ и тѣхъ образцовъ, кои были доставлены обратно въ музей съ Нижегородской выставки, бывшей въ 1896 году, а равно и тѣхъ, кои поступали вновь въ теченіе 1897 года отъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Всѣмъ образцамъ минералогическаго подъотдѣла заведенъ каталогъ по коллекціямъ, причемъ внесеніе въ извѣстную рубрику каталога, противу каждаго образца той или другой коллекціи, точнаго детальнаго опредѣленія его, отложено до болѣе благопріятнаго времени—до окончанія каталога по остальнымъ рубрикамъ и привлеченія къ этому лицъ, спеціально и постоянно занимающихся геологическо-петрографическими изысканіями. Таковыхъ же лицъ въ данное время въ Омскѣ незанятыхъ дѣломъ нѣтъ.

Въ настоящее время, въ Минералогическомъ подъотдѣлѣ, по каталогу зарегистровано до 1.812 номеровъ, образцовъ, породъ и минераловъ.

Всѣ перечисленные выше коллекціи и образцы расположены въ 2-хъ большихъ витринахъ-шкафахъ, въ 7 витринахъ-столахъ и въ 4-хъ витринахъ-ящикахъ. Витрины эти изготовлены въ теченіе 1897 года, на что употреблена была часть тѣхъ средствъ (изъ числа 400 рублей), кои исходатайствованы были для организаціи Горнаго отдѣла отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Рязановыхъ и торговаго дома братьевъ Поклевскаго-Козеллъ.

Стоимость предметовъ, входящихъ въ составъ коллекцій, можетъ быть опредѣлена только для горки, сооруженной бывшимъ предсѣдателемъ Отдѣла Г. Е. Катанаевымъ, при посредствѣ Екатеринбургскаго мастера каменныхъ издѣлій Липина, изъ собранныхъ лично г. Катанаевымъ по Степнымъ областямъ минераловъ, да еще 12-ти образцамъ шлиховаго золота, пожертвованнымъ гг. золотопромышленниками Кокчетавскаго уѣзда. Первая обошлась музею съ пересылкою въ 100 рублей, а вторые, оцѣнивая золото по номинальной его стоимости и принимая въ соображеніе взысканную за нихъ подать, стоятъ до 100 рублей.

Хотя всѣ образцы минераловъ и коллекцій предоставлены въ собственность музея Западно-Сибирскаго Отдѣла безвозмездно, но тѣмъ не менѣе они въ общемъ представляютъ нѣкоторую цѣнность, хотя-бы только по одной стоимости доставки ихъ въ музей съ мѣстонахожденія, а эта доставка обошлась бы, вѣроятно, въ разное время и разнымъ лицамъ (если бы не была попутная) не менѣе, чѣмъ въ 1.000 — 1.500 рублей. Такъ что если оцѣнить въ наименьшую даже сумму 1.000 рублей всѣ минералогическія коллекціи, то эта сумма не будетъ представляться несообразно-дорогой, въ особенности если ее сравнить съ той коллекціей г. Ансерова, которая фигурировала на выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и которая была имъ, Ансеровымъ, оцѣнена въ 500 рублей.

Кромѣ перечисленныхъ коллекцій, къ Минералогическому подъотдѣлу Горнаго отдѣла музея Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, нужно отнести изготовленныя для него горнозаводскія карты:

а) двѣ общія горнозаводскія карты мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ Степныхъ областей;

б) горнозаводская карта Каркаралинскаго уѣзда;

в) горнозаводская карта Семипалатинскаго уѣзда;
г) горнозаводская карта Павлодарскаго уѣзда;
д) горнозаводская карта Устькаменогорскаго уѣзда;
е) горнозаводская карта Зайсанскаго уѣзда;
ж) карта пріисковъ Кокчетавскаго уѣзда.

Всѣ эти карты были для Томскаго Горнаго Управленія вычерчены подъ руководствомъ г. Сборовскаго и за чертежныя работы, подъ руководствомъ его же, по копированію ихъ для музея, было уплачено до 60 р. въ 1896 г.

Зоологическое отдѣленіе музея, какъ и всѣ другіе его отдѣлы, находится еще въ зачаточномъ состояніи и сильно грѣшитъ случайностью своихъ коллекцій, которая объясняется почти исключительно отсутствіемъ опредѣленной системы при собираніи ихъ и составленіи музея, такъ какъ, строго говоря, до постройки Отдѣломъ собственнаго дома, музея вовсе не существовало и задача его организаціи совершенно не преслѣдовалась, а тѣмъ болѣе организація систематическая. Благодаря сему, матеріалъ, собранный ко времени перехода Отдѣла въ собственное зданіе, представлялъ изъ себя не систематизированную груду чучелъ птицъ, небольшое число млекопитающихъ и спиртовыхъ экземпляровъ рептилій и рыбъ.

Въ настоящее время зоологическая коллекція до извѣстной степени приведена въ порядокъ и, частію, опредѣлена. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что опредѣленія эти не были провѣрены спеціалистами, и что въ прилагаемомъ спискѣ помѣщено лишь то, что выставлено въ витринахъ, для осмотра публики, значительная часть шкурокъ птицъ и небольшое число безпозвоночныхъ находятся въ складѣ. Эта часть музейскихъ коллекцій разбирается въ настоящее время, по скольку хватаетъ мѣстныхъ силъ, опредѣляется и опредѣленныя коллекціи отсылаются для провѣрки спеціалистамъ. Въ настоящее время опредѣленъ весь запасъ шкурокъ птицъ, за исключеніемъ воробьиныхъ, и списокъ ихъ будетъ въ непродолжительномъ времени напечатанъ въ «Запискахъ» Отдѣла. Небольшой запасъ безпозвоночныхъ, опредѣленіе которыхъ, за недостаткомъ литературы по сему предмету, на мѣстѣ невозможно, разсылается въ настоящее время спеціалистамъ и приводится въ возможный порядокъ. По той же причинѣ остаются неопредѣленными рыбы, амфибіи и рептиліи, относительно которыхъ, благодаря этому, приходится въ настоящемъ

отчетѣ ограничиться лишь указаніемъ числа экземпляровъ и видовъ (приблизительно), отлагая печатаніе списка до обработки коллекціи, которая будетъ для спеціальнаго опредѣленія отправлена въ Академію Наукъ.

Вотъ то положеніе вещей, въ которомъ находятся коллекціи музея и работы надъ приведеніемъ ихъ въ надлежащій порядокъ.

Всю зиму 1896—1897 г., съ декабря и по мартъ включительно и весь октябрь мѣсяцъ передъ открытіемъ музея, надъ приведеніемъ коллекцій трудились члены Отдѣла Ѳ. Н. Барановъ, К. С. Михайловъ, А. А. Морозовъ и П. И. Сотниковъ, ими же (кромѣ П. И. Сотникова), давались объясненія этихъ коллекцій въ дни посѣщенія музея публикой.

Главную и наиболѣе интересную часть коллекцій музея составляютъ птицы, число видовъ которыхъ доходитъ до 94, при 212 экземплярахъ.

Основой коллекціи послужили птицы Семирѣченской области и прилежащихъ къ ней мѣстъ Кульджинскаго района, собранныя экспедиціей Пѣвцова. Затѣмъ къ нимъ постепенно присоединялись птицы профессора А. М. Никольскаго изъ его поѣздки на Балхашъ и въ Семирѣчье и птицы И. Я. Словцова изъ Кокчетавскаго уѣзда. Первая коллекція самая большая и самая лучшая по сохранности экземпляровъ, содержитъ значительное число видовъ[1]) нерѣдко съ огромнымъ количествомъ дублетовъ. Всѣ эти птицы были привезены въ шкуркахъ и часть ихъ набивалась въ Омскѣ г. Карѣевымъ, который, къ сожалѣнію, у большинства птицъ уничтожалъ подлинные ярлыки и замѣнялъ ихъ своими, а на послѣднихъ главнымъ образомъ помѣщалъ свою фамилію, сокращая остальныя данныя до лаконическаго «Семирѣчье». Затѣмъ и при выборѣ шкурокъ изъ коллекціи для набивки чучелъ никто рѣшительно не руководился какими нибудь соображеніями, благодаря чему получилась не коллекція птицъ, а какой-то случайный сборъ пернатыхъ, напоминающій лавку птичника.

Вмѣстѣ съ птицами Пѣвцова оказались набитыми привезенныя проф. Никольскимъ и птицы коллекціи Словцова. Въ такомъ видѣ коллекція птицъ оставалась до прошлаго 1897 года, когда къ ней была присоединена прекрасная коллекція чучелъ водо-

---

[1]) Дать точныя цифры нельзя въ настоящее время, т. к. не опредѣлены Passeres ни этой, ни остальныхъ орнитологическихъ коллекцій.

плавающихъ Омскаго Общества правильной охоты и коллекція Г. П. Дроздова, принесенная послѣднимъ въ даръ музею и — хотя не систематизирована съ достаточною строгостью, но составляетъ достаточную цѣнность по количеству видовъ, прекрасно набитыхъ чучелъ собственной работы.

Эти двѣ послѣднія коллекціи совершенно измѣнили характеръ сего отдѣла музея и дали возможность составить, до извѣстной степени, систематическую коллекцію, списокъ которой приводится ниже. Этотъ списокъ, будучи дополненъ птицами склада, несомнѣнно составитъ нѣкоторый интересъ, хотя новаго онъ едва-ли внесетъ въ орнитологическую литературу, такъ какъ всѣ птицы коллекціи Пѣвцова и Никольскаго давно уже извѣстны Отдѣлу и все наиболѣе интересное было цѣликомъ увезено въ Петербургъ. Одна коллекція Словцова поступила въ отдѣлъ полностью, но и она оказалась большею частью испорченной; благодаря плохой препаровкѣ шкурокъ, изъ нихъ выступило сало, а многолѣтнее пребываніе въ ящикѣ и отсутствіе присмотра за коллекціями, обратило многія шкурки въ гнѣздилище моли и мышей. Точно также и въ коллекціяхъ Дроздова и охотничьяго Общества нѣтъ экземпляровъ птицъ, не указанныхъ ранѣе въ литературѣ, а тѣмъ болѣе какихъ либо малоизвѣстныхъ формъ.

Что касается внѣшняго вида коллекцій, то всѣ чучела птицъ Пѣвцова, Никольскаго и Словцова, набитыя г. Карѣевымъ, очень плохи; зато чучела г. Дроздова и Охотничьяго Общества представляютъ рѣзкій контрастъ съ ними и являются для нихъ недосягаемымъ идеаломъ.

Поставлена вся коллекція птицъ въ систематическомъ порядкѣ, такъ какъ никакая другая группировка, напр., по географическому распространенію птицъ — невозможна, благодаря ея небольшимъ размѣрамъ, а кромѣ того, классификаціонный порядокъ коллекцій даетъ возможность при объясненіяхъ говорить о систематикѣ птицъ, анатоміи и біологическихъ особенностяхъ, указывая при этомъ на мѣсто нахожденія отдѣльныхъ видовъ и не лишая возможности давать характеристику орнитофауны отдѣльныхъ районовъ.

Млекопитающія представлены крайне плохо, ихъ всего 15 видовъ; правда, среди нихъ находятся весьма характерныя формы Felis tigris L., Ovis argali Pall., Capra sibirica и Mustella sibirica, но чучела сдѣланы плохо, такъ что изъ нѣкоторыхъ лѣзетъ шерсть. Въ коллекціи нѣтъ такихъ обычныхъ формъ, какъ заяцъ, волкъ и лисица, не говоря уже о томъ, что совершенно отсутствуютъ самыя

характерныя млекопитающія для края: сурки, полевыя мыши, тушканчики (Dipochidae). Затѣмъ проявляется общій недостатокъ — отсутствіе ярлыковъ, такъ что происхожденіе животныхъ остается либо неизвѣстнымъ совершенно, либо его можно было возстановить лишь по преданію.

Спиртовая коллекція рептилій сравнительно лучше,—она хотя и не велика, но въ ней имѣется большая часть характерныхъ для отдѣльныхъ районовъ формъ, какъ напр.: гадюка и ужъ для юга Тобольской губерніи и сѣвера Акмолинской области, Lacerta viridis L. и Lacerta vivipara Jacq.—для песчаныхъ и глинистыхъ степей южной части Акмолинской, Семипалатинской и сѣверной части Семирѣченской областей, Phrynocephalus helioscopus Pall. Phrynocephalus candivolvubis Pall., а также Eremias velox и variabilis Pall.

Здѣсь, впрочемъ, слѣдуетъ оговориться и напомнить сказанное въ началѣ главы, — что рептиліи и амфибіи еще не опредѣлены, и сдѣланныя замѣчанія основаны на бѣглыхъ опредѣленіяхъ при разборкѣ и установкѣ коллекціи.

Коллекціи рыбъ и амфибій, собственно говоря, не существуетъ, такъ какъ нельзя назвать коллекціей 10 банокъ съ видами первыхъ и 2 лишь вида послѣднихъ Bufo viridis L. и Rana temporaria L., между тѣмъ какъ въ литературѣ имѣются данныя о существованіи, по крайней мѣрѣ, 45 видовъ рыбъ.

Точно также дѣло будущаго и коллекціи безпозвоночныхъ животныхъ; они собственно говоря, совершенно отсутствуютъ въ музеѣ: нѣсколько банокъ съ пауками, фалангами и многоножками, 6 ящиковъ насѣкомыхъ И. Я. Словцова, — вотъ все, что имѣется въ музеѣ по безпозвоночнымъ. Коллекція Словцова была бы очень хорошей коллекціей, хотя и съ крупнымъ недостаткомъ — отсутствіемъ указаній о мѣстонахожденіи и времени сбора, — если бы она не была почти погублена при переѣздахъ на Нижегородскую выставку и обратно. Эта коллекція была помѣщена въ деревянныхъ ящикахъ со стеклянными крышками, но при отправкѣ ли на выставку, или при возвращеніи оттуда, крышки эти были отвинчены и ящики пришли поставленными одинъ на другой благодаря чему масса насѣкомыхъ попадали и оказались переломанными; а между тѣмъ вся она была опредѣлена такими знатоками своего дѣла, какъ Моравицъ, опредѣлившій пчелъ.

Еще болѣе цѣннымъ даромъ Отдѣлу, была коллекція экзотическихъ формъ, собранная уроженцемъ г. Омска, священникомъ

В. П. Гигановымъ, во время кругосвѣтнаго плаванія на Владимірѣ-Мономахѣ. Правда, эта коллекція является нѣкоторымъ диссонансомъ въ чисто мѣстномъ музеѣ Отдѣла, преслѣдующемъ задачу собиранія лишь мѣстныхъ предметовъ, но, какъ учебная коллекція, она имѣетъ большой интересъ и значеніе, особенно, благодаря тому, что въ ней имѣются представители всѣхъ основныхъ группъ животнаго царства, начиная отъ губокъ и кончая обезьянами, причемъ большую часть коллекцій составляютъ безпозвоночныя животныя.

Эта коллекція привлекаетъ наибольшее вниманіе публики и для школьнаго преподаванія зоологіи представляетъ огромную цѣнность. Приходится только пожалѣть, что ее совершенно игнорируютъ мѣстныя учебныя заведенія.

Заканчивая этимъ описаніе зоологическаго отдѣла музея, будемъ надѣяться, что недалекое будущее дастъ болѣе обильный матеріалъ для этой главы отчета.

Лѣсной отдѣлъ музея составился по преимуществу изъ экспонатовъ Омскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, бывшихъ на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и переданныхъ въ музей, вначалѣ только на храненіе, бывшимъ управляющимъ Государственныхъ Имуществъ дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла А. В. Селивановымъ, а затѣмъ пожертвованныхъ музею замѣстителемъ его В. В. Барышевцевымъ. Въ этой коллекціи представлена древесина почти всѣхъ деревьевъ и кустарниковъ, произростающихъ дико и разводимыхъ искусственно въ Западной Сибири и Степномъ краѣ (недостаетъ лишь очень немногихъ кустарниковъ, не имѣющихъ, впрочемъ, большого практическаго значенія), хотя она и составлена изъ отрубковъ, доставленныхъ главнымъ образомъ изъ Семирѣченской области.

Знакомя, такимъ образомъ, вполнѣ съ лѣсной флорой Семирѣчья, коллекція музея не даетъ яснаго понятія о лѣсахъ остальныхъ областей Степного края и Западной Сибири. Этотъ пробѣлъ долженъ быть пополненъ составленіемъ карты распространенія древесныхъ породъ въ Западной Сибири и Степномъ краѣ, но, къ сожалѣнію, для этого нѣтъ пока достаточнаго количества матеріаловъ ни въ музеѣ, ни въ литературѣ; нѣтъ даже свѣдѣній о распространеніи древесныхъ породъ по уѣздамъ Семирѣченской области, изъ которой, какъ уже упомянуто, доставлено большинство отрубковъ, хотя несомнѣнно лѣсная флора различныхъ уѣздовъ этой области далеко не одинакова.

Нѣтъ также свѣдѣній о техническомъ употребленіи различныхъ древесныхъ породъ, а между тѣмъ такія свѣдѣнія были бы чрезвычайно интересны. Однообразіе древесной растительности заставляетъ населеніе одну и ту же древесную породу употреблять для удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ своихъ потребностей, почти совершенно игнорируя техническія свойства данной древесины; съ другой стороны, богатство и разнообразіе древесной растительности даетъ возможность употреблять на подѣлки ту или иную древесину, вполнѣ сообразуясь съ техническими свойствами ея.

Семирѣченская область представляетъ условія, чрезвычайно благопріятныя для роста деревьевъ; поэтому необходимо было бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ параллельно съ отрубками Семирѣченскихъ деревъ представить также отрубки деревъ изъ другихъ областей. Въ настоящей коллекціи музея данныхъ для сужденія о сравнительномъ ростѣ деревъ въ Семирѣчьи очень немного, однако и они показываютъ, насколько ростъ деревъ тамъ лучше, сравнительно съ другими областями. Напримѣръ, доставленные изъ Семирѣчья отрубки боярышника (Crataegus sanguinea Pall.) имѣютъ въ діаметрѣ: одинъ — 9 вершковъ при 35 годичныхъ слояхъ, другой—4 вершка при 18 годичныхъ слояхъ, тогда какъ отрубокъ ствола того же вида кустарника, доставленный изъ Каркаралинскаго уѣзда, имѣетъ въ діаметрѣ только 1 вершокъ, хотя возрастъ этой части ствола 30 лѣтъ; доставленные изъ питомника Вѣрненской казенной рощи однолѣтніе сѣянцы дуба, березы карагача имѣютъ въ высоту, считая отъ шейки корня: первый—$9^1/_2$ верш., второй—6 верш. и третій—11 вершковъ, тогда какъ обыкновенная высота однолѣтнихъ сѣянцевъ въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ значительно менѣе, а именно: дуба—4—5 верш., березы—2—3 и ильмовыхъ—5—6 вершковъ.

Для полноты Лѣсного отдѣла музея необходимо было бы имѣть также коллекцію сѣмянъ всѣхъ древесныхъ породъ, а также гербарій деревьевъ въ зимнемъ и лѣтнемъ состояніи, а между тѣмъ въ музеѣ сѣмянъ имѣется сравнительно очень немного, а гербарія совсѣмъ нѣтъ, если не считать выставленныхъ въ трехъ витринахъ степныхъ кустарниковъ.

Вслѣдствіе указаннаго выше отсутствія свѣдѣній о техническомъ употребленіи въ Западной Сибири и Степномъ краѣ различныхъ древесныхъ породъ, отрубки сгруппированы на основаніи только ботаническихъ признаковъ.

Этнографическій отдѣлъ музея, можно сказать, находится еще въ зародышѣ. Отъ Нижегородской выставки этотъ отдѣлъ унаслѣдовалъ очень и очень немногое, если не считать коллекцій образцовъ домашнихъ женскихъ рукодѣлій казачьяго и русскаго населенія Акмолинской и Семирѣченской областей и образцовъ издѣлій учениковъ Омскаго техническаго училища.

Казалось-бы, на первомъ планѣ въ названномъ отдѣлѣ музея должны были бы стоять коллекціи предметовъ киргизскаго быта, какъ потому, что киргизы являются кореннымъ населеніемъ края, такъ и потому, что и по численности своей они составляютъ главную массу населенія края. Къ сожалѣнію, именно этотъ подъотдѣлъ болѣе чѣмъ бѣденъ и не только не даетъ общей картины быта киргизовъ, но не можетъ характеризовать ни одной изъ сторонъ этого быта. Здѣсь нѣтъ даже порядочной модели киргизской юрты, которую совершенно справедливо принято считать основою киргизской жизни, киргизскаго быта (нельзя же считать за модель какую-то игрушку, покрытую, вмѣсто киргизской кошмы, цвѣтнымъ сукномъ фабричнаго производства). Всего въ этомъ подъотдѣлѣ имѣется только 90 предметовъ; изъ нихъ: 1 совершенно неудовлетворительная модель киргизской юрты, 1 модель, «кереге» — деревянной части юрты, 14 штукъ ковшей — «ожау», употребляемыхъ киргизами для разливанія кумыса, 2 кожаныхъ подойника для доенія кобылъ, 11 деревянныхъ чашъ, чашекъ и блюдъ, употребляемыхъ для кумыса, молока и мяса, 14 образцовъ волосяныхъ аркановъ и веревокъ (всѣ отъ выставки), 3 сѣдла, 2 киргизскихъ боевыхъ топорика (абайта), 1 кусокъ армячины, 1 турсукъ, одна очень плохая саба, 1 станокъ для тканья армячины (вѣрнѣе образецъ тканья съ необходимыми приспособленіями), пожертвованный г-жей Чермакъ, 3 пояса, 1 кожаный чахолъ для ножа, 1 рожокъ для нюхательнаго табаку, 1 расшивной халатъ, двѣ модели ящиковъ для храненія провизіи, кожаныя шаровары киргизской выдѣлки и затѣмъ еще 29 штукъ разныхъ другихъ незначительныхъ предметовъ,— вотъ и все. При разборкѣ этого подъотдѣла оказалось невозможнымъ пополнить обнаружившіеся здѣсь весьма многочисленные пробѣлы даже фотографіями, которыхъ имѣется хотя и много по числу, но всѣ онѣ, за рѣдкими исключеніями, носятъ характеръ совершенно случайный. Въ этомъ отношеніи пріятное исключеніе представляютъ только 10 большихъ роскошныхъ фотографій — картинъ типовъ киргизовъ Каркаралинскаго уѣзда работы г. Ки-

ница. Можно сказать, что эти фотографіи являются единственно цѣннымъ пріобрѣтеніемъ, полученнымъ этнографическимъ Отдѣломъ музея отъ Нижегородской выставки. Но, если настолько бѣдны коллекціи предметовъ киргизскаго быта, то о другихъ инородцахъ Степного края,— о таранчахъ, сартахъ, дунганахъ,—не приходится и говорить; въ общей сложности всѣ названные инородцы представлены здѣсь всего лишь 12 предметами и почти безъ всякихъ фотографій. Алтайскіе инородцы до послѣдняго времени совершенно отсутствовали въ музеѣ и только въ началѣ нынѣшняго года дѣйствительнымъ членомъ Швецовымъ пожертвована большая модель юрты алтайскихъ калмыковъ и костюмъ, употребляемый калмыцкими шаманами при жертвоприношеніяхъ. Китайцы представлены 18 предметами, изъ которыхъ 5 пожертвовано д. ч. Плаховымъ. Изъ предметовъ быта самоѣдовъ и остяковъ имѣется всего 8 штукъ.

Русское населеніе края представлено еще хуже инородческаго; здѣсь имѣется всего лишь одна модель казачьяго дома, а затѣмъ означенная выше коллекція образцовъ домашнихъ женскихъ рукодѣлій казаковъ и крестьянъ Акмолинской и Семирѣченской областей. Но всѣ предметы этой послѣдней коллекціи носятъ характеръ случайный. Даже при бѣгломъ обзорѣ ея прежде всего бросается въ глаза, что при собираніи образцовъ женскихъ рукодѣлій, особенно казачьяго населенія, отсутствовала всякая система и сколько-нибудь опредѣленный планъ. Повидимому, тутъ была одна система — брать все, что попадало на глаза и подвертывалось подъ руку. На ряду съ образцами кружевъ, коллекція которыхъ можетъ представлять значительный интересъ, здѣсь собрано еще больше дѣтскихъ работъ разныхъ женскихъ школъ, въ родѣ гарусныхъ подкладокъ подъ лампы и подсвѣчники, дѣтскихъ костюмовъ, вязаныхъ изъ покупной разноцвѣтной шерсти, несомнѣнно, совершенно не употребляемыхъ въ казачьемъ быту или употребляемыхъ только богатыми казаками, и которые во всякомъ случаѣ совершенно ничего не характеризуютъ. Впрочемъ, образцы школьныхъ работъ, будучи выдѣлены въ особую коллекцію школьныхъ рукодѣлій, можетъ быть и представляли бы нѣкоторый интересъ, хотя они взяты только изъ двухъ — трехъ поселковъ, но именно такого-то выдѣла и нельзя произвести вслѣдствіе небрежности и сбивчивости подписей. Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ всей вообще коллекціи женскихъ рукодѣлій является невѣрность и сбивчивость надписей; имѣются, на-

примѣръ, такія надписи: издѣліе казачье, работа крестьянки такой-то. Если подобную надпись понимать такимъ образомъ, что указываемый предметъ является издѣліемъ крестьянки, вышедшей замужъ за казака,— а такимъ образомъ только и можно объяснить подобную надпись,— то будетъ очевидно, что издѣліе это вовсе не казачье. Вѣроятно такою-же случайностью можно объяснить нахожденіе въ числѣ казачьихъ издѣлій разныхъ полосатыхъ пестрядей, обыкновенно употребляемыхъ крестьянами на шаровары и совершенно не употребляемыхъ казачьимъ населеніемъ; если же подобныя издѣлія, можетъ быть, иногда и вырабатываются среди казаковъ, то во всякомъ случаѣ они не являются сколько-нибудь характерными. Въ общемъ, вся указанная коллекція, на пріобрѣтеніе которой, къ слову сказать, затрачено было изъ выставочныхъ суммъ свыше 250 руб. (по одной Акмолинской области), повидимому очень мало характеризуетъ женскія рукодѣлія казачьяго населенія, а главное не внушаетъ къ себѣ никакого довѣрія и впослѣдствіи ее придется цѣликомъ замѣнить новыми предметами.

Относительно значительной коллекціи образцовъ издѣлій Омскаго техническаго училища едва-ли можно что-нибудь говорить, такъ какъ для музея она не представляетъ никакого интереса и можетъ быть оставлена здѣсь развѣ только въ видѣ небольшой выставочной витрины названнаго училища.

Всѣ этнографическія коллекціи размѣщены на открытыхъ полкахъ или лавкахъ, вслѣдствіе чего подвергаются значительной порчѣ отъ пыли и частаго прикосновенія руками со стороны многочисленной публики, посѣщающей музей по праздникамъ. Ни одной закрытой стекляной витрины здѣсь нѣтъ. Хотя на обстановку этого отдѣла музея и была затрачена въ 1896 году довольно значительная сумма — свыше 200 руб., причемъ на постройку одной громадной открытой витрины, что-то въ родѣ бесѣдки или мавзолея (съ крышею, съ многочисленными колонками, съ арками, и т. д.) израсходовано около 170 руб. Подобныя витрины обыкновенно устраиваются на выставкахъ, гдѣ требуется показать товаръ лицомъ, но совершенно непригодны для музеевъ, и потому часть ея, согласно постановленію общаго собранія пришлось уничтожить, какъ только было приступлено къ разборкѣ коллекцій, другая-же часть хотя временно и остается еще, но затѣмъ подлежитъ уничтоженію.

Что касается катологизаціи предметовъ этнографическаго от-

дѣла, то говорить о ней пока было бы преждевременнымъ; необходимо сначала озаботиться созданіемъ самыхъ коллекцій и замѣною нѣкоторыхъ изъ нихъ новыми предметами, размѣщеніемъ ихъ въ приспособленныхъ для того витринахъ, и тогда уже описывать ихъ; до тѣхъ же поръ составленіе каталога было бы непроизводительною затратою труда и времени.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ образовался во время организаціи Нижегородской выставки изъ экспонатовъ, собранныхъ преимущественно Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ Сибирскаго казачьяго войска. Таковые распредѣлены въ средней комнатѣ сѣвернаго крыла зданія отдѣла и помѣщены въ витринахъ, на постаментахъ и на полкахъ.

Археологическая комиссія въ началѣ года состояла изъ нижеслѣдующихъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ Отдѣла: А. В. Селивановъ, Г. В. Абаза, П. Ѳ. Брейтигамъ, А. И. Дмитріевъ-Мамоновъ, Г. Е. Катанаевъ, П. Е. Маковецкій, Н. И. Медвѣдевъ, А. П. Плаховъ, А. И. Чудовскій, И. А. Козловъ и А. И. Бекрѣевъ; Предсѣдателемъ Комиссіи былъ А. В. Селивановъ, а за отъѣздомъ его изъ Сибири,— завѣдываніе дѣлами комиссіи и Историко-Археологическими коллекціями музея принялъ на себя А. П. Плаховъ, по просьбѣ Распорядительнаго Комитета.

Въ виду отсутствія денежныхъ средствъ на какія-либо археологическія предпріятія, дѣятельность комиссіи направлена была, главнымъ образомъ, къ приведенію въ порядокъ и размѣщенію археологическихъ коллекцій въ новомъ — собственномъ помѣщеніи Отдѣла. Можно съ увѣренностью сказать, что археологическія коллекціи музея въ первый разъ подверглись тщательной разборкѣ и каталогизаціи, и такимъ образомъ, положено было прочное основаніе къ ихъ сохраненію, тогда какъ ранѣе — при постоянныхъ перемѣнахъ наемныхъ помѣщеній Отдѣла — нерѣдко, предметы не только подвергались ломкѣ, но и совсѣмъ утрачивались.

Съ цѣлью возможно строгой регистраціи вновь поступающихъ предметовъ, путемъ жертвованія, впервые заведена была особая квитанціонная книга.

При богатствѣ Западной Сибири и Степного Края памятниками древности (курганами, городищами, развалинами), служащими доказательствами доисторическихъ переворотовъ и переселеній азіатскихъ народовъ, издавна отличавшихся воинственно-

стію и кочевымъ образомъ жизни,— нельзя обойти молчаніемъ бѣдности и неполноты археологическихъ коллекцій Западно-Сибирскаго Отдѣла, оказывающихся крайне несостоятельными въ смыслѣ научнаго пособія при изученіи историческихъ судебъ нашего края.

Исключительное право производства археологическихъ раскопокъ въ Имперіи, въ силу Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 г., принадлежитъ Императорской Археологической Комиссіи.

Тѣмъ не менѣе, нерѣдко, при распахиваніи полей, при производствѣ разныхъ земляныхъ работъ, при обвалахъ рѣчныхъ береговъ и другими случайными путями, открываются различныя древности, относящіяся къ жизни нѣкогда обитавшихъ здѣсь народовъ.

Существующія у насъ узаконенія о сохраненіи находимыхъ предметовъ древности — мало извѣстны, и такія случайныя находки, большею частію, или совершенно утериваются, или попадая въ руки частныхъ лицъ, если и дѣлаются впослѣдствіи достояніемъ науки, то уже теряютъ значительную долю интереса, за невозможностью собрать какія либо свѣдѣнія о ближайшихъ обстоятельствахъ находки. Такимъ образомъ, нерѣдко у лицъ, неинтересующихся вопросами археологіи, укрываются отъ науки предметы весьма интересные въ археологическомъ отношеніи, а слѣдовательно и весьма желательные для Историко-Археологическаго отдѣла музея.

Признавая, что такія случайныя находки могли бы значительно пополнить историко-археологическія колекціи музея, а также въ цѣляхъ пріобрѣтенія членовъ-корреспондентовъ, археологическая комиссія издала особое циркулярное сообщеніе, въ которомъ выяснила, какое важное значеніе для науки представляютъ всѣ археологическія находки, какъ бы ничтожны онѣ иногда не казались. При этомъ комиссіею разъяснено было, что желательное содѣйствіе ея задачамъ по изученію Западной Сибири и сопредѣльныхъ ей странъ въ историко-археологическомъ отношеніи могли бы выразиться не только въ извѣщеніи о сдѣланныхъ гдѣ либо случайныхъ открытіяхъ или находкахъ, но и въ указаніи археологовъ-любителей и другихъ лицъ, у которыхъ имѣются какія-либо археологическіе предметы, какъ-то: каменныя и бронзовыя орудія, костяныя, глиняныя и металлическія издѣлія, снимки съ надписей, монеты, древнее вооруженіе, рукописи историко-этнографическаго содержанія и т. п.

Двѣсти экземпляровъ такого сообщенія были разосланы по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ Западной Сибири и Степного Края—представителямъ администраціи, судебнаго и духовнаго вѣдомствъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія и вообще лицамъ, отъ которыхъ возможно было предполагать какое-либо содѣйствіе задачамъ археологической комиссіи. Тотъ же циркуляръ былъ пропечатанъ въ Областныхъ вѣдомостяхъ, а въ мѣстной киргизской газетѣ (издающейся на русскомъ и киргизскомъ языкахъ) помѣщенъ былъ въ формѣ пространной статьи «о древностяхъ Степного Края».

Многія лица не замедлили отозваться на призывъ комиссіи, обѣщая свое содѣйствіе задачамъ комиссіи по составленію археологическихъ коллекцій.

Въ ряду пріобрѣтенныхъ такимъ путемъ корреспондентовъ, Комиссія считаетъ долгомъ съ признательностью отмѣтить слѣдующихъ лицъ:

1) Атбашинскаго (Семирѣченской области) — участковаго начальника Н. С. Созонтова, доставившаго въ комиссію весьма аккуратно снятыя надписи на скалахъ въ Вѣрненскомъ и Пишпекскомъ уѣздахъ, сдѣланныя имъ во время служебныхъ своихъ поѣздокъ. Всего имъ снято 15 надписей на тибетскомъ языкѣ, 1—на монгольскомъ и 6 надписей фигурными письменами. Вмѣстѣ съ надписями на тибетскомъ языкѣ г. Созонтовымъ зарисованы 5 высѣченныхъ на скалахъ изображеній Будды.

2) Подполковникомъ Мельниковымъ сообщены въ комиссію рисунокъ каменной бабы, найденной имъ въ мѣстности Кара-Кабы (въ Зайсанскомъ уѣздѣ), два снимка съ надписей на скалахъ (на тибетскомъ языкѣ — буддійскаго содержанія) оттуда-же, и одинъ снимокъ фигуры всадника со значкомъ, высѣченной на одной высокой скалѣ въ акпектинскихъ горахъ.

Тѣ и другія надписи хранятся въ настоящее время въ портфелѣ комиссіи и будутъ помѣщены въ предполагаемомъ историко-археологическомъ выпускѣ Записокъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

---

Изъ сообщеній, читанныхъ въ Общемъ собраніи членовъ Отдѣла на долю археологической комиссіи приходилось одно, именно: докладъ д. чл. Отдѣла А. П. Плахова о «результатахъ раскопокъ въ 1893 г. восьми кургановъ въ окрестностяхъ г. Омска».

Поводомъ къ раскопкѣ кургановъ послужило полученіе референтомъ, черезъ крестьянина селенія Николаевки, свѣдѣній о находкѣ на берегу р. Иртыша, невдалекѣ за селомъ [1]) — выбившихся изъ-подъ земли человѣческихъ костей. По провѣркѣ заявленія крестьянина — оказалось, что человѣческія кости (часть черепа и колѣнныя части) обнаружились на крутомъ правомъ яру р. Иртыша съ $^1/_4$ версты за Николаевкой, приблизительно въ 50 саж. отъ берегового обрыва, на господствующей возвышенности, изъ-подъ вывѣтреннаго и смытаго дождями наноснаго подвижного песка. При внимательномъ осмотрѣ крутого яра на пространствѣ около 20 саженъ возлѣ открытой могилы — найдено было нѣсколько черепковъ глиняной орнаментированной горшечной посуды.

Въ разстояніи двухъ саженъ отъ перваго костяка былъ открытъ второй, около того и другого никакихъ предметовъ не найдено. Костяки лежали въ землѣ, безъ признаковъ гробницы, въ слегка изогнутомъ положеніи — головою на сѣверъ.

По близости къ могильнику, не болѣе полуторыхъ верстъ къ сѣверу—расположена на опушкѣ лѣса и въ лѣсу группа кургановъ (насчитано 23), представляющихъ небольшія, иногда едва замѣтныя, шаровидныя возвышенія, иныя съ небольшимъ проваломъ въ срединѣ. Нѣкоторыя изъ такихъ кургановъ поросли мелкимъ березнякомъ.

Нѣсколькими годами ранѣе — при скапываніи одного кургана (крестьянами, для постройки картофельной ямы)—найдена была небольшая глиняная чаша съ орнаментомъ въ видѣ ямочекъ, идущихъ по краю.

Упомянутая выше находка повела къ болѣе точному изслѣдованію мѣстности селенія Николаевки, а затѣмъ и къ произведенію референтомъ—по порученію Отдѣла и съ разрѣшенія Императорской Археологической Комиссіи,—раскопокъ восьми кургановъ изъ группы, расположенной по опушкѣ Николаевскаго лѣса.

Необходимо замѣтить, что, начиная отъ устья р. Оми внизъ по теченію Иртыша, по правому его берегу, тотчасъ за городомъ Омскомъ, мѣстность покрыта небольшими перемежающимися березовыми лѣсками (загородная роща, Захламенскій лѣсъ), а за селеніемъ Николаевкой къ сѣверу лѣса начинаютъ показываться чаще, причемъ къ единственной въ этой мѣстности древесной

[1]) Селеніе Николаевка Тюкалинскаго округа, Тобольской губерніи, находится въ 10 верстахъ отъ г. Омска, къ сѣверу.

породѣ—березѣ прибавляется верстахъ въ сорока къ сѣверу—еще сосна. Къ югу отъ Омска, начиная отъ р. Оми, мѣстность носитъ степной характеръ, также какъ и за рѣкой Иртышемъ. Правый берегъ р. Иртыша вообще высокъ и иногда заканчивается къ рѣкѣ обрывомъ. Почва подъ верхнимъ слоемъ чернозема—песокъ съ примѣсью глины.

Курганы разбросаны вблизи Омска во всѣ стороны отъ города, а два кургана замѣчены референтомъ даже въ городской чертѣ: одинъ между городомъ и новымъ кладбищемъ на сѣверной сторонѣ, другой между Иртышемъ и лагеремъ—на южной.

Кромѣ кургановъ, находящихся за Николаевкой, таковые встрѣчаются по дорогѣ на поселокъ Захламенскій (между Николаевкой и Омскомъ), а близь послѣдняго поселка, къ востоку, находится огромный курганъ, по нѣкоторымъ признакамъ уже тронутый хищническими руками кладоискателей (на курганѣ имѣется 6 ямъ, густо поросшихъ травою). Древность кургана подкрѣпляется четырехвершковою березою, выросшей на одной изъ его сторонъ.

Главная масса кургановъ начинается верстахъ въ 10-ти отъ г. Омска, именно въ селеніи Николаевкѣ и въ такомъ порядкѣ: сначала идутъ группами и порознь небольшіе, почти плоскіе курганы, иногда даже едва замѣтные надъ поверхностью земли, а верстахъ въ 20-ти начинаютъ встрѣчаться кромѣ отмѣченныхъ небольшихъ—еще курганы большіе, высокіе, иногда поражающіе своими размѣрами. Въ 40 верстахъ къ сѣверу особенное вниманіе останавливаетъ огромный курганъ близь села Черолучья.

Сказанное даетъ поводъ подраздѣлить курганы, находящіеся къ сѣверу отъ Омска на двѣ главнѣйшія группы. Къ первой группѣ принадлежатъ небольшія могильныя насыпи, окружностью около 60 аршинъ, высотою около 1 аршина, иногда съ впалою вершиною. Подобные курганы иногда едва замѣтны на поверхности. Ко второй—относятся курганныя насыпи, отличающіяся огромными размѣрами, иногда съ охраннымъ рвомъ, но, насколько удалось подмѣтить, всегда съ провалившеюся вершиною. На курганахъ обѣихъ группъ или вблизи таковыхъ камней не замѣчено.

Всего было раскопано восемь кургановъ первой группы. Въ виду неизвѣстности устройства могильника, первые два раскопаны были послойно, остальные шесть—сквозною траншеею и колодцемъ. Выбрасываемая изъ могильника земля подвергалась просѣванію при помощи сита, костяки же очищались отъ земли сухимъ вѣникомъ. Открытые при раскопкахъ черепа, кости, гли-

няныя урны и прочіе предметы переданы были въ музей Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Курганъ № 1. Вершина впалая, высота не болѣе аршина, основаніе сливается съ прилегающею мѣстностью, слѣдовъ охраннаго рва не замѣчено. Поверхность кургана поросла дерномъ. Около полъаршина отъ поверхности земли черноземъ, далѣе вглубь желтый рыхлый песокъ. Курганъ раскопанъ послойно, начиная съ вершины до основанія, на выровненной площадкѣ обнаружилось пятно могилы четыреугольной формы.

При снятіи насыпи на глубинѣ нѣсколькихъ вершковъ въ верхнемъ черноземномъ слоѣ обнаружены: слѣды углей, человѣческія кости, зубы, лучевая часть черепа и два черепка глинянаго сосуда съ орнаментомъ. Кости человѣческія сильно прогнили, ногами обращены на югъ, костякъ сбитъ, кости перепутаны, опредѣлить ростъ не было возможности. Отъ черепа найденъ только небольшой кусокъ (именно лучевая часть). Здѣсь же найденъ прогнившій кончикъ палки конической формы, повидимому служившій древкомъ копья. Собственно могильная яма въ діаметрѣ около одной сажени, но такъ какъ костякъ найденъ сбитымъ и въ верхнемъ слоѣ насыпи, а въ ямѣ ничего не оказалось, то можно заключить, что курганъ этотъ былъ разграбленъ.

Курганъ № 2. Отвѣсная высота насыпи не болѣе $^{3}/_{4}$ арш. Курганъ имѣетъ форму шарового сегмента съ ровной поверхностью. Основаніе его на столько сливается съ поверхностью прилегающей къ нему земли, что нѣтъ возможности опредѣлить точно окружность насыпи (приблизительно около 40 арш.), а тѣмъ болѣе найти слѣды окружавшаго курганъ рва.

Раскопанъ курганъ послойно, а ниже могильнаго пятна—траншеей съ запада на востокъ, шириною въ $2^{1}/_{2}$ арш. Въ почвѣ найдены корни и остатки какъ бы сгнившаго дерна. На глубинѣ четырехъ аршинъ показался костякъ, положенный въ направленіи отъ сѣвера къ югу, лицомъ на югъ. Вокругъ и поверхъ костяка обнаруживался какой-то слой темнаго цвѣта толщиною съ $^{1}/_{4}$ вершка, имѣющій видъ какой-то покрышки (не слѣды-ли кошмы?) Костякъ найденъ въ лежачемъ положеніи, возлѣ кисти правой руки найдены три обломка желѣзнаго предмета, напоминающаго небольшой кинжалъ.

На лѣвой тазовой части костяка обнаружено два обломка другого желѣзнаго предмета толщиною въ четверть дюйма, одинъ изъ нихъ заканчивается кольцомъ, діаметромъ въ дюймъ. На шеѣ ко-

стяка найденъ тонкій кусокъ серебряной проволоки, служившій повидимому для застегиванія воротника.

Курганъ № 3. Высота и окружность одинаковы съ предыдущимъ. Раскопанъ колодцемъ. Глубина могилы 2 аршина 9 верш. Въ первыхъ слояхъ насыпи найдены остатки черепа и другихъ костей. Это и были остатки костяка, не оказавшагося въ могилѣ. На глубинѣ одного аршина въ могилѣ найдена урна, съ черноземомъ, лежавшая на боку, съ отбитымъ краемъ, котораго, однако, не смотря на тщательное просѣваніе земли, окружавшей урну, не оказалось. Невдалекѣ отъ урны найдены были чрезвычайно разрушившіеся остатки какого-то желѣзнаго предмета конической формы, повидимому копья.

Курганъ № 4. Подобно № 3-му, раскопанъ колодцемъ. Въ верхнихъ слояхъ насыпи найдена челюсть (нижняя). На глубинѣ 2-хъ аршинъ показались два костяка въ 2-хъ аршинномъ разстояніи одинъ отъ другого. По всѣмъ даннымъ найденная ранѣе челюсть принадлежала одному изъ этихъ костяковъ. Оба костяка были значительно сбиты, а въ виду гнилости не могли быть извлечены изъ земли. Длина одного, отъ края черепа до кости пяты 2 арш. 9 верш., опредѣлена по сохранившимся въ почвѣ слѣдамъ перегнившихъ пальцевыхъ костей; ширина въ плечахъ семь вершковъ. Длина другого костяка—2 арш. 4 верш., ширина 6 вершковъ. Положеніе костяковъ горизонтальное. Остатковъ углей, оружія, черепковъ не найдено.

Курганъ № 5. Размѣрами подобенъ 4-му, раскопанъ колодцемъ. Въ четвертомъ культурномъ слоѣ насыпи — на западной сторонѣ, сбоку могилы, найдена глиняная урна. Черепъ найденъ въ верхнихъ слояхъ, лицевою стороною вверхъ; костякъ оказался ниже, кости перепутаны. Около костяка найдены остатки (небольшой кусочекъ) сгнившаго дерева.

Курганъ № 6. Поверхность шаровидная, размѣры подобны предыдущимъ. Костякъ открытъ на глубинѣ $2^1/_4$ арш. Положеніе костяка С.-З.—20° по буссоли. Положеніе черепа неправильное; можно заключить, что при осаживаніи земли — его повернуло на косицу. На животѣ найденъ крюкъ изъ красной мѣди, у крюка сохранился подгнившій остатокъ ремня, изъ чего можно заключить, что онъ висѣлъ на поясѣ. Длина костяка 2 арш. 5 вершк.

Курганъ № 7. Размѣры и форма — подобна предыдущимъ. Глубина могилы $2^1/_2$ аршина. Найдены берцовыя кости, суставы пальцевъ и ребра. Другихъ находокъ не было.

Курганъ № 8. На курганѣ выросли три березки. Курганъ этотъ съ одной стороны уже былъ раскопанъ; находокъ не оказалось, черепа тоже, найдены только разбросанныя положительно по всей ямѣ кости, да нѣсколько сгнившихъ остатковъ дерева.

Обобщая результаты раскопокъ Николаевскихъ кургановъ, насколько это позволяютъ сдѣланныя при раскопкахъ находки,— референтъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Угли въ курганахъ совсѣмъ не встрѣчались, за исключеніемъ кургана № 1, да и то въ видѣ двухъ небольшихъ кусочковъ, которые можно разсматривать скорѣе какъ явленіе случайное. Слѣдовательно сожженія трупа замѣчено не было. Слѣдовъ какой либо гробницы—также. Видимо (въ курганѣ № 2) трупъ обертывался или покрывался кошмой. Вообще способъ погребенія крайне простъ и указываетъ на сравнительно недалекое развитіе загробныхъ вѣрованій или — скорѣе на паденіе древняго культа, выразившееся въ болѣе скудной обстановкѣ покойника. Тогда какъ намъ извѣстно, что по общимъ всѣмъ древнимъ языческимъ народнымъ вѣрованіямъ, покойника сопровождаютъ въ могилу любимыя имъ при жизни вещи или хотя бы необходимое оружіе.

Типъ найденныхъ предметовъ сильно отзываетъ новизною. Культура кургановъ желѣзная, довольно грубая. Присутствіе погребальныхъ урнъ наводитъ на мысль, что курганное племя могло быть полукочевымъ. Въ общемъ, всѣ эти данные даютъ поводъ референту заключить, что народъ, оставившій курганы — малокультуренъ и не можетъ быть отнесенъ далѣе трехъ-четырехъ вѣковъ отъ нашего времени.

### б) Поѣздки и экспедиціи.

Въ отчетномъ году научная дѣятельность Отдѣла, по причинамъ финансовыхъ затрудненій, не могла проявиться въ организаціи экспедицій или самостоятельныхъ трудахъ ея членовъ на спеціальныя средства Отдѣла, а посему оставалось пользоваться трудами тѣхъ гг. членовъ, дѣятельность которыхъ имѣла характеръ географическихъ работъ и изслѣдованій, исполненныхъ на средства другихъ учрежденій.

Къ таковымъ принадлежатъ работы чиновъ Военно-Топографическаго Отдѣла, работы межевыхъ, статистическихъ и гидрографическихъ партій Министерства Государственныхъ Имуществъ

и Земледѣлія, занятыхъ устройствомъ переселенцевъ въ киргизской степи, изслѣдованіями бытовыхъ условій киргизскаго землепользованія, гидротехническими работами въ полосѣ Сибирской желѣзной дороги и поселеній новыхъ колонистовъ, изслѣдованіемъ Тарскихъ урмановъ и рѣчныхъ долинъ бассейна рѣки Иртыша (рѣкъ Бичи, Туи и др.).

Часть отчетовъ вышеозначенныхъ работъ уже получена, а другіе поступятъ позже и будутъ своевременно помѣщены въ отчетѣ будущаго года.

Такимъ образомъ научный матеріалъ о Сибири, собранный этимъ путемъ, заполнитъ, отчасти, пробѣлъ свѣдѣній, который продолжаетъ существовать не только относительно сѣверной—полярной полосы Сибири, но и въ остальной болѣе южной части и Степныхъ областяхъ.

## Результаты работъ членовъ Отдѣла.

1) Дѣйствительный членъ П. Г. Богдановъ, во время своихъ объѣздовъ по Тянь-шаню, встрѣтилъ въ Ташъ-рабатскомъ ущельѣ на высотѣ 9.200 футовъ оригинальныя развалины, съ выходомъ въ ущелье и врытыя противоположною стороною—въ горы, съ цѣлымъ рядомъ подземныхъ келій числомъ 25 и куполообразною крышею. Означенные развалины посѣтилъ раньше г. Пантусовъ. Г. Богдановъ снялъ подробный планъ этого строенія, со всѣми деталями внутренняго расположенія подземныхъ келій; слѣдовъ надписей не оказалось, входныя ворота снабжены грубымъ орнаментомъ. Цѣль и назначеніе этой постройки, въ столь дикой и недоступной мѣстности, можетъ быть истолкована весьма разнообразно. Существуетъ даже мнѣніе о связи сего сооруженія съ сектою христіанъ, которые укрывались отъ преслѣдованія. По мнѣнію г. Богданова назначеніе этого сооруженія скорѣе можетъ быть отнесено къ мусульманскому культу. Кромѣ того, имъ же обслѣдовано альпійское озеро Чатыръ-куль, которое расположено на высотѣ 11.400 футовъ, съ окружающими его горами и перевалами, и составляется описаніе для напечатанія въ «Запискахъ» Отдѣла.

2) Дѣйствительный членъ А. А. Александровъ изслѣдовалъ верховья рѣки Кара-Коюна и верхнюю часть долины Арпы, а также ущелья съ перевалами чрезъ снѣговой хребетъ Атбашъ и

съ выходами изъ долины Кара-Коюна и Арпы въ впадину озера Чатыръ-куля.

Изслѣдованы имъ слѣдующіе перевалы:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Карасуйскій | на | высотѣ | 12.580 | футовъ. |
| Дженишке | » | » | 13.010 | » |
| Ташъ-рабатъ | » | » | 12.720 | » |

Кромѣ того, имъ произведено детальное изслѣдованіе восточной оконечности снѣгового хребта Джаманъ-дабанъ, черезъ который изъ верховьевъ долины Кара-Коюна ведутъ пять переваловъ въ долину рѣки Нарыма.

Начиная съ 7-го іюня по 8-е сентября, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ пребыванія г. Александрова на высотахъ Тянь-шаня, имъ ежедневно въ установленные часы (7 утра, 1 пополудни и 9 часовъ вечеромъ) произведены были наблюденія надъ температурою воздуха, по термометру Реомюра, свѣренному съ нормальнымъ термометромъ Вѣрненской метеорологической станціи; одновременно отмѣчались: осадки, облачность и направленіе вѣтра.

Средняя температура за это время оказалась:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| съ 7-го іюня | по 1-е іюля | $=+9,_4^{\circ}$ | Наблюденія произведены на разныхъ мѣстахъ бивуачнаго расположенія между 8.000—11.000 футовъ абсолютной высоты. |
| » 1 іюля | » 1 августа | $=+9,_2$ | |
| » 1 августа | » 1 сентября | $=+6,_8$ | |
| » 1 сентября | » 8 сентября | $=+5,_0$ | |

Долина Арпы представляетъ большой геологическій интересъ: эта громадная между-горная впадина, на высотѣ 9.400 футовъ надъ уровнемъ моря, служила дномъ большого, бывшаго, альпійскаго озера, существовавшаго въ концѣ мѣловой и въ началѣ третичной эпохи и воды котораго проложили себѣ выходъ среди расщелинъ твердыхъ породъ Тянь-шаня и Джаманъ-тау, образуя грозное ущелье (Капчагай). Долина Арпы, имѣетъ много аналогичнаго съ долиною Джаланаша въ восточной части Заилійскаго-Алатау, гдѣ воды когда-то существовавшаго озера, прорыли себѣ глубокое ложе по ущельямъ рѣки Чарына, для спуска ихъ въ р. Или.

Лѣтомъ въ верховьяхъ долины Арпы кочуютъ кара-киргизы Исеенгульской и Саяковской волостей Нарынскаго (Атъ-башинскаго) участка.

3) Дѣйствительный членъ Ю. А. Шмидтъ, во время своей

служебной поѣздки въ Семирѣченскую область, посѣтилъ юго-западную часть Пишпекскаго уѣзда, заполненнаго западными отрогами Тянь-шаня и Александровскимъ хребтомъ, съ развѣтвленіями послѣдняго къ югу и по границѣ съ Ферганскою областью.

Имъ же изслѣдованы истоки ключей, образующихъ рѣку Чу; они берутъ начало на южномъ склонѣ Александровскаго хребта, съ восточнаго склона двухъ переваловъ, удаленныхъ одинъ отъ другого на 27 верстъ по меридіану и извѣстныхъ подъ названіемъ Караколъ (сѣверный) и Суіокъ (южный). Высота Каракола по опредѣленію ртутнымъ барометромъ — 11.510 футовъ, а Суіокъ — 11.360 футовъ. Снѣговые завалы восточнаго и западнаго склоновъ обоихъ переваловъ, служатъ резервуаромъ для двухъ паръ ключей, т. е. ключей стекающихъ къ востоку для образованія рѣки Чу и ключей со стокомъ на западъ для образованія рѣки Суссамыра.

Первая пара восточныхъ ключей подъ названіемъ рѣкъ: Караколъ и Суіокъ,—послѣ бурнаго пробѣга въ 65 верстъ по глубокимъ ущельямъ,—сливаются въ одно общее русло—принимаетъ названіе рѣки Кочкуръ, которая продолжаетъ свое восточное теченіе среди роскошной долины и, въ свою очередь, по принятіи съ юга притока рѣки Джуванъ-арыка, мѣняетъ это названіе на рѣку Чу; послѣднее названіе рѣка удерживаетъ на всемъ своемъ остальномъ теченіи.

Что касается второй пары западныхъ ключей, съ тѣми же названіями рѣкъ: Караколъ и Суіокъ, то таковые—послѣ 45—50 верстнаго бурнаго пробѣга на западъ и по сліяніи въ одно общее русло, образуютъ рѣку Суссамыръ, съ прекрасною долиною, покрытою большими зарослями лиственныхъ деревъ (береза, тополь, кара-агачъ) на всемъ остальномъ теченіи, причемъ южные склоны Александровскаго хребта, у юго-западнаго угла, отступаютъ далеко въ сторону, даютъ просторъ для образованія равнины Суссамырскаго урочища (шириною въ 7—10 верстъ и длиною верстъ 18—20), совершенно степного характера.

Означенное Суссамырское урочище, съ абсолютною высотою въ 6.500 футовъ, служитъ прекраснымъ мѣстомъ для зимнихъ стойбищъ, вслѣдствіе ея относительной теплоты, обилія лѣса, степнаго подножнаго корма, обилія рыбы въ широкихъ протокахъ (хайріусъ, чебакъ, щука и пр.), а также близости трехъ областныхъ границъ (Ферганской, Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской), въ которыя проникаютъ черезъ доступные для киргизъ перевалы, поль-

зуясь Карабалтинскимъ переваломъ для слѣдованія черезъ Александровскій хребетъ къ почтовой станціи Карабалтинской на границѣ Сыръ-Дарьинской области (по тракту изъ города Ауліэата въ городъ Пишпекъ); переваломъ Акъ-суйскимъ пользуются для слѣдованія въ село Бѣловодское и переваломъ Атмекъ и Алтагана-Утмесъ — для слѣдованія въ Ферганскую область. Перевалы эти большую часть года закрыты и только мѣстные киргизы, не стѣсняясь, пользуются ими и во время снѣжныхъ заваловъ.

Урочище Суссамырское заполнено цѣлою серіею кургановъ, которые, то разбросаны въ одиночку, то вытянуты цѣлымъ рядомъ въ 9 — 10 кургановъ въ одну прямую линію, то скучены на сравнительно небольшомъ пространствѣ въ 30—40 кургановъ. Наиболѣе выдающіеся, по своимъ размѣрамъ, курганы достигаютъ 40—70 саженъ въ діаметрѣ и возвышаются отъ 3 до 10 саженъ надъ горизонтомъ равнины, остальные гораздо меньше и слабо выступаютъ на поверхности. Большіе курганы сгруппированы у киргизскаго кладбища Джау-дирёкъ, причемъ киргизскія сооруженія надъ могилами имѣютъ форму правильныхъ мечетей съ куполами, окруженныхъ стѣною и съ башнями на углахъ. Издали— это царство мертвыхъ, выступая на фонѣ горъ, представляетъ поразительную картину.

Въ этомъ урочищѣ рѣка Суссамыръ круто сворачиваетъ на югъ, горы Кара-колъ и Суссамыръ-тау все ближе и ближе подступаютъ къ рѣкѣ, наконецъ упираются въ нее вплотную и образуютъ тѣснину; съ дикимъ ревомъ несется клокочущій потокъ на днѣ глубокаго «капчагая» съ отвѣсно нависшими скалами на всемъ своемъ остальномъ теченіи рѣки, до ея впаденія справа въ рѣку Нарынъ. Для дальнѣйшаго слѣдованія, приходится дѣлать большіе и трудные обходы, брать цѣлый рядъ головоломныхъ переваловъ, въ особенности трудныхъ на переходѣ отъ устья его лѣваго притока Огаюна (гдѣ образуется единственная небольшая площадка, удобная для расположенія на бивакѣ). Отъ рѣки Огаюна до устья рѣки Джумгала (мѣсто сліянія рѣки Суссамыра съ рѣкою Джумгаломъ), по теченію рѣки внизъ, нѣтъ совершенно прохода, а посему для дальнѣйшаго слѣдованія поднимаются по рѣкѣ Огаюну вверхъ до 15-й версты, сворачиваютъ по тропѣ на юго-востокъ прямо къ снѣговымъ шапкамъ пика Карайгыра и, обойдя послѣдній съ западной стороны, по опасной тропѣ съ головоломными карнизами, причемъ спугиваютъ на пути табуны горныхъ козловъ (Кара-теке, Тау-теке) и группы уларовъ, спускаются —

по отвѣсной почти стѣнѣ —въ долину Суукъ-капчагай съ зимовками альпійскихъ пастуховъ; далѣе, слѣдуя по не менѣе опаснымъ карнизамъ, достигаютъ наконецъ мѣста сліянія рѣки Джумгала съ рѣкою Суссамыромъ.

Рѣка Джумгалъ, въ своемъ теченіи съ востока на западъ, беретъ свое начало изъ горъ, окружающихъ своимъ двойнымъ кольцомъ озеро Сонъ-куль. Рядъ ключей образуютъ рѣку Джумгалъ, долина которой служитъ оазисомъ для культуры киргизскихъ полей съ пшеницею и другими злаками, а посему вся долина усѣяна цѣлымъ рядомъ хорошо обстроенныхъ зимовокъ съ древесными насажденіями тополя, карагача, дикихъ яблонь и т. п., имѣется даже одна заповѣдная роща—въ урочищѣ Джумгалъ-ата, у могилы почитаемаго мусульманина, откуда киргизы ни за что не возьмутъ ни одного сучка для разведенія костра; пользоваться топливомъ или деревомъ, для какой либо подѣлки, изъ этой рощи карагача — считается за большой грѣхъ и обязательно наказывается Провидѣніемъ всякій, преступившій этотъ запретъ; несмотря на большое ненастье и холодъ, киргизы не рѣшались поставить своихъ чайники и котлы у огня разведеннаго костра изъ валежника и предпочитали терпѣть стужу за отсутствіемъ сухаго кизяка, который имъ на слѣдующій день былъ доставленъ изъ ближнихъ заимокъ.

Общее русло рѣкъ Суссамыра и Джумгала, въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи на югъ,— извѣстное подъ названіемъ р. Куку-Мурёна, врѣзывается бурливымъ, клокочущимъ потокомъ въ узкое и непроходимое ущелье, которое становится доступнымъ лишь зимою — по льду, далѣе она принимаетъ въ себя р. Кавакъ (правый притокъ изъ горъ того же имени) и впадаетъ въ р. Нарынъ [1]). Проникнуть къ устью р. Кавака не удалось, вслѣдствіе большихъ снѣжныхъ заваловъ въ хребтѣ Бастау (самая западная вѣтвь Нарынскихъ горъ, образующихъ своимъ южнымъ склономъ правый берегъ р. Нарына) и невозможности провести вьюки по разрушеннымъ карнизамъ, среди скалъ обоихъ береговъ. Справа въ рѣку Кавакъ упирается горный хребетъ, покрытый глубокимъ снѣгомъ и съ большими зарослями хвойнаго лѣса ниже снѣговой линіи и по границѣ съ Ферганою.

Прослѣдовавъ затѣмъ долиною р. Джумгала къ ея верховьямъ, гдѣ, переваливъ черезъ два перевала Чааръ-арча (10.020 фут.) и

[1]) По разспроснымъ свѣдѣніямъ.

Тюзъ-ашу (10.750 фут.), спускаются въ бассейнъ изолированнаго альпійскаго озера Сонъ-куль, абсолютная высота котораго 9.900 фут. (по опредѣленію г. Ларіонова въ 1876 году 10.000 фут.), Отдѣльный бассейнъ озера Сонъ-куля, въ серединѣ іюня, носитъ совершенно зимній характеръ и устья стекающихъ въ него ключей покрыты льдомъ; роскошныя альпійскія травы въ окрестностяхъ озера привлекаютъ сюда аулы киргизъ ближнихъ волостей, но и терпкіе киргизы выдерживаютъ здѣсь не болѣе 5 — 6 недѣль и уже въ началѣ августа мѣсяца оставляютъ эту высокую область и окрестности озера замираютъ совершенно на все остальное время года. Озеро Сонъ-куль производитъ безотрадное впечатлѣніе своею мертвенностью и слабымъ проявленіемъ жизни даже въ глубокое лѣто; изъ царства пернатыхъ здѣсь небольшое количество утокъ, отаекъ, гусей; рыбы нѣтъ; вода прѣсная и лишь мѣстами имѣетъ слабый горько-соленый привкусъ; отсутствіе рыбъ находитъ свое объясненіе въ промерзаніи озера до дна; судя по всему, — его глубина небольшая, хотя убѣдиться въ этомъ не удалось, за отсутствіемъ лодокъ и полной его необитаемости.

Астрономическими наблюденіями опредѣлены географическіе координаты 14 пунктовъ посредствомъ универсальнаго инструмента Керна, двухъ боксъ хронометровъ и пяти карманныхъ хронометровъ; а изъ гипсометрическихъ наблюденій — ртутнымъ барометромъ Паррота, посредствомъ двухъ анероидовъ Питкина и термо-барометра Реньо — опредѣлены абсолютныя высоты 23-хъ мѣстъ, имѣющихъ географическое значеніе.

Дальнѣйшія работы въ означенномъ районѣ: въ долинѣ праваго берега р. Нарына и на сѣверномъ склонѣ Александровскаго хребта не могли быть исполнены въ 1897 году, вслѣдствіи болѣзненнаго состоянія Ю. А. Шмидта и составятъ задачу будущаго года.

4) При обратномъ слѣдованіи въ г. Омскъ, Ю. А. Шмидтъ установилъ 29-го іюня 1897 года гранитную марку на сѣверозападной оконечности озера Иссыкъ-куля, въ самомъ устьѣ Кутемалдинскаго протока. Означенная марка должна служить опорною точкою для наблюденій измѣненій и колебаній въ горизонтѣ озера Иссыкъ-куля и измѣненій въ очертаніи береговой линіи, какъ озера, такъ и Кутемалдинскаго протока.

Вся окрестностность сѣверо-западной и западной оконечности озера представляется обширною луговою равниною, съ кислыми

луговыми травами, осокою, камышемъ, кустиками эфедры и песчаными грядами. По этой равнинѣ Кутемалдинскій протокъ прорылъ себѣ русло, которое соединяетъ р. Чу съ озеромъ Иссыкъ-кулемъ, и куда стекаютъ избыточныя воды самой р. Чу, какъ при быстромъ таяніи снѣговыхъ массъ въ горахъ, такъ и во время избытка атмосферныхъ осадковъ. Кутемалдинскій протокъ служитъ такимъ образомъ, резервуаромъ для той массы воды, которую не можетъ вмѣстить въ себя главное русло р. Чу, а потому количество воды въ Кутемалдинскомъ протокѣ непостоянно и зависитъ отъ времени года и отъ условій скопленія воды въ главномъ руслѣ р. Чу.

Осенью—и зимою въ особенности—дно Кутемалдинскаго протока близъ устья сухое, или заключаетъ воду въ омутахъ, хотя слабый притокъ воды продолжается на мѣстѣ прорыва; весною и лѣтомъ весь протокъ заполненъ водою, причемъ быстрота теченія — весьма значительная у прорыва — слабѣетъ и въ устьяхъ протока самая ничтожная (29-го іюня устья Кутемалдинскаго протока имѣли почти стоячія воды, глубиною не болѣе фута).

Прорывъ Кутемалдинскій находится вблизи и южнѣе станціи и нѣсколько западнѣе Нарынскаго моста; вся длина протока по прямой линіи 2.800 саж., а считая длину протока съ извилинами не много болѣе 3.000 саж. (взято изъ плановъ послѣдней съемки двухъ верстнаго масштаба), русло протока не доходя озера около 300 саж., дѣлится на два рукава, между которыми образуется островъ (отмель), устья обоихъ рукавовъ удалены одинъ отъ другаго съ $^1/_2$ версты; при высокой водѣ островъ заливается, при малой онъ все болѣе обнажается и покрывается къ осени луговыми травами. Параллельно береговой линіи озера и противъ обоихъ устьевъ протока тянутся песчаныя отмели, образуемыя прибойною волною; вода озера горько-соленаго вкуса, вода протока, прѣсная въ верховьѣ, становится осолодковою въ ея устьѣ, вслѣдствіе подмѣси горько-соленыхъ водъ озера, нагоняемыхъ черезъ отмели вѣтромъ.

Марка врыта въ почву на 3 фута 5 дюймовъ и возвышается надъ ея поверхностью на 2 фута 10 дюймовъ, ширина ея 1 футъ 2 дюйма; гранитный камень надо было вывезти изъ окрестныхъ горъ верстъ за 12.

Географическіе координаты мѣста установки суть: широта 42°26′18″.0; долгота восточнѣе Пулкова 45°50′40″.0; высота надъ горизонтомъ океана 5.300 футъ, по барометрическому опредѣле-

нію изъ соотвѣтственныхъ наблюденій съ Вѣрнымъ и Пржевальскомъ. Марка установлена на оконечности мыса, образуемаго очертаніемъ береговой линіи озера и лѣвымъ берегомъ сѣвернаго Кутемалдинскаго протока. Положеніе его относительно береговой линіи опредѣляется, съ достаточною точностью, измѣреніемъ стальною лентою по линіи магнитнаго меридіана бусоли, а именно: по направленію на сѣверъ, разстояніе отъ столба до урѣза воды озера 2.261 сажени; по направленію къ югу, отъ столба до урѣза воды сѣвернаго Кутемалдинскаго протока 2,0 сажени при азимутѣ отъ сѣвера на востокъ въ 47°,5, визирная линія проходитъ къ урѣзу воды озера и песчанаго мыса, удаленнаго отъ столба на 13,70 сажени.

Такъ какъ на почтовой станціи Кутемалдинской организованы водомѣрныя наблюденія, то лицо, ведущее таковыя, согласилось повторять эти измѣренія нѣсколько разъ въ году и результаты сообщать Отдѣлу.

5) Дѣйствительный членъ А. Богдановскій въ послѣдніе два года исключительно былъ занятъ изслѣдованіемъ урмана, расположеннаго между рѣками Обью и Иртышомъ, съ цѣлью выяснить площади незаселенныхъ пространствъ, которыя могутъ служить для колонизаціи переселенцами изъ Россіи.

Имъ обслѣдованы урманы по теченіямъ правыхъ притоковъ Иртыша въ Тарскомъ округѣ Тобольской губерніи: Туи, Шишу, Уи, Бичи. Тарскіе урманы издавна пользовались дурною славою (въ смыслѣ малой пригодности для колонизаціонныхъ цѣлей), какъ среди частныхъ, такъ и официальныхъ лицъ, и мнѣніе это всецѣло перешло въ литературу (Реклю, Кауфманъ); все пространство къ сѣверу отъ 57 параллели было признано навѣки оставаться незаселеннымъ и не доступнымъ для земледѣлія. И только въ послѣднее десятилѣтіе истина, по немногу, начала выясняться и урманныя пространства постепенно реабилитировались въ литературѣ (Ядринцевъ, Словцовъ), а также, благодаря ряду примѣровъ, что мѣста, гдѣ падаютъ звѣриные промыслы, и гдѣ земля, по мнѣнію мѣстныхъ крестьянъ-старожиловъ, считалась неурожайною, становится, вдругъ, плодородною и хлѣбопашество быстро развивается.

Въ ближайшемъ выпускѣ «Извѣстій» Отдѣла г. Богдановскій помѣщаетъ подробную статью о результатахъ изслѣдованій Тарскихъ урмановъ и многихъ рѣчныхъ долинъ.

6) Студенту Юрьевскаго Университета Сѣдельникову было оказано посильное содѣйствіе, при обратномъ его возвращеніи изъ

предѣловъ Алтайскаго округа черезъ г. Омскъ—въ г. Юрьевъ (выдано 25 рублей). Въ теченіе лѣта г. Сѣдельниковъ совершилъ ботаническую экскурсію въ Алтаѣ и дубликаты собранной имъ флоры обѣщалъ при краткомъ отчетѣ доставить Отдѣлу.

Научные доклады—изложены подробно въ главѣ III.

в) Издательская дѣятельность Отдѣла, могла проявиться въ силу изложенныхъ во II главѣ причинъ, лишь въ весьма слабой степени и, собственно говоря, проявилась въ редактированіи и изданіи XXII книжки «Записокъ», въ которую вошли слѣдующія статьи: «Очеркъ флоры г. Семипалатинска и его окрестностей со спискомъ растеній» М. Сіязова; «О Кокчетавскихъ лѣсахъ, со спискомъ растеній» А. Гордягина.

Что же касается книжки XXI «Записокъ», то Распорядительный Комитетъ 1897 года уже засталъ таковую отпечатанною въ типографіи Штаба и проредактированною бывшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла Полковникомъ Катанаевымъ; выходъ книги замедлился лишь вслѣдствіе неготовности карты, которая составлялась чинами переселенческаго отряда подъ руководствомъ г. Кораблева.

Только къ маю мѣсяцу г. Кораблевъ представилъ общую карту всей Акмолинской области въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ, а посему Распорядительный Комитетъ, по совѣщанію съ г. Крековымъ, рѣшилъ: для статьи г. Словцова скопировать лишь ту часть карты, которую посѣтилъ авторъ статьи.

Составленіе копіи съ карты г. Кораблева взялъ на себя г. Крековъ и съ таковой произведены литографическіе оттиски. Далѣе, при просмотрѣ уже напечатанной книжки XXI г. Сіязовымъ, послѣднимъ найдены нѣкоторые пробѣлы въ Отдѣлѣ по фито-географіи, а посему М. М. Сіязовымъ, по соглашенію съ Распорядительнымъ Комитетомъ, былъ составленъ списокъ таковыхъ растеній и—вмѣстѣ съ его примѣчаніями и предисловіемъ отъ Распорядительнаго Комитета — сдѣлано дополненіе къ напечатанной книгѣ.

## О состояніи библіотеки.

Библіотекою Отдѣла въ теченіе отчетнаго года завѣдывалъ и. д. правителя дѣлъ дѣйствительный членъ Отдѣла Н. М. Медвѣдевъ.

Стѣсненія, пережитыя Отдѣломъ на частныхъ квартирахъ, не-

вольно отражались на библіотекѣ: отсутствіе помѣщенія, шкаповъ, необходимость въ послѣднее полугодіе 1896 года совершить двукратный переѣздъ (изъ частной квартиры въ казарму баталіона на время лагернаго расположенія войскъ и изъ казармы въ начерно отдѣланное зданіе Отдѣла), отсутствіе лица, спеціально вѣдающаго библіотечнымъ дѣломъ и др.

Благодаря безкорыстному труду и вниманію Н. И. Медвѣдева, который на своихъ плечахъ выносилъ всѣ фазисы пережитаго неустройства, Отдѣлъ поддерживалъ сношенія съ учрежденіями, и библіотека продолжала возрастать и развивать свою дѣятельность однимъ обмѣномъ изданій.

На пополненіе книгъ израсходовано всего 129 руб. 14 коп., причемъ главный расходъ падалъ на переплетъ ихъ.

Для болѣе подробнаго выясненія положенія дѣла въ библіотекѣ нынѣ образована комиссія, которая по окончаніи своей задачи и представитъ свой отчетъ.

## V. Финансовый обзоръ Зап.-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 1 января 1897 г. по 1 января 1898 г.

Выстроенное вчернѣ зданіе Отдѣла съ музеемъ при немъ поглотило всѣ сбереженія прежнихъ лѣтъ, и къ началу отчетнаго года образовался, къ тому же, значительный долгъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ:

| | |
|---|---|
| 1) Въ земскій капиталъ киргизъ Семипалатинской области . . . . . . . . . . | 6.000 руб. |
| 2) Поставщикамъ строительныхъ матеріаловъ и подрядчикамъ . . . . . . . . | 3.262 » |
| Итого . . . | 9.262 руб. |

Вновь избранный Распорядительный Комитетъ приступилъ къ выработкѣ самой сжатой смѣты расходовъ только въ февралѣ мѣсяцѣ и, естественно, вынужденъ былъ руководствоваться крайнею экономіею, а посему расходы по изданію «Записокъ» Отдѣла, на научныя предпріятія, на пріобрѣтеніе книгъ,—могли быть самые ничтожные, т. е. предстояло переживать временный кризисъ.

Для удовлетворенія кредиторовъ уплатою части долговъ, самыхъ неотложныхъ, Распорядительный Комитетъ долженъ былъ

прибѣгнуть къ залогу выстроеннаго зданія Отдѣла въ городскомъ банкѣ изъ 8% годовыхъ и въ суммѣ 2.200 рублей.

Выполненіе послѣдней операціи съ ожидаемымъ приходомъ по другимъ статьямъ, дало возможность свести смѣту на 1898 годъ къ слѣдующему виду:

*Ожидаемый приходъ.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) Остатокъ отъ 1896 года . . . . . | 356 | р. 39 | к. |
| 2) Правительственная субсидія . . . | 2.000 | » — | » |
| 3) Членскихъ взносовъ (по 5 руб.). . | 350 | » — | » |
| 4) Случайныхъ поступленій (пособіе Покровителя Отдѣла, продажа изданій) . . . . . . . . . . . . . | 150 | » — | » |
| 5) Переходныя суммы отъ Областной переписной Комиссіи . . . . . . | 500 | » — | » |
| 6) Ссуды изъ городскаго банка подъ залогъ дома, за вычетомъ % . . | 2.024 | » — | » |
| Итого . . . | 5.380 | р. 39 | к. |

*Ожидаемый расходъ.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) Отопленіе зданія, чистка трубъ . | 300 | р. — | к. |
| 2) Освѣщеніе зданія . . . . . . . | 100 | » — | » |
| 3) Содержаніе прислуги . . . . . . | 300 | » — | » |
| 4) Страхованіе . . . . . . . . . . . | 106 | » — | » |
| 5) Библіотека и канцелярія . . . . | 150 | » — | » |
| 6) Обзаведеніе мебели и обстановка музея . . . . . . . . . . . . . | 300 | » — | » |
| 7) Изданіе «Записокъ», научныя предпріятія, непредвидѣн. расходы . | 144 | » — | » |
| 8) Уплата долговъ въ киргизскія суммы Семипалатинской области . . | 1.000 | » — | » |
| 9) Уплата долгу кредиторамъ Отдѣла (учрежденіямъ и частнымъ лицамъ) . . . . . . . . . . . . . | 2.480 | » 39 | » |
| 10) Возвратъ суммъ въ Областную переписную комиссію, вслѣдствіе безвозмезднаго выполненія переписи членами Отдѣла . . . . . | 500 | » — | » |
| Итого . . . | 5.380 | р. 39 | к. |

Съ выполненіемъ вышеозначенной смѣты капитальный долгъ Отдѣла видоизмѣняется и переходитъ на 1898 годъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

| | |
|---|---|
| 1) Въ земскій капиталъ киргизъ Семипалатинской области . . . . . | 5.000 р. — к. |
| 2) Въ городской банкъ изъ 8% годовыхъ . . . . . . . . . . . . . . | 2.200 » — » |
| 3) Частнымъ поставщикамъ и подрядчикамъ . . . . . . . . . . . . | 781 » 61 » |
| Итого долгу . . . | 8.981 р. 61 к. |

Капитальный долгъ, такимъ образомъ, уменьшился на 1.281 р. 39 коп., вызывая въ то же время ежегодный расходъ по уплатѣ % городскому банку въ размѣрѣ 176 руб.

Для общей характеристики критическаго положенія вещей, слѣдуетъ упомянуть, что зданіе Отдѣла было готово лишь вчернѣ, недоставало многихъ приспособленій для жизни въ немъ, крыши оставались не окрашенными (желѣзныя), отсутствовала необходимая мебель, а музей безъ надлежащихъ витринъ и приспособленій.

Одновременно съ вышеуказанными дефектами, которые вызывали неотложные расходы, къ Отдѣлу предъявленъ былъ цѣлый рядъ претензій, со стороны лицъ, поставлявшихъ Отдѣлу товаръ и разные матеріалы на устройство выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. Эти претензіи предположено зарегистрировать въ долговыя обязательства Отдѣла въ смѣту будущаго 1898 года, по выясненіи отчетовъ за 1895 и 1896 годы—бывшимъ предсѣдателемъ Отдѣла Полковникомъ Катанаевымъ.

Благодаря искреннему участію въ судьбѣ Отдѣла Вицъ-Предсѣдателя П. П. Семенова,—который былъ посвященъ въ эти детали Покровителемъ Отдѣла Барономъ Таубе еще въ 1896 г.,—къ концу отчетнаго года послѣдовало измѣненіе къ лучшему: рядъ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ, учрежденій и скидка гг. кредиторовъ съ долговыхъ обязательствъ, дало полную возможность, къ концу отчетнаго года, не только выполнить предположенную смѣту, но раздѣлаться окончательно съ большинствомъ долговыхъ обязательствъ и совершить выкупъ дома изъ городского банка (что освобождало отъ ежегодной уплаты % въ 176 рублей).

Наиболѣе крупная помощь была оказана Отдѣлу дѣйствитель

нымъ статскимъ совѣтникомъ Викторомъ Федоровичемъ Голубевымъ, который въ память покойнаго брата своего,—геодезиста-капитана генеральнаго штаба Александра Федоровича Голубева,—пожертвовалъ на нужды Отдѣла 5.000 руб.; затѣмъ, вслѣдствіе ходатайства П. П. Семенова передъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія,— Отдѣлу было ассигновано на будущій 1898 годъ — 500 руб. на нужды музея.

---

Общій списокъ всѣхъ пожертвованій и скидокъ съ долговыхъ обязательствъ, въ порядкѣ ихъ поступленія.

| | | |
|---|---|---|
| 1) | Пособіе отъ покровителя Отдѣла | 25 р. — к. |
| 2) | Отъ наслѣдницъ Рязановыхъ изъ г. Екатеринбурга | 200 » — » |
| 3) | Отъ вдовы купца Р. А. Тереховой, скидки съ причитающагося ей долга | 286 » 77 » |
| 4) | Отъ вдовы купца Бородкиной, скидка съ причитающагося ей долга | 14 » 75 » |
| 5) | Отъ купца Ременникова, скидка съ причитающагося ему долга | 15 » — » |
| 6) | Отъ купца Колмагорова, скидка съ причитающагося ему долга | 4 » — » |
| 7) | Отъ Омской городской думы, пособіе на выполненіе городской переписи | 200 » — » |
| 8) | Семирѣченскаго военнаго губернатора, остатокъ отъ аванса на пріобрѣтеніе экспонатовъ для Нижегородской выставки | 77 » 35 » |
| 9) | Отъ Кокчетавскаго уѣзднаго начальника, остатокъ отъ аванса на пріобрѣтеніе экспонатовъ для Нижегородской выставки | 70 » 99 » |
| 10) | Отъ И. П. Кравцова, скидка съ причитающагося ему долга | 27 » 82 » |
| 11) | Отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Ф. Голубева, въ память покойнаго его брата А. Ф. Голубева | 5.000 » — » |
| 12) | Отъ Поклевскаго-Козеллъ | 200 » — » |
| | Итого въ теченіе Отчетнаго года поступило непредвидѣнныхъ пожертвованій, пособій, возврата авансовъ и скидки долга | 6.121 р. 43 к. |

Столь щедрая помощь, оказанная Отдѣлу, дала возможность раздѣлаться не только съ частными и другими долгами, но образовать остатокъ въ 2.000 руб. изъ капитала Голубева (находится въ депозитѣ покровителя Отдѣла) для выполненія бѣловой отдѣлки зданія Отдѣла въ будущемъ 1898 году.

Изъ долговыхъ обязательствъ Отдѣла неуплаченъ безпроцентный долгъ въ земскій капиталъ киргизъ Семипалатинской области въ размѣрѣ 5.000 руб., который уплачивается ежегодными взносами по 500 руб. изъ Правительственной субсидіи.

---

## Кассовый оборотъ за 1897 годъ.

*Приходъ:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) | Остаткомъ перешло отъ 1896 года . . . . . | 356 р. | 39 к. |
| 2) | Правительственной субсидіи . . . . . . . . | 2.000 » | — » |
| 3) | Отъ В. Ф. Голубева въ память покойнаго брата его А. Ф. Голубева . . . . . . . . | 5.000 » | — » |
| 4) | Пособія: отъ покровителя Отдѣла, городской думы, Рязановыхъ, Поклевскаго-Козеллъ, Кравцева . . . . . . . . . . . . | 652 » | 82 [1]) |
| 5) | Изъ городскаго банка подъ залогъ дома, за вычетомъ годовыхъ % и накладныхъ расходовъ | 2.009 » | 12 » |
| 6) | Переходныхъ суммъ: отъ Областной переписной Комиссіи, на пріобрѣтеніе экспонатовъ Географическаго Общества, отъ продажи экспонатовъ и проч. . . . . . . . . . . . . | 749 » | 86 » |
| 7) | Членскихъ взносовъ поступило за текущій, прошлый и за будущій 1898 г., всего . . . | 425 » | — » |
| 8) | Выручено съ продажи изданій Отдѣла . . . | 30 » | 75 » |
| 9) | Поступили въ возвратъ отъ авансовыхъ выдачъ на пріобрѣтеніе экспонатовъ и на расходы по Отдѣлу (отъ Семирѣченскаго военнаго губернатора, отъ Кокчетавскаго уѣзднаго начальника и отъ П. Е. Маковецкаго) | 162 » | 34 » |
| | Итого. . . | 11.386 р. | 28 [2]). |

---

[1]) Сюда вошли №№ статей 1, 2, 7, 10 и 12 изъ списка непредвидѣнныхъ поступленій: что касается остальныхъ статей того же списка, то онѣ не были внесены въ статьи прихода, такъ какъ образовались изъ пожертвованій Отдѣлу части долга его кредиторами при погашеніи, а посему статьи соотвѣтственныхъ расходовъ прямо уменьшены на величину уступокъ.

[2]) Изъ нихъ 2.000 рублей изъ капитала Голубева состоятъ въ депозитѣ покровителя Отдѣла.

*Расходъ:*

| | | |
|---|---|---|
| 1) Пріобрѣтеніе книгъ въ библіотеку Отдѣла, переплетъ. . . . . . . . . . . . . . . . | 129 | р. 14 к. |
| 2) Разборка и отправленіе экспонатовъ выставки, развозка пакетовъ, телеграфные и почтовые расходы. . . . . . . . . . . . . . . . | 78 | » 28 » |
| 3) Отопленіе зданія, чистка трубъ . . . . . . | 382 | » 58 [1]) |
| 4) Канцелярскіе расходы: a) Жалованье писарю 117 р. 30 к.; b) жалованье сторожамъ 331 р. 60 к.; c) пособіе и. д. правителя дѣлъ 150 р.; d) канцелярскія принадлежности, мелочные расходы 40 р. 45 к. . . . . . . . . . . . | 639 | » 35 » |
| 5) Обстановка музея: обзаведеніе витринъ, мебели, приспособленіе, устройство метеорологическаго Отдѣла и пр. . . . . . . . . . . | 636 | » 52 » |
| 6) Уплачено кредиторамъ Отдѣла: учрежденіямъ и частнымъ лицамъ . . . . . . . . . . . | 6.178 | » 15 » |
| 7) Освѣщеніе Отдѣла . . . . . . . . . . . . . | 30 | » 55 » |
| 8) Расходъ по переписи города . . . . . . . . | 58 | » 90 » |
| 9) Переходныя суммы: a) выписка жетона 12 р. b) возвратъ суммъ Областной переписной Комиссіи 500 р.; c) возвратъ собственникамъ проданныхъ экспонатовъ 118 р. 43 к. [2]) . . | 630 | » 43 » |
| 10) Расходы по зданію Отдѣла: устройство надворныхъ приспособленій, окраска крыши, устройство палисадника, передѣлка входнаго крыльца, страхованіе зданія и т. п. . . . . . . . . | 342 | » 56 » |
| 11) Метеорологическая Комиссія. . . . . . . . | 45 | » 79 » |
| 12) Научныя предпріятія и расходы по изданію «Записокъ» . . . . . . . . . . . . . . . | 62 | » 50 » |
| Итого . . . | 9.214 | р. 75 к. |

[1]) Въ томъ числѣ перешло на 1898 г. запасъ дровъ въ 31 саж., на сумму 99 р. 20 к.

[2]) Цифра возврата суммъ меньше дѣйствительныхъ поступленій за проданные экспонаты, вслѣдствіе выраженнаго желанія хозяевъ пожертвовать въ пользу музея часть выручки.

*Балансъ:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ приходѣ къ 1-му января 1898 г. состоитъ | 11.386 | р. 28 | к. |
| Въ расходѣ къ 1-му января 1898 г. . . . . . | 9.214 | » 75 | » |
| Остаткомъ на 1898 годъ перешло: а) въ депозитъ Покровителя Отдѣла. . . . . . . . . . | 2.000 | » — | » |
| б) наличными деньгами . . . . . . . . . . . | 171 | » 53 | » |
| Всего. | 2.171 | р. 53 | » |

## VI. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія, избранная въ общемъ собраніи членовъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 24-го апрѣля 1898 г., ознакомившись съ дѣятельностью Отдѣла за минувшій годъ, не могла не убѣдиться, что отчетный 1897 годъ является однимъ изъ наиболѣе плодотворныхъ въ жизни Отдѣла. Отдѣлъ долженъ былъ привести въ порядокъ запущенныя дѣла, упорядочить библіотеку и музей и, что всего важнѣе, привести въ ясность финансовое положеніе Отдѣла. Ревизіонная Комиссія имѣла возможность убѣдиться, что Отдѣлъ блестящимъ образомъ выполнилъ всѣ эти задачи, и если она позволяетъ себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній, то единственно съ цѣлью выразить свои благія пожеланія, можетъ быть, даже и неосуществимыя въ ближайшемъ будущемъ.

Прежде всего Ревизіонная Комиссія желала бы удостовѣриться относительно того, приняты-ли какія либо мѣры по собиранію матеріаловъ для составленія Сборника киргизскаго обычнаго права, о чемъ въ минувшемъ году состоялось постановленіе общаго собранія.

Ознакомившись, затѣмъ, съ отчетомъ по музею и библіотекѣ Отдѣла и считая, что однимъ изъ наиболѣе цѣнныхъ докладовъ, прочитанныхъ въ минувшемъ году, было сообщеніе Владимірскаго, Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ выразить пожеланіе, что если докладъ г. Владимірскаго не будетъ напечатанъ цѣликомъ, то чтобы онъ былъ изложенъ по возможности подробнѣе.

Ревизіонная Комиссія не можетъ не выразить пожеланія, чтобы по возможности въ ближайшемъ будущемъ было приступлено къ составленію инвентаря музея, окончательному приведенію въ порядокъ библіотеки и изданію дополненія къ существующему каталогу.

Обращаясь къ денежному отчету Отдѣла, Ревизіонная Комиссія прежде всего желала бы получить разъясненія, на какія средства производилась Отдѣломъ перепись города Омска, и почему поступившіе на этотъ предметъ 500 руб., были возвращены Отдѣломъ неизрасходованными, хотя сама перепись обошлась Отдѣлу около 60 руб. Такія же разъясненія Ревизіонная Комиссія желала бы получить относительно тѣхъ 53 руб. 75 коп., которые показаны въ отчетѣ выданными авансомъ г. Медвѣдеву и которые не оправданы документами.

При провѣркѣ цифрового отчета Ревизіонная Комиссія замѣтила нѣсколько ошибокъ въ выведенныхъ итогахъ. Такъ, общая сумма расходовъ показана менѣе дѣйствительной на 2 руб. 11 коп.; не вѣрны подсчеты по библіотекѣ на 80 коп., по почтовымъ и телеграфнымъ расходамъ на 1 коп., по музею на 1 руб., по освѣщенію на 6 коп., по переходящимъ суммамъ на 2 коп. и по ремонту зданія на 8 коп.

## VII. Объясненіе Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи по обревизованію отчета за 1897 годъ.

Принимая съ живѣйшею признательностію выраженіе одобренія Комиссіи по обревизованію отчета Отдѣла Общества за 1897 г. и дѣятельности Распорядительнаго Комитета, послѣдній имѣетъ честь дать слѣдующіе отвѣты на высказанныя Комиссіею пожеланія и представить объясненія на сдѣланныя замѣчанія.

По поводу собиранія матеріала для сборника киргизскаго обычнаго права гг. членамъ Комиссіи извѣстно, что выполненіе этой задачи приняли на себя П. Е. Маковецкій по гражданской отрасли права и Н. Н. Максимовъ (авторъ доклада и истекающаго изъ таковаго заключенія)—по уголовной отрасли права. Собираемый означенными лицами матеріалъ находится у этихъ лицъ; изъ нихъ Н. Н. Максимовъ лѣтомъ сего года выбылъ совершенно изъ предѣловъ Сибири, по случаю перевода его на службу въ Кавказскій округъ. Въ виду же того, что весь Распорядительный Комитетъ лѣтомъ также отсутствовалъ и находился въ разъѣздахъ во время выбытія Н. Н. Максимова, не удалось установить: будетъ ли авторъ доклада продолжать разработку собраннаго матеріала на своемъ новомъ мѣстѣ служенія, или, подъ вліяніемъ новыхъ условій края, рода службы и пр. оставилъ эту мысль со-

вершенно и въ такомъ случаѣ подъискать взамѣнъ его лицо, которое бы довело до конца это дѣло. Что касается П. Е. Маковецкаго, то имъ продолжается выборка свѣдѣній и по выполненіи этой кропотливой предварительной работы будетъ приступлено къ окончательной группировкѣ собранныхъ имъ данныхъ. Удастся ли закончить эту серьезную работу въ теченіе настоящаго года, сказать впередъ трудно, такъ какъ будучи усиленно занятъ своею весьма отвѣтственною и сложною должностью Областнаго Прокурора, онъ можетъ работать лишь урывками.

Во всякомъ случаѣ Распорядительный Комитетъ сдѣлаетъ все зависящее съ своей стороны для доведенія сего предпріятія до конца.

Относительно доклада г. Владимірскаго «О работахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по статистическому и естественно-историческому изслѣдованію Степныхъ областей» послѣдовала такая же неудача и вслѣдствіе той же причины, т. е. выѣзда автора доклада изъ Омска, на новое мѣсто службы, въ Пермскую губернію. Но въ виду того, что Пермская губернія находится по сосѣдству, Распорядительный Комитетъ не теряетъ надежды получить докладъ въ законченномъ для печати видѣ отъ автора и вступилъ по сему поводу въ переписку съ г. Владимірскимъ. Отвѣта по сію пору не послѣдовало. Имѣя къ тому въ виду, что г. Владимірскій только перемѣстился въ другую губернію, гдѣ онъ будетъ продолжать то же дѣло статистическихъ обслѣдованій, можно съ большою вѣроятностью предположить осуществленіе общаго желанія Комиссіи и Распорядительнаго Комитета.

Относительно высказанныхъ пожеланій Комиссіи къ составленію инвентаря музея, приведенія въ должный порядокъ библіотеки и изданія каталога, Распорядительный Комитетъ вполнѣ присоединяется и сдѣлаетъ возможное съ своей стороны.

Что касается денежной отчетности и тѣхъ 500 руб., которые были получены бывшимъ Предсѣдателемъ Полковникомъ Катаевымъ отъ Областной переписной Комиссіи для производства переписи города Омска, то эти деньги имѣли свое спеціальное назначеніе, именно предназначались для вознагражденія платныхъ счетчиковъ и завѣдующихъ участками, и расходъ этотъ подлежалъ контролю, а слѣдовательно и требованіямъ оправдательныхъ по расходамъ документовъ. А такъ какъ перепись города была произведена членами и сотрудниками Западно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, изъ коихъ никто не пожелалъ работать

за плату, то означенную сумму пришлось возвратить полностью въ Областную переписную Комиссію. Израсходованныя же на перепись деньги, около 60 рублей, съ избыткомъ покрылись тою субсидіею, которая была отпущена, согласно постановленію Омской городской думы, въ размѣрѣ 200 рублей безотчетно. Относительно 53 руб. 75 коп., выданныхъ г. Медвѣдеву авансомъ, Распорядительный Комитетъ имѣетъ честь сообщить слѣдующее: что, изъ этой суммы, Предсѣдателемъ Отдѣла получено отъ г-на Медвѣдева 4-го января 1898 года въ возвратъ 20 руб., что же кается остальныхъ 33 руб. 75 коп., то слѣдуетъ изъ нихъ вычесть перерасходъ, произведенный г. Медвѣдевымъ изъ собственныхъ средствъ въ размѣрѣ 6 руб. 83 коп. (см. счета № 5 и № 7); такимъ образомъ недостатокъ оправдательныхъ документовъ простирается лишь на сумму въ 26 руб. 92 коп., которые и подлежатъ возврату,

Относительно цифровыхъ подсчетовъ отчета, Распорядительный Комитетъ долженъ признать невѣрность подсчетовъ по отдѣльнымъ рубрикамъ, какъ-то: по библіотекѣ на 80 коп., по телеграфнымъ и почтовымъ расходамъ на 1 коп., по музею на 1 рубль, по освѣщенію на 6 коп. и по переходнымъ суммамъ на 2 коп., а всего на 1 руб. 97 коп. Но, въ тоже время, общая сумма расхода показана менѣе, также вслѣдствіе ошибочнаго подсчета, на 2 руб. 11 коп. Такимъ образомъ убытки Отдѣла суммою въ 1 руб. 97 к. покрываются, послѣднею ошибкою, къ выгодѣ Отдѣла въ 14 к.

Объяснить эти ошибки легко, ежели принято будетъ во вниманіе, что въ отчетномъ году вся казначейская, хозяйственная и распорядительная часть лежала на одномъ лицѣ, а посему въ записяхъ и подсчетахъ таковое легко могло ошибиться.

Въ заключеніе Распорядительный Комитетъ проситъ Коммиссію принять выраженіе его благодарности за ея труды, направленные къ вящему преуспѣянію Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

# ОТЧЕТЪ

## Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1897 годъ.

Составленный и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовымъ.

Доложенъ Распорядительному Комитету 31-го января и общему собранію членовъ Отдѣла 4-го февраля 1898 года,

---

### I. Личный составъ Отдѣла къ 1 января 1898 года.

#### А. Администрація Отдѣла.

Покровитель Отдѣла: Иркутскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-отъ-Инфантеріи Александръ Димитріевичъ Горемыкинъ,

Предсѣдатель Отдѣла: Иркутскій Городской Голова Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ, членъ-соревнователь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества [1]).

Правитель дѣлъ: горный инженеръ Владиміръ Аѳанасьевичъ Обручевъ [2]).

Консерваторъ музея и библіотекарь: Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ.

---

[1]) По случаю отъѣзда В. П. Сукачева въ Россію временнымъ предсѣдателемъ Отдѣла съ марта по іюнь мѣсяцъ былъ А. И. Лушниковъ, выбранный на эту должность общимъ собраніемъ членовъ Отдѣла 17 марта 1897 г.

[2]) Въ теченіи января мѣсяца эту должность исполнялъ Я. П. Прейнъ, отказавшійся отъ своихъ обязанностей 18 января; В. А. Обручевъ, избранный 3 февраля, 29 ноября просилъ Распорядительный Комитетъ уволить его въ безсрочный отпускъ, вслѣдствіе чего временнымъ правителемъ дѣлъ былъ приглашенъ горный инженеръ А. П. Герасимовъ, вступившій въ должность съ 1 декабря 1897 года. Въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ во время отсутствія В. А. Обручева обязанности правителя дѣлъ исполнялъ А. В. Вознесенскій.

Казначей: Василій Зотиковичъ Сказываевъ.

Члены Распорядительнаго Комитета: Аркадій Викторовичъ Вознесенскій, Александръ Павловичъ Герасимовъ, Николай Николаевичъ Козьминъ, Александръ Александровичъ Корниловъ, Александръ Ивановичъ Лушниковъ, Николай Емельяновичъ Маковецкій, Венедиктъ Александровичъ Николаевъ, Владиміръ Аѳанасьевичъ Обручевъ, Димитрій Петровичъ Першинъ, Иванъ Ивановичъ Поповъ, Алексѣй Николаевичъ Ушаковъ, Болеславъ Петровичъ Шостаковичъ, Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ и Анатолій Викторовичъ Янчуковскій.

Въ теченіи 1897 года изъ состава Распорядительнаго Комитета выбыли по недостатку времени М. М. Дубенскій, И. А. Молодыхъ и Я. П. Прейнъ, замѣщенные кандидатами Н. Н. Козьминымъ, Н. Е. Маковецкимъ и В. А. Николаевымъ [1]), избранными на общемъ собраніи 4-го апрѣля 1897 года.

Въ 1897 году въ составъ Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1896 годъ, входили Н. Н. Козьминъ, В. А. Николаевъ, В. М. Посохинъ, В. Я. Сивыхъ и А. И. Шверубовичъ [2]), избранные въ годовомъ общемъ собраніи членовъ 4-го апрѣля 1897 года.

Предсѣдательствующими въ секціяхъ Отдѣла въ теченіи 1897 года были: въ секціи физической и математической географіи А. В. Вознесенскій, въ секціи этнографіи, начавшей функціонировать 6 февраля, Д. П. Першинъ и въ секціи статистики до 19 февраля М. М. Дубенскій, а послѣ этого числа А. А. Корниловъ.

## Б. Члены Отдѣла.

Къ 1 января 1898 г. въ спискѣ членовъ Отдѣла числилось 160 лицъ, въ томъ числѣ 97 проживающихъ въ г. Иркутскѣ и 63 иногороднихъ; изъ послѣднихъ 8 проживало въ Иркутской губерніи, 7 въ Енисейской губ., 7 въ Якутской области, 11 въ Забайкальской области, 2 въ Амурской области, 2 въ Западной Си-

---

[1]) В. Е. Яковлевъ, первый между кандидатами, отъ участія въ работахъ Распорядительнаго Комитета отказался.

[2]) Избранные въ члены комиссіи И. А. Молодыхъ и свящ. И. А. Подгорбунскій никакого участія въ ея работахъ не принимали, а Е. А. Перфильевъ отказался и потому былъ замѣненъ кандидатомъ А. И. Шверубовичъ.

бири, 3 въ предѣлахъ Китайской Имперіи и Кореи, 19 въ предѣлахъ Европейской Россіи, 1 въ Западной Европѣ, 1 на Сандвичевыхъ островахъ: мѣстопребываніе 2 членовъ оставалось неизвѣстнымъ.

Изъ вышеозначенныхъ 160 членовъ считалось дѣйствительными платящими ежегодный членскій взносъ 142, дѣйствительными пожизненными 2 [1]), дѣйствительными освобожденными отъ уплаты членскихъ взносовъ за оказанныя Отдѣлу услуги 9 [2]) и членовъ соревнователей 7 [3]).

Изъ числа обязанныхъ ежегодными взносами было аккуратныхъ плательщиковъ 72 и недоимщиковъ 69.

Въ 1897 году выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ одинъ [4]) и изъ числа дѣйствительныхъ пожизненныхъ одинъ [5]), избрано вновь въ дѣйствительные члены 18 лицъ [6]), въ дѣйствительные пожизненные 1 [7]) и въ члены соревнователи 1[8]). Сумма въ 1.674 р. 40 к. членскихъ взносовъ, поступившихъ въ отчетномъ году, распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| За отчетный годъ . . . . | 715 | руб. | — к. |
| За прежніе годы . . . . . | 829 | » | 40 » |
| За 1898 годъ . . . . . . | 30 | » | — » |
| Въ пожизненный взносъ . | 100 | руб. [9]) | |

Уменьшеніе числа членовъ противъ показаннаго въ отчетѣ за 1896 годъ на 76 человѣкъ произошло по слѣдующимъ причинамъ:

---

[1]) П. В. Верховинскій и А. И. Лушниковъ.

[2]) В. И. Вагинъ, Н. И. Гомбоевъ, М. В. Загоскинъ, Д. А. Клеменцъ, Д. П. Першинъ, Г. Н. Потанинъ, С. И. Коржинскій, М. Н. Хангаловъ и І. А. Чистохинъ.

[3]) М. Д. Бутинъ, А. Я. Нѣмчиновъ, П. И. Першинъ, И. И. Пирожковъ, И. М. Сибиряковъ, А. Д. Старцевъ, В. П. Сукачевъ.

[4]) А. А. Холмовскій, свящ. (скончался).

[5]) И. С. Боголюбскій (скончался).

[6]) А. Н. Абдуловъ, И. Ф. Астраханцевъ, Ѳ. М. Бѣлкинъ, Ѳ. К. Дриженко. В. И. Іохельсонъ, Н. Н. Козьминъ, Д. Д. Кашкаровъ, Л. Б. Красинъ, П. М. Крюковъ, Жюль Легра, Ю. Я. Меклеръ, баронъ Р. Р. Мирбахъ, А. А. Поротовъ, Н. М. Сеницкій, Ѳ. Л. Стадниковъ, А. Н. Шипицынъ, Э. К. Шпарвартъ и В. Е. Яковлевъ.

[7]) П. Н. Верховинскій.

[8]) А. Я. Нѣмчиновъ.

[9]) Отъ П. Н. Верховинскаго.

a) Въ теченіи 1897 года сложили съ себя званіе члена 8 человѣкъ: гг. Девятовъ, А. С. Еленевъ, Ѳ. А. Заборовскій, А. П. Мальцевъ, Травлинскій, И. Г. Шешуновъ, Э. В. Штеллингъ и С. С. Щукинъ.

b) Исключены изъ списка 7 человѣкъ скончавшихся членовъ: И. С. Боголюбскій, Ѳ. Ѳ. Буссе, Д. Г. Гомбоевъ, Н. В. Знаменскій, Р. П. Кельберъ, Д. Поповъ и А. Н. Холмовскій.

c) Признаны сложившими съ себя званіе членовъ на основаніи § 37 Устава 78 человѣкъ: гг. Н. Е. Арзамасцевъ, П. П. Асташевскій, Бакай, П. П. Батаровъ, С. Б. Бадмаевъ, И. А. Бейдеръ, К. И. Богдановичъ, Д. М. Буйвидъ, В. Н. Булатовъ, В. А. Бѣлоголовый, А. Д. Бѣляевъ, Ч. В. Вампиловъ, И. В. Вамбоцыреновъ, С. Е. Винокуровъ, М. М. Галинскій, Ж. Г. Галсоновъ, С. С. Гендель, Голубевъ, И. А. Гонести, В. Н. Дмитріевъ, А. М. Зайцевъ, В. К. Залусскій, С. І. Залѣскій, Д. І. Звѣревъ, С. Н. Ирдынеевъ, А. А. Іонинъ, Г. С. Канивальскій, А. В. Касьяновъ, Кей, А. К. Кирилловъ, Н. П. Кириченко, К. П. Козихъ, Н. Е. Козловъ, А. В. Кошкаровъ, Г. Ф. Краевскій, П. И. Крыловъ, А. К. Кузнецовъ, М. А. Кунъ, Ѳ. И. Лаврентьевъ, Лата-Гансъ, Ледеръ, В. Ѳ. Лычаговъ, И. А. Матвѣевъ, Меликовъ, П. С. Михно, Ѳ. Ѳ. Никоровичъ, Р. Н. Номтоевъ, Н. А. Огильви, В. А. Ошурковъ, Пановъ, Е. А. Перфильевъ, Н. И. Петровъ, Подруцкій, С. И. Покровскій, Г. И. Поповъ, Преображенскій, Н. С. Пухловъ, В. А. Разнатовскій, Регульскій, Н. Н. Сабуровъ, Савельевъ, Е. П. Семеновъ, И. И. Сибиряковъ, Л. Ф. Симановичъ, Е. А. Смирновъ, Г. А. Соломонъ, И. И. Стрѣльбицкій, Н. Ѳ. Талызинъ, Ю. Д. Талько-Гринцевичъ, А. Г. Теппанъ, И. И. Токаревъ, Фоминъ, Хатемкинъ, Н. А. Хемницъ, Н. Е. Храмцовъ, Шольпъ, Эповъ, и С. И. Яблоковъ.

Прежде чѣмъ перейти къ научной дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году слѣдуетъ почтить нѣсколькими словами память дѣйствительнаго пожизненнаго члена Восточно-Сибирскаго Отдѣла горнаго инженера Иннокентія Семеновича Боголюбскаго, скончавшагося 15-го іюня 1897 года въ г. Нижнеудинскѣ [1]).

Уроженецъ г. Нерчинска, покойный всю свою службу провелъ въ различныхъ мѣстностяхъ Сибири, занимая самыя различныя должности по управленію горной частью, отъ управляющаго руд-

---

[1]) Подробный некрологъ И. С. Боголюбскаго напечатанъ въ № 4 Извѣстій В. С. Отдѣла за 1897 годъ (томъ XXVII).

никомъ до окружнаго инженера. За время своей 36 лѣтней службы И. С. успѣлъ побывать въ самыхъ различныхъ углахъ Сибири, занимаясь то производствомъ поисковъ и развѣдокъ рудныхъ мѣсторожденій въ Амурской и Приморской Областяхъ, то экскурсіями въ Усинскомъ краѣ, то археологическими изслѣдованіями въ Минусинскомъ округѣ. Не чужда покойному была и педагогическая дѣятельность, которой онъ посвятилъ около 2 лѣтъ, состоя преподавателемъ Иркутской гимназіи. Одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла [1]), И. С. Боголюбскій принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи и устройствѣ Минусинскаго музея. Его печатные труды, перечисленные въ вышеуказанномъ некрологѣ, имѣютъ преимущественно горнопромышленно-статистическій характеръ, хотя нѣкоторымъ изъ нихъ не чужды и вопросы чистой науки, преимущественно геологіи.

## II. Научная дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году научная дѣятельность Отдѣла выразилась: а) въ устройствѣ ученыхъ экспедицій, b) въ устройствѣ біологической станціи въ селѣ Голоустномъ на озерѣ Байкалѣ, c) въ самостоятельныхъ работахъ и участіи членовъ Отдѣла въ ученыхъ предпріятіяхъ другихъ учрежденій и d) въ устройствѣ общихъ и секціонныхъ собраній, посредствомъ которыхъ посѣтители знакомились съ изслѣдованіями и работами его членовъ и новыми сочиненіями о Сибири.

### А. Ученыя экспедиціи.

1) На средства Отдѣла секціей физической и математической географіи была организована экспедиція для изслѣдованія озера Косоголъ, горной группы Мунку-Сардыкъ и долины р. Китоя, состоявшая изъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла Е. М. Де-Геннингъ-Михелиса и С. П. Перетолчина. Выѣхавъ изъ Иркутска 9-го іюня, экскурсанты остановились на нѣсколько дней въ селѣ Тункѣ для снаряженія экспедиціи и при этомъ успѣли совершить поѣздку въ ущелье Хынгергэ въ Тункинскихъ Альпахъ для его изслѣдованія. Прибывши черезъ Мондинскій станъ на озеро Косоголъ, они принуждены были отложить изслѣдованіе

---

[1]) Съ 1868 года.

этого озера до второй половины лѣта въ виду того, что озеро во многихъ мѣстахъ еще было покрыто льдомъ, и съ 26-го іюня по 15-е іюля занимались изслѣдованіемъ горной группы Мунку-Сардыкъ.

Здѣсь была снята полуинструментально котловина ледника, весь южный склонъ до начала древесной растительности; кромѣ того, глазомѣрно сняты четыре котловины, окружающія голецъ съ N, O и W. Для наблюденія возможнаго движенія ледника на его поверхности были провѣшены линіи въ видѣ каменныхъ кучъ. Южный ледникъ гольца Мунку-Сардыкъ былъ изученъ обстоятельно; изслѣдована его фауна и барометрически опредѣлены высоты вершины гольца, нижняго края ледника, верхняя граница явнобрачныхъ растеній и лѣса. На временной метеорологической станціи на склонѣ гольца все время производились различныя метеорологическія наблюденія, а на вершинѣ гольца оставленъ minimum-термометръ, чтобы при слѣдующемъ посѣщеніи этой высшей точки Восточной Сибири можно было опредѣлить наименьшую температуру воздуха. Въ долинѣ рѣки Хуши экспедиція открыла присутствіе значительныхъ фирновыхъ полей, а на сѣверномъ склонѣ гольца болѣе значительный ледникъ, спускающійся въ озеро Эхой; этотъ ледникъ, къ сожалѣнію, не могъ быть изслѣдованъ вслѣдствіе его недоступности. Обнаружены также ясные слѣды прежняго болѣе значительнаго оледенѣнія этой горной группы. Наконецъ, собранъ гербарій южнаго склона главной вершины, содержащій около 100 видовъ. По пути слѣдованія отъ Мондинскаго стана и на Мунку-Сардыкъ собрана геологическая коллекція и сдѣланы фотографическіе снимки. Съ 17-го іюля по 1-е августа экспедиція работала на озерѣ Косоголѣ.

Здѣсь снятъ глазомѣрно весь сѣверный берегъ между отрогами Баинъ-Ола и Янгитъ, причемъ эта съемка связана съ инструментальной съемкой Мунку-Сардыка; снятъ также глазомѣрно большой островъ Дала-Куй; сдѣланъ рядъ промѣровъ между этимъ островомъ и восточнымъ берегомъ, вдоль послѣдняго и въ сѣверной части озера, причемъ взяты пробы дна. Эти промѣры обнаружили, что, вопреки ожиданіямъ, глубина озера не превышаетъ 90 метровъ. При промѣрахъ производились опредѣленія температуры воды на поверхности и на глубинахъ до 30 метровъ помощью термометровъ Негретти и Замбра и сдѣланы наблюденія надъ цвѣтомъ и прозрачностью воды озера и надъ его фауной. Далѣе сдѣлано общее физико-географическое обозрѣніе сѣверной

и восточной части озера; собрана геологическая коллекція на сѣверномъ и восточномъ берегахъ и на островѣ Дала-Куй, собранъ гербарій изъ 40 видовъ, дѣлались барометрическія и метеорологическія наблюденія и фотографическіе снимки.

Въ обоихъ районахъ изслѣдованіямъ сильно мѣшало ненастье, вслѣдствіе чего на работы было затрачено гораздо больше времени, чѣмъ предполагалось въ Иркутскѣ, и потому гг. экскурсанты не успѣли уже попасть въ верховья р. Иркута и въ долину р. Китоя, изслѣдованіе которыхъ составляло пункты пятый, шестой и седьмой программы, выработанной отдѣленіемъ физической и математической географіи [1]).

На эту экспедицію Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ затрачено 300 рублей, изъ которыхъ 68 р. 71 к. израсходованы на иструменты и приборы, оставленные частью на заимкѣ г. Пачерскаго на озерѣ Косоголъ, частью въ Мондинскомъ миссіонерскомъ станѣ для продолженія работъ лѣтомъ 1898 года.

2) Консерваторъ музея В. Б. Шостаковичъ на средства Отдѣла совершилъ совмѣстно съ препараторомъ музея А. И. Кирилловымъ и бывшимъ студентомъ Московскаго Университета В. П. Гаряевымъ поѣздку на озеро Байкалъ и сдѣлалъ нѣсколько экскурсій по ближайшимъ окрестностямъ г. Иркутска для собиранія гербарія и составленія систематическихъ коллекцій для воскресныхъ чтеній, устраиваемыхъ въ музеѣ.

Результаты этихъ экскурсій представляютъ:

a) Гербарій въ 380 видовъ для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

b) Гербарій въ 100 видовъ спеціально для обмѣна съ С.-Петербургскимъ Обществомъ естествоиспытателей.

c) Коллекція въ 35 видовъ вредныхъ паразитныхъ грибковъ.

d) Коллекція въ 22 вида вредныхъ бабочекъ.

e) Коллекція въ 25 видовъ вредныхъ и полезныхъ жуковъ.

f) Коллекція важнѣйшихъ медоносныхъ растеній.

g) Коллекція въ 15 ящиковъ съ различными сценами изъ жизни насѣкомыхъ.

Послѣднія 5 коллекцій предназначаются для демонстраціи при воскресныхъ объясненіяхъ.

---

[1]) См. Приложеніе II-е къ протоколу засѣданія отдѣленія географіи физической и математической отъ 27-го февраля 1897 года. Извѣстія, 1897 г., т., XXVIII, стр. 99 «Дѣйствія Отдѣла».



Кромѣ того, на озерѣ Байкалѣ произведено до 15 уловов планктона, преимущественно съ большей глубины (до 80 саж.), и получены отъ мѣстныхъ жителей въ даръ для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла 2 старинныхъ жернова, и также камень-ангонъ и кость ноги мамонта. Матеріалъ, добытый уловами, отосланъ для опредѣленія въ Киль, доктору Apstein.

3) Экспедиція въ Якутскую Область, снаряженная на спеціально пожертвованныя И. М. Сибиряковымъ средства, еще въ прошломъ году закончила сборъ матеріаловъ, и нынче многіе изъ экскурсантовъ приступили уже къ систематической обработкѣ добытыхъ ими данныхъ. Въ виду того, что въ отчетѣ за 1896 годъ уже дано было весьма подробное описаніе всего хода экспедиціи и сдѣлана характеристика собранныхъ матеріаловъ [1]), теперь остается лишь указать на тѣ кабинетные труды гг. экскурсантовъ, свѣдѣнія о которыхъ были доставлены въ Распорядительный Комитетъ.

1) В. Богоразъ, занимаясь въ началѣ отчетнаго года переписью чукочъ и ламутовъ Колымскаго округа [2]), посѣтилъ чукочъ, живущихъ на восточной границѣ этого округа по верховьямъ рѣки Большого Анюя, куда ранѣе того ему не случалось доѣзжать. Но постоянные переѣзды съ мѣста на мѣсто для надобностей переписи въ значительной степени ограничивали возможность правильной этнографической работы, а необходимость постоянно вести съ чукчами переговоры заставляла отвлекаться совсѣмъ въ другую сторону. Тѣмъ не менѣе этой поѣздкой экскурсанту удалось закончить объѣздъ различныхъ частей чукотскаго племени, живущихъ въ Колымскомъ округѣ, и помогла пополнить нѣкоторые пробѣлы въ собранныхъ уже матеріалахъ. Между прочимъ, г. Богоразу два раза удалось участвовать въ похоронахъ и погребальныхъ поминкахъ, совершенныхъ со всѣми подробностями ритуала, присутствовать при совершеніи моленія, сопровождавшагося большимъ бѣгомъ на оленяхъ, и прожить нѣсколько дней въ шатрѣ ирка—лайл'я, т. е. мужчины, переодѣвающагося съ шаманскими цѣлями женщиной и исполняющаго функціи и работы женщины.

Весной г. Богоразъ былъ занятъ при помощи одного чукчи, постоянно живущаго у него, приведеніемъ въ порядокъ записей

[1]) См. отчетъ за 1896 годъ, Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 9—32.

[2]) Для первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

по чукотскому языку. Эта работа должна была занять четыре или пять мѣсяцевъ и въ результатѣ ея можетъ получиться окончательно составленный очеркъ чукотской грамматики и чукотско-русскій словарь, хотя и не особенно полный, но все же вмѣщающій около 4.000 словъ. Лѣтомъ отчетнаго года г. Богоразъ предполагалъ мѣсяца на два или на три отправиться въ лодкѣ внизъ по р. Колымѣ до ея устья, а отсюда, если окажется возможнымъ, проѣхать вдоль морского берега до р. Медвѣжьей или до Баранова мыса, куда чукчи пригоняютъ на лѣтовье свои стада. Остальное время, до выѣзда изъ Колымскаго края въ Якутскъ, г. Богоразъ предполагалъ посвятить приведенію въ нѣкоторый порядокъ матеріаловъ, собранныхъ за минувшіе года. Удалось-ли экскурсанту исполнить эти предположенія, — до настоящаго времени неизвѣстно.

2) Н. А. Виташевскій, закончивъ сборъ матеріаловъ, выѣхалъ осенью отчетнаго года въ Одессу, гдѣ и приступилъ къ предварительной работѣ по группировкѣ экспедиціонныхъ матеріаловъ и началъ писать одну изъ главъ введенія къ своему труду, стараясь выяснить въ ней значеніе термина «обычное право». Кромѣ того г. Виташевскій напечаталъ замѣтку: «изображеніе на скалахъ на р. Олекмѣ» [1]).

3) Л. Н. Геккеръ свелъ въ теченіи 1897 года въ табличную форму всѣ антропометрическія данныя о якутахъ; къ сожалѣнію, усилившаяся болѣзнь не позволила экскурсанту сдѣлать на основаніи этихъ интересныхъ и обширныхъ матеріаловъ какіе-либо выводы и даже принудила его къ выѣзду въ г. Томскъ для леченія.

4) В. И. Іохельсонъ также закончилъ полевыя работы и выѣхалъ въ Европейскую Россію, гдѣ и намѣренъ заняться приготовленіемъ къ печати собранныхъ имъ матеріаловъ. Изъ представленнаго г. Іохельсономъ предварительнаго отчета [2]) видно, что данныя его касаются юкагировъ, якутовъ Колымскаго округа и сѣверныхъ улусовъ Верхоянскаго округа и, наконецъ, звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ, причемъ особенно подробно изученъ первый народъ, относительно котораго собраны свѣдѣнія объ языкѣ, народномъ творчествѣ и письменахъ и данныя антропологическія, этнографиче-

---

[1]) См. Извѣстія, т. XXVIII, 1897 г., стр. 280—287.

[2]) См. Извѣстія, т. XXIX, 1898 г., стр. 9—52.

скія и историко-географическія. Собранные г. Іохельсономъ матеріалы укладываются въ слѣдующія группы: 1) русско-юкагирскій словарь около 7.000 словъ, иногда сопровождающихся фразеологіей; 2) юкагиро-русскій словарь, пока составленный только для 4 буквъ; 3) русско-хангайскій (тундренное юкагирское нарѣчіе) словарь около 2.000 словъ; 4) матеріалы для грамматики обоихъ нарѣчій юкагирскаго языка: замѣтки по фонетикѣ, примѣры и таблицы для производства изъ именныхъ и глагольныхъ основъ различныхъ грамматическихъ формъ и образцы фразъ для синтаксиса; 5) исправленные образчики фразъ и три текста, записанные различными наблюдателями, и помѣщенные академикомъ Шифнеромъ въ Bulletins de l'Acad. Imp. des SC. de S. Pétersb., т. XVI и XVII, 1871 г.; 6) 102 юкагирскихъ текста (сказки, преданія, легенды, пѣсни, формулы камланія, загадки, разсказы и автобіографіи); четыре изъ этихъ текстовъ составляютъ переводъ 3 преданій и одной сказки, записанныхъ въ оригиналѣ на тундренномъ нарѣчіи; 7) 8 текстовъ на тундренномъ юкагирскомъ нарѣчіи; 8) 126 листовъ антропологическихъ измѣреній; 9) 400 фотографій; 10) 12 юкагирскихъ писемъ и чертежей на берестѣ; 11) 7 череповъ и 1 костякъ изъ надземныхъ могилъ; 12) 106 листовъ хозяйственной переписи; 13) посемейные списки; 14) архивныя выписки и бумаги; 15) этнографическая и археологическая коллекція изъ 51 №№; 16) путевые дневники и 17) матеріалы объ обрусѣвшихъ юкагирскихъ родахъ, доставленные г. Богоразомъ.

Большая часть всѣхъ этихъ матеріаловъ находится еще въ необработанномъ видѣ, и вышеупомянутый предварительный отчетъ не можетъ быть въ точномъ смыслѣ слова названъ попыткой первоначальной сводки ихъ, а лишь краткимъ конспектомъ будущаго труда г. Іохельсона. Совершенно готовъ къ печати только «Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ», къ изданію котораго въ качествѣ одного изъ выпусковъ «Трудовъ Якутской экспедиціи», вѣроятно, теперь уже приступлено въ С.-Петербургѣ на средства, спеціально пожертвованныя А. И. Громовой. Въ связи съ работами г. Іохельсона на дальнемъ сѣверѣ находится и его интересная, уже напечатанная замѣтка: «Къ вопросу объ исчезнувшихъ народностяхъ Колымскаго округа» [1]).

[1]) См. Извѣстія XXVIII т. 1897 г., стр. 160—165.

5) С. Ф. Коваликъ въ отчетномъ году закончилъ первоначальную обработку собранныхъ имъ свѣдѣній и осенью представилъ свои рукописи Распорядительному Комитету. Матеріалы его по изслѣдованію Олекминскаго округа содержатъ данныя 1) по климатологіи долины р. Лены въ предѣлахъ Олекминскаго округа; 2) объ олекминскихъ якутахъ съ подраздѣленіемъ исторіи ихъ на три періода: а) до 1829 года, b) до 1858 года и с) до времени изслѣдованія; 3) объ олекминскихъ тунгусахъ; 4) объ якутахъ на пріискахъ; 5) о переписи якутовъ и крестьянъ Олекминскаго округа и 6) о киренскихъ якутахъ и составляютъ рукопись около 29 печатныхъ листовъ.

6) Л. Г. Левенталь, занимавшійся изслѣдованіемъ экономическихъ отношеній якутовъ, только въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года нѣсколько оправился отъ продолжительной болѣзни, прекратившей его работу болѣе, чѣмъ на 1½ года.

Вслѣдствіе этого экскурантъ не считаетъ своихъ матеріаловъ достаточно полными даже въ исторической ихъ части, не говоря уже о современномъ бытѣ якутовъ и полагаетъ необходимымъ на дальнѣйшее ихъ пополненіе minimum 8—10 мѣсяцевъ, по истеченіи которыхъ только надѣется приступить къ продолженію изученія современныхъ экономическихъ отношеній якутовъ. Необходимо повторить замѣчаніе предыдущаго отчета о томъ, что г. Левенталь, уже болѣе четырехъ лѣтъ имѣющій право выѣзда изъ Якутской области, остается тамъ единственно изъ интереса къ взятой на себя работѣ и изъ желанія на мѣстѣ довести обработку собранныхъ матеріаловъ до конца [1]).

7) В. В. Ливадинъ лѣтомъ отчетнаго года доставилъ въ Распорядительный Комитетъ въ обработанномъ видѣ часть собранныхъ имъ матеріаловъ, содержащихъ разспросныя свѣдѣнія по ремесламъ кузнечному, слесарному, литейному, мѣдницкому, оружейному, портняжному, гончарному, столярному, плотничному, бондарному, по выдѣлкѣ берестяной посуды и коровьихъ кожъ, волоченію, серебренію и черненію, подѣлкамъ изъ рога, мамонтовой и моржовой кости и земледѣлію; срисованы инструменты и орудія, употребляемыя при всѣхъ этихъ мастерствахъ и записаны по якутски, при содѣйствіи Э. К. Пекарскаго, названія инструментовъ, матеріаловъ, подѣлокъ и процессовъ, встрѣчаю-

[1]) См. Отчетъ за 1896 годъ. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 17.

щихся при этихъ ремеслахъ; собраны и высланы модели орудій, инструментовъ и подѣлокъ, имѣющихъ чисто якутскій характеръ или заимствованныхъ отъ русскихъ, но сильно измѣненныхъ. Нѣкоторая неполнота свѣдѣній по отдѣламъ кожевенному и портняжному указана самимъ экскурсантомъ, который надѣется пополнить ее при первой возможности.

8) И. И. Майновъ въ теченіи 1897 года занимался окончательной обработкой части своихъ матеріаловъ о тунгусахъ Якутскаго округа, придавъ этой работѣ характеръ монографіи, къ печатанію которой уже приступлено [1]). Кромѣ того г. Майновъ былъ занятъ приведеніемъ въ порядокъ той части своихъ матеріаловъ, которая заимствована изъ призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности, и имѣетъ предметомъ разработку вопроса о ростѣ русскаго населенія въ Якутской области; въ этомъ отношеніи автору удалось довести работу почти до конца, вычислить среднія величины и вывести процентныя отношенія.

9) В. В. Никифоровъ увѣдомилъ Распорядительный Комитетъ, что собираемые имъ матеріалы по семейному быту якутовъ, по случаю поѣздки въ Россію и пребыванія тамъ въ теченіи цѣлаго года, остались незаконченными и не приведены въ порядокъ. Г. Никифоровъ полагаетъ окончить принятый на себя трудъ не ранѣе еще одного года, причемъ обработка матеріаловъ имъ будетъ произведена въ сотрудничествѣ съ М. А. Аѳанасьевымъ, также якутомъ, окончившимъ курсъ юридическихъ наукъ въ Московскомъ университетѣ. Указывая срокъ представленія работы въ готовомъ для печати видѣ въ 1899 г., г. Никифоровъ выражаетъ свое согласіе, а также и согласіе своего сотрудника, на тѣ условія, которыя предложены имъ Распорядительнымъ Комитетомъ въ изданной недавно Программѣ Трудовъ Якутской экспедиціи. Что же касается самаго характера собранныхъ экскурсантомъ матеріаловъ, то они представляются въ видѣ записи отдѣльныхъ отвѣтовъ на поставленные въ программѣ вопросы и въ видѣ личныхъ воспоминаній автора о дѣтствѣ, проведенномъ въ якутской семьѣ.

10) Э. К. Пекарскій въ концѣ отчетнаго года приступилъ къ печатанію перваго выпуска «Словаря Якутскаго языка»

[1]) Она появится въ печати въ 1898 году въ Трудахъ Вост. Сибирскаго Отдѣла № 2.

въ г. Якутскѣ средствами мѣстной Областной типографіи. Далѣе г. Пекарскій сообщаетъ, что весь имѣющійся у него фольклорный матеріалъ, собранный какъ имъ самимъ, такъ и его сотрудниками во время экспедиціи и до начала ея, составитъ въ обработанномъ видѣ томъ въ 30 печатныхъ листовъ и потребуетъ для окончательнаго приведенія въ годный для печати видъ не менѣе $1^1/_2$ лѣтъ интенсивнаго труда. Г. Пекарскій отъ своего имени и отъ имени своего ближайшаго сотрудника г. Іонова полагаетъ предположенное Отдѣломъ пособіе въ размѣрѣ 1.000 рублей вполнѣ достаточнымъ. Обработку матеріала экскурсантъ намѣренъ закончить въ Якутскѣ, такъ какъ онъ находитъ невозможнымъ обойтись безъ содѣйствія самихъ инородцевъ.

11) С. В. Ястремскій въ началѣ года былъ занятъ переводомъ съ якутскаго языка одной былины (олонхо), хранящейся теперь въ дѣлахъ Отдѣла и доложенной въ собраніи членовъ по секціи этнографіи [1]) и подготовлялъ къ печати замѣтку: «Остатки старинныхъ вѣрованій у якутовъ» [2]). Значительнѣйшая часть года была посвящена авторомъ разработкѣ вопроса: о падежныхъ суффиксахъ якутскаго языка и подготовленіемъ къ печати монографіи по этому предмету, въ настоящее время уже почти законченной. Нѣкоторая часть времени—хотя, впрочемъ, небольшая—была употреблена на приведеніе въ порядокъ матеріаловъ по составленію грамматики якутскаго языка, имѣющей быть изданной въ теченіи 1898 года въ качествѣ 2-й части III-го тома Трудовъ Якутской экспедиціи на средства книжнаго магазина П. И. Макушина въ Иркутскѣ.

И въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, заканчивая очеркъ дѣятельности Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова, нельзя не отмѣтить съ чувствомъ особенной благодарности самаго внимательнаго отношенія къ нуждамъ экспедиціи г. Якутскаго Губернатора В. Н. Скрыпицына и секретаря Якутскаго Статистическаго Комитета А. И. Попова, оказывавшихъ экскурсантамъ самое широкое содѣйствіе.

---

[1]) Въ засѣданіи 6-го февраля 1897 г., см. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г. стр. 104—106 протоколовъ.

[2]) См. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 226—231.

## В. Біологическая станція въ с. Голоустномъ.

Лѣтомъ отчетнаго года бывшимъ студентомъ Императорскаго Московскаго Университета И. А. Пятидесятниковымъ устроена на свои личныя средства на сѣверо-западномъ берегу озера Байкала въ 2 верстахъ отъ селенія Голоустнаго метеорологическая станція, хорошо обставленная всѣми необходимыми инструментами и обезпеченная средствами на два ближайшихъ года. Задаваясь цѣлью посвятить свое время изученію физико-географическихъ особенностей и метеорологическихъ явленій на Байкалѣ, г. Пятидесятниковъ могъ разсчитывать только на свои личныя силы, если бы,—благодаря случаю,—не нашелъ въ лицѣ тоже бывшаго студента Московскаго Университета В. П. Гаряева, въ теченіи курса занимавшагося главнымъ образомъ различными отдѣлами зоологіи и работавшаго два лѣта на біологической станціи Университета. Соглашаясь ѣхать въ Голоустное въ качествѣ помощника иниціатора предпріятія для производства метеорологическихъ наблюденій, г. Гаряевъ, по совѣту близкой Восточно-Сибирскому Отдѣлу группы лицъ, рѣшилъ посвящать свои досуги отъ обязательной работы на изученіе животнаго и растительнаго міра Байкальскаго озера и такимъ образомъ положить начало небольшой зоологической станціи на Байкалѣ. Въ виду того, что личныя средства г. Пятидесятникова были почти исчерпаны на постройку дома для станціи близь с. Голоустнаго, на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ дорогихъ метеорологическихъ приборовъ и вообще были имъ предназначены на устройство исключительно физико-географическихъ наблюденій, пришлось для оборудованія естественно-историческаго отдѣла станціи изыскивать какіе-нибудь другіе источники. Благодаря отзывчивости нѣкоторыхъ частныхъ лицъ [1]), это препятствіе вскорѣ было устранено, и на небольшія собранныя такимъ образомъ средства, всего въ 425 руб., удалось пріобрѣсти всѣ необходимые для ловли, собиранія и сохраненія препаратовъ приспособленія и приборы, такъ что съ начала октября 1897 г. станція фактически можетъ считаться открытой.

---

[1]) Подробности см. въ протоколѣ административнаго засѣданія отдѣленія географіи физической и математической отъ 5-го декабря 1897 года. Извѣстія XXIX т. 1898 г., стр. 18—30 протоколовъ.



Вполнѣ сознавая невозможность, за неимѣніемъ спеціальныхъ ученыхъ силъ и большихъ средствъ, поставить сейчасъ новое дѣло на надлежащую высоту, инициаторы рѣшили на первое время ограничиться исключительно собираніемъ сырого матеріала, разсчитывая, что обработать его можно будетъ путемъ отсылки различнымъ спеціалистамъ. Поэтому и при обстановкѣ станціи прежде всего имѣлось въ виду обезпечить возможность самаго широкаго коллектированія и консервированія матеріала, а затѣмъ уже пріобрѣтались для станціи по возможности и такіе приборы и пособія, которые необходимы для изученія и обработки собраннаго матеріала.

Закончивъ къ осени отчетнаго года предварительную организацію, инициаторы этого дѣла, почти исключительно члены Восточно-Сибирскаго отдѣла, сочли наиболѣе удобнымъ и желательнымъ передать его въ дальнѣйшее распоряженіе Отдѣла и обратились 6 сентября 1897 года въ Распорядительный Комитетъ съ мотивированнымъ предложеніемъ обсудить вопросъ о принятіи имъ въ свое вѣдѣніе зоологической станціи въ с. Голоустномъ [1]). Мотивы, выставленные инициаторами [2]), таковы: 1) «Отдѣлъ, какъ организованное, постоянное учрежденіе, гораздо лучше можетъ руководить начатымъ дѣломъ, чѣмъ временный кружокъ частныхъ лицъ. 2) Въ вѣдѣніе отдѣла можетъ быть передана вполнѣ устроенная небольшая зоологическая станція въ с. Голоустномъ съ безплатнымъ для отдѣла работникомъ на ней въ теченіи 2 лѣтъ. Результатами работъ станціи явится несомнѣнно рядъ коллекцій по флорѣ и фаунѣ Байкала. Всѣ эти коллекціи, какъ и весь инвентарь станціи, безъ всякихъ со стороны Отдѣла жертвъ, поступятъ въ его полное распоряженіе. 3) Разсылкою собранныхъ коллекцій для изученія и опредѣленія различнымъ спеціалистамъ Отдѣлъ будетъ способствовать изученію естественно-историческихъ условій Байкала, что прямо входитъ въ его задачи. Одновременно же съ тѣмъ онъ привлечетъ вниманіе спеціалистовъ къ новому учрежденію и будетъ способствовать дальнѣйшему развитію его. Въ случаѣ согласія Распорядительнаго Комитета, весь инвентарь станціи и остатокъ собранныхъ средствъ

---

[1]) См. приложеніе къ протоколу засѣданія Распорядительнаго Комитета отъ 6 сентября 1897 г. Извѣстія XXVIII т., 1897 г., стр. 118—119 протоколовъ.

[2]) Гг. А. В. Вознесенскій, Н. П. Левинъ, Д. П. Першинъ и В. Б. Шостаковичъ.

вмѣстѣ съ отчетомъ о расходѣ суммъ будутъ переданы въ полное распоряженіе Отдѣла съ единственнымъ условіемъ, чтобы начатое дѣло по мѣрѣ возможности продолжалось и развивалось Отдѣломъ. Въ томъ же засѣданіи 6 сентября Распорядительный Комитетъ постановилъ: «принять зоологическую станцію въ вѣдѣніе отдѣла, принести глубокую благодарность А. И. Пятидесятникову и А. В. Вознесенскому, войти въ сношенія съ другими біологическими станціями для обмѣна изданіями и созданія библіотеки при станціи и поручить секціи физической и математической географіи выработать всѣ подробности устройства станціи и планъ ея дѣйствій [1]).

Словомъ съ этого дня—6 сентября 1897 года—Отдѣлъ обогатился новымъ предпріятіемъ, крайне важнымъ по преслѣдуемымъ имъ задачамъ. Срокъ, прошедшій съ того времени, еще слишкомъ малъ, чтобы имѣть возможность высказать что-либо опредѣленное о дѣятельности станціи, въ особенности, имѣя въ виду, что станція еще не получила всѣхъ выписанныхъ для нея вещей, часть которыхъ совершенно необходима даже при предварительныхъ работахъ.

Трудность сообщенія осенью съ Голоустнымъ повела за собой большой перерывъ въ дальнѣйшемъ устройствѣ станціи, такъ какъ только послѣ совѣщанія съ гг. Пятидесятниковымъ и Гаряевымъ, имѣвшими возможность посѣтить Иркутскъ въ концѣ ноября, секціи физической и математической географіи пришлось заняться въ административномъ засѣданіи 5-го декабря [2]) дальнѣйшей судьбой станціи. Въ этомъ засѣданіи по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для поддержанія біологической станціи, было высказано: «такъ какъ собранной суммы (425 руб.) хватило только на первоначальное оборудованіе станціи самыми необходимыми приборами и принадлежностями, при чемъ главное вниманіе было обращено прежде всего на возможность самаго широкаго коллектированія и консервированія естественно-историческихъ коллекцій, и такъ какъ существенныя нужды по организаціи собиранія коллекцій (лодка, наемъ рабочаго, расходы по поѣздкамъ и проч.), по изученію жизни организмовъ (акваріумъ) и наконецъ

[1]) См. протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета отъ 6-го сентября 1897 года, пункты 19 и 20. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 91 протоколовъ.

[2]) См. протоколъ административнаго засѣданія отдѣленія географіи физической и математической, «Извѣстія», XXIX т., 1898 г., стр. 28—30 протоколовъ.

снабженіе станціи необходимыми научными пособіями (книги, микроскопы) остаются все еще неудовлетворенными, то необходимо прибѣгнуть къ дальнѣйшему изысканію средствъ путемъ подписки между частными лицами, наиболѣе близко стоящими къ Отдѣлу» [1]). Далѣе «Отдѣленіе считаетъ необходимымъ озаботиться пополненіемъ библіотеки Отдѣла спеціальными изданіями по біологическимъ и естественно-историческимъ наукамъ и полагаетъ ограничиться на первое время предоставленіемъ станціи только ряда настольныхъ пособій и руководствъ, необходимыхъ для ежедневной работы; всѣ же остальныя изданія могли бы доставляться туда временно» [2]). Для облегченія пріобрѣтенія изданій и вмѣстѣ съ тѣмъ для установленія необходимой научной связи между вновь организуемой станціей и уже существующими біологическими станціями Европы и Америки, отдѣленіе считаетъ необходимымъ вступить теперь же со всѣми извѣстными ему учрежденіями этого рода въ возможно тѣсныя сношенія, обратившись къ нимъ съ просьбою о содѣйствіи новому учрежденію» [3]). Далѣе отдѣленіе находитъ необходимымъ предоставить въ распоряженіе зоолога на текущія нужды станціи не менѣе 40 рублей въ мѣсяцъ или въ общемъ до 250 рублей въ годъ и полагаетъ нужнымъ обезпечить существованіе біологической станціи по крайней мѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ, разсчитывая издержки по 1.500 рублей въ годъ съ того времени, когда вмѣсто безплатнаго работника В. П. Гаряева придется прибѣгнуть къ услугамъ спеціально для этого приглашеннаго лица. Такимъ образомъ расходы для правильнаго функціонированія станціи отдѣленіе исчисляетъ въ 250 рублей на 1898 и въ 3.000 рублей на 1899 и 1900 годы. Выслушавъ эти постановленія отдѣленія географіи физической и математической въ засѣданіи 13-го декабря 1897 года, распорядительный Комитетъ постановилъ передать общее руководство біологической станціей въ с. Голоустномъ названному отдѣленію [4]), которое такимъ образомъ уже въ 1898 году будетъ имѣть возможность правильно слѣдить за дѣятельностью станціи и своевременно принимать мѣры къ упроченію и расширенію ея.

---

[1]) id, пунктъ 2, стр. 29.

[2]) id, пунктъ 3, стр. 29—30.

[3]) id, пунктъ 4, стр. 30.

[4]) См. протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета отъ 13-го декабря 1897 г., пунктъ 15. «Извѣстія» XXIX т., 1898 г., стр. 25 протоколовъ.

Впрочемъ, не лишнее теперь же указать, что въ самомъ началѣ работъ станціи, первые сборы коллекцій выразили желаніе обработать и результаты немедленно напечатать въ изданіяхъ Отдѣла: Dr. Apstein, ассистентъ зоологической станціи въ Килѣ,—коллекціи по планктону и Dr. O. Müller въ Берлинѣ — по отдѣлу діатомей.

### С. Научныя работы членовъ Отдѣла, совершенныя въ 1897 году, независимо отъ Отдѣла.

1) Членъ Отдѣла Г. В. Адріановъ лѣтомъ 1897 года, состоя начальникомъ изысканій дляОнонъ—Китайской желѣзной дороги, служащей соединеніемъ Забайкальской и Маньчжурской линій, занимался входящими въ кругъ его обязательныхъ работъ нивеллировками и барометрическими наблюденіями, результатомъ которыхъ явился цѣлый рядъ высотъ для юго-восточнаго Забайкалья по линіямъ: a) Кайдалово — Ононъ — Оловянный рудникъ — Цункурукъ — Тала — 2-й Чиндантъ — Мутной протокъ, b) Усть-Ононъ—Усть-Улятуй—р. Турга на устьѣ Соктуя—Камарный ключъ—Цункурукъ—Тала—2-й Чиндантъ—Мутной протокъ и c) 2-й Чиндантъ—Кайластуй на р. Аргуни.

2) Членъ Отдѣла С. Я. Барановъ былъ занятъ топографическими работами по съемкѣ золотоносныхъ площадей въ предѣлахъ Енисейской тайги въ качествѣ начальника одной изъ работавшихъ тамъ партій.

3) Члены Отдѣла Ѳ. К. Дриженко и Ѳ. М. Бѣлкинъ участвовали въ работахъ гидрографической экспедиціи Морского Министерства на озерѣ Байкалѣ, причемъ первый руководилъ работами всей экспедиціи.

4) А. В. Вознесенскій въ качествѣ директора Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи руководилъ обычными работами Обсерваторіи. Въ отчетномъ году работы эти, какъ и прежде, главнымъ образомъ были сосредоточены на производствѣ и обработкѣ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій. Наблюденія эти, какъ и ранѣе, пачатаются въ Лѣтописяхъ Главной физической Обсерваторіи въ С.-Петербургѣ. Далѣе, также по прежнему, Обсерваторія заботилась о расширеніи сѣти метеорологическихъ станцій въ Восточной Сибири. Вновь открыты въ 1897 г. станціи 2-го разряда:

| | |
|---|---|
| Въ с. Знаменскомъ | Верхоленскаго округа |
| » » Култукѣ | Иркутскаго округа |
| » » Голоустномъ | Иркутскаго округа |
| » г. Нерчинскѣ | Забайкальской области. |

Подъ ближайшимъ руководствомъ Иркутской Обсерваторіи работали, кромѣ вновь открытыхъ станцій въ Знаменскомъ, Култукѣ и Голоустномъ, станціи на Байкалѣ—въ Мысовой, Лиственичномъ, Верхней Мишихѣ и въ началѣ 1897 года временная станція посреди Байкала на льду. Наконецъ сверхъ обычную работу Обсерваторіи составляло собираніе свѣдѣній о вскрытіяхъ и замерзаніяхъ рѣкъ и озеръ Восточной Сибири, впервые организованное болѣе систематично и широко въ 1897 году.

5) Члены Отдѣла В. Ю. Григорьевъ, Д. А. Клеменцъ, М. А. Кроль и А. В. Щербачевъ участвовали въ работѣ экспедиціи статсъ-секретаря А. Н. Куломзина по изученію землепользованія въ Забайкальской Области.

6) С. А. Григорьевъ собралъ свадебныя пѣсни крестьянъ с. Оека и другихъ.

7) Членъ Отдѣла Ѳ. И. Кандыкинъ завѣдывалъ поисковыми партіями для поисковъ золота въ Нерчинскомъ горномъ округѣ.

8) Членъ Отдѣла Е. Н. Клеменцъ посѣтила окрестности Урги въ Монголіи съ цѣлями гербаризированія и сдѣлала нѣкоторыя весьма важныя археологическія открытія вблизи этого города.

9) Д. П. Першинъ ѣздилъ въ Усть-Орду для собиранія свѣдѣній о шаманствѣ.

10) Членъ Отдѣла М. П. Поляновскій занимался опредѣленіемъ астрономическаго положенія пунктовъ въ Енисейской тайгѣ для надобностей работавшихъ тамъ съемочныхъ партій топографовъ.

11) А. Н. Ушаковъ руководилъ работами партій по изслѣдованію незаселенныхъ казенныхъ лѣсныхъ пространствъ Иркутской губерніи, организованному на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги для выясненія возможности и условій колонизаціи внѣ заселенныхъ земель. Изслѣдованіе, начавшееся въ 1896 году, охватило до настоящаго времени площадь почти $1^1/_2$ милліона десятинъ. Районъ изслѣдованія, занимая бассейнъ рр. Оки и Іи, находится полностью въ Нижнеудинскомъ округѣ, располагаясь двумя отрубами къ юго-западу и сѣверо-востоку отъ за-

селенной притрактовой полосы. Положенныя въ основаніе изслѣдованія топографическія данныя и матеріалы о физико-географическихъ особенностяхъ района, доставляемые межевыми и лѣсными техниками, дали новую карту, и, по разработкѣ участвовавшихъ въ изслѣдованіи производителей работъ, значительно расширили свѣдѣнія о способности таежныхъ пространствъ для колонизаціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ А. Н. Ушаковъ въ отчетномъ году принялъ участіе въ организаціи 1-й всеобщей переписи Иркутской губерніи. Взявъ на себя по предложенію губернской администраціи обязанность предсѣдателя Иркутской Окружной Переписной Комиссіи, онъ явился прямымъ и непосредственнымъ руководителемъ переписи въ городѣ Иркутскѣ и Иркутскомъ округѣ. Новое дѣло переписи, требовавшее напряженія интеллигентныхъ силъ края для своего осуществленія, естественно привлекло многихъ членовъ Отдѣла. Въ частности по городу Иркутску и его округу въ качествѣ завѣдующихъ переписными участками выступили члены Отдѣла: И. Л. Брызгаловъ, В. Б. Шостаковичъ, В. В. Еличевъ, о. Іаковъ Чистохинъ, М. В. Загоскинъ и бывшій членъ Г. А. Соломонъ.

12) Н. И. Стрежневъ принималъ непосредственное участіе въ изслѣдованіи незаселенныхъ лѣсныхъ пространствъ Нижнеудинскаго округа, какъ отвѣтственный руководитель дѣла на мѣстѣ, имѣвшій личнымъ осмотромъ таежныхъ пространствъ собрать данныя для разработки и освѣщенія матеріаловъ о колонизаціонной способности изслѣдованнаго района. Слѣдуя съ проводниками по рр. Кимильтею и Зимѣ къ юго-западу отъ тракта, а потомъ по переваламъ до Кирея и Оки, Н. И. Стрежневъ призналъ пригодными для колонизаціи нѣсколько площадей, изъ которыхъ лучшія расположены по рр. Шильбею (прит. Зимы) и Кирею (прит. Іи). Въ другомъ сѣверо-восточномъ районѣ осмотромъ установлены крупные районы пригодныхъ для сельскаго хозяйства земель по рр. Кадѣ и Атубѣ (лѣв. притоки Оки).

13) П. М. Крюковъ, принимавшій участіе въ тѣхъ-же изслѣдованіяхъ, употребилъ лишь малую часть лѣта для работъ по изслѣдованію лѣсныхъ пространствъ; имъ произведенъ осмотръ земель въ бассейнѣ р. Іи отъ Кирея до вершинъ Ута (прит. Уды), вдоль заселенной полосы на площади около 175 тыс. десятинъ. Имъ признана пригодной для колонизаціи площадь свыше 50 тысячъ десятинъ между рр. Икеемъ и Орикомъ.

14) Членъ Отдѣла В. Б. Шостаковичъ, продолжая ранѣе начатыя работы, занимался систематическими и физiологическими изслѣдованiями по флорѣ Иркутскихъ плесневыхъ грибковъ изъ рода Mucor; имъ было найдено 7 новыхъ видовъ, описанiе которыхъ помѣщено въ Berichte der deutschen botanischen Gesellschaft: 1) Mucor agglomeratus, eine neue Sibirishe Mucorart и 2) Beiträge zur Kenntniss der Mucorflora von Irkutsk и также въ первой книжкѣ «Извѣстiй» за 1898 годъ [1]).

Результатомъ физiологическихъ изслѣдованiй надъ Mucor proliferus явилась работа: «Einige Versuche über die Abhängigkeit des Mucor proliferus von den äusseren Bedingungen. Theil II, напечатанная въ Flora oder allgemeine botanische Zeitung.

15) Въ предѣлахъ Забайкальской области на средства и по порученiю Комитета по сооруженiю Сибирской желѣзной дороги работали члены Отдѣла В. А. Обручевъ, И. Л. Шейнцвитъ, кн. А. Э. Гедройцъ и А. П. Герасимовъ.

Начальникъ Восточно-Сибирской горной партiи горный инженеръ В. А. Обручевъ изслѣдовалъ въ геологическомъ и географическомъ отношенiяхъ мѣстность по лѣвому берегу р. Селенги между этой рѣкой, подножiемъ Хамаръ-Дабана и Баргойской степью; затѣмъ долину этой рѣки отъ Усть-Кяхты до Кабанска, долину р. Уды отъ г. Верхнеудинска до станцiи Булуганской вмѣстѣ съ нижнимъ теченiемъ рѣки Курбы, далѣе бассейны р. Худуна и его притока Киченги съ Худунскимъ хребтомъ, отдѣляющимъ долину этой рѣки отъ долины рѣки Уды, обывательскiй трактъ отъ Худуна по долинѣ рѣки Ильки до Петровскаго завода. Кромѣ того, сдѣлано новое пересѣченiе Заканскаго хребта; осмотренъ правый берегъ р. Хилка до станцiи Малый-Куналей и мѣстность между низовьями рр. Хилка и Чикоя. Во время этихъ изслѣдованiй изучены подробно восточный берегъ Гусинаго озера съ его буроугольными залежами и богатыя мѣсторожденiя желѣзныхъ рудъ въ бассейнѣ р. Курбы, въ Моностойскомъ хребтѣ и въ долинѣ р. Иро. При этомъ опредѣлено 108 новыхъ гипсометрическихъ пунктовъ, снята глазомѣрно значительная часть пройденной мѣстности, собрана большая геологическая коллекцiя съ дубликатами важнѣйшихъ породъ для музея Отдѣла. Общее протяженiе исполненныхъ маршрутовъ 2.200 верстъ. Въ изслѣдованныхъ районахъ распространены породы слоисто-кристалличес-

[1]) См. «Извѣстiя», XXIX т., 1898 г. стр. 3—69.

кія, метаморфическія и новѣйшія осадочныя, — третичныя угленосныя и потретичные озерные наносы, какъ и въ другихъ частяхъ Западнаго Забайкалья, изслѣдованныхъ въ 1895 — 96 гг.; въ районахъ работъ 1897 г. пользуются громаднымъ распространеніемъ изверженныя породы—граниты, сіениты, порфиры, порфириты съ ихъ туфами и брекчіями, діориты, діабазы, перидотиты, мелафиры и базальты. Въ орологическомъ отношеніи наиболѣе важными результатами изслѣдованій являются слѣдующіе выводы: 1) долины рр. Уды и Худуна съ Кичeнгой представляютъ такіе же грабены, какъ и долины рр. Тугнуя, Хилка и Чикоя, изученныя въ предыдущіе годы; 2) хребты, сложенные изъ новоизверженныхъ породъ,—мелафировъ и базальтовъ, изученные ранѣе къ востоку отъ р. Селенги, переходятъ и на ея лѣвый берегъ, такъ что линіи дизъюнктивной дислокаціи ONO — WSW направленія, выраженныя этими поясами изверженныхъ породъ, достигаютъ южной подошвы Хамаръ-Дабана, скрещиваясь здѣсь съ линіями дизъюнктивной дислокаціи NNO—SSW направленія; въ области этого скрещиванія встрѣчаются наиболѣе обширныя изліянія мелафировъ и базальтовъ [1]).

Членъ Отдѣла, горный инженеръ И. Л. Шейнцвитъ, производилъ детальную развѣдку буроугольныхъ мѣсторожденій на восточномъ берегу Гусинаго озера и въ окрестностяхъ станціи Арбузовской, къ сѣверу отъ этого озера. Эта развѣдка показала, что залежи угля, не смотря на многочисленность и мощность выходовъ, въ настоящее время къ сожалѣнію не заслуживаютъ эксплоатаціи, такъ какъ представляютъ узкія полосы, вытянутыя отъ Моностойскаго хребта къ берегу озера и большею частью содержащія уголь очень невысокаго качества.

Членъ Отдѣла горный инженеръ А. П. Герасимовъ обслѣдовалъ часть Яблоноваго хребта къ сѣверу отъ г. Читы; площадь, ограниченную рр. Онономъ и его лѣвыми притоками, рр. Илей и Акшей и мѣстность между рр. Шилкой, Ононъ-Борзей и Онономъ. Благодаря этимъ маршрутамъ, удалось выяснить геологическое строеніе довольно большой въ общемъ площади, сложенной преимущественно изъ слоисто-кристаллическихъ, метаморфически-сланце-

---

[1]) Кромѣ того, г. Обручевъ въ 1897 г. напечаталъ: «Геологическія изслѣдованія вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги въ 1895 г. (предварительный отчетъ)». См. Геологическія изслѣдованія и развѣдочн. работы по линіи Сибирской желѣзной дороги, вып. 6, стр. 1—34; съ картой.

выхъ породъ, съ небольшимъ лишь участіемъ болѣе новыхъ — вѣроятно третичныхъ (угленосныхъ) отложеній, охарактеризованныхъ неопредѣленными еще органическими остатками, въ видѣ отпечатковъ рыбъ, раковинъ и растеній. Работы въ Яблоновомъ хребтѣ въ значительной степени измѣнили сложившееся еще со временъ Кропоткина представленіе о немъ, какъ объ одностороннемъ сбросѣ (уступѣ), тогда какъ на самомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ на широтѣ г. Читы, онъ является такимъ же древнимъ горстомъ, какъ и хребты Малханскій, Заганскій и др. въ Западномъ Забайкальѣ. Маршруты по степной полосѣ на OSO концѣ района показали существованіе еще трехъ независимыхъ хребтовъ съ изліяніями изверженныхъ гранитовъ по оси и иногда разнаго рода порфировъ по склону; хребты эти названы: Борщовочнымъ (водораздѣлъ Унды-Шилки), Березовымъ (водораздѣлъ Унды-Турги), и Кукульбей (водораздѣлъ Турги и Ононъ-Борзи). На всѣхъ существующихъ картахъ послѣдній хребетъ обозначается, какъ непосредственное NO продолженіе хребта Адунъ-Чолона съ тѣмъ же самымъ названіемъ, тогда какъ въ дѣйствительности эти хребты оказываются совершенно независимыми и, хотя лежатъ на одной линіи, но раздѣлены широкой низменностью Цункурука и Хара-Нора. Хребетъ Алханай въ предѣлахъ бассейна р. Или, окруженный для буддистовъ мистической тайной, оказался простымъ гранитнымъ массивомъ. Во время этихъ маршрутовъ, составляющихъ въ общей сложности 1,500 верстъ, осмотрѣны: золотыя розсыпи на рр. Илѣ и Пѣшковой, свинцовыя руды на р. Турѣ близъ Дарасуна, бурый уголь по Урею и около озера Хара-Норъ и минеральные источники близъ деревень Тулутай и Усть-Улятуй; произведена глазомѣрная съемка тѣхъ мѣстъ, гдѣ подробныя карты отсутствуютъ; опредѣлены высоты 80 пунктовъ по 170 наблюденіямъ и собраны дубликаты нѣкоторыхъ породъ для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла [1]).

Членъ Отдѣла геологъ князь А. Э. Гедройцъ изслѣдовалъ долину р. Аргуни отъ Ново-Цурухайтуевскаго караула до сліянія съ р. Шилкой; далѣе мѣстность по притокамъ Аргуни—Верхней, Средней и Нижней Борзямъ, по верхнему и среднему теченію

---

[1]) Кромѣ того, г. Герасимовъ напечаталъ: «Геологическія изслѣдованія въ Заяблоньѣ въ 1895 г. (предварительный отчетъ). См. Геологическія Изслѣдованія и Развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги, выпускъ 6, стр. 35—82. Съ картой.



рр. Урова и Урюмкана и по среднему теченію р. Газимура, а также произвелъ дополнительныя изслѣдованія по среднему теченію р. Унды и въ части верхняго теченія рр. Куренги и Турова. Важнѣйшіе результаты этихъ работъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) южное продолженіе Газимурскаго кряжа составляетъ водораздѣлъ между рр. Газимуромъ и Туровомъ и высшія точки этого хребта находятся въ верховьяхъ Куренги и Турова и между этими верховьями и Култуминскимъ трактомъ; 2) Тайнинскія возвышенности, которыя можно разсматривать какъ продолженіе Газимуро-Ундинскихъ горъ, достигаютъ наибольшей высоты въ сопкѣ Ушмунъ, лежащей сѣвернѣе Тайны, и къ N отъ этой вершины онѣ быстро понижаются; 3) въ NO части изслѣдованнаго района тектоническія линіи и конфигурація мѣстности указываютъ на существованіе хребта сѣверо-западнаго направленія; 4) горы по среднему и отчасти по верхнему теченію рр. Урюмкана и Урова, а также отчасти и по среднему теченію р. Аргуни, созданы главнымъ образомъ размывомъ. Въ геологическомъ отношеніи выяснено преобладающее распространеніе породъ изверженныхъ, изъ коихъ новѣйшія, именно ріолиты и базальты, пользуются большимъ развитіемъ по верхнему и среднему теченію рр. Урова и Урюмкана и по сосѣдней части долинъ Газимура и Аргуни, но въ низовьяхъ этихъ рѣкъ не встрѣчаются. Относительно полезныхъ ископаемыхъ выяснена золотоносность порфировидныхъ порфиритовъ и сродныхъ имъ фельзитовъ; до сихъ поръ было извѣстно только, что эти породы сопровождаютъ серебро-свинцовыя мѣсторожденія въ округѣ. Общая длина исполненныхъ марштуровъ 1.800 верстъ; на этомъ протяженіи опредѣлено 150 новыхъ гипсометрическихъ пунктовъ [1]).

### D. Публичныя собранія членовъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году было общихъ собраній членовъ Отдѣла четыре, въ томъ числѣ одно годовое и три обыкновенныхъ.

Въ годовомъ общемъ собраніи 4-го апрѣля были доложены отчеты о дѣятельности Отдѣла въ 1896 г., произведены выборы членовъ Распорядительнаго Комитета (взамѣнъ выбыва-

[1]) Кромѣ того, князь Гедройцъ напечаталъ: «Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Забайкальѣ за 1895 г.» (Предварительный отчетъ). См. Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги. Выпускъ 6, стр. 83—137. Съ картой.

ющихъ) и Ревизіонной Комиссіи и доложены отчеты Д. П. Першина объ участіи Отдѣла на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ [1]) и И. А. Молодыхъ о своей дѣятельности въ качествѣ делегата отъ Отдѣла на той же выставкѣ [2]).

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 3-го февраля были произведены выборы правителя дѣлъ; дѣйствительный членъ Отдѣла В. А. Обручевъ сдѣлалъ сообщеніе «Школы, ученые и наука въ Китаѣ»; дѣйствительный членъ Отдѣла В. Б. Шостаковичъ сдѣлалъ сообщеніе «О новомъ направленіи въ біологическихъ наукахъ».

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 17-го марта были доложены Замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1895 г. [3]) и объясненія на нихъ Распорядительнаго Комитета; дѣйствительный членъ Отдѣла А. П. Герасимовъ сдѣлалъ сообщеніе «О наблюденіяхъ французскаго комиссара Lièvre'а во время изверженія вулкана Кири-шима въ Японіи»; дѣйствительный членъ Отдѣла В. А. Обручевъ сдѣлалъ сообщеніе «О положеніи географическихъ и медицинскихъ наукъ въ Китаѣ».

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 17-го ноября правитель дѣлъ доложилъ о лѣтнихъ работахъ членовъ Отдѣла; В. И. Іохельсонъ сдѣлалъ сообщеніе «Древній и современный юкагирскій бытъ и письмена».

Засѣданій секціи физической и математической географіи въ отчетномъ году было пять, изъ коихъ 4 обыкновенныхъ и 1 экстренное. Въ засѣданіи 11-го января А. П. Герасимовъ сдѣлалъ подробный рефератъ сочиненія L. Stejneger'а: «The Russian fur-seal islands» Washington 1896 г. [4]) и В. А. Обручевъ сообщилъ объ открытіи Д. А. Клеменцъ потухшихъ вулкановъ въ Монголіи [5]) и о работахъ Свенъ-Гедина на Лобъ Норѣ [6]). Въ засѣданіи 27-го февраля дѣйствительный членъ С. П. Перетолчинъ сдѣлалъ сообщеніе о своемъ восхожденіи лѣтомъ 1896 года на вершину гольца Мунку-Сардыкъ [7]); кн. А. Э. Гед

---

[1]) См. отчетъ за 1896 г. «Извѣстія», XXVIII т., 1897 г., стр. 54—72.

[2]) См. отчетъ за 1896 г. «Извѣстія», XXVIII т., 1897 г., стр. 73—8 1.

[3]) См. «Извѣстія», XXVIII т., 1897 г., стр. 61—73 протоколовъ.

[4]) Id, стр. 109—135 съ картой.

[5]) Id, стр. 157—159 съ таблицей чертежей.

[6]) Id, стр. 144—156 съ картой.

[7]) Id, стр. 270—279 съ таблицей.

ройцъ [1]) и А. П. Герасимовъ [2]) реферировали нѣкоторыя появившіяся за послѣднее время научныя сочиненія о Сибири, и была разсмотрѣна программа работъ экспедиціи, снаряжавшейся Отдѣломъ на Мунку-Сардыкъ и озеро Косоголъ. Въ засѣданіи 10-го апрѣля А. В. Вознесенскій сдѣлалъ сообщеніе «Объ измѣненіи уровня Байкала по наблюденіямъ въ 1888—1896 гг. въ с. Лиственичномъ» [3]) и А. П. Герасимовъ доложилъ «Орографическій очеркъ Забайкалья». Въ засѣданіи 8-го декабря Р. Ю. Тиле сдѣлалъ сообщеніе «О фотограмметріи и приложеніи фотографіи къ съемкѣ топографическихъ картъ». Въ экстренномъ засѣданіи 31-го марта шведскій географъ Свенъ-Techинъ (Sven-Hedin), проѣздомъ изъ своего путешествія по центральной Азіи на родину, разсказалъ нѣкоторые эпизоды изъ своихъ странствованій по песчанымъ пустынямъ Таримскаго бассейна [4]). Было еще одно административное засѣданіе секціи 5-го декабря, посвященное вопросамъ, связаннымъ съ Голоустненской біологической станціей [5]).

Засѣданій секціи этнографіи въ отчетномъ году было три; въ засѣданіи 6-го февраля И. И. Поповъ сдѣлалъ докладъ «О заслугахъ Н. М. Ядринцева въ области этнографіи и археологіи» и П. Г. Абрамовъ прочелъ произведеніе творчества народной поэзіи якутовъ (богатырскій эпосъ): «Безсмертный Витязь» (Ölböt Bärgän), былина (olongkho), въ переводѣ и съ предисловіемъ участника Якутской экспедиціи С. В. Ястремскаго; въ засѣданіи 27-го марта Н. Н. Козьминъ сдѣлалъ сообщеніе: «Хлѣбъ за ясакъ»; В. А. Николаевъ доложилъ «Что такое этнографія» и С. А. Григорьевъ прочелъ докладъ С. Ф. Ковалика подъ заглавіемъ: «Киренскіе якуты»; въ засѣданіи 13-го октября В. И. Іохельсонъ сдѣлалъ сообщеніе: «О свадебныхъ обрядахъ у юкагировъ». Кромѣ того, было 7 административныхъ засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію поступавшихъ въ секцію рукописей и выработкѣ программъ для собиранія свѣдѣній по этнографіи, имѣющихъ выйти въ свѣтъ къ маю мѣсяцу.

Секція статистики имѣла только одно засѣданіе 19-го февраля, въ которомъ А. А. Корниловъ сдѣлалъ сообщеніе: «Н. А.

---

[1]) Id, стр. 179—189.

[2]) Id, стр. 168—179.

[3]) См. Байкальскій сборникъ, выпускъ 1-й, стр. 146—163.

[4]) Протоколъ этого засѣданія см. «Извѣстія», XXVIII т., 1897 г., стр. 94—96.

[5]) См. выше, стр. 8—10.

Милютинъ» и М. М. Дубенскій доложилъ: «Положеніе о крестьянахъ 19-го февраля 1861 года и законъ 23-го мая 1895 г. о поземельномъ устройствѣ поселеній 4-хъ сибирскихъ губерній» и одно административное засѣданіе 15-го декабря для выработки плана занятій въ 1898 году.

## Е. Издательская дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ напечаталъ два тома (XXVII и XXVIII) Извѣстій, одинъ выпускъ Трудовъ (№ 1-й) и два отдѣльныхъ изданія.

Изданный XXVII томъ Извѣстій состоитъ изъ двухъ выпусковъ объемомъ въ 15 печатныхъ листовъ и содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: въ 1-мъ выпускѣ: В. А. Обручевъ: «Краткій обзоръ экспедицій, снаряженныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ для изслѣдованія материка Азіи съ 1846 по 1896 г.»; Д. П. Першинъ: «Краткій очеркъ пятидесятилѣтней дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по этнографіи въ предѣлахъ Азіи»; А. А. Корниловъ: «Очеркъ статистическихъ работъ въ Азіатской Россіи за послѣднія 50 лѣтъ, произведенныхъ при содѣйствіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его отдѣловъ»; А. В. Вознесенскій: «О дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по физической и математической географіи» и Журналъ торжественнаго собранія членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 21-го января 1896 года. Во 2-мъ выпускѣ «Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1894 годъ, составленный правителемъ дѣлъ Я. П. Прейномъ»; «Состояніе музея и библіотеки въ 1894 году» (отчетъ консерватора И. И. Попова); «Вѣдомость о движеніи капиталовъ за 1894 годъ»; «Кассовый отчетъ за 1894 годъ»; «Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1895 годъ, составленный правителемъ дѣлъ Я. П. Прейномъ»; «Отчетъ о состояніи музея и библіотеки въ 1895 году, составленный консерваторомъ И. И. Поповымъ; «Вѣдомость о движеніи капиталовъ за 1895 годъ»; «Кассовый отчетъ за 1895 годъ» и «Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла» съ 23-го февраля 1895 г. по 5-е апрѣля 1896 года.

Изданный въ отчетномъ году XXVIII томъ «Извѣстій» за 1897 г. состоитъ изъ 4-хъ выпусковъ объемомъ около 32½ печатныхъ листовъ и содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи и рефераты:

По физической географіи: В. А. Обручевъ: «Экскурсія въ золотоносный районъ Западнаго Прибайкалья по рр. Сармѣ и Иликтѣ (съ картой); А. П. Богословскій: «О естественныхъ условіяхъ судоходства по р. Селенгѣ (съ картой дельты р. Селенги)»; И. С. Боголюбскій: «Замѣтка объ озерѣ Баунтъ и горячихъ ключахъ въ Баргузинскомъ округѣ»; А. В. Вознесенскій: «О чрезвычайно высокомъ давленіи воздуха 8-го декабря 1896 года въ Иркутскѣ»; А. П. Герасимовъ: «Командорскіе острова и котиковый промыселъ на нихъ (съ картой)»; В. А. Обручевъ: «Путешествіе Свенъ-Гедина изъ Хотана черезъ пустыню Такла-Маканъ къ Керіи-дарьѣ и на озеро Лобъ-норъ (съ картой); Д. А. Клеменцъ: «Замѣтка о потухшихъ вулканахъ въ Хангаѣ (съ таблицей)»; Я. П. Прейнъ: «Матеріалы къ флорѣ Иркутскаго округа»; С. П. Перетолчинъ: «Восхожденіе на Мунку-Сардыкъ лѣтомъ 1896 г. (съ планомъ)». Рефераты о слѣдующихъ научныхъ сочиненіяхъ по Сибири: «Дневникъ экспедиціи А. Л. Чекановскаго по рр. Нижней Тунгускѣ, Оленеку и Ленѣ въ 1873—1875 годахъ» (В. А. Обручевъ); «Отъ Якутска до Аяна. Путевыя наблюденія Я. В. Стефановича. Аянская экспедиція 1894 года» (А. П. Герасимовъ); «Матеріалы для изученія Амурскаго края въ геологическомъ и горнопромышленномъ отношеніяхъ, Л. Бацевича» (А. В. Янчуковскій); «Дневникъ Витимской экспедиціи 1866 года И. А. Лопатина, обработанный Б. К. Полѣновымъ» (А. П. Герасимовъ) и «Очеркъ Нерчинскаго горнаго округа горнаго инженера М. П. Герасимова» (князь А. Е. Гедройцъ).

По этнографіи и археологіи: Н. В. Кириловъ: «Нѣсколько указаній на археологическіе остатки въ Верхнеудинскомъ округѣ» (съ таблицей рисунковъ); В. И. Іохельсонъ: «Къ вопросу объ исчезнувшихъ народностяхъ Колымскаго округа»; С. В. Ястремскій: «Остатки старинныхъ вѣрованій у якутовъ»; Н. А. Виташевскій: «Изображеніе на скалахъ по р. Олекмѣ (съ таблицей рисунковъ).

По статистикѣ: Н. П. Левинъ: «Рыболовство и рыбопромышленность на Ольхонѣ»; М. В. Пихтинъ: «Таблица привоза на якутскую ярмарку шкурокъ пушныхъ звѣрей, оленей, кабар-

говой струи и мамонтовыхъ клыковъ въ 1894, 1895 и 1896 годахъ» и рефератъ сочиненія «Морское переселеніе въ Южно-Уссурійскій край въ 1883—1893 гг.» Ѳ. Ѳ. Буссе, (А. А. Кауфманъ).

Кромѣ того, въ этомъ томѣ напечатаны: некрологи скончавшихся членовъ Отдѣла Ѳ. Ѳ. Буссе и И. С. Боголюбскаго; Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г., составленный правителемъ дѣлъ В. А. Обручевымъ; Отчетъ по библіотекѣ и музею Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г., составленный консерваторомъ В. Б. Шостаковичемъ; Отчетъ по участію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г., составленный Д. П. Першинымъ; Отчетъ делегата мѣстнаго комитета, по организаціи Восточно-Сибирской группы Сибирскаго Отдѣла выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г., составленный И. А. Молодыхъ; Кассовый Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г.; Краткій Отчетъ по Енисейскому Общественному мѣстному музею за 1896 г., составленный А. Кытмановымъ и Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла съ 4-го мая 1896 г. по 13-го сентября 1897 г.

Изданный въ отчетномъ году 1-й № «Трудовъ», подъ заглавіемъ «Байкальскій Сборникъ» [1]),—(выпускъ 1-й. Подъ редакціей А. В. Вознесенскаго),—объемомъ около 11½ печатныхъ листовъ, содержитъ слѣдующія статьи [2]): Отъ редакціи; В. Дыбовскій и В. Годлевскій: «Физико-географическія изслѣдованія на Байкалѣ въ 1869—1876 гг.» (съ картой и листомъ чертежей); А. П. Орловъ: «Объ измѣненіи уровня Байкала» (съ двумя листами чертежей); Д. Романовъ: «Промѣры на Байкалѣ лейтенанта Кононова въ 1859 году»; Л. А. Ячевскій: «Объ измѣреніи глубины Байкала въ 1798 году» (съ картой); А. А. Шамаринъ: «Анализъ Ангарской воды и воды Ушаковки, взятыхъ въ самомъ Иркутскѣ»; А. М. Ломоносовъ и А. Л. Чекановскій: «О газахъ, выдѣляющихся со дна Байкала»; А. В. Вознесен-

---

[1]) Изданъ на средства, пожертвованныя членомъ-соревнователемъ А. Я. Нѣмчиновымъ.

[2]) См. Отчетъ за 1896 г. «Извѣстія», XXVIII т., 1897 г. стр. 45—46.

скій: «Объ измѣненіяхъ уровня Байкала по наблюденіямъ 1888—1896 гг. въ с. Лиственичномъ» (съ однимъ листомъ чертежей).

Озабочиваясь судьбой обширныхъ матеріаловъ, собранныхъ Якутской экспедиціей И. М. Сибирякова, Распорядительный Комитетъ въ отчетномъ году издалъ «Программу трудовъ» этой экспедиціи, въ видѣ отдѣльной брошюры, объемомъ въ 3 печатныхъ листа, составленной по порученію Комитета и на основаніи свѣдѣній, доставленыхъ участниками экспедиціи, правителемъ дѣлъ В. А. Обручевымъ.

На средства, особо ассигнованныя г. Покровителемъ Отдѣла, была издана отдѣльной брошюрой статья И. А. Молодыхъ: «Свѣдѣнія о видахъ на урожай 1897 г.», объемомъ около 1/4 листа.

Кромѣ того, въ концѣ отчетнаго года приступлено къ печатанію «Систематическаго указателя статей, касающихся материка Азіи и помѣщенныхъ въ изданіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 1846 года по 1896 годъ», составленнаго членами Отдѣла В. А. Вознесенскимъ, А. П. Герасимовымъ, А. И. Лушниковымъ, В. А. Обручевымъ и В. Б. Шостаковичемъ подъ общей редакціей и наблюденіемъ А. П. Герасимова.

Изъ приведеннаго перечня видно, что въ отчетномъ году Восточно-Сибирскій Отдѣлъ развилъ свою издательскую дѣятельность до довольно широкихъ размѣровъ, затративъ на нее значительнѣйшую часть средствъ своего, весьма скромнаго, бюджета. Это обстоятельство, въ особенности при сравненіи съ положеніемъ этого дѣла въ предшествующіе годы, цѣликомъ должно быть отнесено на счетъ энергичной дѣятельности возобновленной въ концѣ 1896 г. Редакціонной Комиссіи, которая не только привела въ норму дѣло изданія «Извѣстій», но придала имъ также болѣе разнообразный и болѣе соотвѣтствующій задачамъ Отдѣла характеръ.

Редакціонная Комиссія въ отчетномъ году, въ составѣ 9-ти лицъ [1]), имѣла 8 засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію поступавшихъ рукописей и выясненію вопросовъ, касающихся характера и состава предположенныхъ къ печати изданій.

---

[1]) А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, Н. П. Левинъ, В. А. Обручевъ, (предсѣдатель), Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, В. Я. Сизыхъ, и В. В. Шостаковичъ (секретарь). Не посѣщали засѣданій Комиссіи выбранные въ составъ ея членовъ: М. М. Дубенскій, И. А. Молодыхъ и Я. П. Прейнъ.

## III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Въ отчетномъ году Распорядительный комитетъ имѣлъ 21 засѣданіе, въ которыхъ, помимо текущихъ дѣлъ по администраціи и кассѣ, по музею и библіотекѣ, по сношеніямъ съ членами, посторонними лицами и учрежденіями, были обсуждены и разработаны слѣдующіе, болѣе важные вопросы.

Въ 1897 году окончательно выяснилось, что тѣ 12.000 руб., которые были пожертвованы И. М. Сибиряковымъ на устройство экспедиціи въ Якутскую область, были послѣдними, и что на полученіе дальнѣйшихъ средствъ, необходимыхъ для обработки и изданія собранныхъ экспедиціей матеріаловъ, отъ основателя этихъ изслѣдованій надѣяться больше нельзя. Съ другой стороны и самъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ совершенно не имѣетъ необходимыхъ средствъ, а средства эти безусловно нужны, какъ денежное пособіе большинству участниковъ экспедиціи, которое дастъ имъ возможность посвятить все свое время на обработку собранныхъ матеріаловъ, пока свѣжи еще впечатлѣнія и не утраченъ интересъ къ этой работѣ. При отсутствіи такого пособія участники экспедиціи принуждены будутъ разъѣхаться по Россіи и добывать средства для существованія личнымъ трудомъ, удѣляя обработкѣ матеріаловъ только небольшіе досуги, а при такихъ условіяхъ, обработка матеріаловъ затянется на многіе годы, интересъ къ дѣлу значительно уменьшится, изданіе отсрочится на неопредѣленное время и утратитъ свою цѣнность. По приблизительному разсчету, сдѣланному при участіи сотрудниковъ экспедиціи, оказалось, что на обработку матеріаловъ нужна сумма въ 14.000 руб. и такая же сумма на изданіе, т. е. всего 28.000 руб. Въ виду размѣровъ этой суммы, комитетъ не могъ надѣяться, что одно лицо или учрежденіе приметъ на себя всѣ расходы по обработкѣ и изданію трудовъ Якутской экспедиціи, и потому рѣшилъ обратиться съ циркулярнымъ письмомъ ко всѣмъ лицамъ, извѣстнымъ просвѣщеннымъ отношеніемъ къ интересамъ науки и къ дѣлу изслѣдованія Сибири, и къ различнымъ ученымъ обществамъ и правительственнымъ учрежденіямъ въ надеждѣ заинтересовать ихъ той или другой частью матеріаловъ, собранныхъ экспедиціей, вызвать пожертвованія въ томъ или другомъ размѣрѣ на обработку и изданіе соотвѣтствующаго тома или части и тѣмъ спасти цѣнные матеріалы отъ гибели. Къ концу отчетнаго года было разослано всего 122 циркулярныхъ

письма и Комитетъ съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что уже теперь сказались результаты предпринятой имъ мѣры. А. И. Громова, глава извѣстной фирмы по торговлѣ пушниной, изъявила готовность принять на себя всѣ расходы, связанные съ обработкой и изданіемъ составленнаго В. И. Іохельсономъ «Очерка звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ», составляющаго 2-ю часть X тома общей серіи «Трудовъ Якутской экспедиціи», а книжный магазинъ П. И. Макушина въ Иркутскѣ рѣшилъ издать «Грамматику якутскаго языка», С. В. Ястремскаго, составляющую 2-ю часть III тома тѣхъ же «Трудовъ».

Уже въ предыдущемъ отчетѣ указано, что Распорядительный Комитетъ, озабочиваясь достойной встрѣчей приближающагося дня пятидесятилѣтія Отдѣла, обратился съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объ ассигнованіи Отдѣлу субсидіи по 1.000 рублей ежегодно въ теченіи 5-ти лѣтъ [1]). Ходатайство это, за недостаткомъ средствъ у Центральнаго Общества, въ то время не могло быть удовлетворено, и потому въ отчетномъ году оно было вновь возбуждено Комитетомъ съ гораздо большими надеждами на его удовлетворительное разрѣшеніе.

Въ отчетномъ году была также приведена въ полный порядокъ обширная библіотека Отдѣла, къ составленію систематическихъ каталоговъ которой было приступлено въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ 1897 г. Систематизація коллекцій музея также почти закончена и возможность изданія иллюстрированныхъ каталоговъ коллекцій вполнѣ обезпечена благодаря щедрому пожертвованію предсѣдателя Отдѣла В. П. Сукачева. Въ концѣ 1897 года Распорядительному Комитету было предложено принять подъ свое руководство біологическую станцію въ с. Голоустномъ на на оз. Байкалѣ; но Комитетъ, принципіально согласившись на это предложеніе, постановилъ передать ближайшее завѣдываніе этимъ дѣломъ секціи физической и математической географіи, считая себя органомъ по преимуществу административнымъ.

Въ началѣ 1897 года (3-го февраля) Комитету удалось поставить на болѣе реальную почву и поднятый въ прошломъ году вопросъ объ устройствѣ систематическихъ чтеній по различнымъ отраслямъ знаній, такъ какъ въ этотъ день была подана Его

---

1) См. Отчетъ за 1896 г., «Извѣстія» XXVIII т., 1897 г. стр. 48.

Высокопревосходительству господину Главному Начальнику края мотивированная записка по этому предмету. Дальнѣйшая участь этого вопроса такимъ образомъ уже не зависитъ болѣе отъ Комитета.

Наконецъ въ активъ отчетнаго года долженъ быть поставленъ также и вопросъ объ устройствѣ учебной коллекціи, которому въ концѣ 1897 г. было посвящено нѣсколько засѣданій, поведшихъ за собой постановленіе Комитета о томъ, чтобы на ближайшее время главной задачей препаратора считать необходимость приготовленія такой переносной коллекціи, которая могла бы служить для демонстраціи въ учебныхъ заведеніяхъ Иркутска.

А. Герасимовъ.

## Отчетъ о состояніи библіотеки и музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1897 годъ.

Составленъ консерваторомъ музея и библіотекаремъ В. В. Шостаковичемъ.

(съ 3 приложеніями).

### I. Приращеніе коллекцій музея.

Въ отчетномъ году поступило въ коллекціи музея 364 названія въ 1.048 предметахъ. Поступившіе предметы распредѣляются по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| по | ботаникѣ . . . | 446 | предметовъ. |
| » | минералогіи . . | 214 | » |
| » | этнографіи . . | 201 | » (въ томъ числѣ фотографій 146 |
| » | зоологіи . . . | 119 | » |
| » | нумизматикѣ. . | 33 | » |
| » | археологіи . . | 27 | » |
| » | палеонтологіи . | 2 | » |

Препараторомъ А. И. Кирилловымъ собрано изъ имѣющихся въ музеѣ костей 6 скелетовъ и 6 череповъ и доставлено имъ же 40 шкурокъ различныхъ птицъ.

Въ отчетномъ году музей обогатился большой витриной, пожертвованной Отдѣлу А. И. Громовой. Витрина поставлена въ залѣ этнографіи и въ ней будетъ помѣщена буддійская коллекція.

Кромѣ того, полученъ выписанный изъ С.-Петербурга, на собранныя съ трехъ публичныхъ лекцій В. А. Обручева средства, волшебный фонарь съ керосинной и эфирно-кислородной горѣлками.

## II. Посѣтители музея и объясненіе коллекцій.

Въ 1897 году музей былъ открытъ для публики 32 раза; только въ Пасхальное Воскресеніе и 21 декабря музей былъ закрытъ; въ послѣдній день по случаю установки въ залѣ этнографіи витрины А. И. Громовой.

Общая сумма посѣтителей за годъ (за исключеніемъ каникулярнаго времени отъ 15 мая по 15 сентября, когда музей осмотрѣли не менѣе ста человѣкъ) достигла 9.162 человѣка, въ томъ числѣ:

| | |
|---|---|
| мужчинъ . . . . | 3.346 |
| женщинъ . . . . | 1.914 |
| мальчиковъ . . . | 2.877 |
| дѣвочекъ . . . . | 1.025 |

Въ среднемъ на день приходилось 288 посѣтителей.

Сравнивая эти цифры съ цифрами прошлаго года, мы видимъ, что въ отчетномъ году число посѣщеній увеличилось противъ 1896 г. на 641 человѣкъ, т. е. на 7°/о.

Каждое воскресеніе (за исключеніемъ 5) велись объясненія коллекцій.

## III. Библіотека Отдѣла.

Въ отчетномъ году закончено начатое въ концѣ 1896 г. приведеніе въ порядокъ библіотеки Отдѣла.

Всѣхъ книгъ въ библіотекѣ Отдѣла оказалось 4.225 названій, всѣхъ картъ 508.

## IV. Занятія въ музеѣ.

Въ отчетномъ году главной задачей администраціи музея было приведеніе вь порядокъ коллекцій.

По предложенію Владиміра Платоновича Сукачева Распорядительнымъ Комитетомъ рѣшено было составить систематическіе списки всѣхъ коллекцій музея. Необходимыя средства для исполненія этой трудной работы были даны предсѣдателемъ Отдѣла В. П. Сукачевымъ.

Въ теченіе лѣта составленіемъ этихъ списковъ занимались подъ руководствомъ консерватора нѣсколько оплачиваемыхъ лицъ.

Дѣло это къ началу 1898 года доведено почти до конца. Остались безъ списковъ нѣсколько коллекцій, обработка которыхъ требуетъ спеціальныхъ знаній, и которыя вѣроятно удастся покончить лѣтомъ 1898 года.

Затѣмъ не готовъ еще списокъ минералогическихъ и палеонтологическихъ коллекцій, за составленіе котораго взялся В. А. Обручевъ.

Во всякомъ случаѣ, благодаря инициативѣ и щедрой помощи предсѣдателя, сдѣланъ первый шагъ къ упорядоченію музея. Если даже при систематизаціи коллекцій и сдѣланы какія ошибки, тѣмъ не менѣе составленные списки даютъ возможность судить о томъ, что имѣется въ музеѣ и позволяютъ теперь озаботиться систематическимъ пополненіемъ коллекцій.

Коллекціи музея уже по самой разстановкѣ своей разбиты на два отдѣла: на этнографическія, помѣщающіяся въ верхнемъ этажѣ, и на естественно-историческія и смѣшанныя—внизу.

Систематическіе списки этнографическихъ коллекцій составлены главнымъ образомъ по народностямъ, а именно:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| I. | Буряты | 149 | назван. | 175 | предм. |
| II. | Тунгусы | 57 | » | 81 | » |
| III. | Остяки | 5 | » | 9 | » |
| IV. | Сойоты | 61 | » | 61 | » |
| V. | Монголы | 79 | » | 98 | » |
| VI. | Качинскіе татары | 19 | » | 23 | » |
| VII. | Народности сѣвер.-вост. Азіатской Россіи | 62 | » | 64 | » |
| VIII. | Китайцы | 108 | » | 284 | » |
| IX. | Буддійская коллекція | 391 | » | 530 | » |
| X. | Смѣсь | 84 | » | 84 | » |
| XI. | Японцы | 8 | » | 8 | » |
| XII. | Сельско-хозяйст. коллек. | 59 | » | 65 | » |
| XIII. | Якуты | 312 | » | 312 | » |
| | Всего | 1.394 | назван. | 1.794 | предм. |

Коллекціи нижняго этажа разбиты на слѣдующія группы:

| | | | |
|---|---|---|---|
| I. | Скелеты и черепа . . . . . . . . . . . | 59 | 101 |
| II. | Рога . . . . . . . . . . . . . . . . . | 11 | 15 |
| III. | А. Птицы—шкурки . . . . . . . . . . | 881 | 2.105 |
| III. | В. » чучела . . . . . . . . . . . | 408 | 408 |
| IV. | Монеты и медали . . . . . . . . . . | 187 | 653 |
| V. | Дендрологическая коллекція . . . . . . | 76 | 229 |
| VI. | Карпологическая коллекція . . . . . . | 33 | 34 |
| VII. | Коллекція лечебныхъ корней . . . . . | 4 | 6 |
| VIII. | Коллекція Потанина, собранная въ Китаѣ (пищевые продукты) . . . . . . . | 9 | 11 |
| IX. | Сѣмена сельско-хозяйственныя . . . . | 26 | 30 |
| X. | Коллекція чайнаго производства . . . . | 15 | 16 |
| XI. | А. Млекопитающіяся—чучела . . . . . | 59 | 64 |
| XI. | В. » шкурки . . . . . | 64 | 125 |
| XII. | Коллекція свекло-сахарн. производ. . . | 21 | 22 |
| XIII. | « по цементному производ. . . . | 8 | 8 |
| XIV. | » по фарфоровому произв. . . . | 13 | 13 |
| XV. | » желѣзнаго вѣка . . . . . . . | 48 | 240 |
| XVI. | » бронзоваго « . . . . . . . . | 53 | 106 |
| XVII. | » каменнаго » . . . . . . . . | 125 | 1.151 |
| XVIII. | Археологическая коллекція изъ Узун-Джульскаго кургана . . . . . . . . | 94 | 232 |
| XIX. | Коллекція раковинъ (некончен.) . . . . | | |
| XX. | » насѣкомыхъ (некон.) . . . . | | |
| XXI. | » антропологическая: черепа и гипсовые слѣпки . . . . . . . . . . | 41 | 63 |
| XXII. | Гербаріи (недоконч.) . . . . . . . . . | | |
| XXIII. | Фотографіи . . . . . . . . . . . . . . | 759 | 759 |
| | | 2.994 | 6.391 |
| | Всего. . . | 4.388 | 8.185 |

Такимъ образомъ по приведенію коллекцій музея въ нѣкоторый порядокъ, оказалось, что, кромѣ минералогическихъ, въ музеѣ имѣется 4.388 названій въ 8.185 предметахъ.

Консерваторъ и библіотекарь *В. Шостаковичъ.*

## Кассовый отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1897 годъ.

### ДОХОДЫ:

| | Сумма. Р. | К. | Итого. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|
| *А. Оставалось къ 1-му января 1897 г.:* | | | | |
| 1) Неприкосновеннаго капитала . . . | 5.985 | 56 | | |
| 2) Запаснаго . . . . . . . . . . . . | 1.000 | — | | |
| 3) Спеціальныхъ капиталовъ . . . . | 5.091 | 40 | | |
| 4) Капитала на текущія нужды . . . | 273 | 63 | | |
| | | | 12.350 | 59 |
| *Б. Въ теченіе 1897 г. поступило въ капиталъ на текущія нужды:* | | | | |
| 1) Правительственной субсидіи . . . | 2.000 | — | | |
| 2) Членскихъ взносовъ . . . . . . . . | 1.574 | 40 | | |
| 3) Процентовъ съ капиталовъ Отдѣла. | 359 | 51 | | |
| 4) За проданныя книги, брошюры и за «Извѣстія Отдѣла» . . . . . . | 209 | 73 | | |
| 5) Случайныя поступленія . . . . . | 864 | 05 | | |
| 6) Перечислено изъ спеціальныхъ капиталовъ: | | | | |
| «На изданіе рисунковъ къ отчету Савенкова» . . . . . . . . . . | 112 | 48 | | |
| «На производство нивеллировки между Иркутскомъ и Лиственичнымъ» . . . . . . . . . . . . | 406 | 64 | | |
| На экспедицію Юргенса . . . . . | 100 | — | | |
| | | | 5.626 | 81 |
| *В. Въ теченіе 1897 г. поступило въ неприкосновенный капиталъ:* | | | | |
| 1) Разница между курсовою и номинальною стоимостью вышедшихъ въ тиражъ металлическихъ билетовъ, составляющихъ часть неприкосновеннаго капитала Отдѣла . | 300 | — | | |
| 2) Пожизненный членскій взносъ отъ П. Н. Верховинскаго . . . . . | 100 | — | | |
| | | | 400 | — |

| | Сумма. Р. | К. | Итого. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|
| *Г. Въ теченіе 1897 г. поступило въ спеціальные капиталы:* | | | | |
| 1) Въ капиталъ на образованіе стипендіи имени Петра I: °/о съ этого капитала . . . . . | 44 | 32 | | |
| 2) Въ капиталъ Якутской экпедиціи И. М. Сибирякова: а) пожертвованныхъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ . . . . . . . . 50 р. °/о съ этого капитала 3 р. 31 к. | 53 | 31 | | |
| 3) Въ капиталъ на изслѣдованіе быта бурятъ: Возвращено г. Кономъ полученныхъ имъ отъ Отдѣла въ 1896 г. . . . . . . . . . . | 50 | — | | |
| 4) Въ капиталъ имени И. Д. Черскаго: °/о съ этого капитала . . . . . | 32 | 79 | | |
| 5) Въ капиталъ на образованіе стипендіи имени Н. М. Ядринцева: °/о съ этого капитала . . . . . | 3 | 67 | | |
| 6) Въ капиталъ, пожертвованный В. П. Сукачевымъ на составленіе описей и каталоговъ коллекцій музея . . . . . . . . . . . . . . | 44 | — | | |
| 7) Въ капиталъ, пожертвованный А. Я. Нѣмчиновымъ на изданіе «Байкальскаго сборника» . . . . . . | 377 | — | | |
| | | | 605 | 09 |

*Д. Переходящія суммы:*

1) Поступило отъ членовъ Отдѣла для отсылки въ центральное Географическое общество денегъ, предназначенныхъ ими на пріобрѣтеніе жетона, учреж-

| | | Сумма. Р. | Сумма. К. | Итого. Р. | Итого. К. |
|---|---|---|---|---|---|
| деннаго въ память 50-ти лѣтія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества . . . . . . | 192 р. | | | | |
| 2) Поступило на покрытіе расходовъ по отправкѣ казенныхъ экспонатовъ изъ Иркутска въ Якутскъ . | 60 р. | | | | |
| | | 252 | — | 252 | — |
| Всего . . . . . | | — | — | 19.234 | 49 |

## РАСХОДЫ:

| | | Сумма. Р. | Сумма. К. | Итого. Р. | Итого. К. |
|---|---|---|---|---|---|
| *А. Въ теченіе 1897 г. произведено расходовъ изъ капитала на текущія нужды:* | | | | | |
| 1) На ученыя предпріятія Отдѣла: | | | | | |
| а) Выдано С. П. Перетолчину на расходы по участію въ экспедиціи на озеро Косоголъ . . . . . . . | 300 р. | | | | |
| б) Выдано В. Б. Шостаковичъ на расходы по сбору и составленію коллекціи для воскресныхъ объясненій въ музеѣ . . . . | 65 р. | | | | |
| в) Выдано участнику Якутской экспедиціи В. И. Іохельсонъ . . . . . . . . | 100 р. | | | | |
| | | 465 | — | | |
| 2) На изданія Отдѣла . . . . . . . | | 1.450 | 80 | | |
| 3) На музей и библіотеку: | | | | | |
| а) На пріобрѣтеніе книгъ и черченіе картъ . . 273 р. — » | | | | | |
| б) На содержаніе и приращеніе музея кол- | | | | | |

| | | Сумма. Р. | К. | Итого. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| лекціями и инструментами | 242 р. 66 к. | | | | |
| в) Жалованье препаратору | 312 р. — » | | | | |
| | | 827 | 66 | | |
| 4) На содержаніе администраціи Отдѣла: | | | | | |
| а) Жалованье правителю дѣлъ | 600 р. — к. | | | | |
| б) Жалованье корсерватору музея, онъ же библіотекарь | 600 р. — » | | | | |
| | | 1.200 | — | | |
| 5) На хозяйственныя нужды: | | | | | |
| а) Жалованье сторожу | 240 р. — к. | | | | |
| б) » разсыльному | 240 р. — » | | | | |
| | | 480 | — | | |
| в) отопленіе | 389 р. 50 к. | | | | |
| г) освѣщеніе | 48 » 80 » | | | | |
| | | 438 | 30 | | |
| д) Оцѣночнаго сбора | | 21 | 73 | | |
| е) Ремонтъ зданій | 181 р. 45 к. | | | | |
| ж) Содержаніе чистоты въ домѣ | 72 » 03 » | | | | |
| з) Обзаведеніе и ремонтъ мебели | 58 » 55 » | | | | |
| и) За пользованіе телефономъ | 70 » 67 » | | | | |
| | | 382 | 70 | | |
| к) Канцелярск. расходы | 79 р. 92 к. | | | | |
| л) Почтовые | 63 » 54 » | | | | |
| м) За храненіе капиталовъ | 6 » 05 » | | | | |
| н) Разные мелкіе расходы | 35 » 83 » | | | | |
| | | 185 | 34 | | |
| | | | | 5.451 | 53 |

| | Сумма. Р. | К. | Итого. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|
| *Б. Въ теченіе 1897 г. произведено расходовъ изъ спеціальныхъ капиталовъ:* | | | | |
| 1) Изъ капитала Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова: | | | | |
| а) Выдано участнику экспедиціи г. Коваликъ . 120 р. — к. | | | | |
| б) Уплочено въ типографію Макушина . . . 31 » 98 » | | | | |
| | 151 | 98 | | |
| 2) Изъ капитала по участію Отдѣла на Всероссійской Нижегородской Выставкѣ 1896 г.: | | | | |
| а) Выдано г. Молодыхъ . 300 р. — к. | | | | |
| б) Уплочено за телеграм. 20 » 50 » | | | | |
| в) » въ магазинъ Цымерскаго за канцелярскія принадлежности . . . . . . . . 63 » 62 » | | | | |
| | 384 | 12 | | |
| 3) Изъ капитала на изслѣдованіе быта бурятъ: | | | | |
| Выдано г. Майнову за работу о крестьянахъ Якутской области . | 200 | — | | |
| 4) Изъ капитала на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря: | | | | |
| Уплочено за волшебный фонарь . | 255 | 15 | | |
| 5) Изъ капитала пожертвован. В. П. Сукачевымъ на составленіе каталоговъ коллекцій музея . . . . | 44 | — | | |
| 6) Изъ капитала, пожертвован. А. Я. Нѣмчиновымъ на изданіе «Байкальскаго сборника»: | | | | |
| Уплочено въ типографію Макушина за отпечатаніе 1-го выпуска «Байкальскаго сборника» . | 377 | — | | |

| | Сумма. Р. | К. | Итого. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|
| 7) Изъ капитала «на изданіе рисунковъ къ отчету Савенкова»: | | | | |
| Перечислено въ капиталъ на текущія нужды . . . . . . . . . | 112 | 48 | | |
| 8) Изъ капитала «на производство нивеллировки между Иркутскомъ и Лиственичнымъ»: | | | | |
| Перечислено въ капиталъ на текущія нужды . . . . . . . . . | 406 | 64 | | |
| 9) Изъ капитала «на экспедицію Юргенса»: | | | | |
| Перечислено въ капиталъ на текущія нужды . . . . . . . . | 100 | — | | |
| | | | 2.081 | 37 |
| *В. Состоитъ въ остаткѣ къ 1-му января 1898 г.:* | | | | |
| 1) Неприкосновеннаго капитала . . . | 6.385 | 56 | | |
| 2) Запаснаго . . . . . . . . . . . . | 1.000 | — | | |
| 3) Спеціальныхъ капиталовъ . . . . | 3.665 | 12 | | |
| 4) Капитала на текущія нужды . . . | 448 | 91 | | |
| | | | 11.499 | 59 |
| *Г. Переходящія суммы:* | | | | |
| Отослано въ центральное Географическое Общество полученныхъ отъ членовъ Отдѣла на пріобрѣтеніе для нихъ жетоновъ . . . . . . . . . | 192 | — | | |
| Остается поступившихъ на покрытіе расходовъ по отправкѣ казенныхъ экспонатовъ изъ Иркутска въ Якутскъ . . . . . . . . . . . . | 60 | — | | |
| | | | 252 | — |
| Всего . . . . . . | — | — | 19.234 | 49 |

**Примѣчаніе:** 1) На 1-е января 1898 г. капиталъ на текущія нужды состоитъ долженъ капиталу на изслѣдованіе быта бурятъ 300 р.—2) На 1-е января 1898 г. Отдѣлъ состоитъ долженъ типографіи Макушина 969 руб. и книжному магазину Киммель — 90 руб. 61 к.

Казначей Отдѣла *В. Сказываевъ.*

---

В Ѣ Д

## о движеніи капиталовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Император

| Названіе капиталовъ. | Оставалось къ 1-му января 1897 года. Рубли. | Коп. | Въ теченіе 1897 год. Поступило. Рубли. | Коп. | Выдано. Рубли. |
|---|---|---|---|---|---|
| На текущія нужды | 273 | 63 | 5.626 | 81 | 5.451 |
| Неприкосновенный | 5.985 | 56 | 400 | — | — |
| Запасный | 1.000 | — | — | — | — |
| На стипендію имени Петра I | 1.250 | 13 | 44 | 32 | — |
| » изслѣдованіе пріисковъ | 50 | 76 | — | — | — |
| » изученіе быта бурятъ | 152 | 81 | 50 | — | 200 |
| » изданіе рисунковъ къ отчету Савенкова | 112 | 48 | — | — | 112 |
| На описаніе торговли русскими товарами въ Монголіи | 1.128 | — | — | — | — |
| На производство нивеллировки между Иркутскомъ и Лиственичнымъ | 406 | 64 | — | — | 406 |
| На экспедицію Юргенса | 100 | — | — | — | 100 |
| На » Потанина | 138 | 2 | — | — | — |
| На изслѣдованіе быта якутовъ | 98 | 67 | 53 | 31 | 151 |
| На участіе Отдѣла на Нижегородской Выставкѣ | 384 | 12 | — | — | 384 |
| На стипендію имени Н. М. Ядринцева | 102 | 70 | 3 | 67 | — |
| Имени И. Д. Черскаго | 911 | 92 | 32 | 79 | — |
| На пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря. | 255 | 15 | — | — | 255 |
| На составленіе каталоговъ коллекцій музея (пожертвованіе В. П. Сукачева) | — | — | 44 | — | 44 |
| На изданіе «Байкальскаго сборника» (пожертвованіе А. Я. Нѣмчинова). | — | — | 377 | — | 377 |
| Переходящія суммы | — | — | 252 | — | 192 |
| Всего | 12.350 | 59 | 6.883 | 90 | 7.674 |

Примѣчаніе: 1) На 1-е января 1898 г. капиталъ на текущія нужды состоит 1898 г. Отдѣлъ состоитъ долженъ типографіи Макушина 969 руб. и книжному

Казначей От

# ОСТЬ

## ѣскаго Географическаго Общества съ 1-го января 1897 г., по 1-е ⟦8 г.

Къ 1-му января 1898 года состоитъ:

| Пассивъ. Рубли. | Коп. | Активъ. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| 448 | 91 | | | |
| 6.385 | 56 | Въ % бумагахъ, хранящихся въ Отдѣленіи Государственнаго банка | 7.900 | — |
| 1.000 | — | По вкладному билету Сибирскаго Торговаго Банка. | 1.128 | — |
| 1.294 | 45 | | | |
| 50 | 76 | По книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка | 1.919 | 4 |
| 2 | 81 | | | |
| — | — | На текущемъ счетѣ въ отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка | 442 | 71 |
| | | На рукахъ у казначея Отдѣла | 112 | 54 |
| 1.128 | — | На рукахъ у консерватора Музея | 57 | 30 |
| — | — | | | |
| — | — | | | |
| 138 | 2 | | | |
| — | — | | | |
| — | — | | | |
| 106 | 37 | | | |
| 944 | 71 | | | |
| — | — | | | |
| — | — | | | |
| — | — | | | |
| 60 | — | | | |
| .559 | 59 | Всего | 11.559 | 59 |

специальному капиталу на изученіе быта бурятъ 300 рублей. — 2) На 1-е января ѣсль—90 руб. 61 коп.

*Ожазываевъ.*

# ОТЧЕТЪ

## Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1897 годъ.

---

Туркестанскій отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества возникъ, благодаря просвѣщенной заботливости туркестанскаго генералъ-губернатора барона А. Б. Вревскаго, съ именемъ котораго будетъ связано дальнѣйшее существованіе и дѣятельность отдѣла. Насущная потребность приводить въ стройную систему и научно обосновывать географическій матеріалъ, появлявшійся при изученіи Средней Азіи, сказывалась еще при устроителѣ края, К. П. фонъ-Кауфманѣ. Ему первому принадлежала мысль устройства въ Туркестанѣ центра научной работы по изученію нашей окраины, привлекавшей, какъ извѣстно, всегда вниманіе славныхъ тружениковъ русской науки. По его иниціативѣ уже въ 1869 году для всесторонняго изученія Средней Азіи было основано «Средне-Азіатское Ученое Общество». Но оно скоро закрылось, такъ какъ недостатокъ на мѣстѣ дѣятелей и, главное, то обстоятельство, что требованія чисто практическаго свойства по устройству только-что завоеванныхъ странъ временно заслонили собой научные вопросы и не дали возможности прочно осуществить задуманное. Съ теченіемъ времени накоплялись данныя, расширялись задачи и все настойчивѣе выяснялась необходимость спеціализировать массу свѣдѣній о самобытномъ, съ длиннымъ историческимъ прошлымъ Туркестанѣ. Это снова вызвало возникновеніе обществъ и первыми являются тѣ, которыя тѣснѣе примыкаютъ къ насущнымъ, практическимъ потребностямъ края: сельско-хозяйственное, любителей естествознанія, техническое и археологическое. Недоста-

вало только представителя той науки, гдѣ всѣ спеціальныя знанія сводятся, такъ сказать, къ одному научному знаменателю и затѣмъ ложатся въ основаніе дальнѣйшаго всесторонняго изученія страны. Недоставало Географическаго Общества.

Въ концѣ 1895 года Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ баронъ Александръ Борисовичъ Вревскій ходатайствовалъ передъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ обществомъ объ открытіи его Туркестанскаго Отдѣла. Живое, сердечное отношеніе къ этому вопросу вице-предсѣдателя П. П. Семенова ускорило дѣло, и 20 мая 1896 года состоялось Высочайшее повелѣніе, согласно мнѣнія Государственнаго Совѣта въ соединенныхъ департаментахъ Законовъ и Государственной экономіи, отъ 18 апрѣля, и общаго собранія, отъ 29 апрѣля.

1. Разрѣшить Императорскому Русскому Географическому обществу открыть въ составѣ онаго особый Отдѣлъ въ городѣ Ташкентѣ, подъ наименованіемъ Туркестанскаго;

2. Предоставить Министру Внутреннихъ дѣлъ утвердить положеніе для сего отдѣла;

3. Туркестанскому Отдѣлу Географическаго Общества производить съ 1 января 1897 года пособіе изъ Государственнаго Казначейства, въ количествѣ двухъ тысячъ рублей ежегодно, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Подъ предсѣдательствомъ барона А. Б. Вревскаго, 28 февраля 1897 года состоялось первое общее собраніе членовъ Туркестанскаго отдѣла, на которомъ было организовано Правленіе избраніемъ въ составъ его слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдательствующій Правленія С. И. Жилинскій.

Члены Правленія:

В. Ф. Ошанинъ и А. П. Михайловъ.

Правитель дѣлъ П. А. Дьячковъ.

Казначей отдѣла Н. А. Бендерскій.

Въ первый годъ существованія Отдѣлъ понесъ горестную утрату въ лицѣ покойнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Туркестанскаго Отдѣла, графа Николая Яковлевича Ростовцева. Память его почтена вставаніемъ на общемъ собраніи 13 ноября.

Въ концѣ перваго года существованія Отдѣла было дѣйствительныхъ членовъ 78, изъ нихъ иногородныхъ 11.

Научная дѣятельность Отдѣла выразилась за 1897 г. въ че-

тырехъ экспедиціяхъ, предпринятыхъ его дѣйствительными членами на средства Отдѣла:

А. П. Михайлова въ Шугнанъ и Рошанъ съ цѣлью геологическихъ изслѣдованій.

Г. Б. Леонова: на верховья рѣки Пскема, по просьбѣ Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, совмѣстно съ г. Федченко, для изученія рудныхъ мѣсторожденій и ледниковъ Таласскаго Алатау въ связи съ геологическими изслѣдованіями, и въ Ура-тюбе, въ мѣста, наиболѣе пострадавшія отъ землетрясенія 5 сентября.

В. Ф. Ошанина въ Ауліэ-атинскій уѣздъ съ энтомологической цѣлью.

Сверхъ того была оказана денежная помощь подполковнику П. К. Залѣсскому, командированному начальствомъ въ Шугнанъ и Рошанъ для астрономическихъ работъ.

Сообщенія производившихъ эти экспедиціи, а равно и другихъ дѣйствительныхъ членовъ докладывались на общихъ собраніяхъ Отдѣла.

Дѣйствительный членъ В. Ф. Ошанинъ, представившій на первомъ общемъ собраніи составленный имъ каталогъ полу-жесткокрылыхъ палеарктическаго царства, въ теченіе прошлаго лѣта посѣтилъ берегъ Бійлю-куля, Биръ-Каринское ущелье въ горахъ Кара-тау и долину рѣки Таласа. Во время этой экспедиціи было собрано имъ болѣе 2.900 экземпляровъ полу-жесткокрылыхъ насѣкомыхъ. Обработка этой коллекціи теперь имъ производится, и по окончаніи ея подробный отчетъ будетъ представленъ для напечатанія въ «Извѣстіяхъ Отдѣла». Пока изъ 300 собранныхъ видовъ опредѣлено 260 видовъ, причемъ оказалось около 40 видовъ, ранѣе не найденныхъ въ предѣлахъ Туркестанскаго Края.

Въ составъ экспедиціи, снаряженной въ Шугнанъ и Рошанъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, по просьбѣ его Совѣта былъ назначенъ Отдѣломъ горный инженеръ А. П. Михайловъ, которому сверхъ суммъ изъ средствъ Отдѣла было выдано 1.500 рублей Его Высочествомъ эміромъ Бухарскимъ по ходатайству Почетнаго Предсѣдателя Отдѣла барона А. Б. Вревскаго въ виду пользы отъ трудовъ означенной экспедиціи и для Бухары.

Первоначально было предположено совмѣстное путешествіе А. П, Михайлова съ Д. В. Ивановымъ, но слишкомъ поздно полученное письмо объ этомъ разъединило путешественниковъ.

Желая догнать Д. В. Иванова, А. П. Михайловъ избралъ кратчайшую дорогу изъ Пенджакента на селенія Гузаръ и Кштутъ, озеро Искандеръ и черезъ перевалъ Мура въ Гиссарскую долину. Далѣе онъ слѣдовалъ на Дюшамбе вдоль южнаго склона Гиссарскаго хребта, на Файзабадъ, отсюда черезъ Вакшъ на Бальджуанъ, въ долину Якъ-су и затѣмъ на Ховалингъ. Направляясь съ Тальбара по горнымъ дорогамъ съ карнизами и балконами, А. П. Михайловъ достигъ Кала-и-Хумба и по рѣкѣ Пянджу прошелъ до Кала-и-Ванча. На пути лежалъ малодоступный, даже въ лѣтнее время, перевалъ Гушхонъ. Съ большими усиліями при самой суровой погодѣ приходилось перебираться черезъ него въ долину Язгуляма. Подъемъ и спускъ до внѣснѣжной долины заняли цѣлый день.

Черезъ перевалъ Одуи путь лежалъ на Кала-и-Вамаръ резиденцію Рошанскаго бека, затѣмъ въ Хорогъ. Въ селеніи Кугилялѣ А. П. Михайловъ въ теченіе 6 дней занимался изученіемъ уже давно извѣстныхъ по разсказамъ рубиновыхъ копей. Рубиновъ, однако же тамъ не оказалось, а была опредѣлена А. П. Михайловымъ только шпинель, находящаяся въ доломитѣ. Съ Кугиляля, послѣдняго пункта маршрута Д. В. Иванова, А. П. Михайловъ направился на югъ черезъ Ишкашимъ, откуда черезъ перевалъ Харогшъ и Сассыкъ-куль на Памирскій постъ, Гульчу, Ошъ и Маргеланъ.

Во время своихъ изслѣдованій А. П. Михайловъ особенно заинтересовался, рѣзко бросающимся въ глаза, семитическимъ типомъ жителей кишлака Матроуна, говоромъ ихъ, не понятнымъ ни таджикамъ, ни узбекамъ, и оригинальной внѣшностью построекъ.

Поѣздка Г. Б. Леонова въ Ура-тюбе была предпринята съ цѣлью выясненія вопросовъ, касающихся землетрясенія 5 сентября 1897 года, вслѣдствіе появленія среди туземнаго населенія слуховъ о вулканѣ, будто бы образовавшемся въ Зааминской волости, въ Туркестанскомъ хребтѣ; а главнымъ образомъ, для точнаго и научно обоснованнаго изслѣдованія мѣстности, если и не вполнѣ совпадающей съ центромъ землетрясенія, то во всякомъ случаѣ близкой къ нему. По ходатайству Правленія Отдѣла Главный Начальникъ края разрѣшилъ поѣздку горнаго инженера Леонова въ мѣстности, наиболѣе пострадавшія отъ землетрясенія. Посѣтивъ и осмотрѣвъ овраги: Тавакъ-Булакъ и Алмалы, селенія: Уакъ, Ирганакли, и урочище Бишъ-Булакъ,

а также поврежденія въ городахъ Ходжентѣ и Ура-тюбе и опредѣливъ величину и направленіе трещинъ, Г. Б. Леоновъ пришелъ къ слѣдующему выводу. Землетрясеніе 5 сентября принадлежитъ къ группѣ тектоническихъ, что доказывается небольшой силой, обширной областью и продолжительностью колебаній. Фокусъ залегаетъ, вѣроятно, на значительной глубинѣ. Эпицентръ находится въ Туркестанскомъ хребтѣ и вытянутъ по направленію этого хребта. Область наибольшаго разрушенія, съ силою въ 8 балловъ, также вытянута по направленію этого хребта и охватываетъ площадь въ 6.000 квадратныхъ верстъ. Область сотрясенія, съ силою 2—3 балловъ, занимаетъ около 600.000 квадратныхъ верстъ. Обѣ области болѣе вытянуты къ западу, въ долины рѣкъ Сыръ-Дарьи и Аму-Дарьи, чѣмъ къ востоку, гдѣ горные хребты послужили препятствіемъ для распространенія землетрясенія.

На общихъ собраніяхъ, кромѣ докладовъ В. Ф. Ошанина, А. П. Михайлова и Г. Б. Леонова, были сдѣланы сообщенія: П. А. Дьячковымъ, Н. Н. Юденичемъ и И. И. Гейеромъ.

Лѣтомъ 1897 года, дѣйствительный членъ П. А. Дьячковъ посѣтилъ сѣверный берегъ Иссыкъ-куля, причемъ съ мѣсяцъ пробылъ въ селѣ Сазановскомъ. Поѣздка его не имѣла строго опредѣленной научной цѣли, но пользуясь удобнымъ случаемъ, онъ собиралъ свѣдѣнія, касающіяся общаго характера сѣвернаго берега, состоянія русскихъ поселковъ: Сазановскаго, Уйтала, Преображенскаго и Свято-Духовскаго монастыря, состава населенія и его занятій. Кромѣ того, имъ, совмѣстно съ преподавателемъ Ташкентской мужской гимназіи, Петромъ Христіановичемъ Биркенталемъ, производились измѣренія температуры воды озера на разныхъ глубинахъ до 13 метровъ и промѣривалось озеро въ восточной его части. Отсутствіе приноровленныхъ къ этой цѣли инструментовъ, недостатокъ перевозочныхъ средствъ на озерѣ и бурный его характеръ послужили препятствіемъ произвести точно и математически эти работы, которыя необходимо поставить въ иныя, болѣе выгодныя условія. Сообразно съ этимъ для выясненія вопроса о степени какъ пониженія водной поверхности, такъ и его регулярности, имѣвшаго, можетъ быть, тѣсное отношеніе къ замѣчаемому вообще высыханію средне-азіатскихъ озеръ, Правленіе Отдѣла постановило въ 1898 году устроить футштоки въ различныхъ пунктахъ Иссыкъ-кульскаго берега, пользуясь предполагаемой въ настоящее лѣто поѣздкой П. А. Дьячкова въ Се-

мирѣченскую Область и снабдивъ его инструментами для продолженія измѣреній температуры воды на разныхъ глубинахъ, термометромъ для воздуха à fronde и термометромъ Негретти-Замбра.

Н. Н. Юденичъ сообщилъ свѣдѣнія, собранныя имъ въ 1896 г. въ поѣздку по восточной Бухарѣ во главѣ партіи офицеровъ генеральнаго штаба. Главной цѣлью ея было изслѣдованіе въ военномъ отношеніи пути отъ Новаго Маргелана черезъ перевалъ Тенгизъ-бай на Гармъ и отъ Гарма черезъ города Кулябъ и Курганъ-тюбе къ переправамъ черезъ р. Пянджъ. Попутно съ этимъ было предположено ознакомиться съ пригодностью праваго берега Пянджа отъ Богорока до Келифа для колонизаціи края.

Мѣстность по Пянджу и Аму-Дарьѣ онъ раздѣлилъ на три рѣзко отличающіеся вида: отмели, тугаи, материкъ. Самыми удобными для культуры являются тугаи, самыми же здоровыми материкъ.

Изъ пространствъ, пригодныхъ для культуры онъ поименовалъ слѣдующія: 1) въ Чубекскомъ районѣ до 12.000 десятинъ, заброшенныхъ 12 лѣтъ тому назадъ вслѣдствіе истощенія рисовыхъ полей; 2) островъ Урта-Тугай (40 верстъ длины и 10 ширины); 3) у кишлака Сарая; 4) у Файзабадъ-Кала; 5) тугай у развалинъ крѣпости Хатымъ-рабатъ; 6) у Патта-киссара; 7) тугай между селеніями Мамунъ-Токай, Шуръ-объ и Сасыкъ-куль. Всѣ перечисленныя мѣстности лихорадочны. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жителямъ приходится вести упорную борьбу съ рѣкой, затопляющей низменныя поля.

И. И. Гейеръ, состоявшій въ экспедиціи генеральнаго штаба подполковника П. А. Кузнецова, посланнаго со спеціальными порученіями въ восточную Бухару, проѣхалъ изъ Кермине въ Карши черезъ степь Карнакъ-чуль, орошенную достаточно только около горъ, и далѣе въ Гузаръ. Сообщая о культурѣ мѣстности, онъ коснулся вопроса о землевладѣніи вообще въ Бухарѣ и отмѣтилъ факты, указывающіе на переходъ населенія степи отъ кочевого состоянія къ осѣдлому, а именно: улучшенія въ приспособленіяхъ постояннаго жилища и постепенное ухудшеніе кочевой обстановки, а также значительное превосходство культуры Каршинскаго оазиса сравнительно съ культурой окрестностей Кермине и довольства его жителей, не обремененныхъ прямыми налогами. Амлякдары и казіи собираютъ свѣдѣнія о количествѣ

урожая и колебаніи рыночныхъ цѣнъ и черезъ бека доводятъ до свѣдѣнія эмира. Отъ воли послѣдняго и средней годовой цѣны зависитъ размѣръ подати. Обороты Каршинскаго рынка, по его словамъ, значительны: онъ отпускаетъ свыше 100.000 пудовъ шерсти, 100.000 мерлушекъ и около милліона пудовъ хлѣба. Мѣстность между Карши и Гузаромъ, который ведетъ крупную торговлю скотомъ, по культурѣ значительно ниже.

Всего Общихъ Собраній членовъ Отдѣла было шесть: 28-го февраля, 13-го и 28-го ноября, 12-го декабря, 16-го января и 6-го февраля.

Засѣданій Правленія Отдѣла по вопросамъ административно-экономическимъ было семь: 31 марта и 27 мая подъ предсѣдательствомъ В. Ф. Ошанина за отсутствіемъ предсѣдательствующаго, 25 августа, 27 сентября, 7 октября, 14 и 26 января подъ предсѣдательствомъ С. И. Жилинскаго.

На этихъ засѣданіяхъ, кромѣ сказаннаго выше и не упоминая о рѣшеніяхъ по текущимъ вопросамъ, Правленіемъ было поставлено:

1) Ходатайствовать объ устройствѣ метеорологическихъ станцій на Аму-Дарьѣ: въ Патта-киссарѣ, Чубекѣ и Калаи-хумбѣ, необходимыхъ какъ въ чисто научномъ отношеніи, такъ и по практическимъ соображеніямъ культуры хлопка.

Согласившись съ этимъ, Почетный Предсѣдатель Отдѣла, письмомъ отъ 2 мая за № 5, на имя Вице-Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, просилъ содѣйствія къ благопріятному разрѣшенію вопроса о станціяхъ.

2) Издавать «Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла» и помѣщать въ нихъ, кромѣ сообщеній дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла, читанныхъ въ Общихъ Собраніяхъ, статьи ихъ и другихъ лицъ, которыя, хотя и не были доложены Общему Собранію, но признаются полезными, а также протоколы Общихъ Собраній и засѣданій Правленія.

Печатаніе изданій въ Ташкентѣ весьма замедляется вслѣдствіе малаго количества типографій и литографій, которыя къ тому же не имѣютъ достаточнаго запаса шрифтовъ и бумаги, которую приходится ждать по нѣсколько мѣсяцевъ и даже полгода при выпискѣ ея изъ С.-Петербурга;

3) Печатать въ «Извѣстіяхъ» метеорологическія наблюденія всѣхъ Туркестанскихъ станцій.

До сихъ поръ они печатались въ «Лѣтописяхъ Главной Фи-

зической Обсерваторіи»: полностью для 2—3 станцій, а для остальныхъ одни средніе выводы. Эти Лѣтописи недоступны для большинства частныхъ лицъ и къ тому же недостаточно полны. Поэтому очень много лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ по роду своихъ занятій, постоянно обращаются съ запросами въ Ташкентскую Обсерваторію.

Трудъ корректированія взялъ на себя дѣйствительный членъ Я. П. Гультяевъ.

4) Просить Почетнаго Попечителя разрѣшить включить въ это изданіе наблюденія Памирской метеорологической станціи, которая содержится на счетъ Памирскаго отряда и свои наблюденія высылаетъ для вычисленія въ Главный Штабъ.

Его Высокопревосходительство изъявилъ на это согласіе и ассигновалъ на расходы по вычисленію 60 рублей въ годъ.

5) Принять къ руководству слѣдующую смѣту расходовъ на 1898 годъ:

| | | |
|---|---|---|
| 1) На напечатаніе трехъ выпусковъ Извѣстій . . . | 1.300 | руб. |
| 2) В. Ф. Ошанину на поѣздку въ Наманганскій уѣздъ съ энтомологическою цѣлію . . . . . . . . . | 150 | » |
| 3) С. А. Лидскому въ пособіе на изслѣдованіе ледниковъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 100 | » |
| 4) Я. П. Гультяеву на расходы по магнитнымъ опредѣленіямъ въ его поѣздку въ Ферганскую область . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 300 | » |
| 5) П. А. Дьячкову на устройство футштоковъ на Иссыкъ-кулѣ, измѣреніе глубины озера и температуры воды . . . . . . . . . . . . . . . . . | 400 | » |
| 6) На покупку инструментовъ: анероида для большихъ высотъ Гольдшмидта, термометра для воздуха à fronde, термометра для измѣренія t воды Негретти Замбра и датскаго лота Рунге. . . . . | 200 | » |
| 7) На канцелярскіе расходы . . . . . . . . . . . | 100 | » |
| Итого | 2.550 | руб. |

6) Отложить до пріѣзда Почетнаго Предсѣдателя С. М. Духовскаго рѣшеніе вопроса о членскомъ взносѣ, размѣръ котораго—10 рублей—многіе находятъ слишкомъ высокимъ въ виду того, что члены Отдѣла Географическаго Общества уже состоятъ членами нѣсколькихъ другихъ обществъ въ Ташкентѣ.

Въ библіотеку Туркестанскаго Отдѣла поступили, принесенныя въ даръ разными учрежденіями, книги и карты всего 18 названій.

Движеніе суммъ видно изъ казначейскаго Отчета.

**Отчетъ о состояніи суммъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 28 февраля 1897 года по 28 февраля 1898 года.**

*Приходъ за 1897 годъ:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) Получено по ассигновкѣ канцеляріи Туркестанскаго генералъ-губернатора субсидіи на 1897 г. | 2.000 р. | — к. | |
| 2) Поступили на приходъ взносы съ гг. дѣйствительныхъ членовъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1897 годъ, по 10 руб. съ каждаго . . . . | 130 » | — » | |
| 3) Тоже членскіе взносы за 1898 годъ . . . . | 20 » | — » | |
| 4) Поступило отъ его высочества Бухарскаго Эмира . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1.500 » | — » | |
| 5) Получены проценты на капиталъ, хранившійся въ Туркестанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . . . . . . . . . . . . . | 16 » | — » | |
| 6) Получены по ассигновкѣ канцеляріи Туркестанскаго генералъ-губернатора субсидіи на 1898 г. | 2.000 » | — » | |
| Итого . . . | 5.666 р. | — к. | |

*Расходы въ 1897 году.*

| | | |
|---|---|---|
| 1) Выдано на поѣздки членамъ для разныхъ научныхъ изслѣдованій . . . . . . . . . . . | 2.500 р. | — к. |
| (А. П. Михайлову . . . 1.800 р. | | |
| Г. Б. Леонову. . . . . 400 » | | |
| В. Ф. Ошанину . . . . 150 » | | |
| П. К. Залѣсскому . . . 150 ») | | |
| 2) Израсходовано на обзаведеніе. . . . . . . . | 57 » | 55 » |
| (Стойка для картъ . . . 11 » | | |
| Контора для сообщеній. 20 » | | |
| Печать . . . . . . . . . 21 » 75 к. | | |
| Пріобрѣт. картъ . . . . 4 » 80 ») | | |

| | | |
|---|---|---|
| 3) На канцелярскіе расходы. . . . . . . . . . . (За веденіе книгъ, печатаніе извѣщеній, бланокъ, покупка бумаги, конвертовъ и переписка). | 37 » | 10 » |
| 4) На мелочной расходъ . . . . . . . . . . . . (Марки, телеграммы и пересылка денегъ). | 20 » | 24 » |
| 5) Вознагражденіе сторожу и лакею . . . . . . | 10 » | — » |
| Итого . . . | 2.624 р. | 89 к. |

Къ 28-му февраля 1898 года остается денегъ 3.041 » 11 »

Изъ коихъ:

по книжкѣ сберегательной кассы 2.976 р. — к.
на рукахъ у казначея . . . . . 65 » 11 к.

# ОТЧЕТЪ

## О дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. съ 1-го мая 1897 г. по 1-е января 1898 года.

---

### Составъ отдѣла.

Къ 1-му мая 1897 года составъ Отдѣла былъ слѣдующій:

Въ спискахъ Отдѣла числилось: Августѣйшихъ особъ 1, почетныхъ членовъ 3, членъ-соревнователь 1, дѣйствительныхъ членовъ 237 (въ томъ числѣ членовъ-учредителей 92 и пожизненныхъ членовъ 4), всего 242 лица.

Съ 1-го мая 1897 г. по 1-е января 1898 года произошли слѣдующія перемѣны:

1) Избраны въ дѣйствительные члены 13 человѣкъ, именно: М. И. Бережниковъ, Э. С. Багиновъ, В. С. Волковъ, Н. П. Линевичъ, В. П. Евстафьевъ, А. В. Перницъ, А. М. Ваксмутъ, Б. Ф. Запольскій, И. П. Надаровъ, В. В. Сахаровъ, Л. В. Поддубскій, А. О. Титаренко и М. О. Петренко.

2) Постановленіями Совѣта Отдѣла признаны членами-сотрудниками 10 лицъ, именно: П. Т. Быковъ, Н. В. Кириловъ, И. С. Колбасенко, Н. А. Крюковъ, А. К. Кузнецовъ, К. Д. Логиновскій, Н. А. Пальчевскій, Р. С. Сахаровъ, О. В. Трусова и Р. І. Юргенсонъ.

3) Выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ умершіе: П. Р. Буцке, К. Е. Геммельманъ (учредитель), И. Н. Пикаръ, В. К. Поповъ (учредитель), М. Н. Чикалинъ (учредитель), И. И. Петровъ (учредитель), А. В. Ремизовъ (учредитель), всего 7.

4) Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла выбыло 45 лицъ, по неуплатѣ ежегоднаго членскаго взноса.



5) Перечисленъ изъ членовъ-соревнователей въ дѣйствительные члены Н. И. Тифонтай.

Засимъ, къ 1-му января 1898 года составъ Приамурскаго Отдѣла былъ слѣдующій:

Въ спискахъ Отдѣла числилось: Августѣйшихъ особъ 1, почетныхъ членовъ 3, дѣйствительныхъ членовъ 201 (въ томъ числѣ пожизненныхъ членовъ 7 и членовъ-учредителей 55), членовъ-сотрудниковъ 10, всего 215 лицъ.

## Дѣятельность Отдѣла.

За отчетное время дѣятельность Отдѣла выразилась:

1) Собираніемъ свѣдѣній о Приамурскомъ краѣ и сопредѣльныхъ странахъ дальняго востока и въ распространеніи этихъ свѣдѣній, частію—путемъ печати, а частію—посредствомъ сообщеній въ общихъ собраніяхъ членовъ Отдѣла.

2) Дѣятельностью состоящихъ при Отдѣлѣ Николаевской публичной библіотеки и музея.

3) Расширеніемъ зданія Николаевской публичной библіотеки.

4) Заботами объ увѣковѣченіи памяти казака Семена Дежнева сооруженіемъ ему памятника въ г. Хабаровскѣ.

5) Въ дѣятельности филіальныхъ отдѣленій Отдѣла.

26-го октября 1897 г., въ день открытія во Владивостокѣ памятника адмиралу Невельскому, въ г. Хабаровскѣ состоялось торжественное засѣданіе общаго собранія членовъ отдѣла, посвященное памяти Г. И. Невельскаго.

Въ 1893 году на должность начальника Анадырской округи былъ назначенъ Н. Л. Гондатти, возвратившійся осенью 1897 года во Владивостокъ, послѣ трехлѣтняго пребыванія въ этомъ отдаленномъ уголкѣ Приамурскаго края. Труды дѣйствительнаго члена Отдѣла Н. Л. Гондатти за этотъ трехлѣтній періодъ времени выразились:

1) въ собраніи обширныхъ матеріаловъ, долженствующихъ войти въ составъ всесторонняго описанія Анадырскаго края, и

2) въ огромной естественно-исторической коллекціи, дающей полное представленіе о природѣ крайняго сѣвера восточной Азіи и о населеніи какъ русскомъ, такъ и инородческомъ, его одеждѣ, жилищахъ, промыслахъ, жизненномъ обиходѣ и т. п.

11-го и 13-го ноября 1897 г., въ общихъ собраніяхъ членовъ Отдѣла, состоялись сообщенія Н. Л. Гондатти объ Анадырскомъ

край, богато иллюстрированныя коллекціями, привезенными изъ этого края.

20-го ноября состоялось годовое общее собраніе, въ которомъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла съ 1-го января 1896 г. по 1-е мая 1897 г. и отчетъ о постройкѣ зданія музея; отчеты эти были одобрены общимъ собраніемъ.

Дѣйствительный членъ Отдѣла В. К. Самойловъ, возвратившійся въ августѣ 1897 года изъ годичной командировки въ Японію, 24-го ноября и 4-го декабря сдѣлалъ, въ общихъ собраніяхъ Отдѣла, сообщенія объ островѣ Мацмаѣ (Іезо, Хоккайдо); содержаніе этихъ сообщеній напечатано въ №№ 205 и 206 «Приамурскихъ Вѣдомостей».

Въ общемъ собраніи, 27-го ноября, были избраны новые члены Совѣта Отдѣла вмѣсто выбывающихъ.

Составъ Совѣта слѣдующій: предсѣдатель Н. И. Гродековъ, правитель дѣлъ А. Г. Лубенцевъ, члены: Н. Ѳ. Александровъ, М. С. Веденскій, П. И. Гладышевъ, В. В. Перфильевъ, В. П. Маргаритовъ, М. П. Щербина, В. С. Волковъ, В. А. Минкевичъ, И. П. Надаровъ и Н. М. Турбинъ.

Въ общемъ собраніи 18-го декабря состоялось сообщеніе дѣйствительнаго члена Отдѣла Н. Н. Волкова о мѣстностяхъ, посѣщенныхъ имъ въ сѣверной Кореѣ и восточной Маньчжуріи. Н. Г. Волковъ весною 1897 г. былъ командированъ на средства военно-топографическаго отдѣла Приамурскаго военнаго округа въ составъ экспедиціи ботаника Комарова и геолога Анерта въ сѣверную Корею и восточную Маньчжурію, на каковую экспедицію даны были средства отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Краткія свѣдѣнія объ этомъ сообщеніи Н. Г. Волкова были напечатаны въ № 208 «Приамурскихъ Вѣдомостей». Собранныя Н. Г. Волковымъ коллекціи по этнографіи представлены въ даръ хабаровскому музею Отдѣла.

Въ томъ-же засѣданіи 18-го декабря былъ прочитанъ денежный отчетъ за 1897 г. и представлена на утвержденіе общаго собранія смѣта приходовъ и расходовъ на 1898 годъ, а также была избрана ревизіонная комиссія, для обревизованія денежной отчетности Отдѣла за 1897 г. Замѣчанія ревизіонной комиссіи и объясненія на нихъ правителя дѣлъ находятся въ приложеніи къ настоящему отчету.

Лѣтомъ 1897 г. членъ совѣта В. П. Маргаритовъ былъ командированъ на полуостровъ Камчатку, гдѣ онъ добылъ весьма

цѣнные матеріалы для изученія этого полуострова. Между прочимъ, В. П. Маргаритовъ записалъ пѣсни мѣстнаго русскаго населенія, а состоявшій при немъ фотографъ сдѣлалъ до 300 фотографическихъ снимковъ, наглядно иллюстрирующихъ эту дальнюю окраину Приамурскаго края,

Дѣйствительный членъ Отдѣла князь Н. Н. Шаховской и членъ-сотрудникъ П. Т. Быковъ, возвратившіеся лѣтомъ 1897 г. изъ командировки по берегамъ р. Амура для переписи населенія, принесли въ даръ музею собранныя ими коллекціи и нынѣ занимаются обработкой собранныхъ ими матеріаловъ.

Дѣйствительные члены: А. А. Милюшинъ и В. П. Маргаритовъ разослали программы для собиранія пѣсенъ, пословицъ и поговорокъ.

## Издательская дѣятельность Отдѣла.

Издательская дѣятельность Отдѣла выразилась за отчетное время въ слѣдующемъ:

Отпечатаны: 1) т. III-й вып. II-й «Записокъ Отдѣла», куда вошла статья Р. I. Юргенсона «О судоходномъ состояніи р. Амура съ притоками» (съ 4-мя картами).

2) Программа для собиранія пѣсенъ, пословицъ, поговорокъ и пр. К. Д. Логиновскаго.

Печатаются: 1) М. И. Бережниковъ. «Обозрѣніе фабричнозаводской промышленности Приморской и Амурской областей».

2) Н. Л. Гондатти. «Поѣздка изъ с. Маркова (на р. Анадырѣ) въ бухту Провидѣнія (Беринговъ проливъ)».

3) Н. В. Кириловъ. «Охотничье хозяйство въ Забайкальѣ».

За отчетное время Совѣтъ Отдѣла собирался 8 разъ для обсужденія хозяйственныхъ и другихъ вопросовъ.

## Музей Отдѣла.

Однимъ изъ выдающихся пріобрѣтеній для музея Отдѣла слѣдуетъ считать покупку на Командорскихъ островахъ полнаго скелета исчезнувшаго нынѣ вида морской коровы или капустницы (Rhytina Stelleri).

Съ 1-го мая по 31-е декабря 1897 г. въ музей Отдѣла поступило:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| По отдѣлу | этнографіи. . . | 222 №№ | въ | числѣ | 359 | предм. |
| » » | промысловъ . . | 103 №№ | » | » | 103 | » |
| » » | зоологіи . . . . | 14 №№ | » | » | 14 | » |
| » » | ботаники. . . . | 3 №№ | » | » | 3 | » |
| » » | геологіи . . . . | 171 №№ | » | » | 172 | » |
| Итого по всѣмъ | Отдѣламъ | 512 №№ | » | » | 653 | » |

**Денежный отчетъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1897 г.**

*I. По постройкамъ:*

Приходъ.

Получено отъ казначея на постройку зданія Николаевской публичной библіотеки. . . . . . . 6.500 р.

Тоже на устройство подъѣзда въ музеѣ, передѣлку печей и калорифера. . . . . . . . . . . . 741 » 50 к.

Итого въ приходѣ 7.241 » 50 »

Расходъ.

Уплачено въ счетъ условленной платы за постройку читальнаго зала . . . . . . . . . . 6.500 р.

Уплачено за устройство подъѣзда къ музею, передѣлку печей и калорифера. . . . . . . . . 741 » 50 к.

Итого въ расходѣ 7.241 » 50 »

*II. Вообще по Отдѣлу:*

Приходъ.

Получено отъ казначея Отдѣла. . . . . . . . 5.591 » 78 к.

Итого въ приходѣ 5.591 » 78 »

Расходъ.

Общіе:

1) На выписку инструментовъ для метеорологическихъ станцій на Командорскихъ островахъ 479 р. 20 к.

2) Уплачено канцеляріей генералъ-губернатора состоящей при ней типографіи за отпечатаніе изданій Отдѣла за 1895—1896 годъ . . . 1.820 » 87 »

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3) Тоже за 1896—1897 годъ . . . . . . . . . . | 2.486 | » | 83 | » |
| 4) Празднованіе открытія музея 11 р. 05 к. и чествованіе памяти Г. И. Невельскаго 108 р. 93 к. | 119 | » | 98 | » |
| 5) Сдано казначею Отдѣла . . . . . . . . . . | 219 | » | 10 | » |
| Итого . . . . . . | 5.125 | » | 98 | » |

По канцеляріи:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| I. Почтово-телеграфные расходы . . . . . . . | 151 | » | 07 | » |
| II. На наемъ переписчика . . . . . . . . . . | 170 | » | 50 | » |
| III. Мелочные расходы . . . . . . . . . . . . | 44 | » | 08 | » |
| IV. Бланки, конверты и повѣстки (печатн.). . . | 62 | » | 45 | » |
| V. Канцелярскія принадлежности и укупорка. . | 37 | » | 70 | » |
| Итого . . . . . | 465 | » | 80 | » |
| Всего . . . . . | 5.591 | р. | 78 | к. |

Правитель дѣлъ *А. Лубенцовъ.*

## *III. По музею.*

### Приходъ.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Получено отъ казначея Отдѣла . . . . . . . . . | 2.531 | р. | 98 | к. |
| Выручено отъ продажи книгъ. . . . . . . . . . | 33 | » | 45 | » |
| Всего. . . . . . | 2.565 | » | 43 | » |

### Расходъ.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Содержаніе препаратора . . . . . . . . . . . | 540 | » | | |
| 2. Содержаніе 2-хъ сторожей . . . . . . . . . | 690 | » | | |
| 3. Отопленіе зданія музея . . . . . . . . . . | 613 | » | 95 | к. |
| 4. Освѣщеніе . . . . . . . . . . . . . . . . | 13 | » | 34 | » |
| 5. Мелочные расходы. . . . . . . . . . . . . | 46 | » | 24 | » |
| 6. Пріобрѣтеніе коллекцій и ихъ перевозка. . . | 59 | » | 18 | » |
| 7. Приспособленіе музея для установки коллекцій | 160 | » | 43 | » |
| 8. Препарированіе . . . . . . . . . . . . . . | 408 | » | 87 | » |
| Сдано правителю дѣлъ, вырученныя отъ продажи изданій Отдѣла . . . . . . . . . . . . . | 33 | » | 45 | » |
| Всего . . . . . | 2.565 | » | 43 | » |

Директоръ музея *В. Маргаритовъ.*

23 ноября 1897 г.

Въ шнуровой книгѣ итогъ — 2.565 р. 43 к., тогда какъ отъ казначея взято 2.531 р. 98 к.; разница 33 р. 45 к. не проходила чрезъ руки казначея, а была получена и израсходована по музею.

## *IV. По Николаевской публичной библіотекѣ.*

### Приходъ.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Поступило всего отъ казначея Отдѣла | 2.522 | р. | 94 к. |
| Получено %-въ съ 300 руб. залоговыхъ денегъ, изъ 9% годовыхъ | 27 | » | |
| Получено отъ продажи каталоговъ | 4 | » | 70 » |
| Выручено библіотекою: | | | |
| а) Плата за чтеніе . . . 791 р. 55 к. | | | |
| б) Штрафовъ съ абонементовъ . . 184 » 15 » | | | |
| Итого | 975 | р. | 70 к. |
| Всего | 3.530 | » | 34 » |

### Расходъ.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Отопленіе и освѣщеніе | 141 | р. | 33 к. |
| 2. Ремонтъ зданія, мебели и улучшеніе обстановки библіотеки | 152 | » | 42 » |
| 3. Содержаніе помощниковъ библіотекаря | 600 | » | |
| 4. » сторожа | 120 | » | |
| 5. Канц. расходы и заведеніе карточнаго каталога | 147 | » | 80 » |
| 6. Переплетъ книгъ | 251 | » | 05 » |
| 7. Выписка газетъ и журналовъ | 449 | » | 65 » |
| 8. » книгъ по беллетристикѣ | 300 | » | |
| 9. » спеціальныхъ книгъ | 360 | » | 69 » |
| Всего | 2.522 | р. | 94 к. |
| Сдано казначею общества М. С. Веденскому, подъ квитанціи за №№ 108, 109, 111 | 1.007 | » | 40 » |
| Итого | 3.530 | р. | 34 к. |

Директоръ библіотеки В. Перфильевъ.

# ОТЧЕТЪ

## О дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія Приамурскаго отдѣла И. Р. Г. О. за 1897 годъ.

---

### Краткій обзоръ дѣятельности отдѣленія за первый періодъ его существованія отъ 1894 до 1897 г.

(Рѣчь правителя дѣлъ въ годичномъ общемъ собраніи членовъ, сказанная 30 января 1898 года).

13-го іюля 1894 года большинство изъ васъ, мм. гг-ни и мм. гг., принимали участіе, какъ члены-учредители, въ празднествѣ открытія нашего Отдѣленія, призваннаго къ жизни, благодаря просвѣщеннымъ взглядамъ Покровителя Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Его Высокопревосходительства генералъ-лейтенанта С. М. Духовскаго. Никто изъ насъ, свидѣтелей этого культурнаго торжества на далекой окраинѣ, не возлагалъ особенныхъ надеждъ на широкую дѣятельность нарождающагося младенца, напротивъ, большинство относилось скептически къ первымъ его шагамъ, а нѣкоторые даже заранѣе уже ставили злорадно крестъ надъ его существованіемъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ исполнится четыре года со времени открытія Отдѣленія, а 1 января 1898 года оно окончило первый періодъ своего существованія. Этотъ періодъ былъ какъ бы опытомъ въ жизни общества: въ немъ мы испробовали наши силы, научились, какъ работать и какъ бороться съ житейскими невзгодами. Какъ ни скромны были первыя наши начинанія и ихъ результаты, но мнѣ кажется, что не будетъ самообольщеніемъ, если скажемъ, что, сообразно съ условіями, наше существованіе не прошло безслѣдно. При скудныхъ средствахъ, ихъ непостоян-

ствѣ изъ года въ годъ и слабыхъ научныхъ силахъ, Отдѣленіе не могло намѣтить болѣе опредѣленной программы для своей дѣятельности и слѣдовать ей неуклонно. Скромныя средства разсѣивались въ разныя стороны; Отдѣленіе, какъ ученое общество, не могло ограничиться одностороннею лишь дѣятельностью, такъ какъ долгъ побуждалъ его одновременно удѣлять средства на научныя изслѣдованія, пріобрѣтеніе разныхъ инструментовъ, изданій и заботиться о развитіи вспомогательныхъ учрежденій: музея, библіотеки и принятой въ свое вѣдѣніе отъ Главной Физической Обсерваторіи метеорологической станціи. Начиная съ личнаго состава, я хочу сдѣлать краткій обзоръ дѣятельности Отдѣленія за весь періодъ его существованія и въ нѣсколькихъ словахъ начертить его постепенное развитіе. Всѣхъ членовъ въ 1894 году, т. е. въ первомъ полугодіи, было 103, въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 98 дѣйствительныхъ. Съ тѣхъ поръ число членовъ ежегодно увеличивалось. Въ 1895 году, кромѣ умершихъ: почетнаго члена А. И. Деспотъ-Зеновича и 2 дѣйствительныхъ, съ вновь избранными было 120: 4 почетныхъ и 116 дѣйствительныхъ; въ 1896 году, кромѣ 2 умершихъ дѣйствительныхъ, общее число членовъ достигло 126: — почетныхъ 4 и 122 дѣйствительныхъ, а въ 1897 умерло 2 дѣйствительныхъ и, съ вновь выбранными, число членовъ увеличилось до 133:—4 почетныхъ и 129 дѣйствительныхъ. Составъ административный былъ слѣдующій: предсѣдателемъ со дня открытія въ теченіе трехъ лѣтъ состоялъ директоръ Троицкосавскаго реальнаго училища Н. Н. Сабуровъ, которому Отдѣленіе обязано многими первыми начинаніями; за выѣздомъ его и сложеніемъ съ себя означенной должности былъ избранъ В. А. Собенниковъ. Правителемъ дѣлъ былъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. Членами Распорядительнаго Комитета, кромѣ состоящихъ съ самаго открытія Отдѣленія: М. А. Бардашева, И. И. Коркина, Э. И. Лесталя, П. С. Михно, В. С. Моллесона, М. Г. Осокина и В. В. Попова, были Н. К. Мейеръ, З. М. Перевалова, Н. А. Чарушинъ и И. И. Фриманъ, которыхъ на 2-й срокъ замѣнили: И. Д. Синицынъ, М. В. Лисовскій и А. П. Мостицъ. Должность консерватора въ первое время исполняла членъ отдѣленія Е. Н. Соколова, за выѣздомъ которой, при увеличивающихся коллекціяхъ музея и учрежденіи библіотеки, была образована должность консерватора и библіотекаря, на которую избранъ членъ Распорядительнаго Комитета В. С. Моллесонъ, много потрудившійся надъ приведеніемъ коллекціи музея

въ надлежащій порядокъ, приготовившій въ короткій срокъ до 150 чучелъ, преимущественно птицъ, и благодаря которому собраніе книгъ библіотеки приведено въ порядокъ и имѣетъ подробный каталогъ, облегчающій членамъ занятіе въ библіотекѣ.

Наблюденія на метеорологической станціи, помѣщающейся при сиропитательно-ремесленномъ училищѣ, производилъ завѣдывавшій онымъ членъ Отдѣленія П. О. Матіясевичъ, удостоившійся отъ Главной Физической Обсерваторіи званія корреспондента. Къ сожалѣнію, за оставленіемъ своей должности въ училищѣ, г. Матіясевичъ оставилъ и завѣдываніе станціею; нужно было бояться, чтобы наблюденія не прекратились, какъ это многократно бывало въ теченіе слишкомъ 20 лѣтъ существованія станціи въ Троицкосавскѣ. Благодаря замѣстителю г. Матіясевича, И. Б. Капустину, опытному наблюдателю, принявшему на себя веденіе станціи, есть вѣроятность, что и далѣе дѣятельность ея не прекратится. Казначеемъ Отдѣленія за все время былъ проживающій въ Кяхтѣ членъ Распорядительнаго Комитета М. А. Бардашевъ, не только относившій эту обязанность, но принимавшій на себя всѣ хлопоты по хозяйственнымъ дѣламъ Отдѣленія, какъ равно по музею и библіотекѣ; особенная заботливость и любовь къ дѣлу г. Бардашева не только облегчали въ значительной мѣрѣ задачи Отдѣленія по развитію этихъ учрежденій, но ему обязано Отдѣленіе пополненіемъ изъ личныхъ его средствъ не разъ случавшихся недоборовъ.

Занятія Отдѣленія за прожитый періодъ выражались главнымъ образомъ въ засѣданіяхъ Распорядительнаго Комитета и въ общихъ собраніяхъ. Засѣданій Распорядительнаго Комитета было 29. На нихъ обсуждались разныя дѣла, касающіяся какъ ученой, такъ и административной дѣятельности Отдѣленія, представлялись разныя работы членовъ на разсмотрѣніе. Между прочимъ, здѣсь были представлены программы для изслѣдованія, а именно В. С. Моллесономъ по собиранію мѣстныхъ злаковъ, по изслѣдованію озера Косогола въ Монголіи, по наблюденію пролета птицъ; Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ по этнографіи семейскихъ; Э. И. Лесталемъ по энтомологіи, и т. д. Разсматривалась согласно предложенію Его Высокопревосходительства г. Покровителя Отдѣла, программа по устройству судебной части у инородцевъ Приамурскаго края. Н. И. Бересневъ сообщалъ о разсмотрѣнныхъ имъ дѣлахъ Усть-Кяхтинскаго архива; далѣе читались разныя краткія ученыя сообщенія, письма, имѣющія какой-

нибудь научный интересъ, и т. д. Всѣ эти дѣла докладывались на общихъ собраніяхъ правителемъ дѣлъ. Всѣхъ общихъ собраній за отчетный періодъ было 29, въ томъ числѣ одно торжественное при открытіи Отдѣленія, три годичныхъ и 25 обыкновенныхъ. Засѣданія первые три года происходили въ залѣ реальнаго училища, а послѣднее полугодіе 1897 года — въ залѣ женской гимназіи. Въ общихъ собраніяхъ было сдѣлано 46 сообщеній, а именно: во второй половинѣ 1894 года — 7, въ 1895 г.— 12, 1896 г. — 13 и 1897 г.—14. Въ общемъ, съ разными учеными работами и свѣдѣніями, доложенными правителемъ дѣлъ въ текущихъ дѣлахъ, сдѣлано всѣхъ сообщеній 66, изъ которыхъ 81% сдѣлано городскими, а 19% иногородными членами. На общихъ собраніяхъ, кромѣ того, докладывались краткіе ежемѣсячные бюллетени метеорологической станціи и списки пожертвованій, поступившихъ въ музей, и книгъ—въ библіотеку.

По отдѣльнымъ отраслямъ знанія сообщенія и научныя работы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: по антропологіи и до-исторической археологіи—15, естествознанію—14, исторіи—7, климатологіи—1, общей географіи—14 и этнографіи—9. Въ сообщеніяхъ и изслѣдованіяхъ принимало участіе всего 23 человѣка. Численно работы распредѣляются между отдѣльными лицами слѣдующимъ образомъ: Н. И. Бересневъ—2, И. В. Богашевъ—1, Ѳ. Ѳ. Буссе—1, Ю. Д. Талько-Грынцевичъ—18, Н. М. Добромысловъ — 2, С. І. Залѣсскій — 1. Н. Г. Желвицкій—2, Д. А. Клеменцъ—4, Е. Н. Клеменцъ — 1, М. А. Кроль — 2, Н. П. Левинъ—1, Э. И. Лесталь—1, М. В. Лисовскій—6, И. А. Лушниковъ—1, В. Ѳ. Люба—2, П. С. Михно—1, В. С. Моллесонъ—11, А. П. Мостицъ—3, Г. М. Осокинъ 2, И. И. Поповъ—1, В. В. Поповъ—1, священ. Н. Н. Шастинъ—1, и А. Л. Якуцевичъ—1.

Общія собранія охотно посѣщались какъ членами, такъ и посторонними лицами. Среднимъ числомъ бывало 45 посѣтителей, самое многолюдное было съ 82, а самое малочисленное съ 27 лицами.

Учрежденія Отдѣленія стали развиваться постепенно. Отдѣленіе приняло, какъ наслѣдство, маленькую коллекцію, положившую начало нынѣшнему музею, имѣющему до 9.000 предметовъ. Къ сожаленію, музей, увеличивающій свои коллекціи случайными пожертвованіями, но не имѣющій средствъ на постепенное приращеніе, не могъ развиваться равномѣрно по всѣмъ отдѣламъ. Такъ напримѣръ, естественный отдѣлъ приращался коллекціями,

собираемыми въ лѣтнія экскурсіи, какъ и пожертвованіями, тогда какъ этнографическій, требующій извѣстныхъ затратъ, почти не развивался. Библіотека, зародившаяся безъ средствъ, а лишь, благодаря обмѣну нашихъ изданій и сочувствію многихъ ученыхъ обществъ и учрежденій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. жертвующихъ свои, старыя изданія и другія книги, нынѣ достигла до 5 тысячъ томовъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что библіотека, основанная и разрастающаяся при такихъ же условіяхъ, какъ и музей, не представляетъ стройнаго развитія всѣхъ ея отдѣловъ: имѣя многія цѣнныя изданія, считающіяся библіографическою рѣдкостью, и отдѣльныя спеціальныя работы — не имѣетъ общихъ сочиненій по отдѣльнымъ отраслямъ естествознанія.

Коллекціи музея и библіотека помѣщаются въ Кяхтѣ въ домѣ, пожертвованномъ почетнымъ членомъ Отдѣленія А. Д. Старцевымъ. Домъ этотъ требуетъ капитальнаго ремонта, а пока ежегодно поглощаетъ средства изъ скромнаго бюджета Отдѣленія. Дѣло о полученіи юридическихъ правъ на владѣніе домомъ хотя и подвинулось впередъ, но до сихъ поръ не окончено. Музей и библіотека, представляющіе цѣнность, по крайней мѣрѣ 80.000 руб. не застрахованы на случай пожара, за недостаткомъ средствъ.

Отдѣленіе съ самаго основанія печатало протоколы своихъ засѣданій съ приложеніями и отдѣльныя книги, поглощавшіе значительную часть прихода, но вмѣстѣ съ тѣмъ изданія эти являлись главною дѣятельностью Отдѣленія и средствомъ для поддержки сношеній съ учеными обществами и учрежденіями, присылавшими свои изданія, а число таковыхъ дошло въ послѣднемъ году до 90. Изъ доложенныхъ сообщеній на общихъ собраніяхъ были печатаемы лишь тѣ, которыя имѣли какое-либо мѣстное научное значеніе. Кромѣ того, Отдѣленіе находилось въ научной перепискѣ со многими учеными обществами и лицами какъ русскими, такъ и иностранными. Дубликаты своихъ коллекцій Отдѣленіе посылало, между прочимъ, Императорскому Обществу естествознанія, антропологіи и этнографіи, Императорскому Обществу акклиматизаціи животныхъ и растеній, Парижскому антропологическому обществу.

Отдѣленіе, не имѣя ни собственныхъ средствъ, ни постоянныхъ источниковъ дохода, существовало лишь благодаря 10-ти рублевому членскому взносу, что составляло отъ 820 до 950 руб. въ годъ, пособіямъ, получаемымъ въ теченіе $3^1/_2$ лѣтъ отъ Тро-

ицкосавскаго городскаго общества по 200 р. въ годъ, и лишь за 2 года отъ кяхтинскаго купечества по 300 р., и наконецъ, частнымъ пожертвованіямъ. Общая сумма прихода по кассовымъ отчетамъ за $3^1/_2$ года составляла 6.490 руб. 02 коп. Но если мы присоединимъ къ этому сумму, собранную между членами Распорядительнаго Комитета и нѣкоторыми лицами, сочувствующими Отдѣленію, въ концѣ 1897 года для покрытія значительной части расхода по печатанію изданій за прошлые годы, составляющую 690 рублей и включенную въ смѣту прихода за 1898 годъ, то общая сумма денегъ, израсходованныхъ Отдѣленіемъ, достигнетъ 7.180 рублей. Расходъ по отдѣльнымъ категоріямъ за весь прожитый періодъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: наибольшая его часть, болѣе чѣмъ $^1/_3$, израсходована на музей—2.644 руб. 12 коп. (36,8%), $^1/_4$ часть расхода выпала на печатаніе изданій—2.053 р. 17 коп. (28,6%), на лѣтнія экскурсіи и ученыя пособія издержана почти $^1/_5$ общаго расхода, а именно 1.272 руб. 71 коп. (17,7%). На другія надобности пришлась остальная $^1/_5$ часть суммы (16,5%), а именно: на уплату старыхъ долговъ по музею, принятыхъ Отдѣленіемъ, — 340 руб. (4,7%), канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы—383 руб. 34 коп. (5,3%), пріобрѣтеніе разныхъ инструментовъ и приборовъ—218 руб. 83 коп. (3%), прислуга и освѣщеніе на общихъ собраніяхъ — 158 руб. 55 коп. (2,2%) и, наконецъ, выписка книгъ и журналовъ — 169 р. 30 коп. (2,3%).

Изъ представленнаго вамъ, мм. г-ни и мм. гг., обзора дѣятельности вы видите, что Отдѣленіе трудилось по мѣрѣ силъ и знанія, дальнѣйшая же его участь будетъ зависѣть не только отъ насъ самихъ, но и отъ того довѣрія, которое мы сумѣли внушить обществу, такъ какъ оно не можетъ не видѣть, что существованіе Отдѣленія съ его разностороннею дѣятельностью и вспомогательными учрежденіями не есть химера, лишняя трата денегъ, и что Отдѣленіе заслуживаетъ поддержки, чтобы уже зародившееся дѣло не рухнуло.

Оставляя въ сторонѣ тѣ, при нынѣшнихъ нашихъ средствахъ и условіяхъ, несбыточныя пока мечты, какъ образованіе отдѣльныхъ секцій, снаряженіе ученыхъ экспедицій съ болѣе обширными планами, перенесеніе музея изъ Кяхты въ Троицкосавскъ и т. д., болѣе исполнимой программою нашей скромной дѣятельности будетъ непрекращеніе изданій, по мѣрѣ средствъ снаряженіе экскурсій отдѣльныхъ членовъ, имѣющихъ пока цѣлью

изслѣдованіе мѣстностей, прилежащихъ къ Троицкосавску; далѣе одновременное пополненіе коллекцій музея, въ особенности его этнографическаго отдѣла, настолько бѣднаго, что при относительной полнотѣ другихъ отдѣловъ онъ портитъ общую гармонію, и, наконецъ, желательно было бы прійти въ помощь библіотекѣ пріобрѣтеніемъ для нея хотя нѣкоторыхъ болѣе важныхъ спеціальныхъ сочиненій.

Оканчивая наше слово, позволяемъ себѣ надѣяться, что этотъ скромный очагъ знанія, зажженный на отдаленной границѣ Монголіи, не потухнетъ, что онъ будетъ согрѣвать не только горсть людей, находящихъ для себя цѣль жизни въ умственномъ трудѣ или таковому сочувствующихъ, но что и массы народа, какъ это видно изъ болѣе тысячи посѣтителей музея за послѣдній годъ, заинтересуются дѣятельностью Отдѣленія, которая хотя и слабыми лучами будетъ освѣщать прилежащія степи. Надѣемся, что вы, мм. гг-ни и мм. гг., и далѣе будете поддерживать нашъ скромный очагъ знанія, ибо отъ васъ зависитъ сила его горѣнія; не позволите ему потухнуть послѣ первыхъ признаковъ жизни и не оставите неизвѣстными и неизслѣдованными цѣлыя пространства необъятныхъ земель съ мало изученною природою, гдѣ подъ нашими ногами покоится столько памятниковъ глубокой старины и столько вѣковъ человѣческой жизни спитъ непробуднымъ сномъ.

---

## Составъ Отдѣленія.

Въ отчетномъ 1897 году Отдѣленіе состояло изъ 133 членовъ: 4 почетныхъ и 129 дѣйствительныхъ (изъ нихъ городскихъ 87 и иногороднихъ 42). Изъ числа ихъ избрано въ отчетномъ году 15, а именно: Г. А. Адріановъ, Я. И. Бабкинъ, Е. В. Бѣльскій, В. Ю. Григорьевъ, Г. Г. Лихачевъ, І. Б. Маршангъ, Ю. И. Меттусъ, свящ. П. Поповъ, А. А. Собенникова, И. В. Титовъ, Н. Г. Титовскій, Г. Ѳ. Февралевъ, А. Я. Шишмаревъ, Н. М. Мартьяновъ и В. А. Обручевъ. Исключены изъ списковъ 2 члена за смертью (А. К. Ванѣевъ и Н. А. Платуновъ), 4 по § 37 Устава Географическаго Общества и 4 согласно заявленному ими желанію.

Распорядительный Комитетъ Отдѣленія въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Н. Н. Сабуровъ, за выѣздомъ котораго изъ города и сложеніемъ съ себя означенной

должности былъ временнымъ замѣстителемъ членъ Распорядительнаго Комитета М. А. Бардашевъ, а потомъ избранъ въ предсѣдатели В. А. Собенниковъ, правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, члены: М. А. Бардашевъ, И, И. Коркинъ, Э. И. Лесталь, М. З. Лисовскій, П. С. Михно, В. С. Моллесонъ, А. П. Мостицъ, Г. М. Осокинъ, В. В. Поповъ и И. Д. Синицынъ. Обязанности консерватора музея и библіотекаря исполнялъ В. С. Моллесонъ, а казначея М. А. Бардашевъ. Ревизіонную комиссію составляли: И. А. Гонести (предсѣдатель), Н. И. Бересневъ и К. И. Назимовъ.

## О занятіяхъ Отдѣленія.

Въ Распорядительномъ Комитетѣ, имѣвшемъ въ отчетномъ году 8 засѣданій, обсуждались административныя дѣла Отдѣленія, вносились, до избранія общимъ собраніемъ, имена предполагаемыхъ къ избранію новыхъ членовъ, намѣчались проекты ученыхъ работъ, сообщались разныя свѣдѣнія, имѣющія связь съ географическою наукою или изслѣдованіемъ страны, которыя вносились въ протоколы засѣданій и въ числѣ текущихъ дѣлъ докладывались потомъ правителемъ дѣлъ общимъ собраніямъ. Всѣхъ общихъ собраній въ отчетномъ году было 8, изъ нихъ 1 годичное и 7 обыковенныхъ. Къ числу разныхъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ и потомъ доложенныхъ общему собранію, слѣдуетъ отнести сообщеніе правителя дѣлъ объ открытіи Е. Н. Клеменцъ въ мѣстности Байнъ-Цахту, въ 15 верстахъ отъ города Урги въ Монголіи, доисторическаго кладбища съ руническими надписями на камняхъ; далѣе правителемъ дѣлъ были часто докладываемы результаты изслѣдованныхъ имъ случайно находимыхъ и доставляемыхъ ему череповъ изъ разныхъ мѣстностей Забайкалья, доложены свѣдѣнія о заявленіи жителей Унгуркуйскаго хутора о видѣнномъ ими будто бы воздушномъ шарѣ, о чемъ извѣщена была окружная полиція, о видѣнномъ въ Троицкосавскѣ ночью 6-го октября огромныхъ размѣровъ опустившемся метеорѣ и т. д. Консерваторъ музея, нѣсколько лѣтъ наблюдавшій явленія весенняго пролета птицъ, представилъ проектъ, имѣющій цѣлью объединить наблюденія эти на большомъ пространствѣ; Распорядительный Комитетъ, сознавая важность таковыхъ, разослалъ приглашенія въ разныя ученыя общества и учрежденія въ Азіи и Австраліи принять

участіе въ общихъ наблюденіяхъ. Свои наблюденія о пролетѣ птицъ по рѣкѣ Чикою въ 1896 году. В. С. Моллесонъ доложилъ на одномъ изъ общихъ собраній, какъ равно въ другомъ своемъ докладѣ изложилъ проектъ изученія Забайкалья въ естественно-историческомъ отношеніи. По предложенію Его Высокопревосходительства Покровителя Приамурскаго Отдѣла, С. М. Духовскаго, Отдѣленіе наше въ отчетномъ году, принимало участіе въ изученіи юридическаго быта мѣстныхъ инородцевъ по особо присланной для того программѣ. Послѣ разсмотрѣнія вопроса въ Распорядительномъ Комитетѣ, была избрана особая комиссія изъ среды членовъ Отдѣленія, которая доставила двѣ работы [1]): Н. М. Добромыслова, касающаяся устройства судебной части у инородцевъ Баргузинскаго округа, и А. Л. Якуцевича объ устройствѣ судебной части у бурятъ Селенгинскаго округа, причемъ авторъ свои доводы подтвердилъ очень мѣткими соображеніями съ юридической точки зрѣнія. Г. М. Осокинъ подѣлился съ общимъ собраніемъ своею этнографическою замѣткой о жизни бурятскихъ ламъ. Н. Г. Желвицкій прочелъ свое введеніе къ разсмотрѣннымъ имъ рукописнымъ матеріаламъ, собраннымъ бурятами и относящимся къ исторіи Хоринскихъ бурятъ. А. П. Мостицъ сообщилъ результаты своихъ изслѣдованій стоянокъ каменнаго вѣка въ долинѣ р. Чикоя. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, по церковнымъ записямъ смертности за 23 года въ 11 приходахъ, представилъ антропологическую работу о продолжительности жизни русскаго населенія въ Забайкальѣ, кромѣ того, познакомилъ въ выдержкахъ съ обширною своею работою по антропологіи Забайкальскихъ семейскихъ (старообрядцевъ), вышедшею отдѣльною книгою, какъ равно съ частью своихъ изслѣдованій по доисторической археологіи (могильникъ на Увалѣ, противъ Дюрбэнъ), изсѣдованіе же доисторическаго кладбища на Суджи за недостаткомъ времени не могло быть доложено общему собранію въ отчетномъ году и будетъ сдѣлано въ будущемъ. М. В. Лисовскій прочелъ свою работу о случаяхъ двойственности органовъ у животныхъ, иллюстрируя многіе приведенные имъ примѣры туманными картинами. Отдѣленіе въ своихъ общихъ собраніяхъ имѣло возможность знакомиться нѣсколько съ географическимъ положеніемъ Забайкалья, такъ мало еще изученнаго, благодаря докладу Н. М. Добромыслова, описывающаго зимнюю поѣздку въ самыя отдаленныя селенія, къ

---

[1]) Доложены на общихъ собраніяхъ.

сѣверу по р. Верхней-Ангарѣ и посвятившаго нѣсколько мѣста описанію орочень. Отмѣчались, кромѣ того, факты, имѣющіе общее значеніе въ географической наукѣ; такъ въ одномъ изъ собраній М. В. Лисовскій посвятилъ теплое слово памяти графа Ѳ. П. Литке, перваго основателя Русскаго Географическаго Общества, къ столѣтію его рожденія, а П. С. Михно познакомилъ обширный кругъ слушателей съ послѣдними экспедиціями къ сѣверному полюсу. Кромѣ того, на общихъ собраніяхъ сообщалось о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ музей, изданіяхъ разныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій, вмѣстѣ съ краткимъ перечнемъ находящихся въ нихъ статей, въ особенности имѣющихъ ближайшую связь съ Сибирью или Азіей, и наконецъ, о метеорологическихъ наблюденіяхъ въ Троицкосавскѣ, въ видѣ краткихъ свѣдѣній, доставлявшихся ежемѣсячно. Всѣхъ сообщеній, кромѣ замѣтокъ и краткихъ свѣдѣній, даваемыхъ въ текущихъ дѣлахъ правителемъ дѣлъ, сдѣлано на общихъ собраніяхъ въ отчетномъ году 14. Отчетъ о скромной дѣятельности Отдѣленія не будетъ полнымъ, если мы не упомянемъ, что, кромѣ сообщеній о своихъ изслѣдованіяхъ, нѣкоторые изъ членовъ положили не мало труда приведеніемъ въ порядокъ коллекцій и ихъ опредѣленіемъ: Э. И. Лесталь—энтомологической коллекціи, Н. М. Мартьяновъ, въ Минусинскѣ, не малую услугу оказавшій опредѣленіемъ мѣстной флоры, а В. А. Обручевъ, въ Иркутскѣ, пожертвованіемъ опредѣленной имъ минералогической коллекціи. Проживающій въ Усть-Кяхтѣ Я. С. Смолевъ второй годъ производитъ тщательныя наблюденія о стояніи почвенныхъ водъ въ мѣстныхъ колодцахъ, въ послѣднее время съ совмѣстнымъ измѣреніемъ температуры воды и воздуха.

**Списокъ сообщеній, сдѣланныхъ на общихъ собраніяхъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ 1897 г.**

1. Н. М. Добромысловъ. «Поѣздка зимою въ селенія на рѣкѣ Верхней Ангарѣ и замѣтка о мѣстныхъ ороченахъ».
2. А. П. Мостицъ. «Слѣды доисторическаго человѣка въ долинѣ р. Чикоя».
3. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. «Къ антропологіи великороссовъ (Забайкальской области)».

4. А. Л. Якуцевичъ. «Объ устройствѣ судебной части у Селенгинскихъ бурятъ (Забайкальской области).

5. Н. М. Добромысловъ. «Объ устройствѣ судебной части у инородцевъ Баргузинскаго округа, Забайкальской области».

6. В. С. Моллесонъ. «Наблюденія весенняго пролета птицъ по р. Чикою въ 1896 г.».

7. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. «Продолжительность жизни русскаго населенія въ Забайкальѣ».

8. П. С. Михно. «Послѣднія экспедиціи къ сѣверному полюсу»

9. М. В. Лисовскій. «Графъ Ѳ. П. Литке, первый основатель Русскаго Географическаго Общества (къ столѣтію его рожденія)».

10. Н. Г. Желвицкій. Матеріалы къ исторіи Хоринскихъ бурятъ».

11. В. С. Моллесонъ. «Къ вопросу объ изученіи Забайкалья въ естественно-историческомъ отношеніи».

12. М. В. Лисовскій. «О случаяхъ двойственности органовъ у животныхъ».

13. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. «Матеріалы къ палеоэтнологіи Забайкалья. II. Могильникъ на Увалѣ, противъ Дюрбэнъ».

14. Г. М. Осокинъ. «Матеріалы къ этнографіи Забайкалья. Замѣтка о жизни бурятскихъ ламъ».

## Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

### 1. Музей.

Возникшій въ 1890 году по иниціативѣ нѣсколькихъ частныхъ лицъ, главнымъ образомъ гг. Н. Г. Сарычева, Н. П. Левина и И. И. Попова, Троицкосавскій музей лишь въ 1894 году, съ передачей его въ вѣдѣніе нашего Отдѣленія, получилъ право на оффиціальное существованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщеніе въ пожертвованномъ А. Д. Старцевымъ домѣ въ Кяхтѣ, что спасло коллекціи молодого учрежденія отъ порчи и частью уничтоженія въ мало пригодныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ города Троицкосавска.

Для принятія и систематической обработки коллекцій музея Отдѣленіемъ была организована комиссія изъ членовъ Распорядительнаго Комитета, которая привела въ ясность количество принятыхъ ею предметовъ, что же касалось систематическаго ихъ распредѣленія, то работа эта, какъ и слѣдовало ожидать, затянулась надолго за недостаткомъ свободнаго времени у членовъ коммиссіи и за отъѣздомъ многихъ изъ нихъ изъ города; изъ си-

стематическихъ каталоговъ были начаты каталоги по этнографіи, нумизматикѣ, минералогіи, сельскохозяйственному отдѣлу и по зоологіи, но дальнѣйшее ихъ веденіе по вышеозначеннымъ причинамъ остановилось на неопредѣленное время, и лишь систематическій каталогъ по отдѣлу зоологіи, благодаря участію члена Отдѣленія Э. И. Лесталя, могъ быть доведенъ до конца и ведется въ настоящее время консерваторомъ музея. За все время существованія музея, имъ завѣдывали: гг. Сарычевъ и П. С. Михно до 1894 года, съ этого года до 1896 года г-жа Е. Н. Соколова, уже какъ консерваторъ музея, и съ августа 1896 года — В. С. Моллесонъ.

Ростъ коллекцій музея за 4-лѣтній періодъ дѣятельности Отдѣленія выражается слѣдующими цифрами:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Принято Отдѣленіемъ . . . . . | 470 | ном. | въ | 2.764 | предм. (экз.). |
| Въ 1894 году поступило . . . | 105 | » | » | 850 | » » |
| » 1895 » » . . . | 234 | » | » | 1745 | » » |
| » 1896 » » . . . | 125 | » | » | 1532 | » » |

Въ отчетномъ, 1897 году, поступило 163 номера въ 1322 предм. (экземпл.), состоящихъ изъ случайныхъ пожертвованій въ отдѣлы палеонтологическій и нумизматическій и сбора экскурсантовъ Отдѣленія преимущественно по естественно-историческому отдѣлу.

Къ началу 1898 года въ музеѣ состоитъ 1.097 номеровъ въ 8.213 предметовъ, распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Въ отдѣлѣ антропологіи и доисторич. археологіи . . . . . . . . | 123 | ном. | въ | 772 | предм. |
| » » этнографіи . . . . . . . | 366 | » | » | 2.389 | » |
| » » естествознанія . . . . . . | 468 | » | » | 4.616 | » |

въ томъ числѣ по зоологіи 327 номеровъ въ 2.048 предм., по ботаникѣ 17 номеровъ (коллекціи) въ 961 предм., по минералогіи 80 ном. 1.460 предм. и по палеонтологіи 44 ном. въ 147 предм.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Въ отдѣлѣ сельскаго хозяйства и промышленности . . . . . . . | 39 | ном. | въ | 58 | предм. |
| » » нумизматики . . . . . . . | 101 | » | » | 878 | » |

Кромѣ того, за истекшее четырехлѣтіе 5 цѣлыхъ коллекцій и

многіе дубликаты, всего въ количествѣ 1.450 предметовъ, были разосланы различнымъ ученымъ обществамъ безвозвратно.

Съ 1895 года музей былъ ежегодно открытъ для публики по воскреснымъ днямъ съ сентября до мая включительно, и количество посѣщавшихъ его было: въ 1895 году—532 человѣка, въ 1896 году—604 человѣка и въ 1897 году—1.058 человѣкъ, причемъ наибольшее количество приходилось на самые теплые мѣсяцы—сентябрь, апрѣль и май, когда погода всего менѣе препятствуетъ прогулкѣ въ музей, находящійся въ 4 верстахъ отъ Троицкосавска.

Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ имѣлъ честь принимать въ музеѣ своихъ почетныхъ членовъ; Покровителя Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., г-на Приамурскаго генералъ-губернатора С. М. Духовскаго и г-на Забайкальскаго военнаго губернатора Е. О. Мацѣевского. Кромѣ того, музей посѣтили: князь Э. Э. Ухтомскій, члены комиссіи, работавшей въ Сибири подъ руководствомъ статсъ-секретаря Куломзина, путешественница Е. Н. Клеменцъ и еще 16 человѣкъ изъ различныхъ городовъ Сибири и Европейской Россіи.

Изъ иностранцевъ музей посѣтили: редакція парижской газеты «Temps»—г-нъ Марсель Монье, профессоръ Бордосскаго университета г-нъ Ж. Легра, путешественница г-жа Изабелла Массье и извѣстный піанистъ А. Г. Контскій съ женою.

Всего иногороднихъ посѣтителей въ 1897 году было—36, остальные состояли изъ жителей города Троицкосавска-Кяхты—476 человѣкъ (въ томъ числѣ членовъ Отдѣленія и др. лицъ привилегированныхъ сословій—115, учениковъ и ученицъ—179, мѣщанъ и лицъ прочихъ городскихъ сословій — 182 человѣка), жителей деревень и улусовъ — 546 (въ томъ числѣ: крестьянъ и казаковъ — 35, бурятъ — 24, монголъ — 46 и китайцевъ — 421).

## 2. Библіотека.

Библіотека Отдѣленія составилась преимущественно изъ пожертвованныхъ различными учеными Обществами, упомянутыми въ отчетахъ за прошлые года, періодическихъ и отдѣльныхъ изданій и весьма незначительнаго количества книгъ, выписанныхъ на средства Отдѣленія и пожертвованныхъ авторами. До 1896 года, состоя изъ нѣсколькихъ десятковъ названій (84) въ 239 томахъ,

она вдругъ значительно возросла, получивъ въ этомъ году 948 новыхъ названій книгъ въ 1.783 томахъ, что побудило Распорядительный Комитетъ избрать библіотекаря и поручить ему составленіе каталоговъ. Въ это же время были сдѣланы въ отведенной подъ библіотеку комнатѣ музея 12 открытыхъ шкафовъ-полокъ. Въ виду того, что большая часть книгъ состояла изъ періодическихъ изданій ученыхъ обществъ, вмѣщающихъ въ себѣ работы по совершенно различнымъ отраслямъ знаній, при составленіи систематическаго и азбучнаго карточныхъ каталоговъ пришлось вписывать, для удобства пользованія библіотекою, кромѣ отдѣльныхъ сочиненій, также статьи и работы, заключающіяся въ каждомъ томѣ всѣхъ періодическихъ изданій, что значительно усложнило работу библіотекаря, не законченную вполнѣ еще по сіе время.

Въ противоположность съ прошлымъ годомъ, въ отчетномъ году библіотека пополнилась очень немного; на средства Отдѣленія выписывалось лишь 2 изданія, всѣ же прочія поступили въ обмѣнъ на изданія нашего Отдѣленія. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году поступило всего 50 названій въ 480 томахъ, что, вмѣстѣ съ ранѣе поступившими въ библіотеку, составитъ къ 1 января 1898 года 1.082 названія въ 2.502 томахъ, кромѣ 1.800 томовъ дубликатовъ.

### 3. Метеорологическая станція.

Честь иниціативы устройства въ Троицкосавскѣ метеорологической станціи 2-го разряда принадлежитъ теперешнему члену нашего Отдѣленія, К. П. Козиху, производившему первыя наблюденія въ слободѣ Кяхтѣ съ 1876 до 1880 года. Затѣмъ наступаетъ перерывъ, послѣ котораго наблюденія перенесены въ Троицкосавскъ и тутъ велись неполно и съ значительными пропусками до 1890 года Р. А. Вильке и В. С. Моллесономъ. Въ 1893 году наблюденія производились В. В. Поповымъ. Съ 1-го іюля 1893 года до августа 1897 года они велись корреспондентомъ Главной Физической Обсерваторіи П. О. Матіясевичемъ, а въ 1895 году станція перешла въ вѣдѣніе Отдѣленія, которое ежегодно затрачивало свои средства на ремонтъ метеорологическихъ инструментовъ и ассигновало въ пособіе станціи ежегодную субсидію. Въ августѣ отчетнаго года наблюденія перешли къ И. Б. Капустину.

## Средства Отдѣленія.

Предполагавшійся по смѣтѣ доходъ на 1897 годъ, 2.072 руб. 97 коп., не оправдался. Число членскихъ взносовъ удалось получить лишь въ количествѣ 940 руб., т. е. на 160 руб. меньше, чѣмъ ожидалось по смѣтѣ, продажа дубликатовъ книгъ библіотеки на 200 руб. тоже не состоялась, такъ что маленькій и безъ того бюджетъ расходовъ Отдѣленіе должно было сократить еще, чтобы матеріальныя средства его совсѣмъ не истощились, а между тѣмъ не хватило на самыя неотложныя нужды. Такъ, напримѣръ, издержано лишь 190 руб. на ученыя предпріятія въ отчетномъ году, вмѣсто предполагавшихся 350 руб., сокращенъ расходъ по статьѣ на канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы съ 120 на 96 руб., пополненія коллекцій музея почти не было (издержано всего лишь 7 руб.) и на мебель 42 руб., вмѣсто предполагаемаго по этой смѣтѣ расхода 120 руб. На городской налогъ, ремонтъ зданія и мелкіе расходы — всего 120 руб. 66 коп., вмѣсто 142 руб. 97 коп., и т. д., такъ что при столь ограниченныхъ средствахъ издержано свыше дохода лишь 106 руб. 55 коп. Хотя поставленная въ смѣтѣ расходовъ на 1897 годъ на печатаніе изданій сумма 450 руб. и не перерасходована, но въ виду накопленія запоздалыхъ въ печатаніи изданій, счета, подлежащіе уплатѣ, должны скопиться въ будущемъ 1898 году и обременить громаднымъ дефицитомъ его скромный бюджетъ, почему требовалось или прекратить на неопредѣленное время печатаніе изданій, сокращая этимъ развившуюся дѣятельность Отдѣленія, или пополнить нужную сумму для уплаты за печатаніе вышедшихъ уже изданій. По почину предсѣдателя В. А. Собенникова въ Распорядительномъ Комитетѣ была сдѣлана подписка, въ которой приняли участіе: М. А. Бардашевъ, И. И. Коркинъ, Э. И. Лесталь, М. В. Лисовскій, П. С. Михно, В. С. Моллесонъ, А. П. Мостицъ, Г. М. Осокинъ, В. В. Поповъ, И. Д. Синицынъ, Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, Я. М. Пятовской и N. N., и такимъ образомъ собрано 690 руб., т. е. часть суммы, нужной для покрытія смѣты расходовъ на текущій 1898 годъ.

## Изданія Отдѣленія.

Изданія Отдѣленія редактировались бывшимъ предсѣдателемъ, Н. Н. Сабуровымъ, а за его выѣздомъ была избрана особая Редакціонная комиссія, въ составъ которой вошли: Н. И. Берес-

невъ, М. В. Лисовскій, І. Б. Маршангъ, В. С. Моллесонъ, В. В. Поповъ и правитель дѣлъ. Изданія состояли изъ 8 протоколовъ, отчета за прошедшій годъ и двухъ отдѣльныхъ работъ. Въ виду уменьшенія расходовъ и неудобствъ при высылкѣ для печатанія отдѣльныхъ протоколовъ, на будущій 1898 годъ постановлено печатать ихъ въ одной типографіи (вмѣсто трехъ, какъ это дѣлалось въ отчетномъ году въ виду ускоренія, а именно: въ Иркутскѣ, Томскѣ и Москвѣ), измѣнивъ и форму самаго изданія, вмѣсто протоколовъ—двѣ или три книжки (выпуска) въ годъ, подъ заглавіемъ «Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.», въ которыхъ помѣщались бы, кромѣ сообщеній, сдѣланныхъ на общихъ собраніяхъ, и протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета.

Въ отчетномъ году напечатаны протоколы № 8 за 1895 годъ, №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и отчетъ за 1896 годъ, №№ 1, 2, 3 и 4 за 1897 годъ и два отдѣльныя изданія: Ю. Талько-Грынцевича: «Климатъ Троицкосавска-Кяхты въ гигіеническомъ отношеніи» и того же: «Къ антропологіи великороссовъ. Семейскіе (старообрядцы) забайкальскіе». Печатаются: протоколы №№ 5, 6, 7 и 8 за 1897 годъ.

## Актъ ревизіонной коммиссіи.

1898 года января 25 дня Ревизіонная комиссія, состоящая изъ предсѣдателя І. Б. Маршанга и членовъ: Г. Г. Лихачева и К. И. Назимова, въ присутствіи правителя дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевича и казначея Отдѣленія М. А. Бардашева, занималась повѣркою кассовой книги и документовъ Отдѣленія и разсматривала отчетъ о дѣятельности его за минувшій годъ, причемъ:

1) Кассовая книга найдена комиссіею въ надлежащемъ порядкѣ и счетоводство правильнымъ; всѣ оправдательные документы оказались на-лицо.

2) Кассовый счетъ составленъ во всемъ согласно съ кассовой книгой и документами.

3) Дѣятельность Отдѣленія въ минувшемъ году выражалась, помимо текущихъ административныхъ дѣлъ, въ снаряженіи экскурсіи, въ разработкѣ научныхъ вопросовъ и слушаніи докладовъ. Вспомогательныя учрежденія, какъ-то: музей и библіотека, развивались исключительно въ зависимости отъ случайныхъ поступленій и пожертвованій; такъ въ музей поступило въ отчетномъ году 163 номера въ 1322 предметахъ, въ библіотеку посту-

пило 50 названій въ 480 томахъ; всего въ наличности къ 1-му января 1898 года состоитъ: въ музеѣ 1097 номеровъ въ 8213 предметахъ, въ библіотекѣ 1082 названія въ 2502 томахъ и, кромѣ того, 1800 томовъ дубликатовъ. Метеорологическія наблюденія на станціи, находящейся въ вѣдѣніи Отдѣленія, производились по-прежнему, причемъ успѣшность работъ затруднялась недостаткомъ инструментовъ.

Ревизіонная комиссія сожалѣетъ, что скудныя средства служатъ тормозомъ къ успѣшному развитію всѣхъ отраслей дѣятельности Отдѣленія. Такъ, напримѣръ, за недостаткомъ средствъ, изъ семи намѣченныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ экскурсій въ отчетномъ году были осуществлены только двѣ; на средства Отдѣленія въ библіотеку выписано лишь два изданія, на пополненіе коллекцій употреблено только 7 руб.; для уплаты за напечатаніе протоколовъ прошлыхъ лѣтъ, до 1.000 руб., пришлось прибѣгнуть къ подпискѣ среди самихъ членовъ Распорядительнаго Комитета и лицъ, сочувствующихъ развитію Отдѣленія, каковая подписка дала 690 руб. Несмотря на расходованіе Комитетомъ суммъ на самыя неотложныя нужды, въ отчетномъ году образовался дефицитъ въ 106 руб. 55 коп., который пока покрытъ позаимствованіемъ у казначея М. А. Бардашева, всегда охотно приходящаго на помощь Отдѣленію.

При дальнѣйшемъ развитіи дѣятельности Отдѣленія и вспомогательныхъ его учрежденій предвидится еще большій дефицитъ. Задача Распорядительнаго Комитета, по мнѣнію Ревизіонной комиссіи, взыскать средства на покрытіе нуждъ Отдѣленія и связанныхъ съ нимъ учрежденій. Для поддержанія дѣятельности Отдѣленія желательно было бы прежде всего расширить смѣту на 1898 годъ, а для обезпеченія будущности необходимо было бы образованіе основного фонда: то и другое можно было бы сдѣлать путемъ подписки среди членовъ Отдѣленія.

Въ заключеніе Ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія на неутомимую дѣятельность Распорядительнаго Комитета, а особенно правителя дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевича, которые, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, сумѣли достичь весьма значительныхъ результатовъ.

Предсѣдатель Ревизіонной комиссіи: *І. Маршанъ.*
Члены: *К. Назимовъ.*
*Г. Лихачевъ.*

# ОТЧЕТЪ

## О дѣятельности Забайкальскаго Областного Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 5 мѣсяцевъ 1894 года.

---

Днемъ учрежденія Забайкальскаго Областного Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества слѣдуетъ считать 16-го іюля 1894 года.

Мысль о возникновеніи въ Читѣ какого либо учрежденія, которое бы систематизировало и научно освѣтило стекающійся сюда сырой матеріалъ по естествознанію, этнографіи и археологіи, давно блуждала среди нѣкоторыхъ лицъ мѣстнаго населенія, но опредѣленную форму, благодаря иниціативѣ А. К. Кузнецова и Н. В. Кириллова, приняла только 12-го іюля на общемъ собраніи членовъ (съ участіемъ и посторонних лицъ) Забайкальскаго Отдѣла Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты. Здѣсь была составлена докладная записка и представлена находившемуся въ то время въ Читѣ главному начальнику края Сергѣю Михайловичу Духовскому.

16-го іюля въ Атамановскомъ домѣ въ собраніи членовъ учредителей, выслушавъ записку, Его Высокопревосходительство Господинъ Генералъ-Губернаторъ въ достопамятной рѣчи одобрилъ программу, выразилъ радость свою, считая этотъ день краснымъ днемъ пребыванія въ Забайкальѣ, временно разрѣшилъ начать дѣйствія Отдѣленія, принялъ званіе Покровителя его, высказалъ горячія пожеланія и надежду на преуспѣяніе его научныхъ работъ.

Объ учрежденіи въ Читѣ Забайкальскаго Областного Отдѣле-

нія было немедленно послано телеграфное извѣщеніе въ Хабаровскъ, въ Приамурскій Географическій Отдѣлъ, откуда и получено слѣдующее привѣтствіе: «Чита, Генералу Потоцкому: Приамурскій Отдѣлъ Географическаго Общества, душевно радуясь умноженію органовъ, направленныхъ къ изученію края, шлетъ сердечный привѣтъ возникающему Областному своему Отдѣленію». Въ отвѣтъ отъ Отдѣленія 25-го іюля была послана телеграмма въ Хабаровскъ Генералу Гродекову: «Призванное къ жизни, но не организованное еще Забайкальское Отдѣленіе Географическаго Отдѣла глубоко признательно вамъ и Отдѣлу за привѣтъ и увѣрено, что труды его при указаніи Покровителя и Отдѣла, будутъ полезны краю». Подписали наличные члены-учредители: Потоцкій, Кирилловъ и Кузнецовъ.

8-го августа на общемъ засѣданіи членовъ-учредителей опредѣлился личный составъ администраціи нашего Отдѣленія. Званіе предсѣдателя по общей просьбѣ принялъ на себя губернаторъ области, генералъ-маіоръ Евгеній Осиповичъ Маціевской, что составляетъ большое значеніе на первыхъ шагахъ жизни молодого учрежденія. Товарищемъ предсѣдателя единогласно избранъ генералъ-маіоръ И. П. Потоцкій. Членами Комитета: А. Г. Цитовичъ, Ф. И. Подольковъ, Н. М. Ганзенъ, Н. Г. Евдокимовъ, И. Н. Кахіани, Н. Г. Сарычевъ, А. С. Еленевъ, Н. Ф. Ницкевичъ, С. М. Раевскій, Г. Ф. Данилевичъ, В. И. Неудачинъ, П. И. Габовичъ, А. А. Антоновъ, А. М. Ермаковскій, Е. О. Слежановскій. Должность казначея принялъ на себя В. И. Тыжновъ, завѣдываніе библіотекой—В. М. Якушевъ, музеемъ—А. Кузнецовъ, метеорологической станціей — М. П. Павловъ, обязанности секретаря — Н. В. Кирилловъ. Въ этомъ засѣданіи утвержденъ размѣръ годового взноса съ дѣйствительныхъ членовъ 5 рублей, утверждены подписные листы для сбора пожертвованій, такъ какъ новоутвержденное общество, не имѣя еще собственныхъ средствъ, прежде всего должно было обратиться къ общественной помощи.

## Помѣщеніе Забайкальскаго Областного Отдѣленія.

Въ первыхъ числахъ сентября въ распоряженіе Отдѣленія, впредь до постройки собственнаго зданія, директоромъ мужской гимназіи Н. М. Ганзеномъ былъ предоставленъ верхній этажъ деревяннаго зданія, служившаго прежде помѣщеніемъ для гимназическаго пансіона. Помѣщеніе Областного Отдѣленія состоитъ изъ

4 небольшихъ комнатъ, занятыхъ коллекціями музея и библіотекой и одной совсѣмъ маленькой, предназначенной для препарированія чучелъ и разборки коллекцій. Нельзя умолчать, что зданіе это, преимущественно верхній этажъ, требуетъ значительнаго ремонта. Сознавая неудобство помѣщенія въ чужомъ зданіи, Комитетъ Отдѣленія твердо рѣшилъ построить собственное зданіе, скопляя ежегодно хотя и небольшія суммы изъ общественныхъ пожертвованій, изъ могущихъ быть остатковъ и доходовъ отъ изданій Отдѣленія. Мѣсто для будущаго зданія уже намѣчено Городской Управой и въ скоромъ времени будетъ закрѣплено за Отдѣленіемъ.

## Дѣятельность Отдѣленія (Комитета).

Дѣятельность Отдѣленія распадается на 2 отдѣла: на дѣятельность Комитета и Общаго Собранія. Всѣхъ засѣданій, происходившихъ въ помѣщеніи музея Комитетъ за истекшія 5 мѣсяцевъ имѣлъ 6. Вниманіе Комитета обращалось на хозяйственныя нужды, на устройство музея и библіотеки, на изысканіе средствъ для покрытія текущихъ расходовъ, на сношенія съ разными учрежденіями и лицами, занимающимися научными работами, на привлеченіе послѣднихъ къ участію въ дѣятельности Отдѣленія и затѣмъ значительное вниманіе обращалось также на внутреннее устройство. Кромѣ того, Комитетъ, желая пробудить интересъ среди мѣстнаго населенія къ знаніямъ вообще и въ частности къ географическимъ познаніямъ, организовалъ народныя чтенія, на что и получилъ надлежащее разрѣшеніе. Въ отчетномъ году въ зданіи мужской гимназіи состоялось два чтенія съ иллюстраціей туманныхъ картинъ: 1-е 11-го декабря и 2-е 26-го декабря; устройствомъ чтеній завѣдовалъ Н. Г. Сарычевъ при содѣйствіи П. И. Габовича и М. П. Попова.

Желая еще сильнѣе возбудить населеніе къ духовной жизни, Комитетъ въ засѣданіи отъ 30-го ноября, находя возможнымъ временно выдѣлить всѣ книги, кромѣ рѣдкихъ экземпляровъ и изъятыхъ цензурными правилами, постановилъ устроить при Отдѣленіи общественную библіотеку съ безплатнымъ кабинетомъ для чтенія. Открытіе ея разрѣшено господиномъ губернаторомъ 21-го декабря; разрѣшена также и подписка на денежныя пожертвованія для библіотеки. Помѣщеніе общественной библіотеки будетъ находиться въ нижнемъ этажѣ указаннаго раньше зданія гимназіи и будетъ состоять изъ одной только комнаты, оплачиваемой

по 10 руб. въ мѣсяцъ въ пользу проживавшаго здѣсь письмоводителя гимназіи. Средства на помѣщеніе жертвуются ежемѣсячно господиномъ губернаторомъ Е. О. Мацѣевскимъ. Главный починъ въ дѣлѣ образованія общественной библіотеки, а также главныя заботы о формированіи и пополненіи ея принадлежатъ В. М. Якушеву. Комитетъ со своей стороны усиленно содѣйствовалъ В. М. Якушеву въ столь важномъ и необходимомъ дѣлѣ, какъ открытіе общественной библіотеки въ Читѣ, и болѣе всего предсѣдатель Комитета Е. О. Мацѣевской.

Къ 1-му января 1895 года въ библіотекѣ Комитета находится 2.275 томовъ книгъ.

Дѣятельность Комитета распространялась и на устройство музея, и на пополненіе коллекцій; но главная забота и самый тяжелый трудъ по распредѣленію и пополненію коллекцій принадлежатъ А. К. Кузнецову. Въ циркулярномъ письмѣ Комитета Отдѣленія, разосланномъ по области въ октябрѣ отчетнаго года, сообщалось, какъ предположеніе, что число предметовъ музея достигаетъ цифры 10.000 номеровъ.

Со времени основанія музея изъ разныхъ уголковъ Забайкалья начался приливъ пожертвованій, который съ каждымъ мѣсяцемъ замѣтно увеличивался. Поступающія въ музей пожертвованія, а также предметы, покупаемые на средства Отдѣленія, записывались въ шнуровую книгу и ежемѣсячно представлялись на разсмотрѣніе членовъ Комитета Отдѣленія, затѣмъ ежемѣсячно въ мѣстной агентурѣ печатались изъявленія благодарности жертвователямъ съ показаніемъ количества пожертвованныхъ предметовъ и названій болѣе выдающихся изъ нихъ.

По зоологіи и археологіи уже начато составленіе подвижныхъ каталоговъ, которые послужатъ матеріаломъ при составленіи систематическихъ каталоговъ, когда коллекціи музея достигнутъ нѣкоторой полноты. Работа по приведенію коллекцій музея въ порядокъ идетъ непрерывно, но, несмотря на это, разобрано и записано въ книгу: пожертвованныхъ по 15-е октября — 352, по 15-е ноября — 1.612, по 1-е января — 522, купленныхъ (на 6 р. 75 к.) 9 предметовъ, а всего по январь 1895 г. — 2.495 предметовъ. Разобрано, но не записано болѣе 2-хъ тысячъ предметовъ, которые будутъ записаны въ книгу пожертвованій въ систематическомъ порядкѣ только въ 1895 году. Предметы, купленные и поступившіе въ 1894 году отъ 97 лицъ и учрежденій (списокъ прилагается), распредѣляются по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

по естественно-историческому — 549, по промышленному — 17, по сельско-хозяйственному — 41, по антропологическому — 1.096, по археологическому — 618, по образовательному — 160, по отдѣлу пособій — 14.

Входить въ оцѣнку этихъ коллекцій было бы преждевременно, такъ какъ пока нѣтъ ни одного отдѣла, представленнаго сколько нибудь полно.

Открытіе музея для публики задерживается не только вслѣдствіе того, что работа по распредѣленію коллекцій идетъ медленно, но главнымъ образомъ потому, что нѣтъ средствъ на покупку необходимыхъ шкафовъ, витринъ и другихъ приспособленій, безъ чего невозможно допустить публику въ музей, не рискуя попортить коллекціи. А для отдѣльныхъ лицъ, желающихъ осмотрѣть музей, получить справки или сдѣлать пожертвованія, двери музея ежедневно открыты съ 4-хъ до 8-ми часовъ вечера; такихъ посѣтителей каждый день бываетъ по нѣскольку человѣкъ изъ мѣстныхъ жителей или изъ пріѣзжающихъ въ Читу.

Въ такое трудное время, какое переживаетъ нашъ музей въ началѣ своего возникновенія, пришла на помощь всегда отзывчивая на все хорошее Елизавета Ивановна Голдобина, пожертвовавъ 300 рублей спеціально на покупку мебели для музея, за что Комитетъ Отдѣленія счелъ долгомъ выразить жертвовательницѣ свою глубочайшую признательность.

Для удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ по музею пока нѣтъ рѣшительно никакихъ опредѣленныхъ средствъ, а потому возможность открытія музея для публики и дальнѣйшее его преуспѣяніе всецѣло зависятъ отъ того сочувствія, какое будетъ оказано этому полезному учрежденію Забайкальской области со стороны болѣе состоятельной части ея населенія.

## Дѣятельность Общаго Собранія.

Дѣятельность Общаго Собранія Областного Отдѣленія была направлена на рѣшеніе вопросовъ, подлежащихъ, въ силу § 51-го устава Географическаго Общества, вѣдѣнію всего состава Отдѣленія, напр., рефераты, избраніе дѣйствительныхъ членовъ, избраніе почетныхъ членовъ и проч. Всѣхъ засѣданій Общаго Собранія въ 1894 году было 4.

1) На засѣданіи общаго собранія отъ 3-го сентября началь-

никъ изысканій Забайкальской желѣзной дороги Г. В. Адріановъ сообщилъ о результатахъ изслѣдованій ввѣренной ему экспедиціи инженеровъ. Этотъ докладъ имѣлъ живой интересъ не только для нашего учрежденія, но и для всѣхъ Забайкальцевъ, потому что касался глубоко всѣхъ волнующаго вопроса. Докладъ отпечатанъ Отдѣленіемъ и разосланъ многимъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, преимущественно членамъ.

2) 27-го сентября бывшій профессоръ С. И. Залѣсскій, командированный по Высочайшему повелѣнію для изслѣдованія минеральныхъ водъ Забайкальской области, прочелъ о результатахъ своей экскурсіи. Въ лекціи своей профессоръ, характеризуя состояніе изслѣдованныхъ имъ ключей, между прочимъ, указалъ на необходимость коллективныхъ продолжительныхъ метеорологическихъ наблюденій въ различныхъ пунктахъ страны, причемъ указалъ и на то, что особенный интересъ должны имѣть отмѣтки температуры почвы на разныхъ глубинахъ, чтобы можно было опредѣлить размѣры колебаній верхней границы вѣчной мерзлоты. Лекція Залѣсскаго печатается Отдѣленіемъ. Кромѣ того, профессоромъ Залѣсскимъ составлена «Программа дли изслѣдованія минеральныхъ источниковъ Забайкалья» и къ ней «Краткая инструкція», та и другая уже отпечатаны Отдѣленіемъ и будутъ разосланы тѣмъ лицамъ, которыя могутъ производить указанныя наблюденія.

3) 25-го октября и 9-го ноября прочелъ отрывки изъ своей статьи «Дацаны въ Забайкальѣ» Н. В. Кирилловъ. Этотъ очеркъ написанъ по порученію военнаго губернатора Е. О. Маціевского для Приамурскаго Географическаго Отдѣла по программѣ, предложенной предсѣдателемъ этого Отдѣла.

4) На засѣданіи отъ 30-го ноября избраны почетными членами: Н. И. Гродековъ, В. Н. Радаковъ и Е. О. Маціевской. На телеграфныя сообщенія о такомъ избраніи получены слѣдующія телеграммы: изъ Хабаровска въ Читу генералу Маціевскому: «Приношу Отдѣленію великую благодарность за оказанную честь. Желаю ему успѣшной дѣятельности на пользу края и науки. Гродековъ». Изъ Хабаровска въ Читу, Евгенію Осиповичу Маціевскому: «Глубоко тронутъ оказанной мнѣ высшей честью. Прошу передать предсѣдательствующему, сочленамъ, что постараюсь быть посильно полезнымъ Читинскому Отдѣлу. Радаковъ».

На томъ же засѣданіи сообщена телеграмма господина приамурскаго генералъ-губернатора изъ Хабаровска отъ 18-го ноября

на имя предсѣдателя Забайкальскаго Областного Отдѣленія: «Собравшееся сегодня (въ первое по утвержденію) Общее Собраніе членовъ Приамурскаго Отдѣла Географическаго Общества, выражая радость по поводу умноженія органовъ для начинаемой имъ дѣятельности, привѣтствуетъ Читинское свое отдѣленіе съ положенными имъ уже начинаніями на поприщѣ служенія наукѣ и родному краю». Подписалъ покровитель Отдѣла, генералъ-губернаторъ Духовской. На что и былъ отправленъ слѣдующій, редактированный въ Общемъ Собраніи отвѣтъ: генералъ-губернатору Сергѣю Михайловичу Духовскому: «Поощряемое своимъ Покровителемъ, Забайкальское Областное Географическое Отдѣленіе приложитъ всѣ старанія къ объединенію благородныхъ усилій сотрудниковъ, разбросанныхъ по глухимъ угламъ Области. Общее Собраніе проситъ принять выраженіе чувствъ искренней благодарности Вашему Высокопревосходительству и Общему Собранію Отдѣла за теплое привѣтствіе, поднимающее энергію работниковъ науки». Подписалъ Предсѣдательствующій Потоцкій.

**Отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ Отдѣленія за 1894 годъ.**
**По 1-е января 1895 года поступило въ кассу:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Членскихъ взносовъ . . . . . . . | 315 | руб. | — | коп. |
| Пожертвованій . . . . . . . . . . | 1.082 | » | 82 | » |
| Итого . . | 1.397 | руб. | 82 | коп. |
| По 1-е января 1895 года произведено расходовъ . . . . . . . | 1.266 | руб. | 66 | коп. |

Въ томъ числѣ:

По музею:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) на обстановку помѣщенія (шкафы, полки и проч.) . . . . . . | 191 | » | 95 | » |
| 2) на расходы по устройству разнаго рода приспособленій для выставки коллекцій въ музеѣ . . | 93 | » | 36 | » |
| 3) на расходы по препарированію чучелъ . . . . . . . . . . . | 11 | » | 14 | » |
| 4) на покупку коллекціи . . . . . | 6 | » | 75 | » |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5) на мелочные расходы . . . . . | 14 | руб. | 63 | коп. |
| Сверхъ этого израсходовано было на устройство временной выставки коллекцій музея въ зданіи Читинской мужской гимназіи . . . | 102 | » | 49 | » |
| Всего . . | 420 | руб. | 32 | коп. |

По библіотекѣ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) на обстановку помѣщенія . . . | 103 | руб. | 20 | коп. |
| 2) » выписку книгъ и журналовъ | 6 | » | 80 | » |
| Всего . . | 110 | руб. | — | коп. |

По Отдѣленію:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) на обстановку помѣщенія . . . | 384 | руб. | 15 | коп. |
| 2) » отопленіе, освѣщеніе и наемъ служителей . . . . . . . . . | 65 | » | — | » |
| 3) на канцелярскіе и разные мелочные расходы (на пишущую машину 200 руб.) . . . . . . . . | 287 | » | 19 | » |
| Всего . | 736 | руб. | 34 | коп. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Къ 1-му января 1895 года остается въ кассѣ наличныхъ . . . . . | 131 | руб. | 16 | коп. |

# ОТЧЕТЪ

# о дѣятельности Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1895 годъ.

---

## Общее обозрѣніе.

Читинское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, открывшее свою дѣятельность на основаніи разрѣшенія, даннаго 16 іюля 1894 г. Г. Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, въ началѣ своего существованія получило временную организацію, созданную по примѣру Восточно-Сибирскаго Отдѣла, имѣя во главѣ распорядительный комитететъ, призванный дать толчекъ научнымъ работамъ Отдѣленія и озаботиться устройствомъ его хозяйственныхъ дѣлъ. Этотъ начальный періодъ въ жизни Отдѣленія закончился съ наступленіемъ 1895 года, благодаря примѣненію Высочайше утвержденнаго положенія о Приамурскомъ Отдѣлѣ и выработанныхъ послѣднимъ правилъ, которыми было опредѣлено отношеніе Отдѣла къ его филіальнымъ отдѣленіямъ, регламентированъ внутренній распорядокъ и установлены кругъ дѣятельности и сфера обязанностей, какъ отдѣльныхъ должностныхъ лицъ, такъ учрежденій, входящихъ въ составъ Отдѣла. Въ видѣ цѣлесообразности и полнаго соотвѣтствія этихъ правилъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, они были приняты Читинскимъ Отдѣленіемъ безусловно и легли въ основаніе всей его дальнѣйшей дѣятельности. Послѣ того, какъ завершилось внутреннее устройство Отдѣленія, представилась необходимость избрать вновь распорядительный органъ—

Совѣтъ, согласно новыхъ правилъ. Выборы, состоявшіеся на общемъ собраніи 3 февраля 1895 года, опредѣлили личный составъ администраціи Отдѣленія слѣдующимъ образомъ:

Предсѣдателемъ избранъ г. Военный Губернаторъ Забайкальской области, генералъ-маіоръ Е. О. Мацієвской.

Членами Совѣта: И. П. Потоцкій, Ф. И. Подольковъ, Н. Ф. Ницкевичъ, А. Г. Цитовичъ, Г. Ф. Данилевичъ, С. М. Раевскій, П. И. Габовичъ.

Кандидатами въ члены совѣта: А. С. Еленевъ, И. Н. Кахіани, Н. М. Ганзенъ, В. Я. Кокосовъ, С. А. Курбатовъ и М. П. Павловъ.

Правителемъ дѣлъ—Н. Г. Сарычевъ.

Замѣстителемъ правителя дѣлъ—А. М. Грабовскій.

Директоромъ музея—А. К. Кузнецовъ.

Директоромъ библіотеки В. М. Якушевъ.

Казначеемъ В. И. Тыжновъ.

Членами Ревизіонной комиссіи: И. С. Иконниковъ, В. И. Неудачинъ и А. М. Мушкинъ.

Кандидатомъ къ нимъ—В. Ф. Буйвидъ.

Кромѣ того, въ серединѣ года на оставшуюся вакантную должность директора метеорологическаго бюро былъ избранъ И. П. Михайловскій.

Возникшій въ 1895 г. проектъ изданія записокъ Отдѣленія вызвалъ учрежденіе Редакціонной комиссіи, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: А. М. Грабовскій, И. С. Иконниковъ, А. К. Кузнецовъ, И. П. Михайловскій и Н. Г. Сарычевъ.

Въ теченіе отчетнаго года, за выѣздомъ изъ Читы, выбыли изъ состава Совѣта И. П. Потоцкій и С. М. Раевскій, замѣщенные кандидатами А. С. Еленевымъ и И. Н. Кахіани. Изъ ревизіонной комиссіи выбылъ В. И. Неудачинъ.

Къ 1-му января отчетнаго года Отдѣленіе насчитываетъ 128 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ теченіе года прибыло — 20, выбылъ—1 (за смертію). Къ 1-му января 1896 г. дѣйствительныхъ членовъ было 147.

Въ 1895 г. почетнымъ членомъ Отдѣленія избранъ Преосвященный Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій.

Дѣятельность Читинскаго Отдѣленія выражалась въ общихъ собраніяхъ, въ дѣйствіяхъ Совѣта, въ работахъ по устройству музея и библіотеки.

Общія собранія посвящены были, согласно уставу И. Р. Г. О., слушанію отчетовъ, избранію дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ и научнымъ рефератамъ; въ 1895 г. ихъ было четыре. Въ частности, занятія этихъ собраній были слѣдующія:

1) На засѣданіи 3 февраля были произведены выборы членовъ Совѣта Отдѣленія.

2) На засѣданіи 16 апрѣля произошло торжественное открытіе основанныхъ при отдѣленіи музея и библіотеки.

Послѣ молебствія, совершеннаго Его Преосвященствомъ Георгіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, предсѣдатель Отдѣленія Е. О. Маціевской обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ на значеніе и пользу музея и библіотеки для мѣстнаго общества и въ особенности для молодого поколѣнія и закончилъ горячими пожеланіями роста и процвѣтанія этихъ учрежденій. Послѣ рѣчи предсѣдателя, правителемъ дѣлъ Н. Г. Сарычевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за первые пять мѣсяцевъ его существованія (съ августа 1894 г. по январь 1895 г.). Директоръ библіотеки В. М. Якушевъ, изложивъ факты, относящіеся къ возникновенію и развитію библіотеки и подчеркнувъ то сочувственное отношеніе, которое она встрѣтила со стороны предсѣдателя Отдѣленія, мѣстнаго городскаго управленія и многихъ жителей города, познакомилъ собраніе съ библіотечными правилами, утвержденными Совѣтомъ Отдѣленія, и обратился съ призывомъ къ поддержкѣ учрежденія, призваннаго играть столь плодотворную роль въ мѣстной жизни.

Засѣданіе закончилось избраніемъ 10-ти лицъ въ члены Отдѣленія, послѣ чего присутствующими были осмотрѣны коллекціи музея и библіотека, которыя были открыты для публики почти до вечера.

3) На засѣданіи 23 іюня доложенъ рефератъ А. М. Грабовскаго о землетрясеніяхъ, въ которомъ авторъ, по поводу бывшаго зимою 1894 года частнаго землетрясенія въ г. Читѣ, далъ историческую справку о бывшихъ въ Забайкальѣ землетрясеніяхъ и, въ формѣ популярной бесѣды, сообщилъ о гипотезахъ этого явленія, съ описаніемъ наиболѣе сильныхъ землетрясеній, бывшихъ въ Сибири вообще.

На этомъ же засѣданіи избрано въ дѣйствительные члены 10 лицъ.

4) На засѣданіи 30 августа, состоявшемся въ залѣ мужской

гимназіи, въ присутствіи многочисленной публики, кандидатъ правъ М. А. Кроль, изучавшій прежде бытъ Хоринскихъ бурятъ, а потомъ, по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла,— Бургузинскихъ и Агинскихъ,— прочелъ докладъ о «Забайкальскихъ бурятахъ». Освѣтивъ нѣсколькими историческими справками ходъ разселенія бурятъ и тѣ измѣненія, которыя произошли въ ихъ быту подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій, авторъ съ особенной подробностью остановился на эволюціи ихъ семейныхъ отношеній, поведшей къ улучшенію положенія женщины, и экономическаго строя, выразившейся въ расшатаніи старинныхъ устоевъ быта и въ нарожденіи различныхъ формъ общественнаго и имущественнаго неравенства. Выяснилъ, затѣмъ, современное состояніе поземельнаго вопроса у бурятъ съ точки зрѣнія противоположности интересовъ бурятской знати и народной массы и указавъ на вредъ, который приносится родовичамъ эксплуатаціей тайшей, старшинъ и вообще богатыхъ и именитыхъ лицъ, онъ подчеркнулъ то значеніе, которое въ борьбѣ съ этимъ зломъ будетъ имѣть распространяющееся среди бурятъ просвѣщеніе.

Дѣятельность Совѣта. Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 9 засѣданій, посвященныхъ хозяйственнымъ нуждамъ, вопросамъ относящимся къ внутренней организаціи Отдѣленія, устройству музея и библіотеки, изысканію средствъ для покрытія текущихъ расходовъ, сношеніямъ съ лицами и учрежденіями, преслѣдующими научныя цѣли, привлеченію ихъ къ сотрудничеству и другимъ мѣрамъ и начинаніямъ, вытекающимъ изъ основной задачи Отдѣленія.

Изъ хозяйственныхъ заботъ Совѣта наиболѣе затрудненій представлялъ вопросъ о помѣщеніи. При быстромъ ростѣ, какъ коллекцій музея, такъ и книгъ библіотеки, тѣснота и неудобство занимаемой имъ квартиры становились все болѣе и болѣе ощутительными. Дошло до того, что, благодаря невозможности размѣстить коллекціи въ трехъ комнатахъ, первоначально отведенныхъ для музея, пришлось занять комнату рядомъ съ прихожей, служившею для препарированія чучелъ, раскупориванія посылокъ и разборки пожертвованныхъ предметовъ; въ этой комнатѣ помѣщены коллекціи немѣстнаго происхожденія, преимущественно относящіяся къ сопредѣльнымъ Забайкалью странамъ. Вслѣдствіе этого, раскупориваніе и разборка полученныхъ предметовъ и книгъ должны были производиться въ комнатѣ, предназначенной для занятій, заставленной шкафами, витринами съ коллекціями и т. д.

Все это крайне затрудняло работу въ помѣщеніи Отдѣленія, такъ какъ занимавшимся, кромѣ прочихъ неудобствъ, приходилось дышать воздухомъ пыльнымъ и пропитаннымъ испареніями ядовитыхъ веществъ, употребляемыхъ для сохраненія коллекцій отъ порчи ихъ насѣкомыми. Что касается библіотеки, то тѣснота помѣщенія представляла серіозное препятствіе дальнѣйшему ея росту. Содержаніе книгъ въ порядкѣ при такихъ условіяхъ сдѣлалось почти невозможнымъ. Возникъ настоятельный вопросъ, какъ размѣстить ожидавшіяся Высочайше дарованныя для публичной библіотеки книги. Читальня, находящаяся въ нижнемъ этажѣ дома, настолько тѣсна, что съ трудомъ вмѣщаетъ 10 человѣкъ. Ко всему этому нужно прибавить, что при быстромъ ростѣ библіотеки и въ особенности коллекцій музея, обогащаемыхъ многими очень цѣнными предметами, помѣщеніе Отдѣленія, находящееся на верхнемъ этажѣ деревяннаго дома, принадлежащаго мужской гимназіи, не представляетъ достаточныхъ гарантій отъ огня. Въ виду крайней тѣсноты помѣщенія, Совѣтъ постановилъ просить г. директора мужской гимназіи уступить для музея и нижній этажъ дома, а затѣмъ, съ той же просьбой обратиться къ г. Приамурскому Генералъ-Губернатору, какъ попечителю гимназіи и покровителю Отдѣленія. На ходатайство Совѣта по этому поводу отвѣта еще не послѣдовало. Само собою разумѣется, что расширеніе временнаго помѣщенія является только палліативомъ, и для успѣшнаго развитія всѣхъ отраслей дѣятельности Отдѣленія, ему необходимо имѣть собственный домъ. Г. Приамурскій Генералъ-Губернаторъ разрѣшилъ отвести участокъ городской земли по рѣчкѣ Кайдаловкѣ подъ будущее зданіе Отдѣленія и ботаническій садъ, но отсутствіе денежныхъ средствъ, къ сожалѣнію, дѣлаетъ постройку собственнаго дома пока отдаленной и трудно осуществимой мечтой.

Что касается заботъ Совѣта относительно изысканія средствъ на покрытіе нуждъ Отдѣленія и связанныхъ съ нимъ учрежденій, то таковыя выразились въ разсылкѣ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій (что было сдѣлано еще въ 1894 году) и увѣнчались, между прочимъ, слѣдующими болѣе крупными взносами:

Читинское городское управленіе постановило отпустить въ 1895 г. на устройство общественной библіотеки 100 руб., братьями Зензиновыми пожертвовано 100 руб., инженеромъ И. С. Боголюбскимъ пожертвовано на устройство сельско-хозяйственной школы

50 руб., Е. И. Голдобиной пожертвована 1.000 руб. Изъ субсидіи, назначенной Отдѣленію Приамурскимъ Отдѣломъ въ размѣрѣ 600 руб. ежегодно, въ отчетномъ году поступило 400 р.

Въ общей сложности приходъ денежныхъ суммъ Отдѣленія въ отчетномъ году составлялъ 4.250 руб. 22 коп., расходъ 3.727 руб. 60 коп. [1]).

Научная дѣятельность Отдѣленія выразилась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ:

Директоромъ музея А. К. Кузнецовымъ составлена програмка для собиранія свѣдѣній по гидрографіи Области. Программу эту предположено напечатать, послѣ разсмотрѣнія ея особой комиссіей, избранной съ этой цѣлью.

Имъ же въ отчетномъ году совершена экскурсія, совмѣстно съ горнымъ инженеромъ А. П. Герасимовымъ, въ низовья Ингоды и Онона и по Агинской степи, причемъ были обслѣдованы Ононскіе оловянные рудники и собраны петрографическія, ботаническія, энтомологическія и археологическія коллекціи; между прочимъ было открыто болѣе 20-ти стоянокъ людей каменнаго періода и 7 камней съ письменами.

Къ экспедиціи, отправившейся осенью 1895 года подъ начальствомъ князя Андроникова въ Маньчжурію, прикомандированъ коллекторъ отъ Отдѣленія К. Д. Логиновскій, собравшій петрографическую, энтомологическую и др. коллекціи.

Рѣшено устроить при музеѣ геологическій кабинетъ, въ который помѣстить пожертвованную А. Ф. Гелеромъ чрезвычайно цѣнную коллекцію обращиковъ руднаго разсыпного золота съ породами его сопровождающими, а также приборы для геологическихъ занятій. Цѣнность означенной коллекціи, опредѣляется въ 15.000 руб.

Въ отчетномъ году въ музей при Отдѣленіи поступилъ рядъ интересныхъ архивныхъ дѣлъ и статей по разнымъ вопросамъ. Назовемъ слѣдующія: Дѣло о бывшей въ 1862 году въ Читѣ сельско-хозяйственной выставкѣ. Статья «Мѣсторожденіе ископаемыхъ углей въ Забайкальской области», доставленная горнымъ инженеромъ М. В. Сергѣевымъ, занимавшимся въ 1894 году геологическими изслѣдованіями при предварительныхъ изысканіяхъ вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги.

Отъ И. Ю. Старынкевича и С. И. Мартыновскаго «Выходы

---

[1]) Подробности помѣщены въ прилагаемомъ отчетѣ по кассѣ.



бураго угля по Кругобайкальскому тракту около ст. Малиновской», съ картой. Отъ А. О. Громадзскаго — двѣ карты съ обозначеніемъ выходовъ каменнаго угля въ верховьяхъ р. Ингоды. Отъ Г. А. Стукова — списокъ растеній Забайкальской флоры, съ введеніемъ. Отъ З. Г. Перфильевой — переводъ монгольскихъ легендъ, изъ преданій о времени царствованія историческаго Богдо-Бигармы-Зади-Хана и преемниковъ его; переводъ текста монгольской легенды о «Шидэтэ Кэгуръ»; переводъ монгольской игры на призы, съ описаніями и рисунками. Отъ К. Д. Логиновскаго— переводъ сказокъ бурятъ и игра бурятъ въ ладыжки. Отъ О. Н. Кущинской переводъ двухъ сказокъ бурятъ, одной пѣсни и пословицъ. Отъ А. К. Кузнецова — «Развалины Кондуевскаго городка и его окрестностей и другихъ городковъ въ Забайкальской Области, съ атласомъ рисунковъ».

Въ виду накопленія въ архивѣ Отдѣленія многихъ научныхъ матеріаловъ и статей, Совѣтомъ постановлено издавать «Записки» Читинскаго Отдѣленія.

Въ отчетномъ году Читинское отдѣленіе обмѣнивалось изданіями и предметами съ нѣкоторыми русскими и заграничными учеными обществами.

Народныя чтенія. Еще въ 1894 году Отдѣленіемъ предположено устройство народныхъ чтеній, по личному распоряженію г. Приамурскаго Генералъ-Губернатора, съ предоставленіемъ для этого зала мужской гимназіи. Въ отчетномъ году состоялось только одно народное чтеніе, а именно 19 марта Н. Г. Сарычевъ читалъ «О крещеніи Руси».

Музей. Къ 1 января 1895 года въ музеѣ числилось 2.495 предметовъ, въ теченіе 1895 года поступило 10.783, такъ что къ 1 января 1896 года коллекціи музея достигли цифры 13.324, увеличившись, такимъ образомъ, болѣе чѣмъ въ 5 разъ. Въ числѣ поступившихъ въ отчетномъ году предметовъ имѣется немало представляющихъ большой научный интересъ и значительную матеріальную цѣнность. Назовемъ гербарій флоры Забайкальской Области, собранный Г. А. Стуковымъ, коллекціи горныхъ породъ собранныя А. П. Герасимовымъ, предметы буддійскаго культа и коллекціи по этнографіи орочень, доставленныя Н. В. Кириловымъ, образцы золота, пожертвованные А. Ф. Гелеромъ.

Замѣститель правителя дѣлъ А. Грабовскій.

## Кассовый отчетъ Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Съ 1-го января 1895 г. по 1-е января 1896 г.*

ПРИХОДЪ.

Остатокъ къ 1-му января 1895 года . . . . . . . 131 р. 16 к.

*Поступило въ 1895 году.*

1) Членскихъ взносовъ . . . . . . . . . . . . . 175 » — »
2) Пожертвованій въ отдѣленіе . . . . . . . . . 3.545 » 27 »
3) Пожертвованій въ библіотеку . . . . . . . . . 241 » 30 »
4) Абонементной платы отъ подписчиковъ библіотеки 288 » 65 »

Всего . 4.381 » 38 »

РАСХОДЪ.

*По музею.*

а) Обстановка помѣщенія: шкафами, полками и пр. 712 р. 78 к.
б) Приспособленія для выставки коллекцій . . . 159 » 85 »
в) Препарированіе чучелъ и шкурокъ животныхъ 52 » 35 »
г) Предохраненіе коллекцій отъ порчи . . . . . 9 » 90 »
д) Покупка и доставка коллекцій . . . . . . . 72 » 59 »
е) Мелочные расходы . . . . . . . . . . . . . 21 » 95 »

Итого . 1.029 р. 42 к.

*По библіотекѣ.*

Выписка книгъ, журналовъ, наемъ и обстановка помѣщенія . . . . . . . . . . . . . . . . . . 2.023 р. 13 к.

*По отдѣленію.*

а) Обстановка помѣщенія и ремонтъ его . . . . 71 » 41 »
б) Отопленіе, освѣщеніе и наемъ служителей . . 232 » 41 »
в) Канцелярскіе, телеграфные и другіе расходы 313 » 84 »
г) Снаряженіе экспедиціи въ Манчжурію. . . . 57 » 39 »

Итого . 675 р. 5 »

Остатокъ на 1896 годъ . . . . . . . . . . . . 653 » 78 »

Всего . . 4.381 р. 38 к.

Казначей Отдѣленія В. Тыжновъ.

# ОТЧЕТЪ

## о состоянiи и дѣятельности Читинскаго Отдѣленiя за 1896 годъ.

### Общiй обзоръ.

Личный составъ отдѣленiя и составъ администрацiи.

Къ началу отчетнаго года личный составъ Отдѣленiя достигалъ 154 лицъ. Втеченiе года выбыло изъ числа членовъ за смертью и по разнымъ причинамъ 2 лица, вновь избрано 18 лицъ, такимъ образомъ къ 1-е января 1897 года членовъ Отдѣленiя съ покровителемъ и 4-мя почетными членами состояло 170 лицъ, какъ это видно изъ приложеннаго къ настоящему отчету списка членовъ Читинскаго Отдѣленiя.

Составъ администрацiи былъ слѣдующiй: покровитель Отдѣленiя Приамурскiй генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Сергiй Михайловичъ Духовской, предсѣдатель—Забайкальскiй военный губернаторъ, генералъ-маiоръ Евгенiй Осиповичъ Мацiевской, члены совѣта: П. И. Габовичъ, Г. Ф. Данилевичъ, А. С. Еленевъ, И. Н. Кахiани, Н. Ф. Ницкевичъ, Ф. И. Подольковъ, А. Г. Циртовичъ. Директоръ музея, членъ совѣта, А. К. Кузнецовъ. Консерваторомъ музея была Т. А. Кузнецова; въ iюлѣ, за отъѣздомъ ея изъ Читы, избранъ П. И. Шемелинъ. Директоръ библiотеки, членъ совѣта, В. М. Якушевъ, помощникъ директора библiотеки И. С. Иконниковъ. Казначей, членъ совѣта, В. И. Тыжновъ. Правитель дѣлъ Н. Г. Сарычевъ по 30-е октября, затѣмъ его обязанности исполнялъ замѣститель правителя дѣлъ А. М. Грабовскiй. Директоръ метеорологическаго бюро до 22-го iюня И. П. Михайловскiй, затѣмъ М. П. Павловъ. Члены ревизiонной комиссiи: И. С. Иконниковъ и А. М. Мушкинъ.

Члены редакціонной комиссіи: А. М. Грабовскій, И. С. Иконниковъ, А. К. Кузнецовъ, И. П. Михайловскій и Н. Г. Сарычевъ; за выходомъ двухъ послѣднихъ, комиссія пополнена А. С. Еленевымъ, Д. Е. Павскимъ и И. И. Шари, причемъ послѣдній избранъ предсѣдателемъ комиссіи.

Кромѣ того, была избрана особая комиссія изъ И. Н. Кахіани и С. А. Пеньковскаго для принятіи отъ Н. Г. Сарычева дѣлъ Отдѣленія.

Всѣ члены администраціи исполняли возложенныя на нихъ обязанности безплатно.

На основаніи § 3-го дополненія къ § 7-му положенія о Приамурскомъ отдѣлѣ половина членовъ совѣта, избранныхъ 3-го февраля 1895 года на 2 года, окончили свои полномочія въ февралѣ 1896 года. Въ засѣданіи совѣта 30-го апрѣля члены совѣта тянули жребій и пятью выбывающими оказались: П. И. Габовичъ, Г. Ф. Данилевичъ, А. С. Еленевъ, А. К. Кузнецовъ и Ф. И. Подольковъ. По вопросу о времени избранія общимъ собраніемъ новыхъ членовъ взамѣнъ выбывающихъ, совѣтъ постановилъ, чтобы отчетъ за 1895 годъ былъ представленъ общему собранію наличнымъ составомъ совѣта, послѣ чего просить общее собраніе избрать новыхъ членовъ взамѣнъ выбывающихъ.

Вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ обычное годовое собраніе для выслушанія отчета за 1895 годъ состоялось только 19-го февраля 1897 года, когда и были избраны 5 членовъ совѣта.

## Дѣятельность Читинскаго Отдѣленія.

Дѣятельность по Отдѣленію выразилась въ научныхъ занятіяхъ и въ хозяйственныхъ работахъ по Отдѣленію, въ занятіяхъ по музею, библіотекѣ, метеорологическому бюро и народнымъ чтеніямъ; кромѣ того, въ работахъ редакціонной и ревизіонной комиссій.

Научнымъ занятіямъ посвящены общія собранія членовъ, которыхъ было четыре. Засѣданій совѣта по хозяйственнымъ и другимъ дѣламъ было 12. Какъ одна, такъ и другая сторона этой дѣятельности не можетъ быть обрисована въ настоящемъ отчетѣ съ достаточной полнотой, такъ какъ въ дѣлопроизводствѣ за отчетный годъ не оказалось протоколовъ общихъ собраній и трехъ

журналовъ совѣта, почему на основаніи постановленія совѣта недостающіе протоколы и журналы возстановлены на память.

Общія собранія членовъ Читинскаго Отдѣленія были;

1) Въ воскресенье, 21-го января отчетнаго года. Читинское Отдѣленіе въ торжественномъ засѣданіи, состоявшемся въ помѣщеніи Читинской мужской гимназіи, праздновало 50-ти лѣтній юбилей Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Въ засѣданіи присутствовали члены Отдѣленія, многіе жители города, воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній города Читы.

По поводу юбилея были посланы почетнымъ лицамъ и ученымъ учрежденіямъ телеграммы, и А. К. Кузнецовъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на изслѣдованія Сибири, произведенныя до учрежденія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, затѣмъ на возникновеніе Географическихъ Обществъ въ Европѣ и нашего Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, на учрежденіе послѣднимъ отдѣловъ въ разныхъ частяхъ Имперіи, причемъ подробно остановился на плодотворной дѣятельности Восточно-Сибирскаго отдѣла и наконецъ изложилъ исторію возникновенія Придмурскаго Отдѣла и его отдѣленій, образовавшихся въ Читѣ и Троицкосавскѣ [1]).

2) Въ засѣданіи, состоившемся 10-го мая въ мужской гимназіи, г-омъ предсѣдателемъ Отдѣленія былъ прочитанъ Высочайшій рескриптъ, данный Императорскому Русскому Географическому Обществу въ день 50-ти лѣтняго юбилея. Послѣ того В. Я Гусевымъ сдѣланъ докладъ о западной Маньчжуріи, или, точнѣе, одной изъ трехъ ея провинцій—Хэй-Люнъ-Дзянь. Многочисленная публика съ большимъ интересомъ слушала лектора, совершившаго два путешествія въ Маньчжурію: въ 1894 году съ подполковникомъ И. И. Стрѣльбицкимъ и во второй разъ въ 1895 году въ составѣ экспедиціи князя Андроникова. Сдѣлавъ подробное описаніе топографіи мѣстности, орографіи и природы, докладчикъ описалъ народы, населяющіе Хэй-Люнъ-Дзянскую провинцію. Наконецъ указалъ на административное дѣленіе провинціи на 6 округовъ, изъ которыхъ каждый дѣлится на 8 и болѣе мелкихъ единицъ, называемыхъ хошунами, и закончилъ свой докладъ мрачной характеристккой китайской администраціи [2]).

---

[1]) Подробности о засѣданіи помѣщены во 2-мъ выпускѣ Записокъ Читинскаго Отдѣленія (стр. 117 и 120).

[2]) В. Я. Гусевъ. Краткое описаніе Западной Маньчжуріи. Записки Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла. Выпускъ II. 1897 года. Чита.

3) На эстренномъ засѣданіи, состоявшемся 10-го іюня въ помѣщеніи музея, почетный членъ Читинскаго Отдѣленія В. Н. Радаковъ, послѣ осмотра музея, далъ объясненія о нѣкоторыхъ болѣе рѣдкихъ экземплярахъ зоологическихъ коллекцій, затѣмъ сдѣлалъ сообщеніе объ отрядахъ животныхъ вымирающихъ, а также о нѣкоторыхъ уже вымершихъ въ сравнительно недавнее время видахъ, какъ напримѣръ, изъ китообразныхъ, о морской коровѣ и т. д., и перешелъ къ вопросу о необходимости прирученія животныхъ въ Забайкальѣ: изюбря, сохатаго, бобра, соболя, кабарги; о послѣдней были сообщены нѣкоторыя подробности въ связи съ докладомъ объ этомъ животномъ, сдѣланнымъ В. Н. Радаковымъ въ томъ же году, въ Москвѣ, въ Политехническомъ музеѣ. По окончаніи доклада Василію Николаевичу, какъ спеціалисту-орнитологу, былъ представленъ подвижной каталогъ животныхъ и птицъ музея съ просьбой провѣрить его, исправить и написать къ нему предисловіе для напечатанія въ «Запискахъ» Отдѣленія вмѣстѣ съ каталогомъ, на что было любезно выражено согласіе.

4) На засѣданіи 5-го іюля, состоявшемся въ залѣ мужской гимназіи, горнымъ инженеромъ А. П. Герасимовымъ былъ сдѣланъ докладъ «Орографическій очеркъ Забайкалья вдоль желѣзной дороги». Лекторъ нарисовалъ яркую картину распредѣленія горъ въ Забайкальѣ и указалъ на ихъ геологическое строеніе, выяснилъ авторитетные взгляды по этому важному вопросу князя П. А. Крапоткина и другихъ изслѣдователей.

Изъ его доклада выяснилось, что благодаря новѣйшимъ геологическимъ изслѣдованіямъ установлено направленіе нѣсколькихъ новыхъ хребтовъ, какъ напримѣръ, Аленгуйскаго; господствующія представленія о другихъ хребтахъ Забайкалья, ихъ высотѣ, строеніи, образованіи и взаимномъ отношеніи должны кореннымъ образомъ измѣниться.

А. П. Герасимовымъ изложена была лишь небольшая часть систематическихъ изслѣдованій, которыя ведутся въ Забайкальѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (предположено 4 года) геологами Забайкальской горной партіи: В. А. Обручевымъ въ западной, А. П. Герасимовымъ въ средней и княземъ А. Э. Гедройцемъ въ восточной части области, въ мѣстностяхъ, какъ непосредственно прилегающихъ къ линіи желѣзной дороги, отъ пристани Мысовой на озерѣ Байкалѣ до станціи Покровской на рѣкѣ Амурѣ на протяженіи 1.419 верстъ, такъ и въ стороны, иногда на значи-

тельномъ разстояніи отъ магистрали. Не говоря уже о непосредственномъ практическомъ значеніи такого систематическаго изслѣдованія, оно несомнѣнно впервые дастъ болѣе полную картину геологическаго строенія Забайкалья и послужитъ надежной опорой для дальнѣйшихъ детальныхъ работъ въ томъ же направленіи [1]).

Кромѣ докладовъ, сдѣланныхъ въ общихъ собраніяхъ, необходимо указать на докладъ г-на предсѣдателя Отдѣленія, сдѣланный въ засѣданіи совѣта 10-го апрѣля, о поѣздкѣ въ 1896 году по Баргузинскому округу, во время которой было осмотрѣно много интересныхъ мѣстъ и нѣкоторыя долины рѣкъ, пригодныя для заселенія и хлѣбопашества, какъ напр., по рѣкѣ Муѣ, лѣвому притоку рѣки Витима. Сообщеніе это послужило однимъ изъ толчковъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій долины рѣки Витима, о чемъ будетъ подробно сообщено въ отчетѣ за слѣдующій годъ. Въ томъ же засѣданіи г-мъ предсѣдателемъ сообщено о поѣздкѣ по южной границѣ Забайкалья, по карауламъ, расположеннымъ по рѣкѣ Онону, гдѣ были найдены интересныя дощечки — съ одной стороны съ русскимъ, съ другой съ монгольскимъ текстами; такія дощечки начальство пограничныхъ карауловъ обыкновенно употребляетъ при дѣловыхъ сношеніяхъ съ начальствомъ противулежащихъ монгольскихъ постовъ, причемъ двѣ половины расколотой дощечки, хранящіяся въ караулахъ русскомъ и монгольскомъ, скадываются, чѣмъ и удостовѣряются права лицъ, облеченныхъ властью. Точная копія одной изъ такихъ дощечекъ Мангутскаго караула была показана въ засѣданіи и передана въ музей на храненіе.

## Дѣятельность Совѣта.

Всѣхъ засѣданій было, какъ сказано выше—12, изъ нихъ по 2-е іюня—8 и по возобновленіи дѣятельности черезъ 5 мѣсяцевъ съ 30-го октября—4 засѣданія. Во время этихъ засѣданій главное вниманіе Совѣта было обращено на регулированіе предпріятій

---

[1]) Работы членовъ геологической партіи напечатаны:

«Свѣдѣнія о работахъ Забайкальской горной партіи въ 1895 году». Записки Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества. Выпускъ I. 1896 года. Чита.

«Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги». Выпускъ VII. Спб. 1897 года. Изданіе Геологическаго Комитета.

Отдѣленія и отношеній лицъ, завѣдывающихъ ими; въ видахъ этого постановлено выработать правила для каждаго учрежденія и для редактированія правилъ избрать комиссію изъ Н. Ф. Ницкевича, И. Н. Кахіани и Ф. И. Подолькова.

Результатомъ работъ по этому вопросу явилась утвержденная Совѣтомъ въ засѣданіи 28-го декабря «Программа и правила Забайкальскаго областного музея Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества». Г-мъ директоромъ библіотеки было выяснено, что для библіотеки Отдѣленія примѣняются безъ измѣненій правила и инструкціи, изданныя совѣтомъ Приамурскаго Отдѣла, что же касается выработки инструкцій для правителя дѣлъ, то вопросъ этотъ остался открытымъ.

Одной изъ главныхъ заботъ Совѣта въ отчетномъ, какъ и въ предыдущемъ году, было расширить помѣщеніе для музея и библіотеки. Когда съ октября мѣсяца 1896 года наступилъ періодъ полнаго оживленія и усиленныхъ работъ по музею, библіотекѣ, метеорологическому бюро, редакціонной и ревизіонной комиссіямъ, тогда для всѣхъ работавшихъ и посѣтителей музея и библіотеки было ясно, что при наличныхъ условіяхъ продолжать работу въ помѣщеніи Отдѣленія невозможно. Всѣ усилія и хлопоты совѣта расширить помѣщеніе для названныхъ учрежденій и дать возможность продолжать работать—не увѣнчались успѣхомъ [1]).

Признавая, что главная задача Отдѣленія должна заключаться въ изданіи научныхъ работъ, касающихся края и сопредѣльныхъ странъ, Совѣтъ употреблялъ всѣ зависящія отъ него мѣры для успѣшнаго выполненія постановленія Совѣта, состоявшагося въ началѣ 1895 года, объ изданіи «Записокъ Отдѣленія». Въ октябрѣ отчетнаго года Совѣту былъ представленъ первый номеръ «Записокъ», печатаніе котораго по разсчету предсѣдателя редакціонной комиссіи обошлось въ 225 руб. 12 коп. При разсмотрѣніи книжки оказалось большое количество ошибокъ, которыя Совѣтъ призналъ необходимымъ исправить, а потому передалъ «Записки» для редактированія во вновь организованную редакціонную комиссію После цѣлаго ряда засѣданій этой комиссіи, въ которой работали С. М. Грабовскій, П. С. Иконниковъ, А. К. Кузнецовъ, С. И. Мар-

---

[1]) Съ 1-го августа 1897 года по распоряженію его Высокопревосходительства покровителя Отдѣленія С. М. Духовскаго, директоръ мужской гимназіи передалъ Читинскому Отдѣленію и нижній этажъ бывшаго пансіона гимназіи.

тыновскій, И. Ю. Старынкевичъ и И. И. Шари и двухъ ея докладовъ совѣту, послѣднимъ постановлено уничтожить 1-е изданіе «Записокъ» и перепечатать его снова въ измѣненномъ видѣ.

Вновь вышедшій 1-й выпускъ «Записокъ» (въ количествѣ 500 экземпл.), разосланный членамъ Отдѣленія и ученымъ Обществамъ, обошелся къ 313 руб. 71 коп., всего же истрачено на оба изданія 1-го выпуска 538 руб. 83 коп.

Разсылая «Записки», Отдѣленіе поддерживало сношенія съ Географическимъ Обществомъ, его отдѣлами и другими учеными обществами, а также поддерживало возможно тѣсную связь съ мѣстными обществами: статистическимъ комитетомъ, обществомъ врачей, обществомъ охотниковъ, нерчинскимъ музеемъ и т. д.

## Научная дѣятельность Отдѣленія.

Научная дѣятельность выразилась въ снаряженіи нѣсколькихъ экскурсій по Забайкалью, предпринятыхъ членами Отдѣленія на свой счетъ. В. С. Брагинъ, спускаясь въ лодкѣ по рѣкѣ Ингодѣ и Шилкѣ изъ Читы, собралъ зоологическія коллекціи и горныя породы, причемъ на карту до Усть-Стрѣлки имъ нанесены обнаженія, изъ которыхъ взяты образцы. Г. А. Стуковъ ботанизировалъ въ Акшинскомъ округѣ по пограничнымъ прионскимъ и приаргунскимъ карауламъ, гдѣ собралъ нѣсколько десятковъ новыхъ видовъ растеній. Кромѣ того, имъ изслѣдованъ Мангутскій и др. минеральные ключи, собраны свѣдѣнія по археологіи и этнографіи. К. Д. Логиновскій собиралъ среди бурятъ Агинской степи сказки, легенды, загадки, пословицы, а также свѣдѣнія о шаманствѣ. Тамъ же въ интересныхъ бумагахъ талантливаго учителя-бурята Цыбыка Онгодова (недавно умершаго) имъ найдены метеорологическіе дневники, веденные Ц. Онгодовымъ въ Агѣ, въ теченіе 12-ти лѣтъ (съ 1883—1894 г.). По постановленію Совѣта Отдѣленія, дневники эти переданы въ метеорологическое бюро для обработки и напечатанія въ Запискахъ Отдѣленія. Въ виду предложенія, сдѣланнаго администраціей Читинскому Отдѣленію (въ числѣ другихъ лицъ и учрежденій), оказать содѣйствіе по собиранію свѣдѣній и матеріаловъ, необходимыхъ при составленіи предположеній относительно новаго устройства судебной части по дѣламъ инородцевъ въ Сибири,— Отдѣленіе командировало для этой цѣли въ Агинскую степь своего члена юриста Б. Д. фонъ-Дервиза. Вслѣдствіе того, что въ Агѣ не было возможности до-

стать хорошаго переводчика и вслѣдствіе другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ собрать полныя свѣдѣнія по обычному праву и другимъ юридическимъ вопросамъ не удалось. Во время той же поѣздки зимой Б. Д. фонъ-Дервизомъ сдѣлано нѣсколько очень интересныхъ фотографическихъ снимковъ съ археологическихъ памятниковъ въ долинахъ рѣкъ Онона и Или, которые, хотя и были извѣстны, но лѣтомъ совершенно не доступны для изслѣдованій.

Слѣдуетъ еще упомянуть, что Отдѣленіе оказало М. М. Манакину содѣйствіе при снаряженіи въ Читѣ, по распоряженію приамурскаго генералъ-губернатора, экспедиціи для изслѣдованія сѣверной части Маньчжуріи. Экспедиція состояла изъ начальника М. М. Манакина (старшаго адъютанта штаба), поручика Баумана и 6 нижнихъ чиновъ и имѣла цѣлью обслѣдованіе пути по китайской территоріи въ кратчайшемъ направленіи — отъ поселка Цурухайтуевскаго черезъ Мергенъ на Благовѣщенскъ. По этому пути произведена глазомѣрная съемка и собраны естественно-историческія коллекціи [1]).

Заканчивая настоящій общій обзоръ, Совѣтъ считаетъ нужнымъ указать, что о дѣятельности всѣхъ учрежденій Отдѣленія, какъ имѣющихъ прямое отношеніе къ задачамъ Географическаго Общества, такъ и косвенное, будетъ изложено въ отчетахъ завѣдывающихъ кассой, музеемъ, библіотекой, метеорологическимъ бюро и народными чтеніями; только по прочтеніи всѣхъ этихъ отчетовъ получится полная картина дѣятельности Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 годъ.

## Отчетъ по кассѣ Читинскаго Отдѣленія за 1896 годъ.

### Актъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ кассы и денежнаго отчета Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Мы, ниже подписавшіеся, члены Читинскаго Отдѣленія произвели провѣрку отчета за 1896 г., капиталовъ и документовъ у казначея Читинскаго Отдѣленія Виктора Ивановича Тыжнова.

[1]) Трудъ М. М. Манакина «Описаніе пути отъ Старо-Цурухайтуевскаго караула до Благовѣщенска» будетъ напечатанъ въ ближайшемъ выпускѣ «Записокъ Отдѣленія».



По отчету къ 1 января 1897 года показано: въ наличности состоитъ 219 р. 11 к., на приходѣ — 3.026 р. 73 к., въ расходѣ — 2.807 р. 62 к. По сличенію этихъ цифръ съ записями въ книгахъ квитанціонной и приходо-расходной и съ подлинными документами данныя отчета оказалась вѣрными.

Члены ревизіонной комиссіи: *И. Рубинъ.*
*Д. Павскій.*

*Приходъ:*

| | |
|---|---|
| Оставалось къ 1 января 1896 года . . . . . . . | 653 р. 78 к. |

Поступило въ 1896 году:

| | |
|---|---|
| Членскихъ взносовъ . . . . . . . . . . . . . . . | 350 р. — к. |
| Пожертвованій: на Отдѣленіе . . . . . . . . . | 1.041 » 45 » |
| » » музей . . . . . . . . . . . | 866 » 50 » |
| » » библіотеку . . . . . . . . . | 115 » — » |
| Итого . . . | 2.372 р. 95 к. |
| Балансъ . . . | 3.026 » 73 » |

*Расходъ:*

I-е по Отдѣленію:

| | |
|---|---|
| На отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей . . . | 249 р. 74 к. |
| Канцелярскіе, телеграфные и другіе расходы . . | 81 » 95 » |
| Печатаніе записокъ Отдѣленія . . . . . . . . . | 348 » 36 » |
| Итого . . . | 680 р. 05 к. |

II-е по музею:

| | |
|---|---|
| На обстановку помѣщенія шкафами, витринами и проч. . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1.522 р. 97 к. |
| На приспособленіе для выставки въ музеѣ коллекцій | 103 » 16 » |
| На препарированіе чучелъ и шкурокъ животныхъ | 82 » 48 » |
| На предохраненіе коллекцій отъ порчи (дезинфекція) . . . . . . . . . . . . . . . . . | 12 » 25 » |
| На покупку и доставку коллекцій . . . . . . . | 38 » 55 » |
| На мелочные расходы . . . . . . . . . . . . . | 18 » 16 » |
| Итого . . . | 1.777 р. 57 к. |

III-е по библіотекѣ:

| | | |
|---|---|---|
| На наемъ и обстановку помѣщенія . . . . . . . | | 350 р. — к. |
| | Всего . . . | 2.807 р. 62 к. |
| Остается къ 1 января 1896 года . . . . . . . | | 219 р. 11 к. |
| | Балансъ . . . | 3.026 » 73 » |

**Отчетъ по Забайкальскому Областному музею Читинскаго Отдѣленія за 1896 годъ.**

Актъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ поступившихъ въ Забайкальскій Областной музей Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества коллекцій, которыя предъявлялъ намъ директоръ музея А. К. Кузнецовъ въ теченіе 1896 года.

При провѣркахъ коллекцій музея по записямъ шнуровой инвентарной книги и документамъ найдены въ наличности всѣ 7.140 предметовъ, обозначенные въ печатавшихся въ теченіе года спискахъ лицъ и учрежденій, сдѣлавшихъ пожертвованія въ 1896 г., за исключеніемъ 10 предметовъ, подлежащихъ исключенію изъ записей по негодности или какъ дубликаты, отмѣченные при ревизіи въ шнуровой книгѣ.

Члены ревизіонной комиссіи: *Ив. Иконниковъ.*
*А. Мушкинъ.*

**Перечень коллекцій музея и обзоръ дѣятельности по музею за 1896 годъ.**

Изъ приложенной къ настоящему отчету программы и правилъ Забайкальскаго Областного музея Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, утвержденныхъ въ отчетномъ году Совѣтомъ Читинскаго Отдѣленія, можно познакомиться съ систематическимъ распредѣленіемъ коллекцій музея по отдѣламъ. Для выполненія намѣченной во всемъ объемѣ программы, по которой располагаются всѣ поступающіе предметы, потребуется много труда, времени и матеріальныхъ затратъ.

Желая сдѣлать болѣе понятной систему, по которой расположены коллекціи въ музеѣ, считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія указанія.

Всѣ коллекціи распадаются прежде всего на двѣ обособленныя группы, составляющія какъ бы два параллельныхъ музея: на предметы мѣстные, собранные въ Забайкальской области, и на предметы сопредѣльныхъ и другихъ странъ. Предметы, собранные въ Забайкальской области, раздѣлены, въ свою очередь, на четыре группы и расположены въ четырехъ комнатахъ верхняго этажа дома, занимаемаго Отдѣленіемъ. Въ первой большой комнатѣ (16 к. с.) размѣщены естественныя богатства Забайкалья: минералы, растенія, животныя, а также остатки вымершихъ растеній и животныхъ (естественно-историческій отдѣлъ). Во второй комнатѣ (8 к. с. 4 к. ар.) все, что относится къ быту обитающихъ въ Забайкальѣ народовъ: орочёнъ, тунгусовъ, бурятъ, семейскихъ и коренныхъ сибиряковъ (этнографія). Въ третьей комнатѣ (6 к. с. 6 к. ар.) помѣщаются скелеты, черепа и вообще все, что относится къ опредѣленію расы какъ народовъ, живущихъ въ настоящее время, такъ и древнихъ исчезнувшихъ народовъ, остатки которыхъ добыты изъ раскопокъ кургановъ и разнаго типа могилъ Забайкалья (антропологія); въ этой же комнатѣ помѣщаются коллекціи, относящіяся къ быту аборигеновъ, употреблявшихъ преимущественно каменныя орудія (археологія). Въ четвертой комнатѣ (8 к. с. 4 к. ар.) сосредоточено все, въ чемъ проявляется трудъ человѣка, все, что люди извлекаютъ полезнаго изъ естественныхъ богатствъ Забайкальской области — (промышленность, сельское хозяйство). Коллекціи первыхъ трехъ отдѣленій музея должны давать матеріалъ для работъ и изслѣдованій научнаго характера. Цѣнность этихъ коллекцій будетъ зависѣть отъ того, насколько онѣ будутъ собираемы систематически и умѣло. Коллекціи же послѣдняго отдѣленія, т. е. промышленности и сельскаго хозяйства, должны носить практическій утилитарный характеръ; онѣ должны тѣсно соприкасаться съ жизнью, отвѣчать на запросы практическихъ дѣятелей, начиная съ золотопромышленника и земледѣльца и кончая кустаремъ и ремесленникомъ.

Выполненіе широкой практической программы будетъ находиться въ зависимости отъ матеріальныхъ средствъ, которыми можетъ располагать Читинское Отдѣленіе Географическаго Общества.

Коллекціи не мѣстныя и сопредѣльныхъ странъ расположены

въ маленькой комнатѣ (2 к. с. 7 к. ар.), направо отъ входа въ музей. Вслѣдствіе крайней тѣсноты помѣщенія, коллекціи эти не могутъ быть расположены въ той же системѣ, какъ мѣстныя коллекціи, что было бы крайне желательно, такъ какъ при возможности сравнивать одни предметы съ другими—мѣстные предметы пріобѣли бы въ глазахъ посѣтителей большій интересъ и значеніе.

Всѣ мѣстныя коллекціи расположены по отдѣламъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они описаны въ программѣ и въ ниже помѣщенномъ перечнѣ коллекцій. Хотя перечень этотъ и не можетъ служить путеводителемъ по музею, тѣмъ не менѣе можетъ помочь оріентироваться въ распредѣленіи коллекцій по каждому изъ отдѣловъ. Для уясненія плана, по которому размѣщены коллекціи въ каждомъ отдѣлѣ, необходимо сказать слѣдующее: почти во всѣхъ отдѣлахъ коллекціи расположены по системамъ рѣкъ Забайкалья, переходя постепенно отъ запада на востокъ. При многихъ отдѣлахъ музея есть подвижные каталоги, въ которыхъ коллекціи также расположены по системамъ рѣкъ. Наконецъ, объяснительныя надписи, имѣющіяся при каждомъ предметѣ, дадутъ посѣтителямъ музея необходимыя свѣдѣнія.

Къ 1-му января 1896 года было 13.278 предметовъ, въ теченіе отчетнаго года ихъ поступило 7.140, всего къ 1-му января 1897 года состоитъ 20.418 предметовъ.

## Программа и правила Забайкальскаго Областного музея Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

1) Областной музей долженъ представлять наглядную картину природы, какъ окружающей насъ, такъ и отжившей, и проявленій человѣческаго ума, какъ въ настоящее время, такъ и въ прошедшемъ.

2) Коллекціи музея, собираемыя въ Забайкальской области и сопредѣльныхъ странахъ, расположенныя въ строго научной системѣ, имѣютъ цѣлью знакомить посѣтителей музея съ естественными богатствами края, его производительностью, съ бытомъ и этнографическими особенностями русскаго населенія и инородцевъ, съ археологическими памятниками, выдающимися событіями въ жизни Забайкалья и съ сосѣдними народами Китая, Кореи и Японіи.

3) Для достиженія намѣченной цѣли членами Отдѣленія и посторонними лицами собираются для музея коллекціи по слѣдующимъ отдѣламъ съ ихъ подраздѣленіями:

### I) Естественно-историческій отдѣлъ.

Минералогія и геологія.
Ботаника.
Зоологія.
Палеонтологія.

### II) Антропологическій отдѣлъ.

Этнографія.
Антропологія.

### III) Археологическій отдѣлъ.

Археологія.

### IV) Промышленный отдѣлъ.

Горная и горнозаводская промышленность.
Заводская промышленность.
Кустарныя, ремесленныя издѣлія и рукодѣлія.
Рыболовство.
Охота, какъ промыселъ.

### V) Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Почвовѣдѣніе, полеводство и огородничество.
Скотоводство.
Птицеводство.
Пчеловодство.
Обработка сырыхъ сельскохозяйственныхъ произведеній.
Лѣсное хозяйство.
Вредныя животныя и растенія.

### VI. Отдѣлъ событій, относящихся къ Забайкалью.

Посѣщеніе Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Забайкалья въ 1891 г.
Сооруженіе Великой Сибирской желѣзной дороги.
Декабристы въ Забайкальѣ.

### VII) Отдѣлъ пособій.

Пособія для опредѣленія коллекцій, расположенныя по той же системѣ, какъ и отдѣлы музея.

Рукописи и архивныя дѣла.

Карты, планы и чертежи.

Картины, рисунки, фотографическіе снимки и проч., какъ матеріалъ будущаго художественнаго отдѣла музея.

### VIII) Предметы не мѣстные и сопредѣльныхъ странъ.

Естественно-Историческій отдѣлъ.
Антропологическій »
Археологическій »
Нумизматическій »
Промышленный »
Сельско-хозяйственный »
Отдѣлъ пособій.

(Отдѣлы имѣютъ тѣ же подраздѣленія, какъ и мѣстныя коллекціи.

4) Для завѣдыванія музеемъ общимъ собраніемъ изъ членовъ Отдѣленія избирается директоръ музея, входящій въ составъ Совѣта въ качествѣ одного изъ 10 его членовъ — срокомъ на два года.

5) Директоръ музея завѣдуетъ состоящимъ при Отдѣленіи музеемъ на точномъ основаніи настоящей программы и правилъ, утвержденныхъ Совѣтомъ Отдѣленія.

6) На обязанности директора музея, какъ лица отвѣтственнаго передъ Совѣтомъ и обществомъ, лежитъ:

а) получать коллекціи, какъ приносимыя въ музей, такъ и присылаемыя по почтѣ; получать и отправлять всю прочую корреспонденцію по музею съ внесеніемъ въ общій входящій и исходящій журналы Отдѣленія; б) записывать какъ жертвуемые, такъ и покупаемые предметы въ шнуровую книгу, выдаваемую Совѣтомъ; в) всѣ поступающія для музея суммы и расходованіе ихъ записывать въ шнуровую приходо-расходную книгу, выдаваемую Совѣтомъ; г) представлять Совѣту съ документами пожертвованные и купленные предметы съ провѣркой ихъ ревизіонной комиссіей. О лицахъ, сдѣлавшихъ пожертвованія и о количествѣ предметовъ, поступившихъ въ музей, публиковать въ

мѣстныхъ органахъ печати, кромѣ того, каждаго жертвователя извѣщать отъ Совѣта письменно; печатные списки пожертвованій разсылаются членамъ общества; д) наблюдать за цѣлостью коллекцій, оберегая ихъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ, отъ вреднаго вліянія свѣта, сырости, тепла, пыли и т. д.; е) пополнять коллекціи возможно равномѣрнѣе по всѣмъ отдѣламъ съ ихъ подраздѣленіями; ж) исключать испорченные предметы музея съ представленіемъ списковъ таковыхъ Совѣту; з) опредѣлять и размѣщать всѣ поступающіе въ музей предметы въ строго-научной системѣ; і) выдѣлять дубликаты для составленія ученическихъ коллекцій и обмѣна съ другими музеями; и) представлять ревизіонной комиссіи, какъ передъ засѣданіемъ Совѣта, когда послѣднему представляются новыя поступленія въ музей, такъ и въ теченіе года, для ревизіи: коллекціи, шнуровую книгу для записыванія пожертвованій, документы, относящіеся къ пожертвованіямъ въ музей и все дѣлопроизводство, а также и кассовую книгу музея съ документами; к) составлять коллекціямъ музея подвижные каталоги и тѣ изъ нихъ, которые достигнутъ извѣстной полноты, печатать, какъ путеводитель по музею; л) составлять подробный годовой отчетъ по музею для представленія совѣту и по разсмотрѣніи послѣднимъ и ревизіонной комиссіей — общему собранію.

*Примѣчаніе.* Печатный годовой отчетъ разсылается, кромѣ членовъ Отдѣленія, всѣмъ жертвователямъ музея, лицамъ, могущимъ оказать ему свое содѣйствіе, музеямъ и другимъ учрежденіямъ.

7) Для помощи по завѣдыванію музеемъ директоръ имѣетъ помощника, въ лицѣ консерватора музея, избираемаго совѣтомъ изъ числа членовъ Отдѣленія по предложенію директора.

8) Консерваторъ музея работаетъ въ музеѣ подъ непосреднымъ руководствомъ директора.

9) Въ отсутствіе директора музея консерваторъ вступаетъ во всѣ права и обязанности директора музея.

10) Препараторы и другіе сотрудники приглашаются директоромъ, какъ помощники, съ согласія совѣта; препараторы работаютъ въ музеѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ директора.

11) На нужды музея отпускается ежегодно назначенная смѣтой сумма денегъ, которая находится въ непосредственномъ распоряженія директора и расходуется имъ на текущія надобности музея.

12) Коллекціи музея могутъ выдаваться директоромъ музея во всѣ учебныя заведенія г. Читы, когда въ нихъ будутъ нуждаться, какъ въ наглядныхъ пособіяхъ.

13) Музей открывается для публики по праздникамъ, въ опредѣленные, назначенные совѣтомъ, часы, о чемъ вывѣшивается особое объявленіе и публикуется въ мѣстныхъ органахъ печати.

14) Во время посѣщенія музея публикой даются объясненія коллекцій музея. Въ то же время иногда могутъ устраиваться систематическія чтенія по спеціальнымъ вопросамъ съ демонстраціей коллекцій музея.

*Примѣчаніе.* Путешественники и лица, случайно пріѣзжающія въ Читу, могутъ осматривать музей и заниматься въ немъ во всѣ прочіе дни, но всякій разъ съ разрѣшенія г. директора музея.

15) Въ дни, когда музей открытъ для публики, должно быть установлено очередное дежурство членовъ Отдѣленія, изъявившихъ на то согласіе.

16) Посѣщеніе музея безплатное, о чемъ сообщается въ мѣстныхъ органахъ печати.

### Краткія свѣдѣнія о состояніи публичной библіотеки Читинскаго Отдѣленія.

Отчетъ по Читинской публичной библіотекѣ за 1896 г., вслѣдствіе экстреннаго отъѣзда въ Европейскую Россію директора В. М. Якушева, не можетъ быть представленъ. На этотъ разъ, въ силу необходимдсти, придется ограничиться лишь нѣкоторыми краткими свѣдѣніями, скорѣе дающими понятіе о состояніи библіотеки въ настоящее время, чѣмъ характеризующими ея состояніе за 1896 годъ.

По порученію совѣта Отдѣленія въ концѣ октября 1897 года была произведена приблизительная повѣрка книгъ, находящихся въ библіотекѣ, по которой оказалось, что къ 1 ноября сего 1897 года библіотека имѣла съ дубликатами 9.672 книги, распредѣляющіяся по слѣдующимъ отдѣламъ:

| | Названій. | Томовъ. |
|---|---|---|
| I. Богословіе, исторія церкви, расколъ, языческія религіи . . . . . . . . . . . | 97 | 112 |
| II. Философія, логика, этика, психологія . . | 60 | 72 |

| | | Названій. | Томовъ. |
|---|---|---|---|
| III. | Исторія и теорія словесности, критика, публицистика, языкознаніе, педагогика, воспитаніе, народное образованіе . . . . . | 136 | 204 |
| IV. | Исторія съ вспомогательными науками . . | 311 | 340 |
| V. | Политическая экономія, правовѣдѣніе, статистика, соціологія . . . . . . . . . | 349 | 459 |
| VI. | Антропологія, ботаника, зоологія, медицина, гигіена . . . . . . . . . . . . . . . . | 395 | 490 |
| VII. | Геологія, минералогія, геогнозія, горнозаводская промышленность . . . . . . . | 53 | 86 |
| VIII. | Беллетристика . . . . . . . . . . . . . | 878 | 1.542 |
| IX. | Дѣтскія книги . . . . . . . . . . . . . | 201 | 201 |
| X. | Астрономія, геодезія, математика, механика, метеорологія, физика . . . . . . . . | 143 | 181 |
| XI. | Географія, этнографія, путешествія . . . | 692 | 1.084 |
| XII. | Законы и распоряженія правительства . . | 35 | 48 |
| XIII. | Справочныя книги . . . . . . . . . . . . | 97 | 136 |
| XV. | Періодическія изданія . . . . . . . . . . | — | 4.717 |
| | Итого . . | 3.447 | 9.672 |

Къ 1 января 1896 года въ библіотекѣ было 4.095 томовъ, слѣдовательно, за 1896 годъ и 10 мѣсяцевъ 1897 года число книгъ увеличилось на 5.578 томовъ, или возрасло болѣе, чѣмъ вдвое. Такимъ сравнительно быстрымъ ростомъ библіотека, главнымъ образомъ, обязана Высочайше пожалованнымъ Государемъ Императоромъ изъ Его собственныхъ книгохранилищъ 2.250 томамъ. Затѣмъ въ тотъ же періодъ времени разными лицами было пожертвовано въ библіотеку 587 книгъ.

Въ отчетномъ 1896 году библіотека имѣла подписчиковъ I разряда—147, II — 56, III — 30 и IV — 1, а всего 234 подписчика, внесшихъ подписной платы 473 р. 40 к.

Къ этому нужно добавить, что въ концѣ 1896 года при библіотекѣ былъ образованъ книжный складъ для продажи народныхъ книгъ, но о дѣятельности его будетъ сообщено при отчетѣ за 1897 годъ.

Другія болѣе детальныя свѣдѣнія о дѣятельности библіотеки будутъ сообщены по представленіи В. М. Якушевымъ подробнаго отчета за 1896 годъ или же по доставленіи имъ нужныхъ для этого документовъ.

## Дѣятельность Метеорологическаго Бюро за 1896 годъ.

Въ началѣ 1895 года Читинскимъ Отдѣленіемъ была сдѣлана попытка привлечь мѣстныя разбросанныя по области силы къ устройству метеорологическихъ наблюденій; съ этой цѣлью многимъ лицамъ были разосланы приглашенія участвовать въ наблюденіяхъ и бланки для записыванія. На этотъ призывъ откликнулись до тридцати лицъ, которыя въ началѣ аккуратно присылали свои отчеты; но, къ сожалѣнію, такая правильность продолжалась недолго, и по разнымъ причинамъ одни корреспонденты за другими прервали свои сношенія съ Отдѣленіемъ, а въ мартѣ 1896 года присылка отчетовъ почти совершенно прекратилась. Для возобновленія этого дѣла, согласно постановленію совѣта Читинскаго Отдѣленія, въ концѣ года была образована метеорологическая комиссія изъ четырехъ лицъ (М. П. Павлова, Ѳ. Ю. Рехневскаго, А. В. Прибылева и О. С. Минора) съ цѣлью: 1) разобрать и привести въ порядокъ матеріалы по метеорологическимъ наблюденіямъ, накопившіеся въ архивѣ отдѣла и 2) взять на себя организацію метеорологическихъ наблюденій въ Забайкальѣ, т. е. а) возстановить прерванныя сношенія и установить новыя, б) завести, по возможности, въ разныхъ мѣстахъ Забайкалья корреспондентовъ и наблюдателей и оказывать имъ содѣйствіе доставкою инструментовъ, бланковъ, инструкцій и другихъ пособій и в) систематизировать доставляемый наблюдателями матеріалъ.

Занятія комиссіи, имѣвшей (съ 12 ноября по 1 января) въ отчетномъ году 6 засѣданій, были посвящены слѣдующимъ предметамъ: поступившіе въ комиссію матеріалы, найденные въ дѣлахъ Отдѣленія и состоящіе, главнымъ образомъ, изъ бюллетеней съ записями метеорологическихъ наблюденій, были приведены въ порядокъ (на сколько была возможность), причемъ выяснился какъ составъ наблюдателей, такъ и тѣ пункты, въ которыхъ производились наблюденія; всѣмъ бывшимъ корреспондентамъ, а также и многимъ другимъ лицамъ быди разосланы приглашенія взять на себя трудъ по метеорологическимъ наблюденіямъ, причемъ были посланы и бланки для записей; по просьбѣ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи были разосланы бланки для наблюденій надъ замерзаніемъ и вскрытіемъ рѣкъ и озеръ въ Забайкальѣ и толщиною льда.

## Дѣятельность по народнымъ чтеніямъ.

Народныя чтенія въ г. Читѣ по желанію Его Высокопревосходительства господина Приамурскаго генералъ-губернатора Сергія Михайловича Духовского организованы мѣстнымъ Отдѣленіемъ Приамурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и Совѣтомъ Читинскаго Отдѣленія въ концѣ отчетнаго года поручено завѣдывать народными чтеніями члену Отдѣленія, учителю М. П. Павлову.

Съ 22 сентября по 15 декабря 1896 года было 13 чтеній.

Чтенія производились въ залѣ Читинской мужской гимназіи; входъ былъ безплатный. Во время антрактовъ игралъ оркестръ военной музыки.

Чтенія обыкновенно начинались въ 1 часъ дня и оканчивались около 3 часовъ. Нѣкоторыя чтенія иллюстрировались съ помощью волшебнаго фонаря свѣтовыми картинами, и всегда по окончаніи чтенія статей, при которыхъ нѣтъ картинъ, показывались свѣтовыя картины бытового и жанроваго содержанія.

Приблизительное число лицъ, посѣтившихъ чтенія за время съ 22 сентября по 15 декабря, было 1.300 человѣкъ.

Съ разрѣшенія Г. Военнаго Губернатора на устройство чтеній собирались по подписному листу деньги; къ 1 января 1896 года собрано было 194 р. 85 к., изъ которыхъ израсходовано на матеріалы, прислугу и на мелкіе расходы 49 р. 50 к.; остальныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сберегательной книжкѣ за № 1.853.

## Проектъ смѣты, составленный совѣтомъ Читинскаго Отдѣленія въ засѣданіи 19 октября 1897 года, утвержденъ общимъ собраніемъ членовъ Отдѣленія 2 ноября того же года.

*На 1898 годъ ожидается прихода.*

| | |
|---|---|
| Членскихъ взносовъ | 600 р. |

Плата за уступленное помѣщеніе:

| | |
|---|---|
| а) отъ статистическаго комитета | 360 р. |
| б) отъ Забайкальскаго отдѣла охоты | 36 » |
| | 396 р. |

Пожертвованій:

| | |
|---|---|
| Постоянныхъ (отъ генералъ-маіора Евгенія Осиповича Маціевского) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 120 р. |
| Случайныхъ (отъ разныхъ лицъ) . . . . . . . . . . . | 500 » |
| | 1.616 р. |

Приходъ по вивліотекѣ:

| | |
|---|---|
| Платы съ подписчиковъ . . . . . . . . . . . . . . . | 500 р. |
| Пособіе отъ города Читы . . . . . . . . . . . . . | 100 » |
| Пожертвованій отъ частныхъ лицъ . . . . . . . . . | 50 » |
| | 650 р. |
| Итого . . . | 2.266 р. |

Недостатокъ въ 600 р. предполагается покрыть испрошеніемъ отъ Приамурскаго Отдѣла пособія въ этомъ размѣрѣ.

*Въ 1898 году предполагаются расходы.*

§ 1-й по Отдѣленію:

| | |
|---|---|
| Ст. 1-я. Обстановка помѣщенія и ремонтъ его . . . . | 100 р. |
| Ст. 2-я. Наемъ служителей, отопленіе и освѣщеніе дома съ музеемъ и библіотекой и содержаніе ихъ въ чистотѣ[1]) . . . . . . . . . . . . . . . . | 516 » |
| Ст. 3-я. Канцелярскіе, телеграфные и другіе мелочные расходы . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 50 » |
| Ст. 4-я. Снаряженіе экспедицій . . . . . . . . . . . | 100 » |
| Ст. 5-я. Печатаніе записокъ Отдѣленія и отчетовъ . . | 700 » |
| Ст. 6-я. Пріобрѣтеніе инструментовъ для метеорологическихъ наблюденій . . . . . . . . . . . | 50 » |
| | 1.516 р. |

§ 2-й по музею:

| | |
|---|---|
| Ст. 1-я. Обстановка помѣщенія шкафами, витринами и проч. . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 300 р. |
| Ст. 2-я. Разныя приспособленія для выставки коллекцій | 100 » |
| Ст. 3-я. Препарированіе чучелъ . . . . . . . . . . . | 50 » |

[1]) Свѣчи и керосинъ 100 р., дрова 200 р., служителя 180 р., вода 12 р., поддержка чистоты помѣщенія 24 р.

| | |
|---|---|
| Ст. 4-я. Предохраненіе коллекцій отъ порчи . . . . . | 15 р. |
| Ст. 5-я. Покупка и доставка коллекцій . . . . . . . | 25 » |
| Ст. 6-я. Мелочные по музею расходы . . . . . . . . | 20 » |
| | 510 р. |

§ 3-й по библіотекѣ:

| | |
|---|---|
| Ст. 1-я. Жалованье завѣдывающему библіотекой . . . | 240 р. |
| Ст. 2-я. Выписка книгъ и журналовъ . . . . . . . . . | 450 » |
| Ст. 3-я. Переплетъ книгъ . . . . . . . . . . . . . . | 150 » |
| | 840 р. |
| Итого . . . | 2.866 р. |

**Докладывая настоящія смѣтныя исчисленія, Совѣтъ считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія поясненія:**

О приходѣ. Членскихъ взносовъ предположено къ поступленію на 1898 годъ — 600 р., нѣсколько болѣе противъ дѣйствительнаго въ минувшихъ годахъ поступленія, которое не превышало 350 р. въ годъ. Но Совѣтъ надѣется, что настойчивыми съ его стороны напоминаніями членамъ объ уплатѣ взносовъ, размѣръ предполагаемаго имъ по этой статьѣ дохода вполнѣ оправдается.

Приходъ отъ пожертвованій частными лицами опредѣляется только въ 500 р., хотя въ 1895 и 1896 гг. дохода этого поступало до трехъ тысячъ рублей за каждый годъ, но на 1898 годъ ожидать въ такомъ размѣрѣ поступленія нѣтъ основаній, такъ какъ разосланные совѣтомъ для сбора пожертвованій подписные листы почти всѣ уже возвращены, и крупныхъ пожертвованій въ виду не имѣется.

О расходахъ. Всѣ предполагаемые по смѣтѣ расходы существенно необходимы и размѣръ ихъ, сообразуясь съ неотложными потребностями, принятъ самый ограниченный, не допускающій уменьшенія. По статьѣ на отопленіе и освѣщеніе зданія размѣръ расхода исчисленъ, противъ дѣйствительной потребности и стоимости матеріаловъ, вдвое меньше, чѣмъ бы слѣдовало, благодаря ежегодно поступающимъ на этотъ предметъ крупнымъ пожертвованіямъ отъ г. предсѣдателя Отдѣленія.

Сопоставляя итоги предполагаемыхъ на 1898 годъ прихода и расхода, оказывается, что расходъ будетъ превышать приходъ на

600 р. Недостатокъ этотъ Совѣтъ предполагаетъ покрыть испрошеніемъ отъ Приамурскаго Отдѣла пособія въ размѣрѣ 600 р.

Независимо отъ этого, Совѣтъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія общаго собранія, что, за невозможностью въ настоящее время, вслѣдствіе выѣзда изъ Читы директора библіотеки, выяснить съ точностью,—всѣ ли библіотекою закончены разсчеты съ книжными магазинами по выпискѣ книгъ или же остается какой либо долгъ,—совѣтъ въ смѣтныя исчисленія по ст. на выписку книгъ и журналовъ вводитъ въ расходъ сумму въ 450 р., достаточную только на выписку журналовъ и такихъ книгъ, которыя безусловно необходимы для пополненія нѣкоторыхъ отдѣловъ библіотеки.

---

# ОТЧЕТЪ

## состоящаго Общества изученія Амурскаго края.

(Владивостокскаго отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества)

**за 1896 годъ.**

---

Приступая къ представленію годовому Общему Собранію отчета за 1896 годъ, Распорядительный Комитетъ не можетъ не обратить вниманія Общаго Собранія прежде всего на то, что потребность въ дѣятельности Общества въ намѣченныхъ имъ цѣляхъ изъ года въ годъ настолько расширяется, что удовлетворить ее существующими средствами Общества и научными силами нѣтъ никакой возможности. Не только растутъ мѣстные запросы, но Общество отовсюду получаетъ самыя разнообразныя просьбы. Вотъ почему Комитетъ прежде всего обращается къ членамъ Общества по мѣрѣ силъ изыскивать новыя средства, какъ матеріальныя, такъ и интеллектуальныя для удовлетворенія этихъ запросовъ. Какъ много можетъ сдѣлать каждый отдѣльный членъ, въ исторіи Общества имѣется слишкомъ достаточно примѣровъ, извѣстныхъ всѣмъ, кто сколько-нибудь считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести свой посильный трудъ дѣлу изученія края. Обществомъ уже поставлены на очередь слѣдующіе вопросы:

1) Метеорологическія хозяйственныя наблюденія.
2) О наводненіяхъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.

3) Изученіе вымирающихъ народностей.

4) Изученіе морскихъ промысловъ.

Нѣтъ надобности перечислять всѣ тѣ многочисленные вопросы, которые Общество получаетъ изъ Европы, изъ Сѣверной и Южной Америки, изъ Китая и Японіи. Особенно полезно было-бы завести постоянныя сношенія съ ученымъ Обществомъ въ Токіо.

21-го января истекшаго 1896 года наше Общество праздновало торжественнымъ засѣданіемъ пятидесятилѣтній юбилей Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Къ участію въ этомъ празднествѣ Общество пригласило мѣстныя Медицинское и Техническое Общества. Засѣданіе соединенныхъ обществъ состоялось подъ предсѣдательствомъ г. вице-губернатора Приморской области Я. П. Павленко. Послѣ краткой привѣтственной рѣчи предсѣдателя, директоръ гимназіи Н. Г. Вознесенскій прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности Географическаго общества за время его существованія. Затѣмъ редакторъ газеты «Дальній Востокъ» В. А. Пановъ сдѣлалъ сообщеніе объ историческихъ судьбахъ азіатскаго сѣверо-востока. Также были произнесены привѣтственныя рѣчи предсѣдателемъ Общества Изученія Амурскаго края В. И. Токмаковымъ, предсѣдателемъ Общества Южно-Уссурійскихъ Врачей и Секретаремъ Техническаго Общества П. Н. Горловымъ.

Въ день юбилея была послана Географическому Обществу поздравительная телеграмма; къ этой телеграммѣ присоединили свои поздравленія Медицинское и Техническое Общества. Черезъ Ф. Ф. Буссе Общество просило губернатора Приморской области П. Ф. Унтербергера, бывшаго въ то время въ Петербургѣ, быть его представителемъ на юбилейномъ засѣданіи Географическаго Общества. Съ Приамурскимъ отдѣломъ И. Р. Г. Общества наше общество обмѣнялось привѣтственными телеграммами.

## Дѣятельность Общества.

Возникшая еще въ 1895 году мысль объ устройствѣ при музеѣ Общества ботаническаго сада требовала для своего осуществленія новыхъ средствъ, кромѣ собранныхъ уже въ 1895 году. Поэтому Распорядительный Комитетъ постановилъ устроить въ теченіе Пасхальной недѣли выставку картинъ. Для этой цѣли сдѣланъ былъ вызовъ въ мѣстныхъ газетахъ всѣхъ сочуствующихъ

цѣли выставки сообщить объ имѣющихся у нихъ художественныхъ произведеніяхъ (картинахъ, гравюрахъ, фотографіяхъ) В. И. Токмакову и И. А. Бушуеву. Выставка была открыта 29-го марта и закрыта 23-го апрѣля. За всѣми расходами чистаго дохода получилось 238 рублей.

На вырученныя отъ выставки деньги приступлено было къ устройству сада въ нижнемъ, прилегающемъ къ бухтѣ, участкѣ музея. Самое дѣятельное участіе принялъ пасторъ А. И. Руппетеръ. Въ срединѣ лѣта и къ осени къ нему присоединились возвратившійся изъ отпуска предсѣдатель Общества Н. К. Эповъ и Н. А. Пальчевскій. Не считая количества посаженныхъ деревьевъ, отдѣльныхъ видовъ было собрано болѣе сорока. Для большинства ихъ сдѣлано было Н. А. Пальчевскимъ ботаническое опредѣленіе и помѣщено на металлическомъ ярлыкѣ; послѣдніе были выработаны и надписаны Н. К. Эповымъ. Виды деревьевъ слѣдующіе:

*Schizandraceae:*

1. Лимонникъ (Maximoviczia chinensis Turcz.).

*Berberideae:*

2. Барбарисъ обыкновенный (Berberis vulgaris L.).

*Tiliaceae:*

3. Липа мелколистная (Tilia cordata Mill.).

*Acerineae:*

4. Кленъ чешуйчатый (Acer tegmentosum Maxim.).
5. » татарскій (A. tataricum v. Ginnala. Maxim.).
6. » черный (A. Mono. Maxim.).

*Zantoxyleae:*

7. Бархатъ (Phellodendron amurense. Rupr.).

*Celastrineae:*

8. Бересклетъ крылатый (Evonimus alatus. Thbrg.).
9. » бородатый (E. verrucosus Scop.).

*Papilonaceae:*

10. Ерникъ (Lespedeza bicolor. Turcz.).

*Rosaceae:*

11. Таволга рябинолистная (Spiraea sorbifolia L.).
12. Шиповникъ приморскій (Rosa acicularis Lindl.).

*Pomaceae:*

13. Боярышникъ сибирскій (Crataegus sanguinea Pall.).
14. » разсѣченолистный (C. pinnatifida. Bnge).
15. Яблоня сибирская (Pyrus baccata L.).
16. Слива (Prunus).

*Philadelpheae:*

17. Жасминъ (Philadelphus coronarius L.).
18. Deutzia parviflora. Bnge.

*Grossullarieae:*

19. Смородина красная (Ribes rubrum L.).

*Araliaceae:*

20. Колючка (Dimorphantrus mandshuricus. Maxim.).
21. Шипъ дерево (Acanthopanax ricinifolium.).

*Caprifoliaceae:*

22. Бузина (Sambucus racemosa. L.).
23. Калина (Viburnum opulus. L.).
24. Жимолость (Lonicera sp. L.).

*Oleaceae:*

25. Сирень амурская (Syringa amurensis. Rupr.).
26. Ясень манчжурскій (Fraxinus mandshurica. Rupr.).

*Cupulifereae:*

27. Грабъ (Carpinus cordata, Blume,).
28. Дубъ монгольскій (Quercus mongolica. Fisch.).

*Salicineae:*

29. Ива (Salix sp.).
30. Осина (Populus tremula L.).

*Ulmaceae:*

31. Вязъ горный (Ulmus campestris L. v. montana.).

*Betulaceae:*

32. Береза бѣлая (Betula alba L.).
33. » черная (B. dahurica. Pall.).

*Abietineae:*

34. Ель (Picea obovata Ledb.).
35. Пихта (Abies sibirica Ledb.).
36. Кедръ (Pinus mandshurica. Rupr.).
37. Лиственница (Larix dahurica. Turcz.).
38. Тисъ (Taxus cuspidata Sieb. et. Zucc.).

Пока это только нѣсколько болѣе третьей части всѣхъ древесныхъ породъ Южно-Уссурійскаго края, и собирать ихъ было сравнительно легко, такъ какъ онѣ растутъ вокругъ Владивостока и составляютъ большею частью обыкновенные виды древесной растительности края. Полнаго собранія можно ожидать еще не скоро, такъ какъ это требуетъ содѣйствія многихъ специально подготовленныхъ людей. Съ этой цѣлью председатель обращался къ чинамъ лѣсного вѣдомства, которые имѣютъ возможность оказать существенную помощь Обществу въ этомъ дѣлѣ.

Съ возвращеніемъ изъ отпуска председателя Общества Н. К. Эпова приступлено было къ подготовкѣ къ насажденіямъ участка, прилегающаго къ Свѣтланской улицѣ, представлявшаго совершенно неправильную, изрытую, заваленную мусоромъ и поросшую сорными травами поверхность, перерѣзанную глубокимъ оврагомъ. Участокъ былъ распланированъ такимъ образомъ, чтобы приведеніе его въ порядокъ потребовало какъ можно меньше затратъ. Образовано было четыре площадки разной величины и разныхъ высотъ. На засыпку оврага потребовалось бы много земли, а между тѣмъ въ саду недоставало одного изъ существенныхъ укра-

шеній — воды. Широкій оврагъ представлялъ благопріятныя условія для устройства въ немъ пруда. Предсѣдатель Общества, пользуясь обѣщаніемъ города привести въ порядокъ оврагъ, прилегающій къ музею, обратился къ городской управѣ за содѣйствіемъ. Члены управы нашли возможнымъ исходатайствовать у думы на устройство оврага до 600 рублей. Заручившись этимъ обѣщаніемъ, предсѣдатель, чтобы не терять времени, приступилъ къ устройству пруда, не ожидая субсидіи отъ города.

Земляныя дорожки, устроенныя для сообщеній между площадями, оказались непрактичными, такъ какъ легко осыпались и представляли далеко не изящный видъ. Необходимо было устроить каменныя лѣстницы. Деревянныя лѣстницы при здѣшнемъ влажномъ климатѣ вовлекли бы Общество въ непроизводительный расходъ, такъ какъ сгнили бы въ самомъ непродолжительномъ времени. Вотъ почему Комитетъ постановилъ приступить къ устройству каменныхъ лѣстницъ въ теченіи зимы 189⁶/₇ года, когда рабочіе руки весьма дешевы.

Въ виду того, что трудно выдѣлить работы истекшаго года по устройству сада отъ работъ текущаго года, Распорядительный Комитетъ считаетъ возможнымъ соединить отчетъ о нихъ, тѣмъ болѣе, что онѣ произведены на ассигнованія прошедшаго года и большею частью на спеціальныя суммы, собранныя на устройство сада.

Кромѣ того, устроенъ бассейнъ для будущаго фонтана и постаменты для каменныхъ изваяній древнихъ корейцевъ и собаки. Все это обошлось въ 187 руб. 20 коп.

Для прикрытія скелета кита былъ устроенъ навѣсъ, но въ настоящее время навѣсъ перенесенъ на западный конецъ музея, для образованія при музеѣ складочнаго мѣста для различныхъ вещей.

По чисто научной дѣятельности комитету представился случай воспользоваться поѣздкой Л. Я. Штернберга для изученія быта гиляковъ и для раскопокъ около утеса Тыръ, и членовъ общества Д. И. Дюкова и С. Н. Браиловскаго для изслѣдованія вымирающаго племени тазъ. Средствъ на экспедиціи у комитета не было, а между тѣмъ было бы существеннымъ упущеніемъ не воспользоваться предложеніемъ добровольныхъ изслѣдователей, такъ какъ племя тазовъ на Сучанѣ совершенно исчезаетъ, или вымирая или смѣшиваясь съ другими народностями. За неимѣніемъ другихъ средствъ, рѣшено было воспользоваться деньгами,

ассигнованными на раскопки, тѣмъ болѣе, что комитетъ поручалъ гг. Дюкову и Браиловскому производить и раскопки только тамъ, гдѣ памятникамъ, требующимъ раскопокъ, грозитъ опасность погибнуть отъ какихъ бы то ни было причинъ. Поручать раскопки людямъ, еще не опытнымъ въ этомъ дѣлѣ, комитетъ не счелъ возможнымъ, такъ какъ разъ раскопанный уже совершенно памятникъ гибнетъ для науки, если онъ раскопанъ руками неопытныхъ, неподготовленныхъ изслѣдователей.

Для г. Штернберга составлена была программа и предсѣдателемъ Общества исходатайствовано у г. Военнаго Губернатора Области распоряженіе, чтобы мѣстныя власти содѣйствовали, чѣмъ могли, дѣятельности г. Штернберга.

Отъ Помощника Предсѣдателя И. Р. Географическаго Общества было получено письмо, съ просьбой содѣйствовать профессору Ѳ. Ѳ. Витраму въ его наблюденіяхъ надъ качаніемъ маятника, для чего отвести въ музеѣ соотвѣтствующее помѣщеніе. Когда профессоръ Витрамъ прибылъ во Владивостокъ, то въ зданіи музея не нашелъ себѣ удобнаго помѣщенія и наблюденія свои производилъ въ домѣ командира порта.

27-го октября по приглашенію предсѣдателя Общества ботаникомъ В. Л. Комаровымъ было сдѣлано сообщеніе: «о манчжурской экспедиціи 1896 года» и вмѣсто предположеннаго доклада Н. А. Пальчевскаго, съ согласія послѣдняго, дѣлалъ сообщеніе временно пребывавшій во Владивостокѣ геологъ Д. В. Ивановъ «объ изслѣдованіи хребта Сихота-Алинь». Г-нъ Ивановъ былъ самымъ крайнимъ звеномъ обширной сибирской геологической экспедиціи, снаряженной по Высочайшему повелѣнію для изслѣдованія мѣстностей въ районѣ работъ великаго Сибирскаго пути.

По возвращеніи изъ экспедиціи, Л. Я. Штернбергъ сдѣлалъ сообщеніе въ музеѣ Общества 1-го ноября. Сообщеніе это онъ первоначально предполагалъ печатать въ запискахъ Общества, но вслѣдствіе возвращенія его въ Европейскую Россію, оно будетъ печатано подъ личнымъ наблюденіемъ автора въ изданіяхъ одного изъ ученыхъ обществъ.

6-го ноября состоялся отложенный докладъ Н. А. Пальчевскаго «о необходимости учрежденія при Обществѣ ботанической секціи».

20-го ноября состоялось сообщеніе С. Н. Браиловскаго «Тазы и манзы бассейна р. Судухэ». Это сообщеніе составляло часть отчета объ экспедиціи Д. И. Дюкова и С. Н. Браиловскаго на Су-

чанъ. Полный отчетъ обѣщанъ, когда всѣ собранныя матеріалы будутъ обработаны на основаніи литературныхъ источниковъ.

Въ отчетномъ году Южно-Уссурійскій край постигло наводненіе, по величинѣ одно изъ самыхъ сильныхъ. Въ виду того, что наводненія въ краѣ такъ часты и причиняютъ населенію самый разнообразный и сильный вредъ, Распорядительный Комитетъ постановилъ собрать возможно больше данныхъ для выясненія всѣхъ сторонъ этого грознаго явленія мѣстной природы. Поэтому Комитетомъ выработано было письмо и программа для разсылки всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые могли бы дать какой-либо отвѣтъ по этому вопросу. Съ тою-же цѣлью письмо и программа были отпечатаны въ газетахъ: «Владивостокъ» и «Дальній Востокъ». Годовыя отчеты Общества болѣе распространены, а потому Комитетъ считаетъ не лишнимъ помѣстить письмо и программу въ Отчетѣ:

«Въ виду того, что наводненія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ повторяются періодически и причиняютъ населенію его громадный вредъ, Общество Изученія Амурскаго края нашло необходимымъ и полезнымъ собрать о нихъ насколько возможно подробныя свѣдѣнія. Эти свѣдѣнія послужатъ матеріаломъ, при научной обработкѣ котораго, быть можетъ, получатся выводы, позволяющіе предугадывать эти явленія природы. Когда станетъ возможнымъ предугадывать наводненія, тогда населеніе края можетъ принять своевременно мѣры противъ разоренія, смертности людей и скота, которыми теперь всегда почти сопровождаются наводненія».

«Надѣясь, что постановленная задача встрѣтитъ полное сочувствіе въ публикѣ, Общество Изученія Амурскаго края покорнѣйше проситъ прислать отвѣты на нижеслѣдующіе вопросы:

1) Что вамъ извѣстно о наводненіяхъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ по разсказамъ старожиловъ или читаннымъ сочиненіямъ?

2) Не знаете-ли такихъ документовъ, въ которыхъ бы говорилось о наводненіяхъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ (напримѣръ донесенія начальниковъ, чиновъ полиціи, записи священниковъ и др. записки)?

3) Какіе сохранились слѣды наводненій, въ видѣ наносовъ или размывокъ, причиненныхъ разлившейся водою?

4) Нѣтъ ли фотографій или рисунковъ наводненій?

5) Нѣтъ ли картъ, на которыхъ было бы обозначено, какъ много земли захватывали разливы рѣки?

6) Какія сдѣланы метеорологическія наблюденія за время, предшествовавшее наводненію (не болѣе одного мѣсяца)?

7) Какія сдѣланы метеорологическія наблюденія за время каждаго наводненія?

8) Неизвѣстно ли какихъ-либо народныхъ примѣтъ наводненій?

9) Чрезъ сколько лѣтъ повторялись наводненія на вашей памяти или на памяти старожиловъ?

10) Какой вредъ причиняло населенію каждое наводненіе?

11) Когда наступило наводненіе?

12) Какъ высоко подымалась вода противъ обыкновеннаго уровня рѣки?

13) Какъ быстро подымалась вода?

14) Сколько дней продолжалось наводненіе?

15) Когда окончательно спала вода до обыкновеннаго ея уровня?

16) Не способствовалъ ли характеръ мѣстности подъему воды?

17) Какія измѣненія произвело наводненіе въ руслахъ рѣкъ?

18) Какія измѣненія произвело наводненіе въ долинахъ рѣкъ?

19) Вліяютъ ли, и насколько, наводненія на ходъ и ловъ рыбы въ рѣкахъ?

При отвѣтахъ на вышеозначенные вопросы необходимо руководствоваться слѣдующими указаніями:

1) Вопросы не обязательны: просимъ отвѣчать только на тѣ, на какіе сочтете возможнымъ.

2) Нѣкоторые вопросы поставлены такъ, что отвѣтъ долженъ состоять изъ года, числа и мѣсяца. Напримѣръ: вопр.: Когда наступало каждое наводненіе? Отв.: 1886 г., 24 іюля. Если наблюдатель не можетъ обозначить число и мѣсяцъ, то пусть напишетъ угодника того дня или же празднуемаго за нѣсколько дней раньше или позднѣе. Напр. вопр.: Когда окончательно спала вода? Отв.: на третій день послѣ Спасова дня.

3) Если наблюдатель не замѣтилъ точно числа, то указывая его, пусть прибавитъ слово «приблизительно».

4) При отвѣтѣ на вопросъ: Какія измѣненія произвело наводненіе въ руслахъ рѣкъ? слѣдуетъ указать старое и новое русло рѣкъ, желательно при этомъ, чтобъ измѣненіе руслъ (старое и новое) было обозначено чертежомъ, хотя бы отъ руки.

5) При отвѣтѣ на вопросъ какія измѣненія произвело наводненіе въ долинахъ рѣкъ? слѣдуетъ указать измѣненіе слоевъ почвы, напр. до наводненія былъ черноземъ, послѣ наводненія песокъ.

6) Послѣ отвѣтовъ слѣдуетъ обозначить имя, отчество и фамилію наблюдателя, его званіе (крестьянинъ, мѣщанинъ, сельскій учитель и т. п.) и мѣстожительство».

Въ распоряженіи Комитета уже имѣется по этому вопросу статья Е. И. Ивановой и обѣщаны матеріалы А. В. Сухановымъ, собранные имъ за много лѣтъ.

По печатанію записокъ Общества было выпущено два выпуска V-го тома. Въ первомъ выпускѣ помѣщены: 1) Сообщеніе контръ-адмирала С. О. Макарова: «Возможно-ли искуственнымъ путемъ воспрепятствовать замерзанію бухты Золотой Рогъ» 2) Статья князя Д. А. Крапоткина, напечатанная еще въ прошедшемъ году: «Отъ устья Тунгузки до сопки Каутыръ» и 3) «Пѣсни, былины и сказки Уссурійскихъ гольдовъ» миссіонера о. П. Протодьяконова въ подлинникѣ и переводѣ на русскій языкъ. Второй выпускъ V-го тома составилъ «Орочемскій словарь» С. Леонтовича.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было восемь: два предварительныхъ, одно годовое, одно торжественное по поводу юбилея Географическаго Общества и четыре для выслушанія сообщеній.

Въ годовомъ общемъ собраніи было постановлено ассигновать 300 руб.для найма особаго лица, на которое можно было бы возложить обязанность наблюденія за библіотекой: сохраненіемъ, выдачей и пріемомъ книгъ. На первый годъ исполненіе этого дѣла оказалось практически неосуществимымъ. И. А. Муравьевъ, принявъ на себя трудъ приведенія въ порядокъ библіотеки, далеко не успѣлъ довести до конца этого дѣла еще и теперь, а потому нанятое лицо оказалось безполезнымъ, такъ какъ розыскивать книги при существующемъ состояніи библіотеки оказалось крайне трудно. Приходилось бы изучать библіотеку, на что нанятое лицо оказалось не пригоднымъ. Вслѣдствіи этого наемъ новаго лица пріостановленъ до времени окончанія приведенія въ порядокъ библіотеки и составленіи новаго католога.

На томъ-же общемъ собраніи было постановлено допускать не членовъ Общества пользоваться книгами библіотеки лишь въ зданіи Общества, безъ права брать ихъ на домъ. Рѣдкія же изданія не выдавать на домъ и членамъ Общества.

За трудъ, приложенный В. Я. Ронжиной по приведенію въ порядокъ коллекцій музея, она была избрана въ члены соревнователи, а капитанъ С. Г. Леонтовичъ въ члены-сотрудники за составленіе «Орочемскаго словаря». Г-нъ Бедингаузенъ, живущій

въ Нагасаки и никогда не отказывавшій въ содѣйствіи Обществу, также избранъ въ члены-сотрудники.

Утверждена была слѣдующая смѣта на 1896 годъ.

| | | |
|---|---|---|
| На наемъ сторожа . . . . . . . . . . . . . | 300 | руб. |
| » отопленіе. . . . . . . . . . . . . . . . | 270 | » |
| » ремонтъ пола. . . . . . . . . . . . . | 161 | » |
| » страхованіе. . . . . . . . . . . . . . | 35 | » |
| » карточный каталогъ для коллекцій . . | 54 | » |
| » ремонтъ печекъ и плиты. . . . . . . | 240 | » |
| » мелкіе расходы. . . . . . . . . . . | 100 | » |
| » библіотеку . . . . . . . . . . . . . . | 100 | » |
| Итого . | 1.260 | руб. |

Кромѣ того перечислено изъ свободныхъ текущихъ суммъ

| | | |
|---|---|---|
| На раскопки . . . . . | 250 | руб. |
| » выписку книгъ . . | 200 | » |

Вмѣсто выбывшихъ членовъ Комитета К. С. Чернокнижникова, А. А. Нѣмыскаго, В. П. Пьянкова и Н. П. Альгина избраны А. В. Сухановъ, Н. П. Черепановъ, С. Н. Браиловскій и Н. А. Муравьевъ.

Засѣданій Распорядительнаго Комитета было одиннадцать. По обыкновенію, принятому въ прежнихъ отчетахъ, въ годовомъ отчетѣ помѣщаются не всѣ протоколы цѣликомъ, но только извлеченія изъ нихъ, имѣющія существенное значеніе въ жизни Общества.

Въ засѣданіи 16-го января сдѣлано постановленіе о праздновании юбилея Географическаго Общества; въ засѣданіи 2-го февраля постановлено было печатаніе словаря С. Г. Леонтовича и разрѣшено переводчику Суда В. Ф. Михайловскому читать въ библіотекѣ музея два раза въ недѣлю безплатныя лекціи китайскаго языка, причемъ рѣшено ничего не взимать съ него за освѣщеніе.

Въ засѣданіи 24-го февраля рѣшено устройство выставки картинъ.

24-го іюля рѣшались вопросы о командировкахъ для изученія быта гиляковъ и тазовъ, а также о содѣйствіи профессору Витраму. Доложена просьба предсѣдателя къ Комиссіи, отправив-

шейся на геодезическія изысканія въ Манджурію—сдѣлать что возможно для Общества, причемъ доктору Черныхъ выдана инструкція для собиранія коллекцій.

Постановлено напечатать лекцію контръ-адмирала Макарова и миссіонера о. П. Протодьяконова. Пріобрѣсти процентныя бумаги на свободныя средства Общества, кромѣ расходнаго капитала.

Въ засѣданіи 29-го августа выработанъ проектъ доклада годовому Общему Собранію.

Въ засѣданіи 11-го сентября, по предложенію А. В. Суханова, постановлено было собираться Комитету по возможности черезъ каждыя двѣ недѣли. Вмѣсто вышедшаго по болѣзни изъ состава Комитета В. П. Пьянкова, обязанности казначея принялъ на себя Н. П. Черепановъ. По предложенію предсѣдателя избраны изъ членовъ Комитета отдѣльныя лица для завѣдыванія библіотекой и коллекціями. Завѣдываніе библіотекой изъявилъ согласіе взять на себя Н. А. Муравьевъ,—коллекціями С. Н. Браиловскій. Постановлено заказать гутаперчевый штемпель для отмѣтки книгъ библіотеки Общества и завести книгу для записыванія посѣтителей Музея. Результаты получились слѣдующіе; всего съ 7-го сентября посѣтителей было 336, слѣдовательно на каждый мѣсяцъ приходится 96 человѣкъ. Много посѣщаютъ музей нижніе чины: солдаты и матросы. Къ сожалѣнію точной цифры тѣхъ и другихъ привести нельзя, такъ какъ часто они пишутъ свои фамиліи безъ обозначенія званія, или написано 11 человѣкъ неизвѣстно кого. Иногда заходятъ японцы (10 челов.) и корейцы (4 чел.), иностранцы, европейцы (9 чел.).

Въ засѣданіи 21-го сентября рѣшались текущіе хозяйственные вопросы и принято предложеніе Н. А. Пальчевскаго сдѣлать докладъ Общему Собранію объ учрежденіи при Обществѣ ботанической секціи.

5-го октября было постановлено благодарить всѣхъ участниковъ музыкально-драматическаго вечера, устроеннаго въ пользу Общества предсѣдателемъ Н. К. Эповымъ. Кромѣ хозяйственныхъ вопросовъ, постановлено было просить С. Н. Браиловскаго принять на себя обязанности секретаря за отъѣздомъ въ отпускъ Д. С. Смирнова.

Въ засѣданіи 2-го ноября Предсѣдатель доложилъ, что съ концерта, устроеннаго имъ, чистого дохода получено 357 руб. 99 коп. Кромѣ того, рѣшались хозяйственные вопросы.

30-го ноября постановлено было благодарить подполковника

С. Г. Леонтовича за принесенныя имъ въ даръ музею фотографическіе снимки съ его карты рѣки Тунминъ; агронома Крюкова за коллекціи фотографическихъ снимковъ съ Приамурскаго отдѣла Нижегородской выставки и Н. А. Першина за присланныя въ даръ музею 16 чугунныхъ ножекъ для садовыхъ скамеекъ.

По счету предъявленному М. И. Суворовымъ по устройству ограды на сумму 950 рублей, недостающую сумму въ спеціальныхъ средствахъ на устройство сада рѣшено позаимствовать изъ другихъ отдѣловъ.

Утвержденъ счетъ предсѣдателя Общества за работы по приведенію въ порядокъ сада Музея на сумму 560 руб. Постановлено карты Южно-Уссурійскаго края, присланныя Обществу Ф. Ф. Буссе раздавать по постановленію комитета лицамъ, занимающимся изученіемъ края. При этомъ 5 экземпляровъ рѣшено оставить въ библіотекѣ Общества.

Предсѣдателемъ доложено о пріобрѣтеніи имъ 3 фотографій наводненія въ селѣ Никольскомъ. Постановлено опубликовать упомянутое выше воззваніе о доставленіи свѣдѣній о наводненіяхъ.

Въ засѣданіи 14-го декабря постановлено: правила, выработанныя по отношенію къ пользованію библіотекой на общемъ собраніи, дополнить правилами, составленными 2-го сентября 1887 года. Напечатать переводъ Н. А. Пальчевскаго сочиненія японца Такао «Промыслы на островахъ Хоккайдо и Курильскихъ». Отпустить потребную сумму на перевозку каменной черепахи изъ села Никольскаго.

## Пріобрѣтенія музея.

1) Главнѣйшія пріобрѣтенія относятся къ библіотекѣ. Самымъ существеннымъ надо считать собраніе статей и брошюръ, относящихся къ Приамурскому краю, пріобрѣтенное покойнымъ Ф. Ф. Буссе.

2) Его же «О переселеніи крестьянъ въ Южно-Уссурійскій край».

3) Рукописные планы, карты и описаніе промысловъ Приамурскаго края, пожертвованные Н. П. Эповымъ.

4) Шесть фотографическихъ снимковъ съ карты рѣки Тунминъ, пожертвованные Подполковникомъ С. Г. Леонтовичемъ.

5) Отъ врача Любимова поступили модели юртъ и нартъ осѣдлыхъ Коряковъ.

6) Фотографіи видовъ Камчатки отъ В. А. Терентьева, снятыя г-жей Динессъ.

7) Отъ Л. Я. Штернберга — коллекція быта орочей.

8) Отъ С. Н. Браиловскаго и Н. А. Пальчевскаго коллекція быта тазовъ.

9) Отъ горнаго инженера Тове — минералогическая коллекція съ картой, составленная имъ во время изысканій для постройки желѣзной дороги Хабаровскъ — Стрѣтенскъ.

10) Отъ врача М. И. Рунова модель хищнической китобойной шкуны, арестованной въ августѣ 1895 года около Тюленьяго острова.

11) Коллекціи: 1) краббовъ, 2) насѣкомыхъ, 3) бабочекъ Японіи и тропическихъ странъ отъ г. Ваксмута (Помощника Начальника Командорскихъ острововъ).

12) Два каменныхъ орудія, выкопанныхъ на берегу рѣки Барановки, отъ доктора П. Г. Подольскаго.

13) Изъ крупныхъ пожертвованій необходимо отмѣтить пожертвованіе В. П. Бабинцева 6 картинъ мѣстныхъ видовъ художника Вольскаго съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи ихъ, пошли на устройство сада музея.

Изъ числа членовъ Общества въ лицѣ Ф. Ф. Буссе, умершаго 28-го декабря 1896 года, понесло тяжелую утрату. Онъ былъ первымъ предсѣдателемъ Общества и потомъ, будучи членомъ комитета и даже уѣхавъ въ Петербургъ, не переставалъ самымъ энергичнымъ образомъ заботиться о нуждахъ Общества. Въ текущемъ году комитетъ надѣется собрать матеріалы и издать брошюру, посвященную памяти покойнаго. Намъ уже обѣщана его автобіографія.

Движеніе суммъ Общества въ 1896 году см. на оборотѣ.

---

| ПРИХОДЪ. | ИТОГО. | | ВСЕГО. | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| **Къ 1 января 1896 года оставалось:** | | | | |
| Неприкосновенный капиталъ | 2.850 | — | | |
| Запасный капиталъ | 684 | 27 | | |
| На текущіе расходы | 609 | 83 | | |
| Капиталъ на раскопки | 219 | — | | |
| » на изданія Общества | 1.016 | 73 | | |
| » на изслѣдованіе хлѣбовъ | 5 | — | | |
| » на выписку книгъ и журналовъ | 129 | 80 | | |
| » на приведеніе въ порядокъ сада | 593 | — | 6.102 | 63 |
| **Въ 1896 году поступило:** | | | | |
| 1) Пособіе отъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора | 500 | — | | |
| 2) Отъ Приамурскаго Отдѣла Географическаго Общества | 500 | — | 1.000 | — |
| 3) Отъ Н. Пальчевскаго | — | — | 25 | |
| 4) Выручено отъ выставки | 318 | 35 | | |
| 5) » отъ спектакля | 358 | — | | |
| 6) » за проданные рога | 20 | — | | |
| 7) » за изданія Общества | 13 | 95 | | |
| 8) Полученъ долгъ типограф. Ремезова | 53 | 83 | 764 | 13 |
| 9) Получены % по процентнымъ бумагамъ и сберегательной кассы | — | — | 220 | 77 |
| 10) Членскіе взносы за 1895 годъ | 30 | — | | |
| » » » 1896 » | 350 | — | | |
| » » » 1897 » | 15 | — | 395 | |
| Всего | — | — | 8.507 | |

Кап

| РАСХОДЪ. | ИТОГО. Руб. | ИТОГО. Коп. | ВСЕГО. Руб. | ВСЕГО. Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Въ 1896 г. уплачено типогр. Ремезова за V том. Записокъ Общества | 535 | | | |
| За печатаніе карточекъ для музея и библіотеки | 53 | 48 | | |
| | | | 588 | 83 |
| На выписку книгъ | 125 | 46 | | |
| На телеграммы | 32 | 25 | | |
| Членамъ Браиловскому и Дюкову на экспед. въ Сучанъ | 240 | — | | |
| Расходы по выставкѣ | 79 | 35 | | |
| За страховку зданія музея | 34 | 10 | | |
| | | | 511 | 26 |
| Подрядчику Суворову за ограду | 882 | — | | |
| » » за мостъ | 68 | — | | |
| | | | 950 | |
| Подрядчику Людохай за работы для привед. въ порядокъ сада, за планировку мѣстности и покрыт. дерномъ | 156 | — | | |
| Ему же за дверь и мостикъ къ колодцу | 10 | — | | |
| » за приготовленіе дерна | 24 | — | | |
| » за перевозку дерна | 70 | — | | |
| | | | 260 | |
| » за планировку и облицовку камнемъ оврага | — | — | 300 | |
| » за устройство навѣса для кита | — | — | 40 | |
| Пастору Румпетеръ на устройство сада | — | — | 200 | |
| Ремонтъ половъ | — | — | 161 | |
| Дрова | — | — | 106 | 10 |
| Жалованье сторожу Алексѣеву | — | — | 325 | |
| » библіотекарю Титову | — | — | 14 | |
| Мелочные расходы за очистку трубъ, сортира, мытье половъ, освѣщеніе, мелочные поправки и проч. | — | — | 76 | 25 |
| Списывается долгъ Ремезова | 53 | 80 | 53 | 80 |
| | | | 3.587 | 24 |
| **Къ 1 января 1897 года оставалось:** | | | | |
| 1) Неприкосновенный капиталъ | 2.850 | — | | |
| 2) Запасный капиталъ | 919 | 32 | | |
| 3) На текущіе расходы | 636 | 49 | | |
| 4) Капиталъ на раскопки | 4 | — | | |
| 5) На изданія Общества | 495 | 68 | | |
| 6) На изслѣдованіе хлѣбовъ | 5 | — | | |
| 7) На выписку книгъ и журналовъ | 9 | 80 | | |
| | | | 4.920 | 29 |

**Изъ нихъ:**

| | Руб. | К. |
|---|---|---|
| 1) Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ | 461 | 23 |
| 2) % бумаги, хранящіяся въ банкѣ | 4.300 | — |
| 3) Долгъ за фирмою Реклина 28 р. и Ремезовымъ 116 р. 67 к. | 144 | 67 |
| 4) Касса | 41 | 39 |

(Итого: 4.920 р. 29 к.)

| | ИТОГО. Руб. | ИТОГО. Коп. | ВСЕГО. Руб. | ВСЕГО. Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Всего | — | — | 8.507 | 53 |

*репановъ.*

# ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

# ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1898 ГОДЪ

# Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической.

(Доложенъ Отдѣленіямъ 12-го января, разсмотрѣнъ Совѣтомъ 18-го января 1898 г.).

Въ засѣданіи 12-го мая 1898 года Отдѣленіями была избрана Комиссія по присужденію медалей на 1898 г. за труды по предметамъ занятій Отдѣленій. Въ составъ ея вошли дѣйствительные члены и члены сотрудники: А. А. Тилло, И. В. Мушкетовъ, В. В. Витковскій, К. И. Михайловъ, М. А. Рыкачевъ, С. Н. Никитинъ, А. А. Большевъ, Н. А. Артамоновъ, С. С. Козловскій и Ю. М. Шокальскій.

Комиссія имѣла три засѣданія: 24-го октября, 7-го декабря 1898 г. и 12-го января 1899 г. Разсмотрѣвъ всѣ сдѣланныя предложенія, комиссія окончательно остановилась на слѣдующемъ распредѣленіи наградъ.

Константиновскую медаль, очередь присужденія которой была за Отдѣленіями, предположено присудить Г. И. Радде, за непрерывную сорокапятилѣтнюю научную дѣятельность его по географическому изученію Россіи. Отзывъ о трудахъ Г. И. Радде написанъ д. чл. Н. И. Кузнецовымъ. (См. ниже).

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке предположено присудить д. чл. И. И. Померанцеву за его трудъ «О фигурѣ геоида въ районѣ Ферганской Области». Отзывъ о трудахъ И. И. Померанцева составленъ д. чл. А. А. Тилло. (См. ниже).

Медаль имени П. П. Семенова, согласно отзыву д. чл. М. А. Рыкачева (см. ниже), предположено присудить В. Р. Клейберу за его трудъ «Предсказанія колебаній уровня воды и глубины перекатовъ на рѣкѣ Волгѣ».

Медаль имени Пржевальскаго, согласно отзыву д. чл. С. Н. Никитина (см. ниже), постановлено присудить д. чл. Л. А. Ячевскому за его труды по изученію Сибири въ физико-географическомъ и геологическомъ отношеніяхъ.

Малыя золотыя медали Комиссія предложила присудить:

1) Н. А. Тачалову, согласно отзыву д. чл. В. В. Витковскаго

(см. ниже), за его труды по подготовленію въ астрономическомъ отношеніи многихъ участниковъ экспедицій Общества.

Серебряныя медали Комиссія постановила выдать:

1) Д. чл. П. Б. Риппасу } обоимъ за труды по участію въ Кольской
2) Д. чл. А. А. Носкову } экспедиціи Общества въ 1898 г.

3) Д. чл. Н. В. Поггенполю—за его труды по изученію ледниковъ Эльборуса.

4) Д. чл. С. И. Савинову — за обзоры погоды, напечатанныя въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ».

5) А. С. Бируля-Бялыницкому — за наблюденія и изслѣдованія надъ росою, результаты которыхъ напечатаны въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ» за 1897 г.

---

## Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. — Профессора Н. И. Кузнецова

### О ТРУДАХЪ Д-РА Г. И. РАДДЕ.

Когда, послѣ блестящаго окончанія Уральской Экспедиціи, Императорское Русское Географическое Общество, по почину Вице-Предсѣдателя своего М. Н. Муравьева, задумало обширное предпріятіе—всестороннее географическое изученіе Восточной Сибири, то въ экспедицію эту, составъ которой въ тѣ времена было очень трудно сформировать, за неимѣніемъ въ Россіи достаточнаго количества научныхъ силъ, былъ приглашенъ, въ качествѣ рисовальщика, молодой человѣкъ—Радде. Радде былъ рекомендованъ Географическому Обществу извѣстнымъ ветераномъ-ботаникомъ, спеціалистомъ по флорѣ Крыма — Стевеномъ, у котораго Радде жилъ въ качествѣ рисовальщика въ его имѣніи, близъ Симферополя, и по порученію котораго собиралъ въ Крыму растенія [1]). Отдаваясь всей душой своему дѣлу, путешество-

[1]) Старикъ Стевенъ до послѣднихъ дней жизни сохранившій юношескую любовь къ растеніямъ, подъ конецъ дней своихъ съ трудомъ могъ дѣлать экскурсіи самъ, и вотъ онъ поручалъ молодому человѣку отправиться туда-то и туда-то, и собрать тамъ такія-то и такія-то растенія. Въ одномъ изъ своихъ послѣдующихъ трудовъ Г. И. Радде съ волненіемъ разсказываетъ, какъ въ 1853 г. Стевенъ послалъ его въ окрестности Алушты искать *Astragalus arnacantha*, рѣдкое для Крыма растеніе, и какъ онъ его тамъ, къ великому своему огорченію, не нашелъ. Но, сорокъ лѣтъ спустя, 11-го іюля 1893 г., найдя растеніе это на Кавказѣ, недалеко отъ Новороссійска, Г. И. Радде, уже самъ старикъ, живо вспоминаетъ этотъ эпизодъ и то огорченіе, какое доставилъ онъ своему покровителю-старику Стевену, не найдя тогда этого растенія близъ Алушты. Не безъ тайной зависти прибавляетъ при этомъ Г. И. Радде, что честь открытія *Astragalus arnacantha* для сѣверо-западнаго Кавказа принадлежитъ пишущему эти строки!.. (См. G. Radde. Grundzüge der Pflanzenverbreitung in den Kaukasusländern. Leipzig. 1899, p. 168.).

валъ почти всегда пѣшкомъ молодой Радде по Крыму въ теченіе трехъ лѣтъ (съ 1852 — 1855 гг.), лѣтомъ собирая растенія, а зимою рисуя ихъ для Стевена. Въ этихъ пѣшеходныхъ путешествіяхъ онъ исходилъ весь Таврическій полуостровъ.

Тогда же пазнакомился Радде съ извѣстнымъ сельскимъ хозяиномъ Іосифомъ Николаевичемъ Шатиловымъ, по приглашенію котораго онъ устроилъ въ его имѣніи у Сиваша, небольшой *мѣстный* естественно-историческій музей, впослѣдствіи подаренный Московскому Университету.

Къ этому времени относятся нѣкоторыя мелкія статьи Радде, доказывающія не только его неутомимую дѣятельность, но вмѣстѣ и талантливую наблюдательность и разносторонность. Назовемъ, между прочимъ, его: Опытъ характеристики растительности Крыма [1]); статьи о животной жизни въ южной Россіи и на берегахъ Гнилого моря [2]) и статью этнографическаго содержанія о крымскихъ татарахъ [3]).

1855 годъ былъ роковымъ для молодого человѣка. Вызванный въ качествѣ препаратора и рисовальщика восточно-сибирской экспедиціи, молодой человѣкъ долженъ былъ покинуть гостепріимный кровъ своего покровителя и направиться въ далекое трудное путешествіе. Живой, дѣятельный характеръ Радде обнаружился уже въ Петербургѣ, въ Петербургѣ же успѣли оцѣнить его знанія и талантъ, и, приглашенный въ качествѣ рисовальщика, Радде, по постановленію Совѣта И. Р. Г. О., былъ прикомандированъ къ эспедиціи въ «качествѣ натуралиста для производства ботаническихъ и зоологическихъ изслѣдованій».

Восточно-Сибирская экспедиція работала съ 1855—1858 годъ; какъ извѣстно, экспедиція эта не мало терпѣла неудачъ. Смерть, болѣзни участниковъ, несчастныя обстоятельства мѣшали гладкому ходу теченія дѣла; одинъ Г. И. Радде всѣ 4 года дѣйствовалъ съ неизмѣннымъ счастіемъ, успѣхомъ и энергіей, и вотъ какими словами характеризуется дѣятельность Радде въ Сибири въ исторіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, написанной талантливымъ перомъ нашего глубокоуважаемаго Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова [4]).

1855 г. . . . «за то Радде, слѣдуя отъ выхода Ангары изъ Байкала вдоль С-З побережья озера достигъ до устья Верхней Ангары, оттуда, слѣдуя вдоль Ю-В побережья до устья Селенги, обогнулъ всѣ сѣверозападныя двѣ трети Байкала, а осенью еще успѣлъ наблюдать перелетъ птицъ на Гусиномъ озерѣ и обиліемъ результатовъ своего путешествія превзошелъ всѣ ожиданія Совѣта Общества».

1856 г. . . «за то Г. И. Радде и въ 1856 г. дѣйствовалъ съ пол-

---

[1]) Versuch einer Pflanzenphysiognomik Tauriens (въ *Bulletin de la Soc. Imp. des Naturalistes. Moscou,* 1854).

[2]) Beiträge zur Ornithologie Südrusslands. (Тамъ же). 1854.

Thierleben am Faulen Meere (Тамъ же). 1855.

[3]) Крымскіе татары (*Вѣстникъ И. Р. Г. О. Часть 18-я,* стр. 290 — 330 и часть 19, 1857, стр. 47—64.

[4]) П. П. Семеновъ. Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О. Часть I, стр. 80, 82, 83, 192, 193, 194, 204, 205.

нымъ успѣхомъ и изслѣдовалъ въ естественно-историческомъ отношеніи степную Даурію и горную группу Чокондо».

1857 г. . . . «Дѣятельность натуралиста Радде обращена была на южную часть теченія Амура, или на пространство между устьями рѣкъ Уссури и Буреи. Верхніе притоки Амура обслѣдованы были имъ въ 1856 г., нижнее теченіе академиками Шренкомъ (Л. И.) и Максимовичемъ; относительно же помянутаго пространства имѣлось весьма мало наблюденій, между тѣмъ естественно-историческія его особенности представляли весьма много интереса для науки».

«Въ 1857 — 1858 г. натуралистъ экспедиціи Радде оставался на зиму въ Маломъ Хинганскомъ хребтѣ, для изученія котораго въ ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ онъ расположился на цѣлый годъ, выстроивъ себѣ шалашъ на лѣвомъ берегу Амура верстахъ въ 40 — 45 ниже Хинганскаго поста. Здѣсь, рядомъ съ охотою, какъ для своего пропитанія, такъ и для обогащенія зоологическихъ коллекцій, Радде продолжалъ наблюденія надъ распространеніемъ лиственныхъ лѣсовъ въ Хинганѣ.

«Посвящая все свое время внимательнымъ наблюденіямъ, Радде оставался въ Хинганѣ до конца марта мѣсяца, затѣмъ отправился въ Хинганскій постъ для наблюденій до 1-го мая надъ перелетомъ птицъ, а также занялся рыболовствомъ. Позже, въ продолженіе всего лѣта, онъ дѣлалъ экскурсіи на сѣверъ и на югъ для наблюденій надъ предѣлами распространенія различныхъ породъ деревъ и кустарниковъ. Въ Иркутскъ Радде возвратился только въ исходѣ 1858 года».

Въ 1858 г. закончила свою дѣятельность въ восточной Сибири экспедиція астронома Шварца, участникомъ коей былъ и Радде. Но Густавъ Ивановичъ «пришелъ къ заключенію о необходимости изучить въ большей подробности особенно горную страну Тункинскихъ альповъ и посѣтить возвышенности Хамаръ-Дабанъ и Мунко-Сардыкъ, къ чему онъ изъявилъ съ своей стороны горячее желаніе, испрашивая разрѣшенія Совѣта остаться для этой цѣли еще на лѣто 1859 г.». Совѣтъ Общества, отказавшійся по цѣлому ряду соображеній отъ дальнѣйшаго продолженія и расширенія экспедиціи, въ этомъ частномъ случаѣ «цѣня вполнѣ такое ревностное желаніе натуралиста, и зная, сколько существенной пользы можно ожидать отъ его изслѣдованій, не нашелъ съ своей стороны препятствія къ продолженію еще на годъ срока пребыванія Радде въ Сибири. Соглашаясь поэтому на его предложенія, Совѣтъ просилъ Радде въ особенности посѣтить гору Мунко-Сардыкъ и взобраться на ея вершину, возвышающуюся за линію вѣчныхъ снѣговъ, обративъ вниманіе молодаго ученаго на важность изученія, при этомъ случаѣ, предѣловъ животныхъ и растеній въ вертикальномъ направленіи».

Нечего и говорить, что и это порученіе Географическаго Общества исполнено было Г. И. Радде блестящимъ образомъ. Въ особенности знаменательно его восхожденіе на Хамаръ-дабанъ, описываемое слѣдующими словами П. П. Семеновымъ: «24-го августа путешественникъ достигъ, съ западной стороны, вершины Хамаръ-Дабана, доступъ къ которой возможенъ только по довольно узкому гребню, круто спускающе-

муся въ обѣ стороны. Гребень этотъ, длиною до ¼ версты, соединяющій вершину съ предгорьями, имѣющими тупо-коническую форму,—до того узокъ, что на немъ можно подвигаться только ползкомъ или сидя верхомъ. Спутники Радде, крестьяне изъ деревни Култукъ, не рѣшились сопровождать его далѣе, такъ что ему пришлось одному переправиться черезъ это опасное пространство. Достигнувъ самой вершины Хамаръ-Дабана, Радде нашелъ тамъ поставленный на грудѣ сложенныхъ гранитныхъ осколковъ крестъ, на которомъ отмѣчены «1831 годъ» и высота надъ Байкаломъ «5.763». По измѣреніямъ Радде этотъ третій высокій пунктъ южной стороны восточной Сибири, достигаетъ абсолютной высоты около 7000′.

«Къ концу октября 1859 г. Радде возвратился въ Иркутскъ, приготовилъ тамъ свои богатыя коллекціи къ отправленію въ дорогу, и, отправившись изъ Иркутска въ ноябрѣ, прибылъ въ январѣ 1860 г. въ Петербургъ».

«Коллекціи Радде, особенно зоологическія, говоритъ П. П. Семеновъ, принадлежали къ самымъ полнымъ, какія до сихъ поръ доставлены изъ Восточной Сибири въ Европу. Обнимая собою и естественныя произведенія бассейна Амура, коллекціи эти имѣли весьма важное значеніе, какъ для зоологіи вообще, такъ и для географическаго распространенія животныхъ. Численность экземпляровъ коллекцій приблизительно была слѣдующая: 1.760 позвоночныхъ животныхъ, въ томъ числѣ до 400 млекопитающихъ, 1200 птицъ и 200 амфибій и рыбъ. Насѣкомыхъ и моллюсковъ Радде привезъ 50.000 экземпляровъ».

Коллекціи были переданы: зоологическія—Академіи Наукъ, обширный гербарій — Императорскому Ботаническому саду въ Петербургѣ и поступили для обработки въ руки спеціалистовъ.

Этими коллекціями въ сущности и исчерпывалась первоначально намѣченная Географическимъ Обществомъ задача. Составленіемъ ихъ Г. И. Радде вполнѣ оправдалъ довѣріе Общества. Но вскорѣ обнаружилось, что это были только первые шаги на блестящемъ поприщѣ натуралиста-географа, которое открывалось предъ Радде, благодаря его необыкновенной талантливости и любви къ труду.

Въ то время рѣка Амуръ, Амурскій край были предметами всеобщаго вниманія и интереса. На основаніи первыхъ дошедшихъ до Общества извѣстій, нашъ глубокочтимый вице-предсѣдатель Петръ Петровичъ Семеновъ, еще въ одномъ изъ собраній 1855 г., представилъ превосходный физико-географическій очеркъ Амурскаго бассейна [1]); а когда затѣмъ стали возвращаться изъ вновь открытаго края наши путешественники и ученые, то Радде былъ первымъ, который въ качествѣ очевидца, удовлетворилъ любопытству и ожиданіямъ петербургскаго общества и прочелъ рядъ публичныхъ лекцій, въ которыхъ со свойственными ему живостью и юморомъ далъ нѣсколько прелестныхъ очерковъ растительной и животной жизни на Амурѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ дѣятельно принялся за разработку своихъ многостороннихъ пяти-

[1]) Обозрѣніе Амура въ физико-географическомъ отношеніи. *Вѣстникъ И. Р. Г. О.* 1855, Часть 15, стр. 225—254.

лѣтнихъ наблюденій. Возвратившись изъ экспедиціи въ январѣ 1860 г. Радде уже въ 1861 г. могъ выпустить объемистый томъ своихъ донесеній, вмѣстѣ съ атласомъ мѣстныхъ видовъ и типовъ, нарисованныхъ имъ самимъ [1]). По поводу этого изданія покойный академикъ Г. П. Гельмерсенъ писалъ въ то время: «Радде первый далъ намъ общую, наглядную картину природы Амурскаго края и Дауріи, картину полную жизни и поразительной пластики, картину, которая доказываетъ замѣчательную воспріимчивость у автора при наблюденіи природы и туземцевъ, и которая уже даетъ намъ возможность судить о будущемъ этого края» [2]).

Недовольствуясь этимъ, такъ сказать, предварительнымъ отчетомъ, Г. И. Радде, въ томъ же году представилъ планъ обширнаго сочиненія, въ четырехъ томахъ, которое должно было заключать общій, систематическій отчетъ о результатахъ его изслѣдованій. Столь неожиданно для всѣхъ явилось такое обиліе научныхъ работъ Радде, что наши ученыя учрежденія, Академія Наукъ и Географическое Общество затруднялись, на первыхъ порахъ, изыскать необходимыя для изданія средства. Въ порывѣ благороднаго нетерпѣнія, Радде не задумался начать печатаніе на собственное иждивеніе, употребляя на это деньги, полученныя имъ отъ Академіи Наукъ въ награду за собранныя имъ съ такимъ умѣніемъ и такимъ самоотверженіемъ коллекіи. Вскорѣ, однако, Министру Народнаго Просвѣщенія удалось исходатайствовать ассигнованіе особой суммы для осуществленія предположенаго изданія. Уже въ 1862 и 1863 гг. вышли въ свѣтъ два тома in 4°, съ большимъ числомъ исполненныхъ самимъ авторомъ, хромолитографированныхъ рисунковъ звѣрей и птицъ и зоо-географическими картами [3]), Эти два тома содержатъ, въ видѣ введенія, историческое описаніе путешествія, общую характеристику изслѣдованной мѣстности въ физико-географическомъ отношеніи, систематическое описаніе млекопитающихъ животныхъ и птицъ, и заключительныя общія замѣчанія о фаунѣ Восточной Сибири и Амурскаго края. Едва ли не лучшая оцѣнка этой книги была дана академикомъ А. Ѳ. Миддендорфомъ въ его монументальномъ трудѣ о Сибири. Въ одномъ изъ томовъ этого изданія, вышедшемъ послѣ появленія книги Радде и посвященномъ сибирской фаунѣ [4]) мы постоянно находимъ имя нашего естествоиспытателя на ряду съ именами славныхъ его предшественниковъ: Мессершмитта, Гмелина, Палласа, Эрмана, Шренка и др. Въ каждомъ отдѣлѣ превосходнаго изложенія Миддендорфа о жизни Сибирскихъ животныхъ

---

[1]) Berichte über Reisen im Süden von Ost-Sibirien, 23-я книга сборника издаваемаго Имп. Акад. Наукъ, подъ заглавіемъ: *Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches*, Спб. 1861.

[2]) Тамъ же, стр. XII.

[3]) Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855—1859. Bd. I Die Säugethierfauna. Bd. II Die festlands Ornis. St.-Peterburg. 1862—1863.

[4]) Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири. Ч. II Сѣверъ и востокъ Сибири въ естественно-историческомъ отношеніи. Отдѣлъ 5-й: Сибирская фауна. Спб. 1869.

встрѣчаются ссылки на сдѣланныя Г. И. Радде наблюденія. Разнообразіе этихъ наблюденій, чуткость, съ которою онъ отнесся ко всѣмъ явленіямъ природы по истинѣ изумительны. Достаточно будетъ сказать, что въ пятидесяти ссылкахъ на Радде, отмѣченныхъ нами въ «Сибирской фаунѣ», Миддендорфъ находитъ то новый фактъ, то подтвержденіе или дополненіе своихъ изслѣдованій, то данныя для интересныхъ обобщеній. Отзываясь съ похвалою о зоогеографическихъ картахъ Радде, Миддендорфъ могъ воспользоваться у него богатымъ матеріаломъ по части видоизмѣненія цвѣта у животныхъ [1]), а равно свѣдѣнія объ истребленіи различныхъ породъ, о постепенномъ распространеніи птицъ и др. животныхъ вмѣстѣ съ водвореніемъ русской осѣдлости, и вообще объ измѣненіи областей распространенія животныхъ. По справедливости заключаемъ мы, что вкладъ, сдѣланный Радде въ науку естествознанія во время перваго его путешестія, представляется капитальнымъ.

Продолженія изданія задержалось, такъ какъ въ это время мы видимъ уже Г. И. Радде на новомъ поприщѣ дѣятельности, которой онъ отдался съ свойственной ему энергіей, стремительностью и талантливостью. Я говорю о его изслѣдованіяхъ Кавказа, которому онъ съ 1864 г. отдалъ всѣ свои силы и надъ которымъ работаетъ и до сихъ поръ. Спеціальныя части сибирскаго изслѣдованія Радде, обработанныя спеціалистами, были прекрасно изданы Академіей Наукъ и другими учеными учрежденіями.

Путешествіе Радде въ Сибирь выдвинуло молодого ученаго въ ряды первой величины изслѣдователей, и составивши ему имя и извѣстность, послужило базисомъ для его дальнѣйшей научной дѣятельности. Сибирская экспедиція въ жизни молодаго ученаго была тѣмъ бутономъ, который распустился въ роскошнѣйшій чудный цвѣтокъ — всестороннее изученіе Кавказскаго края.

Если Сибирское путешествіе поставило Радде на ноги, какъ самостоятельнаго ученаго, то о работахъ его на Кавказѣ надо сказать, что они то именно и доставили ему неувядаемую славу, европейскую извѣстность и они то и заслуживаютъ увѣнчанія высшей наградой Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—Константиновской медалью.

Большая часть работы по Кавказу совершена была Радде не подъ стягомъ Географическаго Общества. Съ 1864 г. онъ работалъ, какъ самостоятельное учрежденіе, и вотъ почему въ лѣтописяхъ Географическаго Общества, также какъ и его Кавказскаго отдѣла, мы находимъ сравнительно мало данныхъ о Кавказской дѣятельности Г. И. Радде. Вмѣстѣ съ тѣмъ то обстоятельство, что Г. И. Радде лучше владѣетъ нѣмецкимъ языкомъ, чѣмъ русскимъ, заставило его большую часть результатовъ своихъ Кавказскихъ изслѣдованій публиковать заграницей, на нѣмецкомъ языкѣ. Изслѣдованія его въ теченіе десятковъ лѣтъ публиковались, главнымъ образомъ въ первоклассномъ географическомъ органѣ—«Petermanns Geographische Mittheilun-

[1]) Сибирская фауна, стр. 37.

gen», который не мало «Ergänzungsheft'овъ» своихъ посвятилъ изслѣдованія Г. И. Радде. Благодаря этому Густавъ Ивановичъ не только пріобрѣлъ всеобщую извѣстность въ образованномъ мірѣ, но, что для насъ еще важнѣе, ознакомилъ его съ Кавказскимъ краемъ, природа котораго до того была такъ мало извѣстна въ Европѣ.

Первые шаги Густава Ивановича на Кавказѣ сдѣланы имъ были въ 1864 г. Въ этомъ году онъ былъ приглашенъ Намѣстникомъ Кавказа Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для всесторонняго біологогеографическаго изслѣдованія Кавказа и совершилъ свое знаменитое путешествіе въ три продольныя долины Колхиды. Я говорю знаменитое — потому, что въ тѣ времена, край этотъ еще не былъ совершенно умиротворенъ, и представлялъ при томъ же полнѣйшую terra incognita въ біолого-географическомъ отношеніи; талантливо изложенное описаніе путешествія по долинамъ Колхиды [1]) — этой древне-исторической мѣстности, возбуждавшей интересъ и вслѣдствіе своего давно прошедшаго прошлаго, произвело огромное впечатлѣніе заграницей, гдѣ около 10 лѣтъ спустя Радде читалъ рядъ публичныхъ лекцій о Кавказѣ, и съ особенной любовью и подробностью останавливался именно на древней Колхидѣ. Дѣйствительно, нельзя было удачнѣе и типичнѣе выбрать мѣстности на Кавказѣ, для перваго знакомства съ этимъ многообразнымъ и интереснымъ міромъ. Въ слѣдующемъ (1865) Г. И. Радде обслѣдуетъ Абхазію и совершаетъ восхожденіе на Эльбрусъ, до высоты 14.300 [2]), а въ 1866 г. отправляется въ первый разъ въ Талышъ, откуда привозитъ богатѣйшую коллекцію животныхъ.

Одновременно съ началомъ своихъ путешествій на Кавказѣ, Радде задается двумя вполнѣ естественными задачами — 1-е устройство помѣщенія для храненія всѣхъ собираемыхъ имъ коллекцій, т. е. основаніе Музея, и 2-е — отысканіе средствъ для обработки и печатанія своихъ ежегодныхъ изслѣдованій. Мысль объ учрежденіи Кавказскаго Музея существовала въ Тифлисѣ уже давно, еще до Радде. Еще 10-го мая 1852 г. въ засѣданіи Кавказскаго отдѣла И. Р. Г. О. графъ Соллогубъ первый возбудилъ вопросъ объ учрежденіи Музея. Вскорѣ таковой Музей былъ при Кавказскомъ отдѣлѣ открытъ, но онъ не имѣлъ ни достаточныхъ средствъ, ни достаточно прочную организацію и влачилъ довольно жалкое существованіе.

2 іюня 1866 г. Его Императорское Высочество Великій Князь, Намѣстникъ Кавказа утвердилъ планъ, програму и штатъ Кавказскаго музея, какъ самостоятельнаго учрежденія, составленнаго по идеѣ Г. И. Радде, который, назначенный директоромъ этого музея,

---

[1]) Путешествіе въ Мингрельскихъ альпахъ и въ трехъ его верхнихъ продольныхъ долинахъ (Ріонъ, Цхенисъ. Цхали и Ингуръ). *Записки Кавказскаю Отдѣла И. Р. Г. О. Кн. VII.* Тифлисъ. 1866.

[2]) Предварительный Отчетъ о путешествіи по Кавказу въ 1865 и 1867 гг. (*Записки Кавказскаю Отдѣла И. Р. Г. О.* Кн. VIII. 1873).

немедленно, съ обычной энергіей приступилъ къ выполненію своего плана.

Что касается до обработки и изданія своихъ трудовъ, то въ этомъ отношеніи надо отдать дань справедливости, широкому и просвѣщенному взгляду Г. И. Радде, сознававшему, что одному человѣку быть спеціалистомъ по всѣмъ отраслямъ знанія нельзя; а такъ какъ ему, какъ руководителю мѣстнаго музея и изслѣдователю Кавказа во всѣхъ отношеніяхъ, приходилось одновременно фунгировать и въ качествѣ натуралиста (геолога, ботаника и зоолога) и въ качествѣ этнографа и археолога, то онъ рѣшилъ съ первыхъ же шаговъ всѣ матеріалы посылать для обработки спеціалистамъ [1]) Благодаря разъ навсегда принятой такой системѣ, коллекціи Радде не залеживались, быстро и точно опредѣлялись, и затѣмъ результаты путешествій, на основаніи разработанныхъ коллекцій и дневниковъ Радде, безъ замедленія обработывались, и, какъ уже выше было указано, опубликовывались большею частью въ Petermann's Geographische Mittheilungen [2]), а также въ Zeitschrift für Ethnologie Вирхова. Впрочемъ, Радде помѣщалъ статьи о своихъ путешествіяхъ и на русскомъ языкѣ, въ русскихъ изданіяхъ [3]). На-

---

[1]) Всѣ собираемыя имъ коллекція разбивались на двѣ, на три части Основная коллекція, съ униками, хранилась въ Музеѣ, а вторая, снабженная тѣми же текущими №№, какъ и основная, посылалась на обработку извѣстнымъ знатокамъ дѣла. Такъ, ботаническая коллекція дѣлилась на три части; одна оставалась въ Тифлисѣ, а вторая и третья посылалась въ Петербургъ, гдѣ обработывалась извѣстнымъ спеціалистомъ академикомъ Траутфеттеромъ; при этомъ вторая коллекція поступала въ собственность Императорскаго Ботаническаго Сада, а третья—въ собственность Траутфеттера. Также поступалъ Радде и съ другими коллекціями—зоологическими, археологическими и др.

[2]) Vier Vorträge über den Kaukasus, *Ergänzungsheft* № 36 *zu Petermann's, g. Mittheilungen*. 1874.

Aus den Hochalpen des Dagestan. Vom Schah-dagh zum Dulty und Bogos. *Ergänzungsheft* № 85. 1885.

Karabagh. *Ergänzungsheft* № 100. 188...

Das Ostufer des Pontus. *Ergänzungsheft* № 112. 1894.

Der Nordfuss des Daghestan. *Ergänzungsheft* № 117. 1895.

*Отдѣльныя изданія*. Ornis caucasica Kassel. 1884.

Talysch und seine Bewohner. Leipzig. 1885.

[3]) *Извѣстія Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О.* Т. II (1872—73). Характеристика пустыни долины Аракса.—Карабахское высокорье.—Гора Капуджихъ.—Верхняя часть долины Аракса-Игдыръ.—Долина Аргаджи. — Высота Гёдукъ у Большого Арарата. Т. IV. 1875—1877. Предварительный отчетъ о путешествіи по Кавказу и Армянскому плоскогорью въ 1875 году. — Т. V (1877—1878). Равнина верховья Ефрата.— Бинъ-гёль-дагъ, гора тысячи озеръ, область истоковъ Аракса.

*Кавказскій календарь на 1877:* Органическій міръ на Кавказѣ; *на 1878,* О хевсурахъ.

конецъ, специальные результаты помѣщались специалистами въ соотвѣтствующихъ заграничныхъ и русскихъ научныхъ органахъ. Благодаря такому плану дѣйствія и основныя коллекціи Тифлисскаго музея не залеживались долго, а скоро, снабженныя этикетками, принимали окончательный и обыкновенно притомъ же весьма изящный съ наружной стороны видъ, и Кавказскій Музей, благодаря энергичной дѣятельности Г. И. Радде, разростался съ неимовѣрной быстротою, представляя драгоцѣнное научное собраніе, выставленное притомъ же такъ наглядно и завлекательно, что это собраніе привлекаетъ къ себѣ значительную публику. Достаточно сказать, что по даннымъ отчетовъ Музея, съ 1867—1890 годъ перебывало въ Музеѣ 66.735 платныхъ посѣтителей, а если принять во вниманіе и значительное количество неплатныхъ посѣтителей, то таковая цифра доростетъ до 100.000 человѣкъ.

Благодаря усиленному росту коллекцій Музея, понадобилось устройство особаго для него помѣщенія и 1-го сентября 1870 г. состоялось открытіе новаго Музея, перешедшаго съ частной квартиры въ собственное помѣщеніе, но уже черезъ 10 лѣтъ потребовалось расширеніе помѣщенія и съ начала октября 1879 г. по 9-е сентября 1881 г. производилась надстройка втораго этажа музея.

Что касается путешествій Радде по Кавказу, то кромѣ упомянутыхъ выше первыхъ трехъ лѣтъ путешествій, Радде почти все время до послѣдняго времени производилъ рядъ интереснѣйшихъ изслѣдованій на Кавказѣ. Въ 1867 г. онъ ѣдетъ въ Арменію, къ истокамъ Куры, въ 1868 г. совершаетъ восхожденіе на Казбекъ, въ 1869 г. на Араратъ, въ 1870 г. онъ снова посѣщаетъ Талышъ, въ 1871 г. Г. И. Радде проходитъ по среднему теченію Аракса, посѣщаетъ западную часть Карабаха и Капуджихъ, восходитъ на Алагезъ, а затѣмъ на Малый и Большой Араратъ, на послѣдній до высоты 14.500′ Въ 1874 г. Г. И. Радде снова посѣщаетъ Арменію до Эрзерума и Бингёльдага, въ слѣдующемъ году опять направляетъ свои изслѣдованія въ Арменію, а въ 1876 г. дѣлаетъ свое весьма интересное путешествіе въ Хевсурію, Тушетію и Пшавію, описаніе которыхъ обратило на себя особенное вниманіе [1]). Въ 1877 г. Г. И. Радде спускается внизъ по Курѣ, а годы 1879 и 80 проводитъ опять въ Талышѣ и затѣмъ совершаетъ поѣздку въ Ардебиль, къ Савалану, и въ Рештъ. Въ 1885 г. Радде изслѣдуетъ Дагестанъ, въ 1888 г. онъ сопровождаетъ Великаго Князя Николая Михаиловича въ Колхиду и Сванетію, а въ 1890 г. изучаетъ подробно Карабахъ. Въ 1893 г. Г. И. Радде проходитъ по сѣверо-восточному побережью Чернаго моря до Новороссійска, и наконецъ въ 1894 г. посѣщаетъ Дагестанъ и Чечню и изучаетъ степи Сѣвернаго Кавказа.

---

*Записки Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О.* Т. XI. См. ниже.

*Отдѣльныя изданія: «Живописная Россія».* Кавказъ. Спб. 1884.

Предварительный отчетъ объ экспедиціи въ Закаспійскій край и сѣверный Хорассанъ, совершенный по Высочайшему повелѣнію. Тифлисъ. 1891.

[1]) Хевсурія и Хевсуры. (Опытъ монографіи). Описаніе путешествія, совершеннаго лѣтомъ 1876 г. (*Записки Кавказскаю Отдѣла И. Р. Г. О.* Кн. XI. 1881 г. стр. 1—244.

Таковъ цѣлый рядъ путешествій по Кавказу, благодаря которымъ Г. И. Радде въ теченіе десятковъ лѣтъ имѣлъ возможность изучить Кавказскую природу во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Достаточно бросить бѣглый взглядъ на приложенную къ послѣднему его сочиненію карту Кавказа, съ нанесеніемъ на ней маршрутовъ Радде: чтобы убѣдиться, что мало осталось характерныхъ мѣстъ этой горной страны, гдѣ бы не была нога Г. И. Радде, гдѣ бы его неутомимая энергія не дѣйствовала въ направленіи описанія природы и жителей страны и собиранія разнообразнѣйшихъ и тщательнѣйшихъ коллекцій. О научномъ достоинствѣ коллекцій Г. И. Радде можно судить по его ботаническимъ коллекціямъ, хранящимся въ Императорскомъ Ботаническомъ Саду. Эта коллекція растеній Кавказа служитъ базисомъ изученія флоры Кавказа. Безъ нея изучающему флору Кавказа обойтись нельзя. Тщательно собранная, отличающаяся обиліемъ формъ рѣдкихъ, на отысканіе которыхъ нужно особое такъ сказать чутье, коллекція эта чудно препарована, отлично проэтикетирована, и, что уже относится къ достоинствамъ академика Траутфеттера, великолѣпно и критически обработана. Но это дѣлаетъ честь и Радде, что коллекціи свои онъ отдавалъ для обработки въ надежнѣйшія руки.

Что касается до литературной дѣятельности Радде, то, при невозможности подробно разбирать всѣ его многочисленныя сочиненія, должно прежде всего замѣтить, что большинство этихъ сочиненій относятся къ разряду трудовъ, описывающихъ его путешествія. Они написаны изящно, литературно и очень картинно. Читая описанія путешествій Радде, вы вмѣстѣ съ нимъ переживаете все его путешествіе, всѣ незначительныя детали его, наряду съ общими выводами и крупными научными фактами. Передъ глазами читателя проходитъ панорамой картина природы страны и послѣ чтенія остается впечатлѣніе, какъ бы Вы сами побывали въ описываемой мѣстности и пережили всѣ неизбѣжныя детали пути. Эта картинность описанія, это легкое перо Г. И. Радде дѣлаютъ его описанія привлекательными для массы читающей публики, хотя за это же не разъ доставалось ему отъ строгой, такъ называемой научной критики. Но послѣднее неосновательно, такъ какъ наряду съ картинными описаніями природы въ трудахъ Радде разсѣяна масса собраннаго имъ фактическаго матеріала, собраннаго рукою одного изъ лучшихъ натуралистовъ коллекторовъ и обработаннаго цѣлымъ рядамъ знаменитѣйшихъ ученыхъ-спеціалистовъ. Послѣднее придаетъ особую цѣну фактической сторонѣ сочиненій Радде.

Но Г. И. Радде доказалъ, что онъ умѣетъ работать и строго-научно. Не упоминая о цѣломъ рядѣ мелкихъ работъ Радде, имѣющихъ чисто спеціальный, строго-научный характеръ, я долженъ здѣсь съ особеннымъ уваженіемъ отнестись къ новому, только что вышедшему труду Радде, подъ заглавіемъ «Grundzüge der Pflanzenverbreitung in den Kaukasusländern von der unteren Wolga über die Manytschscheide bis zur Scheitelfläche Hocharmeniens». Этотъ трудъ, заключающій въ себѣ 442 стр., снабженный тремя отлично выполненными картами и цѣлой серіей рисунковъ, составляетъ третій томъ весьма солиднаго изда-

нія, предпринятаго извѣстными спеціалистами-ботаниками, проф. Энглеромъ (въ Берлинѣ) и проф. Друде (въ Дрезденѣ) подъ общимъ заглавіемъ «Die Vegetation der Erde». Одни уже имена двухъ почтенныхъ редакторовъ заставляютъ отнестись съ полнымъ уваженіемъ къ научному достоинству этого труда.

Въ основу дѣленія флоры Кавказа на естественныя провинціи Г. И. Радде положилъ принципъ, проведенный составителемъ этой рецензіи въ его трудѣ «Элементы средиземноморской области въ Западномъ Закавказьѣ». Слѣдуя основнымъ мотивамъ, изложеннымъ въ этой работѣ, Г. И. Радде выдѣляетъ Западное Закавказье въ особую ботаническую провинцію, которую онъ, вмѣстѣ со мною, называетъ Колхидской. Онъ даетъ подробное описаніе этой провинціи, на основаніи какъ личныхъ своихъ многочисленныхъ изслѣдованій, такъ и на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ помянутомъ выше моемъ трудѣ. Далѣе, ввидѣ дополненія къ Колхидской провинціи Радде устанавливаетъ и подробно описываетъ вторую лѣсную провинцію Кавказа—Талышъ, какъ провинцію, подобную Колхидѣ. Далѣе слѣдуетъ описаніе остальныхъ лѣсныхъ провинцій Кавказа, съ указаніемъ генетическаго сродства остальныхъ кавказскихъ лѣсовъ съ лѣсами Колхиды и Талыша, и съ постепеннымъ обѣднѣніемъ лѣснаго типа отъ запада къ востоку, отъ Чернаго моря къ Каспійскому [1]).

Въ описаніи степей, горно-степной, ксерофильной растительности и въ описаніи высокогорной альпійской растительности Кавказа Г. И. Радде остается попрежнему точнымъ описателемъ, вѣрнымъ фотографомъ природы, умѣющимъ однако не только фотографировать, но и обобщать сфотографированное въ общія картины, въ опредѣленно формулированныя положенія, въ которыхъ выставляются опредѣленныя законности распредѣленія растительнаго міра на своеобразномъ и многообразномъ Кавказскомъ перешейкѣ.

Хотя съ 1864 года Кавказъ сдѣлался главной ареной дѣятельности Г. И. Радде, но онъ неоднократно отъ нея отвлекался побочными порученіями. Еще до начала своихъ Кавказскихъ изслѣдованій Радде въ 1860 г. сопровождалъ академика Брандта въ южную Россію, на Ингулъ, для поднятія мастодонта, а въ 1862 г. академика ф. Бэра для выясненія причинъ омеленія Азовскаго моря. Въ 1870 году Г. И. Радде посѣтилъ Красноводскій лагерь и затѣмъ сопровождалъ Его Императорское

---

[1]) Тутъ только желалъ бы я внести въ почтенный трудъ Радде двѣ небольшихъ поправки. На третье мѣсто, послѣ Талыша, я бы поставилъ лѣса Кахетіи и Кубинскаго округа, какъ обѣднѣвшій, но еще ясно сохранившійся типъ лѣсовъ Колхиды, и затѣмъ я желалъ бы указать, что обѣднѣніе лѣсного типа на сѣверномъ Кавказѣ идетъ не прямо съ Зап. на Вост., какъ указываетъ Радде, а такимъ образомъ, что въ Кубанской области съ Зап. на Вост., въ Терской же наоборотъ, съ Востока на Западъ, т. е. въ обоихъ случаяхъ по направленію къ Эльбрусу. Эту законность въ распредѣленіи лѣсовъ сѣвернаго Кавказа Г. И. Радде пропустилъ, что вполнѣ естественно, такъ какъ его изслѣдованіями не была затронута средняя часть сѣвернаго Кавказа, между Казбекомъ и Эльбрусомъ.

Высочество Великаго Князя Константина Николаевича въ его плаваніи по Каспійскому морю. Но самою крупною внѣкавказскою экспедиціей Радде надо считать экспедицію 1886 г. въ Закаспійскій край и сѣверный Хорассанъ; экспедиція эта, снаряженная по Высочайшему повелѣнію изъ нѣсколькихъ лицъ, была поручена д-ру Радде, какъ начальнику ея, дала блестящіе результаты, опубликованныя въ только что вышедшемъ трудѣ Радде [1]). Въ 1889 г. Радде ѣздилъ въ Самаркандъ, а съ 1890 года начинается новый и весьма интересный рядъ путешествій д-ра Радде, сопровождавшаго въ качествѣ натуралиста Августѣйшихъ Особъ въ ихъ дальнихъ путешествіяхъ. Въ 1890 г. Радде имѣлъ счастіе сопутствовать Великихъ Князей Александра и Сергія Михаиловичей на яхтѣ «Тамара» въ тропическую Азію, до Амбоины, а въ 1895 и 1897 гг. Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича на «Полярной Звѣздѣ» въ Средиземное море. 1891 и 1892 гг. посвящены Радде описанію путешествія Великихъ Князей Александра и Сергія Михаиловичей въ тропическую Азію. Подъ заглавіемъ «Чудное путешествіе» описаніе это издано роскошнымъ томомъ, написаннымъ свойственнымъ Радде живымъ картиннымъ языкомъ. Обработка этого изящнаго труда также какъ и строго научнаго сочиненія о растительности Кавказа была произведена престарѣлымъ, но еще бодрымъ духомъ ветераномъ географической науки подъ гостепріимнымъ кровомъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Оглядываясь еще разъ на дѣятельность неутомимаго, энергичнаго, вѣчно юнаго труженика науки, мы видимъ, что Г. И. Радде прошелъ долгій и тяжелый путь, начиная отъ пылкаго любознательнаго юноши, пѣшкомъ бродившаго по Крыму, до почетнаго положенія лица, имѣющаго заслуженную научную славу и стоящаго во главѣ созданнаго имъ учрежденія.

Труды Густава Ивановича Радде по изученію природы Сибири, Кавказа и Закаспійской области, его многочисленныя путешествія и цѣлый рядъ вполнѣ научныхъ серьезныхъ работъ, наконецъ, его неутомимые труды по созданію и развитію дѣятельности Кавказскаго Музея безспорно даютъ ему право на основаніи пунктовъ *б*, *д* и *ж* параграфа I-го, а равно § II-й, Положенія о Константиновской медали [2]) на эту высшую награду Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

---

[1]) Trans-Kaspien u. Nord-Chorassan. Wissenschaftliche Ergebnisse der im Jahre 1886 Allerhöchst befohlenen Expedition. (*Ergänzungsheft* № 126 *zu Dr. A. Petermann's Mittheilungen*. Gotha. 1898. — Раньше появились: Wissenschaftliche Ergebnisse der in Jahre 1886 in Trans Kaspien von Dr. G. Radde, Dr. A. Walter u. A. Konschin ausgeführten Expedition Bd. I. Zoologische Abtheilung. Jena. 1889 И русскимъ заглавнымъ листомъ: Научныя результаты и проч. Тифлисъ 1890.

[2]) § I. Пунктъ *б*. Ученыя путешествія и экспедиціи по Россіи и странамъ съ нею сопредѣльнымъ, если результаты ихъ сдѣлались извѣстны по досто-

## Рецензія д.-чл. А. А. Тилло

### О ТРУДѢ ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА ПОМЕРАНЦЕВА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: «О ФИГУРѢ ГЕОИДА ВЪ РАЙОНѢ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ», С.-ПЕТЕРБУРГЪ 1896 Г.

Желая обобщить, въ немногихъ словахъ, конечную задачу высшей геодезіи, можно сказать, что таковая задача состоитъ въ опредѣленіи фигуры геоида. Достиженіе этой цѣли, если даже ограничиться предѣлами сплошныхъ пространствъ суши, представляется, однако, идеаломъ отдаленнаго будущаго. Весьма важны строго научные формулы, разработанныя французскимъ геодезистомъ и астрономомъ Вилларсо и нашимъ соотечественникомъ Московскимъ профессоромъ Ѳ. А. Слудскимъ. Примѣненіе способовъ этихъ ученыхъ къ району Ферганской Области и составляетъ главную заслугу И. И. Померанцева.

Императорское Русское Географическое Общество въ свое время наградило Константиновскими медалями И. Стебницкаго, за вычисленіе вліянія протяженія Кавказскихъ горъ на 14 пунктовъ тріангуляціи Кавказа.

Намъ хорошо извѣстны обширные труды М. Н. Лебедева, изслѣдовавшаго отклоненія отвѣса на 48 пунктахъ Болгарской тріангуляціи, а еще ранѣе Стебницкаго и Лебедева, Московскій профессоръ Швейцеръ стяжалъ себѣ громкую извѣстность своими работами по отклоненію отвѣсныхъ линій въ Московскомъ районѣ. Названные ученые, подобно большинству заграничныхъ, занимавшихся вопросами о мѣстномъ уклоненіи отвѣсныхъ линій, старались объяснить это явленіе дѣйствіемъ наружныхъ горныхъ массъ или существованіемъ возмущающихъ массъ различной плотности.

При этихъ работахъ приходилось прибѣгать къ шаткимъ гипотезамъ о плотностяхъ породъ и, кромѣ того, было весьма затруднительно

---

вѣрнымъ свѣдѣніямъ и заключаютъ въ себѣ новыя пріобрѣтенія по части географіи по которому либо изъ главныхъ ея направленій...

*Пунктъ д.* Успѣшно совершенныя и доставившія наукѣ важные результаты экспедиціи въ Россіи и странахъ съ нею сопредѣльныхъ, предпринятыя для изслѣдованій по какой-либо отрасли физической географіи въ обширномъ смыслѣ этого слова.

*Пунктъ ж.* Самостоятельная критическая обработка (русскими учеными) какой-либо отрасли... физической географіи..., хотя бы основанныя на матеріалахъ, добытыхъ не самимъ авторомъ, при условіи, что такой трудъ заключаетъ въ себѣ выдающіяся пріобрѣтенія по части географіи.

§ II. Къ состязанію допускаются труды совершенные или обнародованные — лишь въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ; но при присужденіи медали могутъ быть принимаемы въ соображеніе и предшествовавшіе труды того лица, которому медаль присуждается.

остановиться на выборѣ предѣловъ района притяженія на каждую точку. Генералъ Стебницкій доводилъ районъ до 250 верстъ, генералъ Лебедевъ произвелъ громадныя вычисленія, принимая предѣльный радіусъ въ 64 версты, каковое разстояніе оказалось, однако, недостаточнымъ. Если добавить еще плохое знакомство съ гипсометріей страны, то приходится согласиться, что перечисленныя соображенія были на столько основателены, что побудили генерала Померанцева избрать другой способъ вмѣсто вычисленія притяженія горныхъ массъ на наблюденныя точки съ отклоненіемъ отвѣса.

Тѣмъ не менѣе для Ташкента и Ходжента авторъ произвелъ вычисленія поформуламъ Пехмана, чтобы получить относительное уклоненіе для этихъ двухъ пунктовъ.

Теоретическія работы, послужившія Иліодору Ивановичу, изданы были Вилларсо въ 1875 году и Ѳ. А. Слудскимъ въ 1863 году, но практически онѣ примѣнены только впервые для рѣшенія задачи о фигурѣ геоида въ районѣ Ферганской области.

Вопросъ сводится къ опредѣленію возвышеній различныхъ точекъ уровенной поверхности надъ поверхностью элипсоида сравненія. Таковымъ принятъ элипсоидъ Бесселя, по той причинѣ, что всѣ Туркестанскія тріангуляціи были вычислены соотвѣтственно съ его размѣрами.

Установивши по даннымъ условіямъ элипсоидъ сравненія, задача автора сводилась къ нахожденію для всякой точки изслѣдуемаго района возвышенія уровенной поверхности надъ элипсоидомъ сравненія и затѣмъ въ нанесеніи данныхъ на карту, дабы изобразить наглядно фигуру геоида въ Ферганѣ.

Въ первой главѣ труда Иліодора Ивановича данъ краткій очеркъ Туркестанскихъ тріангуляцій, а во второй главѣ описаны астрономическія опредѣленія пунктовъ сѣти, причемъ авторомъ указано на степень точности тѣхъ и другихъ и на тѣ дополнительныя полевыя работы, которыя были, по его предложенію, исполнены, дабы получить достаточно равномѣрную астрономо-геодезическую сѣть въ районѣ Ферганской области.

Громадныя отклоненія отвѣсныхъ линій въ этой области указывались въ отчетѣ Туркестанскаго отдѣла за 1885 г. Геодезическая разность Стараго Маргелана и Намангана, отстоящихъ другъ отъ друга только на 65 верстъ, отличалась отъ астрономическихъ на 42 секунды. Явленіе это выражается особенно характерно въ Ферганѣ, которая по своему географическому положенію представляется въ видѣ котловины съ дномъ въ формѣ элипсиса, большая ось котораго по параллели простирается на 250 верстъ, а малая ось по меридіану на 110 верстъ.

Долина ограничена, какъ съ сѣвера, такъ и съ юга хребтами разныхъ наименованій. Программа Иліодора Ивановича дала въ результатѣ опредѣленія для 37 пунктовъ Ферганской долины, причемъ широты имѣются для всѣхъ точекъ, а долготы только для 10 точекъ.

Для своего изслѣдованія авторъ разбираемаго труда примѣнилъ съ небольшими измѣненіями изящныя по простотѣ и строгія по мысли формулы Вилларсо.

Большую пользу сослужили генералу Померанцеву графически





построенныя діаграммы функцій относительно перемѣнныхъ независимыхъ, при опредѣленіи числа членовъ интерполяціоннаго ряда.

Не входя въ описаніе техники вычисленій, при которыхъ авторъ пользовался графическимъ интегрированіемъ, достаточно будетъ здѣсь указать, что представленіе о фигурѣ геоида дано въ видѣ кривыхъ, прочерченныхъ чрезъ полметра, причемъ самая пониженная часть геоида соотвѣтствуетъ—1,5 м. а самая возвышенная имѣетъ значеніе = +11,5 м. Такимъ образомъ, тринадцать метровъ составляютъ предѣлы между различными уровенными поверхностями геоида на протяженіи Ферганы. Такъ какъ эти линіи нанесены на орографическую десятиверстную карту, то усматривается полное соотвѣтствіе между видомъ уровенной поверхности и топографіею мѣстности, что даетъ убѣжденіе въ зависимости ихъ одна отъ другой.

Построенныя кривыя даютъ не только возможность судить объ общей фигурѣ уровенной поверхности, но и вычислить уклоненія по широтѣ и по долготѣ для любой точки области. Свое интересное и важное изслѣдованіе авторъ заканчиваетъ разсужденіемъ, достаточно-ли имѣется данныхъ, полученныхъ изъ наблюденій, чтобы считать вопросъ о фигурѣ геоида въ Ферганѣ вполнѣ изученнымъ, и какою степенью точности обладаетъ примѣненный методъ, и для этого выводится ошибка окончательныхъ результатовъ. По первому вопросу генералъ Померанцевъ правильно считаетъ, что его результатъ только на столько отвѣчаетъ истинѣ, на сколько правильна гипотеза о пропорціональномъ измѣненіи отклоненія отвѣса на пространствѣ между двумя наблюденными точками, что можетъ быть провѣрено только будущею болѣе густою сѣтью астрономо-геодезическихъ точекъ.

Наконецъ, по отношенію къ вѣроятнымъ ошибкамъ, авторъ получаетъ для уклоненія по широтѣ ± 1″. 4, а для уклоненія по долготѣ ± 1″. 8. А такъ какъ сами уклоненія значительно болѣе, то эти вѣроятныя ошибки вполнѣ укрѣпляютъ довѣріе къ выводамъ.

Указавъ на выдающееся значеніе труда П. П. Померанцева въ области высшей геодезіи, намъ необходимо признать за нимъ также географическое значеніе, такъ какъ всякая попытка установленія связи между формами рельефа и математическимъ распредѣленіемъ отвѣсныхъ линій указываетъ на соотношенія между различными факторами физики земной поверхности. Результаты подобныхъ изслѣдованій, конечно, будетъ гораздо плодотворнѣе, когда изслѣдованіе будутъ расширены на многія области различнаго характера. Починъ, сдѣланный Иліодоромъ Ивановичемъ Померанцевымъ даетъ ему полное право на присужденіе медали имени графа Ѳ. П. Литке, тѣмъ болѣе, что совокупность его заслугъ на поприщѣ геодезіи и географіи вполнѣ уже признана въ средѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и явствуетъ изъ прилагаемаго перечня его трудовъ.

---

## Списокъ трудовъ И. И. Померанцева.

### A) Въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Изслѣдованіе земной рефракціи.

### B) Въ Запискахъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

2. Опредѣленіе разности долготъ Ташкента и Вѣрнаго.

3. Полигонометрическая сѣть г. Ташкента.

4. Отчетъ о гипсометрическихъ наблюденіяхъ Кап. Родіонова въ Бухарѣ въ 1885 г.

5. Отчетъ объ астрономическихъ работахъ Кап. Путята на Памирѣ въ 1883 г.

6. Опредѣленіе широты Ташкентской Обсерваторіи.

7. Графическій пріемъ опредѣленія двухъ неизвѣстныхъ по способу наименьшихъ квадратовъ.

8. О фигурѣ геоида въ Ферганской области.

### C) Въ Запискахъ Ташкентской Обсерваторіи.

9. Описаніе Ташкентской Обсерваторіи.

10. Экспедиція для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 1882 г. и опредѣленіе географическаго положенія Самарканда и Пенджекента.

### D) Въ Astronomische Nachrichten.

11. Observation des planètes: Cétis, Vesta, Pandora, Pallas, Juno, Diana, Irene, Polyhymnia, Egeria, Daphna, Prokon, Harmonia, Flora.

12. Observation, des comètes: 1881. III, 1881. IV, 1884. I, 1884. II, 1884. III, 1885. I, 1885. III, 1886. I, 1886. II, 1886. VII, 1888. I.

13. Nachrichten über die Sternwarte zu Taschkent.

14. Observation de l'éclipse du Soleil du 16 Mai 1882 à Tachkent.

15. Eclipse partielle du Soleil le 18 Août 1887.

16. Ueber Beobachtungen von Sternschnuppen zu Taschkent am 23 und 24 Juni 1884 und ihre Beziehung zu den Cometen 1850. I.

17. Météores observés à Tachkent le 6 décembre 1888.

18. Observation des occultations d'étoiles faites à l'Observatoire de Tachkent en 1883.

19. Observation d'occultation de Vénus par la lune le 29 Février 1884 à Tachkent.

20. Beobachtungen der totalen Mondfinsterniss am 4 Oct. 1884 und von Sternbedeckungen während derselben.

21. Beobachtungen von Sternbedeckungen während der totalen Mondfinsterniss 1888. Jan. 28.

22. Observation méridiennes d'étoiles de comparaison.

23. Ueber die Eigenbewegung xa Sol. 30474 und 30479.

24. Sur la latitude de l'Observatoire de Tachkent.

---

## Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О. — М. А. Рыкачева

### О ТРУДѢ В. В. КЛЕЙБЕРА О ПРЕДСКАЗАНІИ КОЛЕБАНІЯ УРОВНЯ ВОДѢ И ГЛУБИНЫ ПЕРЕКАТОВЪ ПО РѢКѢ ВОЛГѢ. СПБ. 1898 г.

Въ трудѣ своемъ «Предсказанія колебанія уровня воды и глубины перекатовъ на рѣкѣ Волгѣ» В. Р. Клейберъ изложилъ свой способъ предсказанія колебаній уровня въ какомъ либо пунктѣ рѣки, гдѣ производятся наблюденія по футштоку, на основаніи такихъ же наблюденій, производимыхъ на посту, лежащемъ выше даннаго пункта.

Въ основаніе этого способа легло математическое опредѣленіе понятія «соотвѣтственнаго горизонта» и затѣмъ разсмотрѣніе различныхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на отклоненіе дѣйствительно наблюдаемыхъ колебаній воды отъ тѣхъ, которыя даютъ величины «соотвѣтственнаго горизонта» по наблюденіямъ, произведеннымъ на верхнемъ посту. Если бы въ рѣкѣ установился на всемъ ея протяженіи, въ теченіе довольно продолжительнаго времени, постоянный уровень, при постоянномъ расходѣ воды, отсчеты, сдѣланные на всѣхъ постахъ, и дали бы непосредственно соотвѣтственные горизонты для всѣхъ пунктовъ; при данной высотѣ воды въ одномъ пунктѣ были бы извѣстны высоты и во всѣхъ остальныхъ. Но такое постоянство наблюдается лишь въ какой либо части рѣки, притомъ на короткое время и при низкихъ водахъ между паводками. Между тѣмъ, важно знать зависимость между положеніями уровня въ двухъ постахъ, именно, при значительныхъ перемѣнахъ въ уровнѣ.

Если въ теченіе опредѣленнаго, значительнаго числа дней одновременныхъ наблюденій въ двухъ пунктахъ, въ одномъ изъ нихъ нѣкоторое число дней уровень стоялъ ниже даннаго отсчета рейки, то, по опредѣленію г. Клейбера соотвѣтственный уровень въ другомъ пунктѣ будетъ то дѣленіе рейки, ниже которой вода тамъ стояла такое же число дней. На основаніи такого опредѣленія получается изъ наблюденій вполнѣ опредѣленная зависимость между наблюденною высотою въ верхнемъ пунктѣ и соотвѣтственнымъ горизонтомъ ниже лежащаго пункта. На основаніи такого опредѣленія, были вычислены таблицы, связывающія между собою рейки водомѣрныхъ постовъ на рѣкахъ Волжскаго бассейна. Такимъ образомъ задача предсказаній сведена авторомъ къ опредѣленію ожидаемыхъ отклоненій въ нижнемъ посту отъ соотвѣтственнаго уровня, отыскиваемаго въ таблицѣ по наблюденіямъ въ верхнемъ посту.

Для изученія, какъ происходятъ эти отклоненія, г. Клейберъ разсматриваетъ простѣйшій случай передвиженія паводка въ прямомъ каналѣ, затѣмъ доказываетъ, что одинаковыя правила примѣнимы и къ какому угодно руслу рѣки, если нѣтъ притоковъ.

Авторъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что вслѣдствіе постепеннаго растеканія паводка, въ нижнемъ посту гребень волны

всегда оказывается ниже гребня въ верхнемъ посту, а подошва волны выше подошвы верхняго поста, и вообще въ верхней выпуклой части волны высота уровня въ нижнемъ посту получается менѣе, а въ впалой части волны выше, чѣмъ въ верхнемъ посту; вообще предѣлы сглаживаются. Это сглаживаніе г. Клейберъ также принимаетъ во вниманіе и тѣмъ приближаетъ предсказаніе къ дѣйствительности; наконецъ, онъ обращаетъ вниманіе и на продолжительность паводка, отъ которой зависитъ большая или меньшая величина сглаживанія. Время наступленія паводка разсчитывается по найденной изъ наблюденій скорости передвиженія его въ разныхъ частяхъ рѣки. Тотъ же способъ примѣненъ г. Клейберомъ и къ случаю притоковъ, съ тою разницею, что для опредѣленія результата колебаній воды, происходящихъ въ двухъ сливающихся рѣкахъ, слѣдуетъ принимать въ разсчетъ расходъ воды той и другой рѣки, по этому взамѣнъ функціи отъ высоты воды въ верхнихъ постахъ той и другой рѣки, берется и тамъ и здѣсь функція расхода воды, тогда результатъ въ нижней станціи получится изъ совокупленія расходовъ обѣихъ рѣкъ, а установивъ зависимость между расходомъ воды и соотвѣтственною высотою въ каждомъ изъ пунктовъ, находится и высота воды въ нижней станціи въ томъ мѣстѣ, гдѣ обѣ рѣки слились уже въ одну.

Въ добавленіе ко всѣмъ этимъ даннымъ, когда предсказаніе уже подготовлено для даннаго пункта, г. Клейберъ смотритъ еще, какъ велика въ данный моментъ разница между наблюденною величиною, и предсказанною по прохожденіи той же волны въ верхнемъ пунктѣ; эта разница также принимается во вниманіе, для исправленія предсказаній на ближайшее время.

Наибольшія затрудненія встрѣчаются для предсказаній уровня воды въ Рыбинскѣ, на основаніи наблюденій, производимыхъ въ Волгѣ у Твери и въ двухъ ея притокахъ—въ Мологѣ у Весьегонска и въ Шекснѣ у Череповца. По этимъ даннымъ колебанія воды въ Рыбинскѣ предсказываются за 2—5 дней впередъ; при этомъ принимается во вниманіе выведенная эмпирическимъ путемъ поправка, зависящая отъ впуска воды изъ водохранилищъ. По высотѣ воды въ Рыбинскѣ разсчитываются колебанія въ Юрьевцѣ. Въ виду обнаружившагося вліянія на эти колебанія паводковъ въ Унжѣ, устроенъ былъ постъ и въ этой рѣкѣ у Макарьева. Для тѣхъ же цѣлей, устроены посты на рѣкахъ Костромѣ и Ветлугѣ. Наблюденія всѣхъ этихъ пунктовъ послужатъ для вычисленія таблицъ соотвѣтственныхъ уровней, онѣ могутъ затѣмъ быть приняты во вниманіе, для усовершенствованія предсказаній. Высота воды у Нижняго Новгорода разсчитывается по высотѣ воды у Юрьевца и у Мурома на Окѣ; послѣдняя опредѣляется по телеграфнымъ свѣдѣніямъ о стояніи воды въ Окѣ у Рязани. По высотѣ воды у Нижняго Новгорода опредѣляется по таблицамъ высота воды у ниже лежащихъ постовъ. Такъ какъ колебанія воды передвигаются по рѣкѣ сверху внизъ среднимъ числомъ по 75 верстъ въ сутки а во время общей прибыли нѣсколько болѣе, то высота воды въ Рыбинскѣ могла быть предсказываема за 1—5 дней впередъ, въ Нижнемъ за 9—12 дней, а на плесѣ Нижній—Кама за 9—16 дней впередъ.

Такъ какъ для судоходства важнѣе всего предсказанія относительно низкихъ водъ на перекатахъ, то на этотъ предметъ и было обращено особое вниманіе; временно организованныя на перекатахъ наблюденія, по сравненіи ихъ съ наблюденіями на ближайшихъ постахъ, дали возможность на установленіе зависимости между тѣми и другими; такимъ образомъ предсказанія дѣлались непосредственно объ ожидаемомъ пониженіи или повышеніи воды на перекатахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказалось возможнымъ сдѣлать дальнѣйшій шагъ, перейти къ предсказаніямъ на болѣе продолжительное время, основываясь на ожидаемыхъ колебаніяхъ воды у самыхъ верхнихъ постовъ, съ которыхъ получаются телеграфныя свѣдѣнія объ уровнѣ воды, на основаніи записи постовъ въ прежніе годы и на основаніи обзора погоды Главной Физической Обсерваторіи. Опытъ показываетъ, что подъемъ воды совершается быстрѣе паденія; поэтому, если, напримѣръ въ Твери до момента, когда дѣлается предсказаніе, въ теченіе извѣстнаго числа дней вода подымалась, то съ большою вѣроятностью можно сказать, что въ теченіе стольхихъ же дней вода не опустится ниже того уровня, отъ котораго началось поднятіе, (исключеніе составляютъ случаи, когда передъ подъемомъ вода быстро падала). Если обзоръ погоды благопріятенъ, нѣтъ устойчивой области высокаго давленія надъ верховьемъ Волги или на озерахъ, такъ что нельзя ожидать продолжительной засухи, то вода въ Твери опустится до горизонта, на какомъ находилась до подъема въ еще болѣе продолжительное время, напримѣръ, не въ 5 дней, а въ 7 или даже въ 10 дней; подобныя предположенія дѣлаются для Весьегонска и Череповца.

Увѣренность, что горизонтъ воды не понизится далѣе упомянутаго предѣла, можетъ распространиться и на болѣе продолжительный промежутокъ, если съ запада постепенно надвигается барометрическій минимумъ, который въ день предсказанія находится, напримѣръ, въ южной Швеціи или на Балтійскомъ морѣ; тогда съ вѣроятностью можно ожидать, что часть бассейна Волги выше Рыбинска попадетъ въ полосу дождей, которые поддержатъ питаніе рѣки.

Если при такихъ же атмосферныхъ условіяхъ вода нѣсколько дней держится на низкомъ уровнѣ, то можно отодвинуть срокъ паденія воды до опредѣленной высоты, такъ какъ дожди подымутъ воду. Поэтому разсчитанный по верхнимъ постамъ уровень рѣки въ Рыбинскѣ можно принять за минимумъ, за которымъ должно послѣдовать повышеніе воды.

Наконецъ, обзоръ погоды въ разныхъ частяхъ бассейна даетъ возможность судить о тѣхъ поправкахъ, какія слѣдуетъ ввести въ предсказанія, разсчитанныя по передвиженію волнъ высокихъ и низкихъ водъ сверху внизъ.

Логично сдѣланный выводъ былъ провѣренъ и на опытѣ. Казанскій округъ въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ (съ 1894 г.) пользуется предсказаніями, которыя дѣлались сначала самимъ Клейберомъ, а потомъ по его способу другими лицами.

Въ разбираемой книгѣ приводится длинный списокъ сдѣланныхъ предсказаній для разныхъ пунктовъ Волги въ 1894 и 1895 гг. рядомъ

съ наблюденіями. Сравненіе наблюденныхъ величинъ съ предсказанными показываетъ превзошедшее ожиданіе согласіе, принимая во вниманіе недостаточность матеріала, которымъ могъ пользоваться авторъ; а примѣры, выбранные изъ дѣйствительности, наглядно указываютъ, какую огромную пользу приносятъ эти предсказанія. Заслуга Клейбера тѣмъ болѣе, что работа имъ предпринята по собственной инипіативѣ и что для достиженія цѣли ему пришлось преодолѣть многія затрудненія, такъ какъ авторъ этой работы не имѣлъ въ Россіи по этому предмету предшественниковъ.

Въ Западной Европѣ и въ Америкѣ весьма подробно и научно разработанъ вопросъ о передвиженіи паводковъ по рѣкамъ, но тамъ главное вниманіе было обращено на высокія воды, производящія наводненія, тогда какъ г. Клейберомъ примѣненъ способъ предсказаній низкихъ водъ, что особенно важно для судоходства по Волгѣ; это также увеличиваетъ трудность и цѣнность его труда.

Благодаря распоряженію г-на Начальника Казанскаго Округа о введеніи въ этомъ округѣ предсказаній и его горячему участію въ этомъ дѣлѣ, автору удалось примѣнить свой способъ къ дѣлу и достигнуть блестящихъ результатовъ.

Громадный трудъ, потраченный авторомъ на разработку обширнаго матеріала, остроумные математическіе пріемы, приложенные имъ, чтобы рѣшить трудный запутанный вопросъ, увѣнчаны успѣхомъ, приносятъ пользу, и въ этомъ конечно авторъ находитъ лучшую себѣ награду. Но это не устраняетъ пріятную обязанность Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и съ своей стороны оцѣнить по достоинству этотъ крупный вкладъ въ науку.

Трудъ Клейбера расширяетъ наши свѣдѣнія по гидрологіи Волги, этой важнѣйшей артеріи системы Русскихъ рѣкъ, а своимъ примѣненіемъ къ предсказаніямъ уровня воды въ бассейнѣ этой рѣки, онъ приноситъ пользу Государству, а потому онъ вполнѣ заслуживаетъ награды медалью имени нашего высокочтимаго Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова.

---

## Отзывъ д. чл. С. Н. Никитина

### О ТРУДАХЪ Д. ЧЛ. Л. А. ЯЧЕВСКАГО.

Леонардъ Антоновичъ Ячевскій родился 6 ноября 1859 г. въ деревнѣ Вильковѣ Конинскаго уѣзда Калишской губ. По окончаніи курса въ Варшавскомъ реальномъ училищѣ, а затѣмъ въ Горномъ Институтѣ въ 1883 году, съ перваго же года своей служебной дѣятельности въ качествѣ горнаго инженера всецѣло посвящаетъ себя изслѣдованію Сибири и прилегающихъ странъ, можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ знатоковъ ея физической географіи и въ частности ея геологіи и метеорологіи, которыя обязаны ему многими цѣнными новыми данными. Первые годы мы видимъ Ячевскаго на службѣ при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ, причемъ ему поручены были изслѣ-

дованія соленосности Селенгинскаго соляного озера и Троицкаго солеваренняго завода въ Енисейской губ., гдѣ имъ и произведены были первыя самостоятельныя геологическія работы. Послѣ того перешелъ къ занятіямъ по изученію золотоносности Нерчинскаго округа въ связи съ возможностью введенія тамъ гидравлическаго способа разработки золотыхъ промысловъ, причемъ Ячевскимъ открыты были казенныя мѣсторожденія золота не только въ метаморфическихъ сланцахъ, но и въ массивныхъ породахъ. Эти изслѣдованія между прочимъ побудили Ячевскаго заняться метеорологіей и въ частности испареніемъ въ Сибири.

Оставивъ въ 1887 году службу при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ, Ячевскій по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. принялъ участіе въ качествѣ геолога въ Саянской экспедиціи полковника Генер. Штаба Н. П. Бобыря. Пройдя совмѣстно съ экспедиціей часть сѣверо-западной Монголіи и западную часть Саянской горной области, Ячевскій между прочимъ подробно изслѣдовалъ южный ледникъ Мунко-Сардыка и описалъ новый остаточный ледникъ на сѣверномъ склонѣ Саяновъ, названный имъ ледникомъ Миддендорфа. Въ 1888—89 гг. Ячевскій работалъ по порученію Горнаго Департамента на золотыхъ промыслахъ Урала съ цѣлями приложенія техническихъ улучшеній въ разработкѣ золота, а также принималъ участіе въ Петербургѣ въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ сооруженіемъ Сибирской ж. д. Въ 1890—92 годахъ Ячевскій вновь вернулся къ геологическому изученію Сибири, обслѣдовавъ часть Акмолинской и Семипалатинской областей, а затѣмъ значительную часть сѣвернаго Енисейскаго горнаго округа.

Съ началомъ постройки Сибирской ж. д. и началомъ обширныхъ систематическихъ геологическихъ изслѣдованій въ ея районѣ, Ячевскій принялъ участіе въ этихъ работахъ, сначала въ качествѣ помощника, а затѣмъ и начальника всей Средне-Сибирской горной партіи. Въ этотъ пятилѣтній періодъ, закончившійся въ 1897 году, имъ была изслѣдована въ геологическомъ отношеніи желѣзнодорожная полоса въ Енисейской и частью въ Иркутской губ., а также все протяженіе Кругобайкальской ж. д.

Независимо отъ этого въ 1896 и 1897 гг. по порученію Кабинета Его Величества Ячевскій завѣдывалъ поисками мѣсторожденія нефрита въ Саянской горной странѣ, увѣнчавшимися находкою коренныхъ выходовъ и притомъ въ такихъ массахъ, которыя позволяютъ утилизировать крупныя глыбы этого цѣннаго минерала.

Съ начала 1898 г. Ячевскій состоитъ начальникомъ крупнаго Правительственнаго предпріятія по геологическому изслѣдованію и геологической съемкѣ золотоносныхъ районовъ Енисейскаго горнаго округа.

Приведенный ниже списокъ печатныхъ трудовъ Ячевскаго показываетъ, какъ много геологія и физическая географія Сибири обязана этому изслѣдователю. Не менѣе цѣннымъ вкладомъ въ географическую науку служатъ исполненныя имъ маршрутныя топографическія съемки различныхъ мѣстностей Сибири, столь нуждающейся, какъ извѣстно, во всякихъ картографическихъ исправленіяхъ и пополненіяхъ: таковы

маршрутныя съемки по рѣкамъ Бирюсѣ, Удѣ; съемки рѣкъ Теи, Вельмо и Подкаменной Тунгуски; съемка всего теченія рѣки Оната и верховьевъ другихъ прилегающихъ рѣкъ. Всѣ эти съемки представлены въ подлиникахъ 5-ти верстнаго масштаба въ Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба, вносятъ новыя очертанія названныхъ рѣкъ и утилизируются въ настоящее время новыми картографическими работами Главнаго Штаба.

Сверхъ этихъ геологическихъ и топографическихъ работъ Ячевскій занимался много изученіемъ нѣкоторыхъ сторонъ климата Сибири. Имъ организованы горныя метеорологическія станціи въ сѣверной Енисейской тайгѣ и Прибайкальѣ, гдѣ между прочимъ производятся очень важныя по положенію станцій точныя наблюденія надъ испареніемъ. Точно также Ячевскій производилъ рядъ геотермическихъ наблюденій и изслѣдованій надъ промерзаніемъ почвъ въ Сибири и участвовалъ въ комиссіи Императорскаго Географическаго Общества по составленію программы геотермическихъ наблюденій.

---

## Списокъ работъ Л. П. Ячевскаго.

1. Химическое изслѣдованіе квасцовъ изъ окрестностей г. Батума. Записки Имп. Мин. Общ. 1882 г.

2. Землятресенія въ Иркутскѣ въ 1884 г. Извѣстія Вост.-Сиб. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XV.

3. Нѣсколько словъ о благонадежности соляныхъ озеръ въ Забайкальской области. Иркутскъ. 1885 г.

4. Письмо изъ путешествія по Монголіи. Изв. Вост.-Сиб. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XVII.

5. Замѣтка о геологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ NW части Канскаго округа, Енисейск. губерн. Сибирь. 1886 г.

6. Предварительный отчетъ о геологической части Саянской экспедиціи. Изв. Вост.-Сиб. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XIX.

7. О землятрясеніяхъ. Сибирь. 1886 г., № 13—27.

8. О вѣчно мерзлой почвѣ въ Сибири. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XXV.

9. Объ опытахъ примѣненія гидравлическаго способа къ разработкѣ золотосодержащихъ розсыпей въ Сибири. Горн. Журн. 1888 г.

10. Краткій геологическій очеркъ золотыхъ промысловъ близъ сліянія рр. Онона и Генгадъ. Матер. для Геолог. Россіи. Т. XIII.

11. Замѣтка о разсолахъ и продуктахъ солеваренія Троицкаго солевареннаго завода. Зап. Мин. Общ. Ч. XXV.

12. О хлоризованіи золотосодержащихъ эфоній. Зап. Техн. Общ. 1890 г.

13. Очеркъ современнаго состоянія Енисейской золотопромышленности. Горн. Журн. 1892 г.

14. Сѣверный Енисейскій горный округъ, геологическій очеркъ. Горн. Журн. 1893 г.

15. Физико-географическія замѣтки. Изв. Томскаго Общ. Естествоиспыт. и Врачей. 1891 г.

16. Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ вдоль линіи Сибир. ж. д., произведен. въ 1893 г. Горн. Журн. 1894 г.

17. Геологическія изслѣдованія въ сѣверной части Канскаго округа. Геолог. Изслѣд. вдоль линіи Сибир. дороги. В. III.

18. Замѣтка о геотермическихъ наблюденіяхъ въ Сибири. Зап. Мин. Общ. Ч. XXXI.

19. Организація метеорологическихъ наблюденій въ Енисейской тайгѣ. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XXIX.

20. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ мѣстности, прилегающей къ южной части Байкала. Геолог. Изслѣд. вдоль линіи Сибир. ж. д. В. VII.

21. О свободномъ золотомъ промыслѣ. Изв. Общ. Горн. Инж. 1898 г.

*На дняхъ выйдутъ:*

22. Геологическія условія постройки Зуркузенскаго тоннеля. Геологич. Изслѣд. вдоль линіи Сибир. ж. д. В. XI.

23. Случай отложенія гипса при участіи льда. Геологич. Изслѣд. вдоль линіи Сибир. ж. д. В. XI.

24. Алиберовское мѣсторожденіе графита. Геологич. Изслѣд. вдоль линіи Сибир. ж. д. В. XI.

25. Испытаніе сопротивленій нефрита. Изв. Общ. Горн. Инж. 1897 г.

# Журналъ засѣданія Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи.

(Доложенъ Отдѣленію 13-го ноября 1898 г., разсмотрѣнъ Совѣтомъ 18-го января 1899 г.).

Комиссія по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи, въ составъ которой вошли предсѣдательствующій В. И. Ламанскій, помощникъ предсѣдательствующаго Н. И. Веселовскій, дѣйствительные члены боронъ В. Р. Розенъ, А. О. Ивановскій, А. И. Таренецкій, С. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Харузинъ и членъ-сотрудникъ Г. Н. Потанинъ при секретарѣ чл.-сотр. Г. Г. Гинкенѣ, выслушавъ докладъ г. Z. о трудѣ г. NN., признала трудъ NN. достойнымъ награжденія Константиновскою медалью.

Большою золотою медалью Отдѣленія Комиссія признала возможнымъ наградить Н. Л. Гондатти за всѣ труды, перенесенные имъ во время его пребыванія среди чукчей и за обнародованые уже его изслѣдованія на основаніи отзыва (см. ниже) о его трудахъ Предсѣдательствующаго.

Малой золотой медалью Комиссія признала возможнымъ наградить А. А. Ростковскаго за его карту съ объяснительною запиской населенія Битольскаго вилайета на основаніи отзыва Предсѣдательствующаго.

Серебряныя медали предположено дать г. Милорадовичу за его собраніе сказокъ Полтавской губерніи и г. Герасимову за его собраніе пѣсенъ и прозвищъ Новгородской губерніи, Череповскаго уѣзда на основаніи отзыва Предсѣдательствующаго.

---

## Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О.—В. И. Ламанскаго

## О ТРУДАХЪ Д. ЧЛ. И. Р. Г. О. Н. Л. ГОНДАТТИ.

Сынъ итальянца изъ Лукки и русской матери изъ Тулы, Николай Львовичъ Гондатти родился въ Москвѣ, въ 1861 г., среднее образованіе получилъ въ Нижегородскомъ Дворянскомъ Институтѣ, высшее въ Московскомъ Университетѣ по естественно-историческому Отдѣленію Физико-Математическаго Факультета.

Въ теченіе 7 лѣтъ съ выхода изъ Университета, т. е. съ 1885 по 1893 г., онъ жилъ обыкновенно въ Москвѣ, состоя преподавателемъ естествовѣдѣнія въ двухъ среднихъ училищахъ и въ школѣ шелководства, также завѣдуя Минералогическимъ кабинетомъ Румянцевскаго Музея и состоя секретаремъ въ Антропологическомъ Отдѣлѣ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія.

За это время, по порученіямъ Общества Любителей Естествознанія, Комитета по устройству Музея прикладныхъ знаній, а также Московскаго Археологическаго Общества, Николай Львовичъ совершилъ нѣсколько ученыхъ поѣздокъ:—въ 1885 г. въ сѣверо-западную Сибирь для производства антропологическихъ, этнографическихъ и зоологическихъ изслѣдованій, въ 1887 г. въ Таврическую губернію для изслѣдованія состоянія шелководства въ нѣмецкихъ колоніяхъ и для приготовленія целлюлярной грены,—въ томъ же году на Урало-Сибирскую научно-промышленную выставку въ Екатеринбургѣ,—въ 1889 году, въ Парижъ на Международный Географическій Конгрессъ, въ Германію и Англію для осмотра музеевъ и затѣмъ въ Мал. Азію, Сирію и Египетъ для ознакомленія съ состояніемъ тамошняго шелководства, наконецъ, въ Австрію, Италію, Францію для ознакомленія съ устройствомъ шелководныхъ въ нихъ станцій и для изученія мѣропріятій этихъ государствъ для поднятія и развитія въ нихъ этой отрасли сельскаго-хозяйства. Въ 1890 г. былъ командированъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ южное Поволжье для изученія современнаго состоянія тамошняго шелководства и для выработки мѣръ, необходимыхъ для развитія и улучшенія этой отрасли сельскаго хозяйства. Въ томъ же 1890 г. Обществомъ Любителей Естествознанія былъ командированъ въ Закаспійскій край и Туркестанское Генералъ-Губернаторство для научныхъ изслѣдованій и собиранія коллекцій, причемъ особенно долго оставался въ Бухарѣ и Ферганѣ. Нѣсколько позже Н. Л. Гондатти успѣлъ съѣздить на Новую Землю, на устье Оби, на островъ Цейлонъ, въ Остъ-Индію, Китай, Японію и Америку.

За эти годы были имъ напечатаны, сверхъ отчетовъ и статей по шелководству и пчеловодству, слѣдующія этнографическія работы: 1) «Религіозныя вѣрованія инородцевъ сѣверо-западной Сибири» [1]. 2) «Культъ медвѣдя у Маньовъ» [2]. 3) «Описаніе одежды инородцевъ сѣверо-западной Сибири» (Систем. опис. коллекцій Дашковскаго Этнографическаго Музея. Вып. I). 4) «Описаніе Туркестанской выставки». (Этнографическое Обозрѣніе, Кн. VII).

Въ 1893 г. Приамурскій Генералъ-Губернаторъ С. М. Духовской назначилъ Н. Л. Гондатти на должность Анадырскаго окружного начальника. Здѣсь онъ прожилъ и проработалъ для науки и для края три года, лишенный самыхъ незатѣйливыхъ и обычныхъ удобствъ, подвергаясь особенно зимою (съ октября мѣсяца) самымъ тяжкимъ лишеніямъ. Въ 50° морозы въ Марковской казармѣ приходилось по цѣ-

[1]) Тр. Этн. И. Общ. Л. Ест. кн. VIII.

[2]) Тамъ же.

лымъ днямъ топить чугунку, но никогда не случалось нагнать тепла, болѣе 7°, и то къ вечеру. Съ появленіемъ снѣга нужно было облекаться въ двойную кухлянку и не снимать ея уже всю зиму. Вечеромъ, за чаемъ, вся комната наполнялась густымъ паромъ: свѣчи и лампа меркли. Ложась спать, надо было не только не снимать съ себя кухлянки и торбаса, но и покрываться еще песцовымъ одѣяломъ и медвѣжьею шкурой. Скоро погасала чугунка и черезъ часа два-три температура наружнаго воздуха и температура комнаты почти уравновѣшивались. Самоваръ вечерній, если въ немъ оставалась вода, замерзалъ за ночь такъ, что вся вода превращалась въ сплошную глыбу льда. Еще хуже, когда являлись пурги, а они случаются каждую зиму и иногда продолжаются три-четыре недѣли подъ рядъ. Эта пурга въ 6 — 10 часовъ заносила иногда всю казарму до оконъ. Если пурга началась съ вечера, то къ утру лишь по часамъ можно было узнавать, что долженъ быть свѣтъ, ибо окна заносились плотнымъ слоемъ снѣга, который, утолщаясь съ каждымъ часомъ, доходилъ черезъ 2—3 дня до 2—3 саженъ толщины. Три дня пурги абсолютно лишали свѣта и въ теченіе нѣсколькихъ недѣль должны были горѣть неугасимыя лампы. Зимою 1895 г. испортились у Гондатти всѣ часы, и приходилось отличать день отъ ночи по догадкамъ.

Д. чл. Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., посѣтившій Марково на нѣсколько дней въ августѣ 1896 г., разсказываетъ что сидѣлъ у Гондатти въ казармѣ какъ-то вечеромъ. «Въ казарму стали собираться казаки, въ кухнѣ готовился ужинъ, какъ для нихъ, такъ и для Гондатти. Кухонный смрадъ дѣлался ощутительнымъ, казачьи дѣти, числомъ пять, подняли ужасный плачъ. Этотъ плачъ дѣтей, убаюкованье ихъ матерями, говоръ казаковъ и чукчей, перебранка между двумя казачками изъ-за разбитой тарелки, были слышны въ помѣщеніи Николая Львовича такъ же отчетливо, какъ если бы весь этотъ гамъ и шумъ происходилъ тутъ же у самаго уха. Гондатти однако это не безпокоило. Живя въ такой обстановкѣ два года, онъ привыкъ и къ плачу дѣтей и къ стону больныхъ и къ перебранкѣ горластыхъ казачекъ».

Въ такихъ условіяхъ прожилъ Гондатти почти цѣлые три года.

За трехлѣтнее свое пребываніе среди чукчей, нашъ энергическій и преданный наукѣ изслѣдователь собралъ обширныя этнографическія коллекціи, изучилъ основательно малоизвѣстное племя чукчей и принесъ, по свидѣтельству начальника края, большую пользу нашей администраціи.

Г. Гондатти успѣлъ по настоящее время обнародовать нѣкоторые результаты своихъ наблюденій и изысканій въ слѣдующихъ статьяхъ:

«Поѣздка изъ села Маркова въ бухту Провидѣнія» (Записки Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. вып. IV).

«Свѣдѣнія о поселеніяхъ по р. Анадыру».

«Осѣдлое населеніе р. Анадыра».

«Составъ населенія Анадырскаго округа».

«Матеріалы по нарѣчіямъ инородцевъ Анадырскаго округа» (въ «Живой Старинѣ», II, 1897 г.).

Какъ за эти полезные труды, такъ и за безъ мало трехлѣтнее, ис-

полненное великихъ лишеній, пребываніе въ суровомъ, полудикомъ Анадырскомъ краѣ на службѣ государству и наукѣ, Комиссія по присужденію медалей отъ Отдѣленія Этнографіи положила присудить Н. В. Гондатти большую золотую медаль Отдѣленія.

---

## Отзывъ д. чл. И. Р. Г. О.—В. И. Ламанскаго

### О РУКОПИСНОМЪ ТРУДѢ А. А. РОСТКОВСКАГО «РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЖИТЕЛЕЙ БИТОЛЬСКАГО ВИЛЯЭТА ПО НАЦІОНАЛЬНОСТЯМЪ И ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ ВЪ 1897 Г. СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КАРТЫ».

Данныя для своего труда А. А. Ростковскій, Императорскій Россійскій Вице-консулъ въ Битоли (Турція), почерпнулъ преимущественно изъ Сальнаме (ежегодная справочная книга Битольскаго вилаэта), въ которой перечислены въ алфавитномъ порядкѣ всѣ села съ указаніемъ числа домовъ и жителей, безъ различія вѣроисповѣданія и національности, и также разстояніе селъ отъ уѣзднаго ихъ города. Статистическія данныя, предупреждаетъ самъ авторъ, и какъ оно давно извѣстно относительно Турецкихъ оффиціальныхъ источниковъ, особенною точностью не отличаются. Гдѣ можно, авторъ провѣрялъ эти данныя самъ лично или черезъ довѣренныхъ лицъ и, при полученіи различныхъ цифръ населенія одного и того же села, бралъ среднюю, считая ее наиболѣе близкою къ истинѣ. Вообще г. Ростковскій допускаетъ, что данныя имъ приводимыя уклоняются отъ истины процентовъ на 15. Относительно христіанскаго населенія авторъ пользовался полученными имъ, отъ христіанскихъ общинъ, данными, относительно числа вѣнцовъ или семействъ, обложенныхъ налогами въ пользу епархіальнаго архіерея. Что касается населенія мусульманскаго, то авторъ пользовался, сверхъ Сальнаме, и списками призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности; при этомъ по неволѣ пришлось принимать на вѣру турецкую систему подсчета населенія съ ея предположеніемъ средняго населенія каждаго дома въ 5 душъ.

Статистическія таблицы и карта (въ уменьшенномъ видѣ) появятся въ «Живой Старинѣ» 1899 г. въ первомъ ея выпускѣ.

Трудъ этотъ, весьма полезный, вполнѣ заслуживаетъ поощренія и отличія со стороны Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

---

# СПИСОКЪ
## РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ
### ИМѢВШИХЪ СНОШЕНІЯ
## СЪ БИБЛІОТЕКОЮ И. Р. Г. О.
### ВЪ 1898 Г.
### СЪ УКАЗАНІЕМЪ ПРИСЛАННЫХЪ ИМИ ИЗДАНІЙ.

---

## Правительственныя и ученыя учрежденія и общества.

### Россія.

Кабинетъ Его Императорскаго Величества.

**Труды Геологической Части Кабинета Его Императорскаго Величества**

Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

**Сборникъ Консульскихъ донесеній.**

Министерство Народнаго Просвѣщенія.

**Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.**

Морское Министерство.

**Морской Сборникъ. Медицинскія прибавленія къ Морскому Сборнику.**

Императорская Академія Наукъ.

**Записки Императорской Академіи Наукъ.**

**Извѣстія Императорской Академіи Наукъ.**

**Сборникъ Метеорологическій, издаваемый Императорскою Академіею Наукъ.**

Императорскій Варшавскій Университетъ.

**Извѣстія Варшавскія Университетскія.**

Императорскій Казанскій Университетъ.

Записки (Ученыя) Императорскаго Казанскаго Университета.

Императорскій Кіевскій Университетъ.

Извѣстія университетскія (изданіе Императорскаго Университета св. Владиміра въ Кіевѣ).

Императорскій Московскій Университетъ.

Записки (Ученыя) Императорскаго Московскаго Университета.

Императорскій Новороссійскій Университетъ.

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Императорскій С.-Петербургскій Университетъ.

Записки Историко-Филологическаго Факультета И. Спб. Унив.

Императорскій Томскій Университетъ.

Извѣстія Императорскаго Томскаго Университета.

Императорскій Харьковскій Университетъ.

Отчетъ.

Императорскій Юрьевскій Университетъ.

Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Императорская Военно-Медицинская Академія.

Протоколы засѣданій Конференціи Императорской Военно-Медицинской Академіи.

Отдѣльныя диссертаціи.

Горный Институтъ.

Отдѣльныя изданія.

С.-Петербургскій Технологическій Институтъ.

Извѣстія С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института.

Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I-го.

Сборникъ Инст. Инжен. П. С. Импер. Александра I-го.

Историко-Филологическій Институтъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ.

Извѣстія.

Отчетъ.

Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ (въ Петровскомъ-Разумовскомъ).

Извѣстія Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института.

Лѣсной Институтъ (Спб.).

Извѣстія Спб. Лѣсного Института.

Институтъ Сельскаго хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.

Записки Ново-Александрійск. Института Сельск. хозяйства и Лѣсоводства.

Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія въ Пулковѣ.

Отчетъ.

Publications de l'Observatoire. Эфемериды звѣздъ.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ.

Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Главная Физическая Обсерваторія въ С.-Петербургѣ.

Обозрѣніе (Метеорологическое), Бюллетень Метеорологической Главной Физической Обсерваторіи.

Бюллетень (Ежемѣсячный, Метеорологическій) для Европейской Россіи (изд. Главной Физической Обсерваторіи).

Екатеринбургская Метеорологическая Обсерваторія.

Наблюденія Екатер. Метеор. Обс.

Тифлисская Метеорологическая Обсерваторія.

Наблюденія Тифл. Физич. Обс.:

Магнитныя.

Надъ температурою почвы.

Елисаветградская Метеорологическая Обсерваторія.

Таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Елисаветградѣ.

Кіевская Метеорологическая Обсерваторія.

Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.

Труды Приднѣпровской Метеорологической Сѣти.

Иркутская Метеорологическая Обсерваторія.

Наблюденія Ирк. Метеорол. Обс.

Обсерваторія при Казанскомъ Университетѣ.

Обсерваторія при Московскомъ Университетѣ.

Обсерваторія при Новороссійскомъ Унивеситетѣ.

Лѣтописи Метеорологической Обсерваторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Обсерваторія при Юрьевскомъ Университетѣ.

Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи.

Метеорологическая Обсерваторія Константиновскаго Межевого Институтѣ въ Москвѣ.

Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Константиновскаго Межевого Института.

Геологическій Комитетъ.

Извѣстія Геологическаго Комитета.

Труды Геологическаго Комитета.

Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской жел. дороги.

Управленіе Кавказскаго Учебнаго Округа.

Отчетъ Попечителя. Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа.

Горный Ученый Комитетъ.

Журналъ Горный, издаваемый Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.

Императорская Археологическая Комиссія.

Отчетъ.

Матеріалы по Археологіи Россіи.

Императорская Археографическая Комиссія.

Виленская Археологическая Комиссія.

Акты.

Кіевская Археологическая Комиссія.

Акты.

Археологическій Институтъ.

Отчетъ.

Императорская Публичная Библіотека.

Отчетъ.

С.-Петербургская Біологическая Лабороторія.

Извѣстія Спб. Біологической Лабораторіи.

Московскій Публичный и Румянцевскій Музеи.

Отчетъ.

Дашковскій Этнографическій Музей.

Отчетъ.

Нижегородскій Земскій Естественно-историческій Музей.

Отчетъ.

Олонецкій Естественно-промышленный и Историко-этнографическій Музей.

Отчетъ.

Минусинскій Публичный Музей.

Каталогъ предметовъ и Отчетъ.

Александровская городская Публичная Библіотека въ Самарѣ.

Отчетъ.

Воронежская городская Публичная Библіотека.

Отчетъ.

Одесская городская Публичная Библіотека.

Отчетъ.

Саратовская городская Публичная Библіотека.

Отчетъ.

Харьковская городская Публичная Библіотека.

Отчетъ.

Минусинская городская Публичная Библіотека при мѣстномъ музеѣ.

Отчеты.

Костромская Ученая Архивная Комиссія.

Отчетъ.

Оренбургская Ученая Архивная Комиссія.

Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи.

Нижегородская Ученая Архивная Комиссія.

Журналы Ниж. Уч. Арх. Ком.

Рязанская Ученая Архивная Комиссія.

Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

Саратовская Ученая Архивная Комиссія.

Труды Саратовской Ученой Архивной Комиссіи.

Тверская Ученая Архивная Комиссія.

Журналы Тверск. Уч. Арх. Ком.

Ярославская Ученая Архивная Комиссія.

Труды Яросл. Уч. Арх. Ком.

Восточно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О.

Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Западно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О.

Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кавказскій Отдѣлъ И. Р. Г. О.

Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Оренбургскій Отдѣлъ И. Р. Г. О.

Извѣстія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

При-Амурскій Отдѣлъ И. Р. Г. О., съ отдѣленіями Троицкосавско-Кяхтинскимъ и Читинскимъ.

Записки При-Амурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Общество изученія Амурскаго края.

Записки Общества Изученія Амурскаго Края.

Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ.

Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи и Зоологическаго Музея.

Землевѣдѣніе, органъ Географическаго Отдѣленія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи. Обозрѣніе (Этнографическое).

Императорское Русское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній въ Москвѣ.

Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній.

Императорское общество Испытателей Природы въ Москвѣ.

Bulletin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou.

Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей.

Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Кіевскомъ Университетѣ.

Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.

Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.

Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.

Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.

Протоколы засѣданій Варшавскаго Общества Естествоиспытателей.

Общество Естетсвоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Протоколы засѣданій общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ.

Труды Томскаго Общества Естествоиспытателей.

Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

Уральское Общество Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ.

Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.

Finska Vetenskaps Societät въ Гельсингфорсѣ.

Acta Societatis Scientiarum Fennicae.

Bidrag till Kännedom af Finlands Natur och Folk.

Bidrag (Nyare) till Kännedom om de Svenska Landsmålen och Svenska Folklif.

Öfversigt af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar.

Петровское Общество Изслѣдователей Астраханскаго края.

Протоколы Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго Края.

Финно-Угорское Общество.

Aikakauskirja.

Финляндское Географическое Общество. (Sällskapet for Finlands Geografi).

Fennia (Helsingfors).

Географическое Общество въ Финляндіи (Geografiska föreningen i Finland).

Naturforscher Gesellschaft въ Юрьевѣ.

Sitzungsberichte der Naturforscher Gesellschaft bei der Universität Juriew.

Kaiserlich livländische gemeinnützige und ökonomische Societät въ Юрьевѣ.

Mittheilungen der Kaiserlichen Livländischen Gemeinnützigen und Oekonomischen Sociétät.

Natutforscher Verein въ Ригѣ.

Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.

Императорское Минералогическое Общество.

Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.

Матеріалы для геологіи Россіи.

Крымскій Горный Клубъ въ Одессѣ.

Записки Крымскаго Горнаго Клуба.

Русское Энтомологическое Общество.

Труды Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ.

Физико-Математическое Общество въ Казани.

Извѣстія Физико-Математическаго Общества при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Русское Физико-Химическое Общество.

Журналъ Физико-Химическаго Общества.

Императорское Русское Астрономическое Общество.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Астрономическаго Общества.

Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.

Отдѣльныя изданія.

Русскій Астрономическій календарь.

Императорское Русское Историческое Общество.

Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

Императорское Русское Археологическое Общество.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Труды Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества.

Императорское Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Императорское Общество Любителей Древней Письменности.

Памятники Древней Письменности и отдѣльныя изданія.

Императорское Московское Археологическое Общество.

Древности.

Славянская Комиссія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Древности.

Труды Слав. Ком. И. М. Арх. Общ.

Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Подольскій Епархіальный Историко-Статистическій Комитетъ.

Труды.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество.

Отчетъ.

Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen въ Ригѣ.

Mittheilungen aus der livländischen Geschichte.

Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst въ Митавѣ.

Sitzungs-Berichte.

Императорское Вольно-Экономическое Общество.

Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.

Императорское Россійское Общество Садоводства.

Отчетъ.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Gelehrte Estnische Gesellschaft въ Юрьевѣ.

Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft.

Estländische Literärische Gesellschaft въ Ревелѣ.

Sitzungs-Berichte.

Императорское Казанское Экономическое Общество.

Протоколы засѣданій Сельско-хозяйственнаго Отдѣла И. К. Э. О.

Комиссія для разбора древнихъ актовъ при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ.

Акты.

Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи въ Одессѣ.

Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Сельско-Хозяйственное Общество въ Полтавѣ.

Журналы Полтавскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства въ Тифлисѣ.

Кавказское Сельское Хозяйство.

Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства и Сельско-Хозяйственной Промышленности.

Журналъ Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Сельско-Хозяйственной промышленности.

Лѣсное Общество.

Журналъ Лѣсной (изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ).

Императорское Русское Техническое Общество и отдѣленія его въ Тифлисѣ, Харьковѣ, Баку и Москвѣ.

Записки Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Записки Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Труды Бакинскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества

Императорское Общество для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Извѣстія Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

С.-Петербургское отдѣленіе И. О. для Сод. Русск. Торг. Мор.

Труды С.-Петербургскаго Отдѣленія Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Общество для содѣйствія Русской промышленности и Торговли.

Труды.

Императорское Кавказское Медицинское Общество въ Тифлисѣ.

Протоколы Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.

Сборникъ Медицинскій, издаваемый Императорскимъ Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ.

Императорское Виленское Медицинское Общество.

Протоколы засѣданій Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.

Омское Медицинское Общество.

Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества.

Медицинское Общество при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.

Труды.

Казанское Общество Врачей.

Дневникъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

С.-Петербургское Общество Врачей.

Протоколы засѣданій.

Кодификаціонный Отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ.

Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи.

Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.

Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба.

Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

Военно-Ученый Комитетъ.

Отдѣльныя изданія.

Главное Гидрографическое Управленіе.

Записки по Гидрографіи (изд. Главн. Гидрографическаго Управленія).

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-Хозяйственной Статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Отдѣльныя изданія.

Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ.

Торговля Внѣшняя по Европейской границѣ (изданіе Департамента Таможенныхъ Сборовъ).

Медицинскій Департаментъ.

Отчетъ.

Лѣсной Департаментъ.

Отчетъ Лѣсного Департамента. Картограммы цѣнъ на рожь и овесъ.

Отдѣльныя изданія.

Труды экспедиціи подъ руков. проф. В. В. Докучаева.

Хозяйственный Департаментъ.



Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
Департаментъ Окладныхъ Сборовъ.
Отчетъ Департамента Окладныхъ Сборовъ.
Департаментъ Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.
Горный Департаментъ.
Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.
Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.
Матеріалы для торгово-промышленной статистики.
Отдѣльныя изданія: Русскій торговый флотъ и др.
Кавказское Горное Управленіе.
Матеріалы для геологіи Кавказа.
Кавказская Шелководственная Станція.
Отчетъ.
Главное Медицинское Управленіе Военнаго Министерства.
Журналъ Военно-Медицинскій, издаваемый Главнымъ Медицинскимъ Управленіемъ Военнаго Министерства.
Государственная Канцелярія.
Канцелярія Варшавскаго Губернатора.
Канцелярія Забайкальскаго Губернатора.
Канцелярія Закаспійскаго Губернатора.
Канцелярія Могилевскаго Губернатора.
Канцелярія Подольскаго Губернатора.
Канцелярія Тверского Губернатора.
Канцелярія Терскаго Губернатора.
Канцелярія Тобольскаго Губернатора.
Канцелярія Томскаго Губернатора.
Канцелярія Тульскаго Губернатора.
Канцелярія Кутаисскаго Губернатора.
Канцелярія Ковенскаго Губернатора.
Канцелярія Самарскаго Губернатора.
Канцелярія Якутскаго Губернатора.
Отчеты, адресъ-календари и памятныя книжки.
Комиссія по устройству коммерческихъ портовъ.
Описанія русскихъ коммерческихъ портовъ.
Ломжинское Губернское Правленіе.
Сувалкское Губернское Правленіе.
Люблинское Губернское Правленіе.
Петроковское Губернское Правленіе.
Памятныя книжки.
Государственный Банкъ.
Отчетъ.

**Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.**

Отчетъ.

**Особый отдѣлъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.**

Отчетъ.

**Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.**

Отчетъ.

**Крестьянскій Поземельный Банкъ.**

Отчетъ.

**Московскій Биржевой Комитетъ.**

Отдѣльныя изданія.

**Ревельскій Биржевой Комитетъ.**

Revals Handel und Schiffahrt.

**Рижскій Биржевой Комитетъ.**

Rigas Handel und Schiffahrt.

**С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ.**

Отдѣльныя изданія.

**С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.**

Отчетъ.

**Комитетъ Съѣздовъ Представителей Учрежденій Русскаго Земельнаго Кредита.**

Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи.

**Главное Управленіе по Дѣламъ Печати.**

Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи, за годъ.

**Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.**

Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Статистика Россійской Имперіи.

**Губернскіе и областные Статистическіе Комитеты:**

Архангельскій.
Астраханскій.
Варшавскій.
Виленскій.
Витебскій.
Воронежскій.
Вятскій.
Гродненскій.
Иркутскій.
Закавказскій.
Ковенскій.
Костромской.
Кубанскій.
Курляндскій.
Лифляндскій.
Минскій.
Могилевскій.
Нижегородскій.
Олонецкій.
Пензенскій.
Пермскій.
Подольскій.
Псковскій.
С.-Петербургскій.
Саратовскій.
Симбирскій.
Томскій.
Терскій.
Тульскій.
Уфимскій.
Финляндскій.
Харьковскій.
Якутскій.
Ярославскій.

Городская Статистическая Комиссія въ г. Ригѣ.

Статистическое Отдѣленіе Министерства Путей Сообщенія.

Ежемѣсячныя свѣдѣнія о валовомъ доходѣ и о количествѣ пассажировъ и товаровъ, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ (изданіе Статистическаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія).

Статистическое Отдѣленіе Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

Статистическое Отдѣленіе С.-Петербургской Городской Управы.

Статистическое Отдѣленіе Московской Городской Управы.

Вѣдомость Сравнительная о движеніи населенія въ городѣ Москвѣ (изданіе Статистическаго Отдѣленія Московской Городской Управы).

Статистическое Отдѣленіе г. Варшавы.

Вятская Городская Дума.

Смѣта городскихъ доходовъ и расходовъ.

Московская Городская Дума.

Извѣстія Московской Городской Думы.

Ростовская Городская Дума.

Смѣта городскихъ доходовъ и расходовъ.

С.-Петербургская Городская Дума.

Отчеты (Еженедѣльные) Статистическаго Отдѣленія С.-Петербургской Городской Управы.

Саратовская Городская Дума.

Комитетъ Каспійскихъ Рыбныхъ и Тюленьихъ Промысловъ.

Московская Купеческая Управа.

Еженедѣльныя Статистическія Вѣдомости.

Одесское Градоначальство.

Адресъ-Календарь.

## Земскія Управы Губернскія:

Владимірская.
Вологодская.
Воронежская.
Вятская.
Екатеринославская.
Казанская.
Калужская.
Костромская.
Курская.
Московская.
Нижегородская.
Новгородская.
Олонецкая.
Орловская.
Пензенская.
Пермская.
Полтавская.
Псковская.
Рязанская.
Самарская.
С.-Петербургская.
Саратовская.
Симбирская.
Смоленская.
Таврическая.
Тамбовская.
Тверская.
Уфимская.
Харьковская.
Херсонская.
Черниговская.

Сельско-хозяйственный обзоръ по Воронежской губерніи.

Казанская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Матеріалы къ оцѣнкѣ.

Сельскохозяйственный обзоръ Орловской губерніи.

Пермская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи.
Статистико-экономическій обзоръ Херсонской губерніи.
Отчеты, доклады и журналы очередныхъ и чрезвычайныхъ собраній.
Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства.
Сборникъ Пермскаго Земства.
Статистическій Сборникъ по Петербургской губерніи.
Сборникъ Саратовскаго Земства и Саратовская Земская Сельско-Хозяйственная и Промышленная Недѣля.'
Сборникъ Херсонскаго Земства.

Земскія Управы Уѣздныя:

Ардатовская.
Арзамасская.
Ахтырская.
Балашевская.
Борисоглѣбская.
Богодуховская.
Боровичская.
Васильская.
Великолуцкая.
Великоустюжская.
Верхнеднѣпровская
Весьегонская.
Владимірская.
Вологодская.
Воронежская.
Вятская.
Егорьевская.
Елисаветградская.
Землянская.
Золотоношская.
Зеньковская.
Казанская.
Калужская.
Кинешемская.
Кобелякская.
Козьмодемьянская.
Кологривская.
Костромская.
Красноуфимская.
Кременчугская.
Крестецкая.
Лаишевская.
Лукояновская.
Мелитопольская.
Нижегородская.
Новгородская.
Новозыбковская.
Новоладожская.
Орловская.
Павловская.
Полтавская.
Прилукская.
Псковская.
Романская.
Рыльская.
Рязанская.
Самарская.
Саранская.
С. Петербургская.
Саратовская.
Семеновская.
Симферопольская.
Скопинская.
Смоленская.
Сольвычегодская.
Сорокская.
Спасская.
Ставропольская.
Старорусская.
Сызранская.
Тамбовская.
Тверская.
Темниковская.
Тетюшская.
Тираспольская.
Тотемская.
Трубчевская.
Тульская.
Усманская.
Уфимская.
Харьковская.
Херсонская.
Царевококшайская.
Царицынская.
Черниговская.
Чухломская.
Ядринская.
Ярославская.

Отчеты, доклады и журналы уѣздныхъ земскихъ собраній.

**Австралія.**

*Брисбэнъ.*

Queensland Branch of the Geograph. Soc. of Australasia.
Proceedings and Transactions of the Queensland Branch of the Royal Geographical Society of Australasia.

Post and Telegraph Department. Meteorological Branch.
Meteorological Report.

Chief Weather Bureau.

Report.

Queensland Museum.

Annals of the Queensland Museum.

Royal Society of Queensland.

Proceedings of the R. Society of Queensland.

*Мельбурнъ.*

Royal Society of Victoria.

Proceedings of the Royal Society of Victoria.

*Сидней.*

Geological Society of Australasia.

Report.

Royal Geographical Society of Australasia.

Proceedings of the Royal Geographical Society of Australasia.

*Тасманія.*

Royal Society of Tasmania.

Papers and proceedings.

**Австро-Венгрія.**

*Вѣна.*

K. K. Geographische Gesellschaft.

Mittheilungen der Kais. Geographischen Gesellschaft in Wien.

K. K. Geologische Reichsanstalt.

Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt.

Jahrbuch.

Kaiserliche Academie der Wissenschaften.

Central Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.

Telegrafischer Wetterbericht der K. K. Centralanstalt für Meteorologie in Wien.

Anthropologische Gesellschaft.

Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

K. K. Militär-Geographisches Institut.

Mittheilungen des Kais. und Königl. Militär-Geographischen Institutes.

Publicationen für die internationale Erdmessung.

K. K. Oesterr. Handels-Museum.

Monatschrift (Oesterreichische) für den Orient (herausgeg. v. K. K. Oesterr. Handels Museum in Wien).

*Буда-Пештъ.*

Magyar Földrajzi Társaság (Географическое Общество).

Közlemények (Földrajzi).

K. Ungarische Naturwissenschaftliche Gesellschaft.

Ungarische Akademie der Wissenschaften.

Ertesitó (Archaeologiai), Kiadja a Magyar Tudományos Akadémiu (Buda-Pest).

Ungarische Revue.

Отдѣльныя изданія.

*Брюннъ.*

Naturforschender Verein in Brünn.

Verhandlungen.

*Загребъ.*

Jugoslavenska Akademija žnanosti i umjetnosti u Zagrebu.

Ljetopis Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti.

Rad Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti.

Hrvatsko Arkeolog. Družtvo.

*Краковъ.*

Academie des Sciènces de Cracovie.

Bulletin International de l'Academie des Sciences de Cracovie.

Sprawozdanie komisyi Fizyjograficznej.

Komisyia Fizyograficzna.

Sprawozdanie.

*Львовъ.*

Zaklad narodowy imienia Ossolinskich.

Sprawozdanie z czynności Zakladu.

Towarzystwo Ludoznaweze.

Sbornik Museàlnej Slovenskej Spoloênosti Casopis Mus Slov. Spol.

Lud.

*Люблянa.*

Matica Slovenska.

Letopis.

Musej Slovenski.

*Прага.*

Prager städtisches statistisches Bureau.

Отдѣльныя изданія.

Česka společnost zeměvědna.

Sbornik Ceské společnosti zemêvědné.

Ceská Akademia Cisaže Frantiska Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umeni.

Отдѣльныя изданія.

## Алжиръ.

*Оранъ.*

Société de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran.

Bulletin trimestriel de Géographie et d'Archéologie, publié par la Société de Géographie et d'Archéologie de la Province d'Oran.

## Аргентинская республика.

*Буэносъ-Айресъ.*

Sociedad Cientifica Argentina.

Anales de la Sociedad Cientifica Argentina.

El Instituto Geogràfico Argentino.

Boletin del Instituto Geografico Argentino.

Administracion Municipal de Buenos-Aires.

Direccion General de Estadistica Municipal.

Bulletin Mensuel de Statistique Municipale de la ville de Buenos-Ayres.

Annuaire statistique de la ville de Buénos-Ayres.

## Бельгія.

*Брюссель.*

Société Royale Belg. de Géographie.

Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie.

Académie Royale des Sciences, des lettres et des beaux arts.

Bulletin de l'Academie Royale de Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique.

Mémoires couronnés et autres mémoires.

*Антверпенъ.*

Société de Geographie d'Anvers.

Bulletin de la Société Royale de Géographie d'Anvers.

## Болгарія.

*Софія.*

Статистическо Бюро.

Статистика за търговлята.

Министерство на Народното Просвѣщения.

*Средьцъ.*

Българско Книжовно Дружество.

Периодическо Списаніе на Българскаго книжовно Дружество (въ Срѣдѣцъ).

## Бразилія.

*Ріо-де-Жанейро.*

Observatoire de Rio deJaneiro.

Annuario.

Sociedade do Geographia do Rio de Janeiro.

Отдѣльныя брошюры.

Instituto Historico e Geographico Brazileiro.

Отдѣльныя брошюры.

## Великобританія и Ирландія.

*Лондонъ.*

Royal Geographical Society.

The Geographical Journal.

Meteorological Council.

Secretary of State for India.

Meteorology.

*Ливерпуль.*

Geographical Society.

Отдѣльныя брошюры.

*Манчестеръ.*

Manchester Geographical Society.

The Journal of the Manchester Geographical Society

*Нью-Кэстль.*

Tyneside Geographical Society.

Journal of the Tyneside Geographical Society.

*Эдинбургъ.*

Royal Scottish Geographical Society.

The Scottish Geographical Magazine.

Royal Society of Edinburgh.

Proceedings of the Royal Society of Edinburgh.

Scottisch Meteorological Society.

Journal of the Scotisch Meteorological Society.

*Дублинъ.*

Royal Dublin Society.

The scientific Proceedings of the Royal Dublin Society.

## Венецуэла.

*Каракасъ.*

Ministerio de Fomento.

## Весть-Индія. Куба.

*Гаванна.*

Real Colegio de Belen de la Compania de Iesus.

Observaciones magnéticas y meteorológicas.

## Гватемала.

*Гватемала.*

Direccion General de Estadistica.

Sociedad Guatemalteca de Siencias.

Observaciones meteorológicos.

## Германія.

*Берлинъ.*

Gesellschaft für Erdkunde.

Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.
Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.
Bibliotheca Geographica.

K. Preussisches Statistisches Bureau.

Zeitschrift des Kön. Preussischen Statistischen Bureau.
Preussische Statistik.

Deutsche Kolonialgesellschaft.

Deutsche Kolonialzeitung.

Geodätisches Institut.

Publikationen des Geodät. Inst.
Jahresbericht.

Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein.

Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins.
Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins.

Reichs Kolonialamt.

*Бременъ.*

Geographische Gesellschaft.

Deutsche Geographische Blätter.

*Бреславль.*

Schlesische Gesellschaft für Vaterländische Cultur.

Jahresbericht.

*Висбаденъ.*

Nassauischer Verein für Naturkunde.

Jahrbücher.

*Галле.*

Leopoldino-Karolinische Deutsche Akademie der Naturforscher.

Leopoldina.
Verhandlungen der Kaiserlichen Leopoldinisch-Carolinischen Deutschen Akademie der Naturforscher.

Verein für Erdkunde.

Mittheilungen der V. f. Erdk. zu Halle.

*Гамбургъ.*

Geographische Gesellschaft.

Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg.

Handelsstatistisches Bureau der Stadt Hamburg.

Hamburg's Handel und Schiffahrt.

Deutsche Seewarte.

(Aus dem) Archiv der Deutschen Seewarte.

*Ганноверъ.*

Geographische Gesellschaft.

Jahresbericht.

*Геттингенъ.*

Königl. Gesellschaft der Wissenschaften.

Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.

*Гота.*

Justus Perthes Geographische Anstalt.

Mittheilungen A. Petermann's aus Justus Perthes geographischer Anstalt

*Грейфсвальдъ.*

Geographische Gesellschaft.

Jahresbericht.

*Дармштадтъ.*

Verein für Erdkunde.

Notizblatt des Vereins für Erdkunde zu Darmstadt.

*Дрезденъ.*

Statistisches Bureau.

Zeitschrift der K. Sächsischen Statistischen Bureaus.

Verein für Erdkunde.

Jahresbericht.

*Iена.*

Geographische Gesellschaft (für Thüringen) zu Jena.

Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft (für Thüringen) in Jena.

*Карлсруэ.*

Handels Ministerium.

Statistisches Bureau.

Statistisches Jahrbuch.

Centralbureau für Meteorologie und Hydrographie.

Die Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen.

*Кенигсбергъ.*

Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft.

*Киль.*

Universität zu Kiel.

Отдѣльныя диссертацiи.

Ministerial-Kommission zur Untersuchung der Deutschen Meere.

*Лейпцигъ.*

Verein für Erdkunde.

Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig.

Statistisches Amt.

Mittheilungen des Statistischen Amtes der Stadt Leipzig.

Deutsche Morgenländische Gesellschaft.

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

Museum für Völkerkunde.

*Любекъ.*

Geographische Gesellschaft.

Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft und des Naturhistorischen Museums in Lübeck.

Naturhistorisches Museum.

*Магдебургъ.*

Wetterwarte der Magdeburgischen Zeitung.

*Метцъ.*

Verein für Erdkunde.

*Мюнхенъ.*

Geographische Gesellschaft.

Königl. Meteorologische Central-Station.

Beobachtungen der Meteorologischen Stationen im Königreich Byern unter Berücksichtigung der Gewittererscheinungen im Königreich Württemberg, Grossherzogthum Baden und in den Hohenzollernschen Ländern.

Uebersicht über die Witterungsverhältnisse im Königreiche Bayern.

*Страсбургъ.*

Meteorologischer Landesdienst in Elsass-Lothringen.

*Франкфуртъ на Майнѣ.*

Verein für Geographie und Statistik.

Statistisches Amt.

Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt am Main.

Statistische Mittheilugen über den Civilstand der Stadt Frankfurt am Main

Aertzlicher Verein.

*Штутгартъ.*

Meteorologische Centralstation.

Württembergischer Verein f. Handelsgeographie.

**Данія.**

*Копенгагенъ.*

Kongelige Museum i Kjöbenhavn.

L'Institut Météorologique.

Bulletin météorologique du Nord.

## Египетъ.

*Каиръ.*

Société Khèdiviale de Géographie.

Bulletin de la Société Khédiviale de Géographie.

## Испанія.

*Мадридъ.*

Sociedad Geográfica de Madrid.

Revista de Geografia Colonial y Mercantil.

Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid.

Instituto Geográfico y Estadistico.

## Италія.

*Римъ.*

Società Geografica Italiana.

Bolletino della Societá Geographica Italiana.

Ministero di agricoltura, industria e commercio.

Ministero degli Affari esteri.

Bolletino del Ministero degli Affari esteri.

Ministero delle Finanze.

Direzione Generale della Statistica.

Annali di Statistica.

Reale Accademia dei Lincei.

Atti della Reale Accademia de Lincei.

Atti e memorie della R. Accademia di Scienzĕ, Lettere ed Arti in Padova.

Rendiconti della R. Accademia dei Lincei.

Ufficio Centrale Meteorologico e Geodinamico.

Annali dell'Ufficio Centrale Meteorologico e Geodinamico Italiano.

Institut International de Statistique.

Bulletin.

*Неаполь.*

Società Africana d'Italia.

Bolletino della Societa Africana d'Italia.

Società Americana d'Italia.

Reale Instituto Orientale.

*Падуа.*

R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.

*Флоренція.*

Sezione Fiorentina della Società Africana d'Italia.

Bollettino.

Società di Studi Geografici e Coloniali.

Revista Geografica Italiana e Bolletino della Soc. di Studi Geographie e Colon.

## Канада.

*Галифаксъ.*

Nova Scotian Institut of Science.

Proceedings and Fransactions Nova Scotian Institut of the Science.

*Квебекъ.*

Société de Géographie.

Transactions of the Geographical Society of Quebec.

*Оттава.*

Commission de Géologie du Canada.

Отдѣльныя изданія.

*Торонто.*

Canadian Institute.

Transactions of the Canadion Institute.

## Китай.

*Шанхай.*

China branch of the Royal Asiatic Society.

Journal of the China Branch of the Royal Asiatic Society.

## Коста-Рика.

*Санъ-Хозе.*

Instituto Fisico-Geográfico Nacional y Museo Nacional.

Anales del Instituto Fisico-Geografico Nacional de Costa Rica.

## Островъ Св. Маврикія.

*Портъ-Луи.*

Royal Alfred Observatory.

Observations.

## Мексика.

*Мексико.*

Secretaria de Fomento Colonizaciòn é Industria.

Boletin de Agricultura, Mineria é Industrias.

Observatorio Meteorologico Central.

Boletin mensual.

Sociedad de Geografia y Estadistica.

Boletin de la Sociedad de Géografica y Estadistica de la Republica Mexicana.

Observatorio Astronòmico Nacional.

Observaciones.

*Такубаія.*

Observatorio Astronòmico Nacional.

Boletin del Obsevatorio Astronomico Nacional de Tacubaja.

## Нидерланды.

*Амстердамъ.*

Aardrijkskundig Genootschap.

Tijdschrift van het Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap.

K. Akademie van Wetenschappen.

Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen.

*Гаага.*

K. Institut voor de Taal, Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indië.

Bijdragen tot de Taal-Lan-den Volkenkunde van Nederlandsch-Indie.

*Лейденъ.*

Internationale Gesellchaft für Ethnographie.

(Internationales) Archiv für Ethnographie.

## Нидерландская Индія.

*Батавія.*

Magnetical and Meteorological Observatory.

Observations made at the magnetical and meteorological Observatöry at Batavia.

Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.

Notulen van de algemeene en bestuurs-vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.

Tijdschrift voor Indische Taal-Land-en Volkenkunde.

Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Weten schappen.

## Норвегія.

*Христіанія.*

L'Université.

Meteorologisches Institut.

(Meteorologisk) Aarbog.

Norske Gradmaalings-Kommission.

Norske Geografiske Selskab.

Отдѣльныя карты.

## Остъ-Индія.

*Бомбей.*

Government Observatory.

Observations.

*Калькутта.*

Meteorological Department.

Indian Meteorological Memoirs.

Meteorological Observatorions recorded at 7 Stations in India.

Monthly Weather Review.

The Royal Asiatic Society of Bengal.

Journal of the Asiatic Society of Bengal.

Proceedings of the Asiatic Society of Bengal.

*Симла.*

United Service Institution of India.

Journal of the United Service Institution of India.

## Перу.

*Лима.*

Sociedad Géográfica.

Boletin de la Sociedad Geografica de Lima.

## Португалія.

*Лиссабонъ.*

Sociedade de Geographia.

Boletin da Sociedade de Geographia de Lisboa.

Academia Real dos Sciéncias.

Отдѣльныя изданія.

Ministère de la Marine et des Colonies.

Отдѣльныя изданія.

## Румынія.

*Бухарестъ.*

Ministerul Financelor.

Societatea Geografica Romàna.

Buletin Societatei Geografice Romàne.

Oficiul Central de Statisticà.

Buletin Ctatistic General al Romàniei.

Ministerul Agriculturei Industriei Comerciului si Domeniilor.

Buletin.

Institut Météorologique de Roumanie.

Annales de l'Institut Météorologique de Roumanie.

## Сальвадоръ.

*Санъ-Сальвадоръ.*

Observatorio Astronòmico y Meteorológico.

Observaciones.

## Сербія.

*Бѣлградъ.*

Сербско Учено Друштво.

Гласник Српского Ученого Друштва (Бѣлградъ).

## Соединенные Штаты Сѣверной Америки.

*Бостонъ.*

Appalachia Mountain Club.

Appalachia.

Academy of Arts and Sciences.

Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences.

Boston Society of Natural History.

Memoires of the Boston Society of Natural History.

Proceedings of the Boston Society of Natural History.

*Вашингтонъ.*

American Academy of Arts and Sciences.

Proceedings.

National Geographic Society.

The National Geographic Magazine.

Smithsonian-Institution.

Разныя изданія.

U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories.

Reports.

U. S. Geographical and Geological Survey of the Rocky Mountain Region.

Department of War.

Report.

Department of Agriculture.

Monthly Weather Review of the U. S. Department of Agriculture.

U. S. Geological Survey.

Bulletin of the U. States Geological Survey.

Bureau of Navigation Navy Department.

Report.

Signal-Office.

Report.

Weather Bureau.

Report.

Bureau of Ethnology.

Report.

Antropological Society of Washington.

(The American) Antropologist.

Philosophical Society.

Proceedings.

Naval Observatory.

Astronomical and meteorological Observations made at the United States Naval. Observatory.

U. S. National Museum.

Report.

U. S. Coast and Geodetic Survey.

U. S. Board of Geographic Names.

Отдѣльныя изданія.

*Дэвенпортъ.*

Academy of Natural Sciences.

*Кэмбриджъ.*

Museum of Natural History at Harward College.

Bulletin of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College.

*С.-Луи.*

Academy of Science of St.-Louis.

Transactions of the Academy of Science of St. Louis.

*Нью-Іоркъ.*

American Geographical Society.

Bulletin of the American Geographical Society.

Astor Library.

Report.

New-York. Public Library.

Bulletin of the N.-York P. Libr.

Meteorological Observatory of the Department of Public Parks.

*Нью-Гэвенъ.*

Connecticut Academy of Arts an Sciences.

*Санъ-Францисско.*

California Academy of Sciences.

Geographical Society of California.

Geographical Society of the Pacific.

*Салемъ.*

American Association for the Advancement of Science.

Proceedings of the American Association for the Advancement of Science.

*Филадельфія.*

Academy of Natural Sciences.

Proceedings of the Natural Sciences of Philadesphia.

American Philosophical Society.

Proceedings of the American Philosophical Society.

Geographical Club.

Geographical Society of Philadelphia.

Bulletin of the Geograph. Soc. of Philadelphia.

## Уругвай.

*Монтевидео.*

Observatorie Meteorologico del Colegio Pio de Villa Colon.

Boletin mensual del Observatorio Meteorològico del Colegio Pio de Villa Colon.

Museo Nacional.

Anales del Museo Nacional de Montevideo.

## Франція.

*Парижъ.*

Société de Géographie.

Bulletin de la Société de Géographie.

Compte Rendu des séances de la Comission Centrale de la Société de Géographie.

Société de Geographie Commerciale de Paris.

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Paris.

Société de Statistique.

Journal de la Soc. de Statist. de Paris.

Société de Topographie de France.

Bulletin de la Société de Topographie.

Société National d'Acclimatation de France.

Bulletin de la Soc. Nation. d'Acclimat. de France.

Journal de la Soc. Nation d'Acclimat. de France.

Bureau des Longitudes.

Annuaire.

Bureau International des Poids et Mesures.

Mémoires.

Bureau Central Méteorologique.

Annales du Bureau Central Méteorologique de France.

Société d'Anthropologie de Paris.

Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris.

Ecole des langues orientales vivantes.

Отдѣльныя изданія.

Service Hydrographique de la Marine.

Annales Hydrographiques.

Service de la Statistique Municipale.

Direction des Chemins de Fer.

Chemins de Fer de la France.

Ministère de l'instruction publique, des cultes et des beaux arts.

Ministère de la Guerre.

Ministère des Travaux Publiques.

Muséum d'Histoire Naturelle.

Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle.

Musée Guimet.

Annales du Musée Guimet.

Revue de l'Histoire des Réligions.

Conseil Municipal de Paris.

Annuaire statistique de la ville de Paris.

*Бордо.*

Société de Geographie Commerciale.

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Bordeaux.

*Гавръ.*

Société de Geographie Commerciale.

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale du Havre.

Société Havraise d'Etudes Diverses.

Bulletin.

*Дижонъ.*

Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres.

Mémoires de l'Academie des Sciences, Arts et Belles Lettres de Dijon.

*Дуэ.*

Union Géographique du Nord de la France.

Bulletin de l'Union Géographique du Nord de la France.

*Лилль.*

Société de Géographie de Lille.

Bulletin de la Société de Géographie de Lille.

*Ліонъ.*

Société de Géographie de Lyon.

Bulletin de la Société de Géographie de Lyon.

Société d'Anthropologie de Lyon.

Bulletin de la Société d'Anthropologie de Lyon.

*Марсель.*

Société de Géographie de Marseille.

Bulletin de la Société de Géographie de Marseille.

*Монпелье.*

Société languedocienne de Géographie.

Bulletin de la Société Languedocienne de Géographie.

*Нанси.*

Société de Géographie de l'Est.

Bulletin de la Société de Géographie de l'Est.

*Нантъ.*

Société de Géographie Commerciale.

Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Nantes.

*Рошфоръ.*

Société de Géographie de Rochefort.

Bulletin de la Société de Géographie de Rochefort.

*Руанъ.*

Société Normande de Géographie.

Bulletin de la Société Normande de Géographie.

*Сенъ-Назеръ.*

Société de Géographie.

Bulletin de la Société de Géographie et du Musée Commercial de Saint-Nazaire.

*Тулуза.*

Société de Géographie de Toulouse.

Bulletin de la Société de Géographie de Toulouse.

*Туръ.*

Société de Géographie.

Revue de la Société de Géographie de Tours.

*Шербургъ.*

Société Nationale des Sciences Naturelles et Mathematiques.

### Филиппинскіе острова.

*Манилла.*

Observatorio Meteorologicò de Manilla.

Boletin mensual del Observatorio de Manila.

### Цейлонъ.

*Коломбо.*

Meteorological Observatory.

Results of Meteorological Observations in Ceylon.

### Чили.

*Сантіаго.*

Observatorio Astronomico de Santiago.

Observaciones.

### Швейцарія.

*Базель.*

Naturforschende Gesellschaft.

Verhandlungen der Naturforsch. Gesellschaft.

*Бернъ.*

Geographische Gesellschaft.

Naturforschende Gesellschaft.

Mittheilungen der Naturforschenden Gesellschaft in Bern.

*Давосъ.*

Schweizerische Naturforschende Gesellschaft.

*Женева.*

Société de Geographie de Genéve.

Le Globe.

*Лозанна.*

Société Vaudoise des Sciences Naturelles.

Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles.

*Монбланъ.*

Observatoire Météorologique.

Annales de l'Observatoire Meteorologique du Mont-Blanc.

*Невшатель.*

Société Neuchateloise de Géographie.

Bulletin de la Société Neuchateloise de Géographie.

*С. Галленъ.*

Ostschweiz Geographische Gesellschaft.

Mitheillungen der Ostschweizerischen Geograph-Commerc. Gesellschaft in St. Gallen.

## Швеція.

*Стокгольмъ.*

K. Svenska Statistiska Central Byrän.

Tidskrift (Statistisk) utgifven of Kungl. Statistiska Central-byrån.

K. Svenska Vetenskaps Akademien.

(Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens) Handlingar och Bihang.

Öfversigt of Kongl. Vetenskaps-Akademieus Förhandlingar.

Svenska Sällskapet för Antropologie och Geografi.

Ymer.

Väg-och Vattenbyggnadsstyrelsen.

Commerse Kollegium.

Jernvägsstyrelsen.

Bidragtill Sveriges Officiela Statistik.

L'Institut Météorologique.

Nordiska Museet.

Разныя изданія.

Ministère de Commerce.

Etat major.

Отдѣльныя листы картъ.

Sverige Riksbank.

Отчеты.

Domän Styrelsen.

*Упсала.*

L'Université d'Upsal.

Отдѣльныя изданія.

Observatoire Météorologique.

Bulletin mensuel de l'Observatoire Météorologique.

Landsmalsförening.

## Японія.

*Токіо.*

Teikoku Daigaku (Императорскій Университетъ).

Journal of the College of Science.

Tsigaku Kyökwai (Географическое Общество).

Journal of the Tokio Geographical Society (на японскомъ языкѣ).

Asiatical Society of Japan.

Transactions of the Asiatic Society of Japan.

Deutsche Gesellschaft für Natur-und Volkerkunde Ostasiens.
Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur-und Völkerkunde Ostasiens. in Tokio.

## Редакціи журналовъ.

### *За границей.*

Русская Правда (Вѣна).
Naturae Novitates (Берлинъ).
Annales de Géographie (Paris).
Nature (Лондонъ).
Вѣстникъ Народнаго Дома (Львовъ).
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten (Берлинъ).
L'Universo (Миланъ).
Geographische Zeitschrift (Лейпцигъ).
La Revue Géographique internationale (Парижъ).
Revue de Géographie (Парижъ).
Cosmos (Туринъ).
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie (Гамбургъ).

## Редакціи газетъ.

### *Петербургскихъ.*

Правительственный Вѣстникъ.
Journal de Saint-Pétersbourg.

### *Иногороднихъ.*

Восточный Вѣстникъ.
Одесскія Новости.
Владивостокъ.
Киргизская Степная Газета.

### *Губернскихъ и Областныхъ Вѣдомостей.*

Архангельскія.
Астраханскія.
Варшавскія.
Виленскія.
Владимірскія.
Вологодскія.
Волынскія.
Воронежскія.
Вятскія.
Гродненскія.
Екатеринославскія.
Казанскія.
Калужскія.
Ковенскія.
Костромскія.
Кубанскія.
Курляндскія.
Курскія.
Лифляндскія.
Нижегородскія.
Новгородскія.
Олонецкія.
Оренбургскія.
Пензенскія.
Пермскія.
Петроковскія.
Подольскія.
Полтавскія.
При-Амурскія.
Псковскія.
Рязанскія.
Самарскія.
Саратовскія.
Ставропольскія.
Сувалкскія.
Тамбовскія.
Тверскія.
Тобольскія.
Томскія.
Тульскія.
Туркестанскія.
Уфимскія.
Херсонскія.
Ярославскія.

### *Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Волынскія.
Подольскія.
Полтавскія.
Рязанскія.
Херсонскія.

# ВѢДОМОСТЬ

## О ЧИСЛѢ ПРОДАННЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА.

### Съ 1-го декабря 1897 г. по 1-е декабря 1898 г.

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| **Извѣстія И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Томъ XXVI. 1890 г. | 1 | 3 | — |
| » XXVII. 1891 г. | 1 | 3 | — |
| » XXX. 1894 г. | 1 | 3 | — |
| » XXXI. 1895 г. | 1 | 2 | 25 |
| » XXXII. 1896 г. | 2 | 5 | 25 |
| » XXXIII. 1897 г. | 8 | 24 | 85 |
| » XXXIV. 1898 г. | 122 | 428 | 83 |
| Отдѣльныхъ выпусковъ разныхъ томовъ | 8 | 4 | — |
| **Отчетъ 1896 г.** | 1 | — | 40 |
| **Вѣстникъ 1856 г. в. 1** | 1 | — | 40 |
| » **1860 г. в. 2** | 1 | — | 40 |
| » **1860 г. в. 3** | 1 | — | 40 |
| **Записки** (періодическія) 1864 г. в. 2 | 1 | 1 | — |
| **Ежегодникъ И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Томъ I | 3 | 4 | 80 |
| » II | 4 | 6 | — |
| » IV | 1 | 1 | 60 |
| » V | 1 | 1 | 60 |
| » VI | 1 | — | 80 |
| **Записки по Общей Географіи.** | | | |
| Томъ II | 2 | 3 | 20 |
| » V | 4 | 4 | 80 |
| » VII | 1 | 2 | 40 |
| » IX | 3 | 8 | 20 |
| » XII, вып. 4 | 1 | 1 | 20 |
| » XV, » 4 | 1 | — | 42 |
| Къ переносу | | 511 | 80 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . . . | | 511 | 80 |
| Томъ XV, » 7 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 35 |
| » XV, » 8 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 28 |
| » XVI, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 35 |
| » XVII, » 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 7 | 4 | 90 |
| » XVII, » 5 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 3 | 23 |
| » XVIII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 24 |
| » XVIII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 2 | 10 |
| » XVIII, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 24 |
| » XIX . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 3 | 50 |
| » XX, вып. 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 6 | 20 |
| » XXI . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 4 | 90 |
| » XXII, вып. 4 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 1 | 26 |
| » XXIII, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | 7 | — |
| » XXV, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 48 |
| » XXV, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 6 | — |
| » XXV, » 4 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 70 |
| » XXVII . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 40 |
| » XXVIII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 4 | 20 |
| » XXVIII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 4 | 80 |
| » XXIX, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 40 |
| » XXIX, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 35 |
| » XXIX, » 4 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | — | 70 |
| » XXXI, » 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 13 | 4 | 75 |
| » XXXIII, » 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 4 | 80 |
| » XXXIII, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | 9 | — |
| **Записки по Отдѣленію Этнографіи.** | | | |
| Томъ III . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 40 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 40 |
| » V . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 75 |
| » VII . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 40 |
| » X, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 8 | 5 | 90 |
| » X, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 80 |
| » X, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 24 |
| » XII . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 7 | 25 |
| » XIII . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 96 |
| » XIV, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 80 |
| » XIV, » 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 6 | 4 | 60 |
| » XIV, » 3 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | — | 80 |
| » XV, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 3 | 20 |
| » XVII, вып. 2 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 05 |
| » XX, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 7 | 50 |
| » XXI, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 12 | 40 |
| » XXII, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 3 | 20 |
| Къ переносу . . . . . . | | 640 | 58 |

| | Число экземпл. | Выручка. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . | | 640 | 58 |
| Томъ XXIII, вып. 2 | 1 | — | 80 |
| » XXIV | 4 | 7 | 25 |
| **Записки по Отдѣленію Статистики.** | | | |
| Томъ VII, вып. 1 | 5 | 7 | 60 |
| » VII, » 2 | 2 | — | 75 |
| » VII, » 3 | 3 | 3 | 45 |
| **Словарь Географическо-статистическій.** | | | |
| Полныхъ экземпляровъ | 3 | 43 | 20 |
| Томъ I | 1 | 2 | 10 |
| » III | 1 | 2 | 10 |
| » V | 1 | 3 | 60 |
| **Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.** | | | |
| Дополненіе къ III тому | 3 | 6 | 90 |
| Кабулистанъ | 3 | 6 | 90 |
| Китайскій Туркестанъ | 2 | 4 | 20 |
| Китайскій Туркестанъ, вып. II | 1 | 1 | 60 |
| Иранъ | 5 | 10 | — |
| Восточная Сибирь | 3 | 6 | 90 |
| » » дополненія, часть I | 9 | 19 | 50 |
| » » » часть II | 9 | 19 | 50 |
| **Куропаткинъ. Кашгарія** | 5 | 11 | 40 |
| **Минаевъ. Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи** | 1 | 1 | 05 |
| **Межовъ. Литература русской географіи.** | | | |
| Томъ VII | 1 | 2 | 40 |
| » VIII | 1 | 2 | 40 |
| » IX | 1 | 2 | 40 |
| **Писцовыя книги.** | | | |
| Часть I | 2 | 4 | 80 |
| » II | 1 | 2 | 40 |
| Указатель | 2 | 3 | 20 |
| **Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскомъ краѣ.** | | | |
| Томъ I, вып. 1 | 1 | — | 70 |
| » I, » 2 | 1 | — | 70 |
| » II | 1 | 1 | 82 |
| » III | 2 | 3 | 50 |
| » IV | 1 | 2 | 10 |
| » V | 1 | 2 | 10 |
| » VI | 1 | 1 | 40 |
| » VII | 1 | 2 | 45 |
| **Труды Тибетской экспедиціи.** | | | |
| Часть I | 4 | 18 | 60 |
| Къ переносу . . . . . . | | 850 | 35 |

| | Число экземпл. | Выручки. Р. | К. |
|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . . . | | 850 | 35 |
| Часть II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 6 | 60 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 4 | 80 |
| **Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи.** | | | |
| Вып. I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 20 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 4 | 35 |
| » IV . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | 10 |
| Полныхъ экземпляровъ . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 6 | — |
| **Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.** | | | |
| Полныхъ экземпляровъ . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 36 | — |
| **Пржевальскій. III-е путешествіе** . . . . . . . . . . | 17 | 88 | 50 |
| **Пржевальскій. IV-е путешествіе** . . . . . . . . . . | 21 | 76 | 50 |
| **Научные результаты экспедицій Пржевальскаго.** | | | |
| Часть Ботаническая. | | | |
| Томъ I, вып. 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 9 | — |
| » II » 1 . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 6 | — |
| Часть Метеорологическая . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 2 | — |
| **Истоминъ. Пѣсни русскаго народа** . . . . . . . . . . | 31 | 48 | 85 |
| **Маакъ. Путешествіе по долинѣ р. Уссури.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 3 | — |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2 | 1 | 40 |
| **Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю** . . | 6 | 12 | 90 |
| **Сѣрошевскій. Якуты, томъ I** . . . . . . . . . . . . | 55 | 157 | 60 |
| **Позднѣевъ. Монголія, томъ I** . . . . . . . . . . . . | 18 | 55 | 20 |
| **Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ Западный Китай, т. I** | 3 | 14 | 40 |
| **Исторія Общества за 50 лѣтъ** . . . . . . . . . . . . | 1 | 15 | — |
| **Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.** | | | |
| Часть I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 11 | 4 | 30 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 12 | 4 | 70 |
| » III . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 18 | 7 | 05 |
| **Програмы и инструкціи разныя** . . . . . . . . . . | 46 | 14 | 49 |
| **Уралъ на нѣмецкомъ языкѣ.** | | | |
| Томъ I . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 1 | 60 |
| » II . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1 | 4 | — |
| **Карта Урала** . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 4 | 5 | 60 |
| **Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи** | | | |
| Полный . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 3 | 105 | — |
| По уѣздамъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 11 | 42 | 90 |
| **Карта Европейской Россіи** . . . . . . . . . . . . . | 38 | 176 | 40 |
| Итого | — | 1.767 | 79 |

**Перечислено:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго 1/2 выручки . | 91 руб. | — | коп. |
| Въ текущія суммы . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1.676 » | 79 | » |
| Итого . . | 1,767 руб. | 79 | коп. |

# ОТЧЕТЪ ПО РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

# «МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

## ЗА 1898 ГОДЪ.

---

### ПРИХОДЪ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Подписка | 1.732 р. | 20 к. |
| Отъ продажи за прежніе года | 23 » | 50 » |
| За объявленія | 100 » | — » |
| Изъ суммъ Метеорологической Комиссіи | 1.000 » | — » |
| Итого | 2.855 р. | 70 к. |

### РАСХОДЪ:

| | | |
|---|---|---|
| Типографія и карта | 1.357 р. | 87 к. |
| Брошюровка и экспедиціи | 400 » | 42 » |
| Почтовые расходы | 215 » | 87 » |
| Гонораръ сотрудникамъ | 804 » | 75 » |
| Чертежи | 74 » | 63 » |
| Итого | 2.853 р. | 54 к. |

Остатокъ 2 р. 16 к. записанъ на приходъ 1899 года.

---

# СПИСОКЪ
## ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ
### ИМПЕРАТОРСКАГО
## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(составленъ 1-го января 1899 года).

---

### А) Повременныя изданія Общества.

**Записки:** III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852). VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1893) Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;— XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

**Географическія Извѣстія:** 1849. Ц. 1 р. 50 к.

**Вѣстникъ:** 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. Цѣна за каждый годъ 5 р.

**Записки** (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

**Извѣстія:** XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896). XXXIII (1897), XXXIV (1898). Цѣна за томъ 3 р.

**Метеорологическій Вѣстникъ,** Т. I (1891), (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895), VI (1896), VII (1897), VIII (1898). Цѣна за томъ 4 руб. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

**Живая Старина,** 1890—91, 1892. Ц. по 3 р.; 1893, 1894, 1895, 1896, 1897. Цѣна за томъ 4 р.

### Б) Отдѣльныя изданія Общества.

**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи.** III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

**Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи, въ 1851 г.** 1854. Ц. 75 к.

**Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г.** Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. II, 1857. Ц. 1 р. 50 к.

**Землевѣдѣніе Азіи.** К. Риттера.

**То же.** Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. Составлено П. Семеновымъ и Г. Потанинымъ. 1877. Ц. 3 р.

**То же.** Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

**То же.** Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

**То же.** Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

**То же.** Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

**То же.** Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1893 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р.

**То же.** То же. Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

**Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857.** SPb. 1859. Ц. 75 к.

**Repertorium für Meteorologie.** Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863, Ц. за каждый выпускъ 50 к.

**Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи.** Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

**Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда.** 1865. Ц. 1 р. 25 к.

**Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

**Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи,** Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модвалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

**Писцовыя книги.** Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель. 1895. Ц. 2 р.

**Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584.** Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

**Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины,** изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

**Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи** по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

**Aperçu des travaux géographiques en Russie par le Baron N. Kaulbars.** 1889. Ц. 1 р. 50 к.

**Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** I. 1890. Ц. 2 р.—II. 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р.—IV. 1895 г. Ц. 2 р.—V. 1896. Ц. 2 р.—VI. 1896. Ц. 1 р.—VII. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

**Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О.** 1845 — 1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III. 1896.

## B) Изданія Отдѣленій.

**Записки по Общей Географіи.** (Отд. Геогр. Матем. и Физич.) Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. IV. 1871. 2 р. 50 к.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII. 1879. Вып. 1 и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX (Низовья Аму-Дарьи. Д. чл. А. В. Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ, и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р.—Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова). 1882. Ц. 75 к.; вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (Очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Ѳ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. I. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Бухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 2 (Засуха 1885 г. А. Воейкова). 1887 г. Ц. 20 к.; вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887. Ц. 50 к.; вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-дарьи, барона А. В. Каульбарса). 1887. Ц. 2 р.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к.; вып. 2 (Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду и способы изслѣдованія, изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Д. чл. А. И. Воейкова). 1889. Ц. 1 р.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к.—Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части Вост. Тянь-Шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи

уровня Каспійскаго моря. Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р.; вып. 3 (В. А. Обручевъ. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ). 1890. Ц. 2 р.—Т. XXI (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р.—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.). 1892. Ц. 60 к.—Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки. Кульчжа и Тянь-Шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ Западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя на Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.; вып. 4 (А. Соколовъ, наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковѣ, Варшавѣ и Бобруйскѣ въ 1888 году и въ Пулковѣ, Москвѣ, Самарѣ и Оренбургѣ въ 1890 г.). 1892. Ц. 1 р. 60 к. — Т. XXV, вып. 1-й (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-Дарьинской областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890—1891 гг.). 1893. Ц. 1 р.—Т. XXVI (А. П. Орловъ и И. В. Мушкетовъ. Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи). 1893. Ц. 3 р. — Т. XXVII (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.— Т. XXVIII, № 1 (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р., вып. 2 (Дневникъ Туруханской экспедиціи И. А. Лопатина 1866 г.) 1897. Ц. 2 р.—Т. XXIX вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к.—Т. XXX, вып. 2 (А.Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893—1894 г.). 1896. Ц. 60 к.—Т. XXXI, вып. 1 (К. Гикишъ, Орографическій очеркъ сѣверной Сибири). 1897. Ц. 60 к.—Т. XXXII, вып. 3 (Т. Муро. Магнитныя наблюденія, произведенныя въ Курской губерніи). Ц. 1 р.—Т. XXXIII, вып. 1 (А. М. Коншинъ. Разъясненіе вопроса о древнемъ теченіи Аму-Дарьи). Ц. 2 р.; вып. 2 (І. В. Шпиндлеръ, Мраморное море). 1897. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XXXIII, вып. 3 (М. М. Березовскій. Барометрическій дневникъ, веденный въ Китаѣ въ 1892—1893 гг.) Ц. 50 к.

**По Отд. Этнографіи.** Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VIII (1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаеарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ). 1884. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XIII, вып. 1 (Г. А. Д. Волланъ, Угро-Русскія народныя пѣсни). 1885. Ц. 1 р. вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII; вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 1 (Очеркъ юридическаго быта Мордвы. В. Н. Майнова). 1885. Ц. 1 р.; вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Ѳ. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р.; вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруцевича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXII. вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 5 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.—Т. XXIV (Поповъ. Мэнъ-гу-ю-му-цзи. Записки о монгольскихъ кочевьяхъ). 1895. Ц. 2 р. 50 к.

**По Отд. Статистики.** Т. II (1871). Ц. 1 р. — Т. III (1873.) Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.; вып. 3 (С. О. Гулишамбаровъ. Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи. 1897. Ц. 1 р. 50 к. Т. VIII, вып. 1 (Кулакова, Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ). Ц. 2 р.

## Г) Труды экспедицій.

**Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi.** Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

**Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ.** Сост. И. Аксаковъ 1858. Ц. 3 р.

**Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859.** Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

**Труды Сибирской экспедиціи.** Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

**Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.** Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже—выпусками).

**То же, по выпускамъ.** Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. 1. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

**Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край.** Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I (въ двухъ выпускахъ). 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 2 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.—Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р.—Т. VII вып. 2. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 1 р. 75 к.

**Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня.** Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873. Часть историческая и описательная. Ц. 3 р.

**Труды Аму-Дарьинской экспедиціи.** II. Матеріалы, собранные Метеорологическимъ Отдѣломъ Аму-Дарьинской экспедиціи.—Ф. В. Дорандта. Ц. 1 р. 50 к.—III. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ, кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р.—IV. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму-Дарьѣ.—Ф. В. Дорандта и Шмидта. Ц. 1 р.—V. Астрономическія опредѣленія девяти пунктовъ на Аму-Дарьѣ.—Ф. В. Дорандта. Ц. 1 р.

**Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки,** произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

**Кашгарія.** Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. Н. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

**Очерки Сѣверо-Западной Монголіи.** Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества чл.-с. Г. Н. Потанинымъ. Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю таблицами рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.—Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к.—Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

**Третье путешествіе въ Центральной Азіи.** Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

**Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи.** Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

**Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи,** изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р. — **То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I-й. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р. — **То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

**Труды Тибетской экспедиціи** 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнъ-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889 — 1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р.—Часть III (Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

**Труды русскихъ полярныхъ станцій.** А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882 — 1884 гг. 1895. Ц. 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1886. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

**То же.** Б) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. — Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

**Птицы Ганьсуйскаго путешествія** Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—Березовскаго, М. и Біанки, В. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

**Потанинъ, Г. Н.** Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія Спб. 1893. in 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томѣ и 1 фототипія во II-мъ томѣ). Ц. 12 р.

**Пѣсни русскаго народа,** собранныя въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой Ѳ. М. Истоминымъ и Г. А. Дютшемъ. 1894. Ц. (въ переплетѣ) 2 р. 50 к. (безъ переплета) 2 р.

**Описаніе путешествія въ Западный Китай.** Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. (Вдоль восточнаго Тянь-Шаня). 1896. Ц. 6 р.

**Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури.** Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

**Якуты.** Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

**Монголія и Монголы.** Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршрутъ 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р. Т. II. Дневникъ и маршруты 1893 года. Спб. 1898. Ц. 4 р.

## Д) Библіографическіе указатели.

**Межовъ, В. И.** Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VII (за 1875 и 1876), т. VIII (за 1877 и 1878), т. IX (за 1879 и 1880). Ц. по 3 р. за томъ.

**Указатель** къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. — То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к. — То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

## Е) Програмы.

**Програма** наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

**Инструкція** для веденія метеорологическихъ замѣтокъ и наблюденій въ путешествіяхъ. 1888. Безплатно.

**Инструкція** для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

**Инструкція** для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

**Програма** для изслѣдованія оро-геологическаго характера дельты Волги. 1889.

**Програма** для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ. 1889. Безплатно.

**Програма** для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Землетрясенія,** ихъ характеръ и способы наблюденій, И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Инструкція** для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій, В. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

**О барометрическомъ нивеллированіи**, М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 50 к.).

**Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій** К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 30 к.).

**Инструкція для изслѣдованія и описанія рѣкъ, Н. А. Богуславскаго** 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины ц. 40 к.).

**Инструкція** для собиранія діатомовыхъ водорослей, К. С. Мережковскаго. 1897. Ц. 20 к.

## Ж) Карты.

**Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi.** 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

**Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г.** Масшт. 2 в. въ д. Москва, 1857. Ц. 50 р.

**То же по уѣздамъ:** Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій, Осташковскій, Весьегонскій, ц. за каждый 5 р. 50 к.

**Семитопографическая карта Тверской губерніи.** Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

**Семитопографическая карта Рязанской губерніи.** Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

**Этнографическая карта Европейской Россіи.** Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

**Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края.** Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1896 г. Ц. 7 р.

---

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки — марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

---

# ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

# РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ПО

## КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

ЗА 1897—98 ГОДЪ.

(КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1 ДЕКАБРЯ)

И

# СМѢТА

## ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

НА 1898—99 ГОДЪ.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Поступило въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| **I.** | | | | |
| **Текущихъ суммъ.** | | | | |
| *Приходъ.* | | | | |
| 1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства | 30.000 | — | 30.000 | — |
| 2. На снаряженіе пѣсенной экспедиціи | 2.000 | — | 2.000 | — |
| 3. Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала | 2.060 | — | 2.042 | 60 |
| 4. Процентовъ съ запаснаго капитала | 300 | — | 293 | 20 |
| 5. Процентовъ по текущему счету | 100 | — | 186 | 49 |
| 6. Членскіе взносы | 4.040 | — | 4.470 | — |
| 7. Доходъ отъ продажи изданій | 2.100 | — | 1.676 | 79 |
| Возмѣщеніе расхода сдѣланнаго на счетъ Восточно-Сибирскаго отдѣла | — | — | 1 | 56 |
| Остатокъ отъ суммы выданной д. чл. М. М. Поморцеву на организацію полета шара зонда изъ г. Кіева | — | — | 40 | — |
| Неизрасходованные по изданію журнала «Живая Старина» | — | — | 645 | 43 |
| Полученные съ постороннихъ Обществъ за освѣщеніе помѣщенія Общества | — | — | 65 | — |
| Возвращенъ выданный Секретарю Общества авансъ | — | — | 250 | — |
| Итого въ приходѣ наличными | 40.600 | — | 41.671 | 07 |

| *Расходъ.* | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| **На ученые труды и предпріятія.** | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 1. На изданіе «Извѣстій» | 3.000 | — | 2.239 | 44 |
| 2. На изданіе «Записокъ» | 4.000 | — | 5.070 | 84 |
| 3. На изданіе годоваго отчета за 1897 г. | 600 | — | 574 | 41 |
| 4. На изданіе «Ежегодника» | 1.000 | — | 675 | 43 |
| 5. На изданіе труда А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы» | 2.000 | — | 8 | 30 |
| 6. На оплату карты приложенной къ Исторіи Общества | 2.000 | — | 1.980 | 20 |
| 7. На изданіе сборника привѣтствій къ Юбилею Общества | 500 | — | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 8. На подготовленіе къ изданію описанія экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова . . . . . . . . . . . . . . | 500 | — | 200 | — |
| 9. На подготовленіе къ изданію II тома сочиненія Г. Е. Грумъ-Гржимайло «Путешествіе въ Западный Китай» и описанія путешествія П. А. Громбчевскаго . . . . . . . . . . . . . . | 1.000 | — | 442 | 50 |
| 10. На изданіе журнала «Живая Старина» . | 1.900 | — | 1.900 | — |
| 11. На снаряженіе пѣсенной экспедиціи . . | 2.000 | — | 2.000 | — |
| 12. На ученыя предпріятія *) . . . . . . . | 8.900 | — | 10.549 | 99 |
| 13. На медали . . . . . . . . . . . . . . | 1.100 | — | 1.003 | 80 |
| | 28.500 | — | 26.644 | 91 |
| **На библіотеку и ученый архивъ.** | | | | |
| 14. На покупку и переплетъ книгъ. . . . . | 800 | — | 811 | 41 |
| 15. На жалованье библіотекарю . . . . . . | 800 | — | 800 | — |
| 16. На жалованье помощнику библіотекаря. | 600 | — | 490 | — |
| 17. На продолженіе описи ученаго архива . | 100 | — | — | — |
| | 2.300 | — | 2.101 | 41 |
| **На расходы по канцеляріи.** | | | | |
| 18. На жалованье секретарю Общества. . . | 2.000 | — | 2.000 | — |
| 19. На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 рубл. каждому) . . . . | 1.200 | — | 1.100 | — |

*) (Въ томъ числѣ: На Кольскую экспедицію П. Б. Риппаса 3.400 р. 24 к.; Н. А. Зарудному на путешествіе въ Закаспійскую область и Персію 1.800 р.; В. Ѳ. Новицкому на поѣздку въ Сѣверную Индію 1000 р.; Д. А. Клеменцу по экспедиціи въ Люкчунскую котловину 600 р.; Западно-сибирскому отдѣлу на изслѣдованіе озеръ Акмолинской области 300 р.; Оренбургскому Отдѣлу для изслѣдованія Южнаго Урала 300 р.; Э. Е. Лейсту на продолженіе изслѣдованій среднерусской магнитной аномаліи 300 р.; И. А. Иверонову на продолженіе изслѣдованія распредѣленія силы тяжести въ окрестностяхъ Москвы 150 р.; М. М. Поморцеву на организацію въ Кіевѣ полета шара зонда 150 р. На этнографическія изслѣдованія: Ѳ. И. Покровскому въ Костромской губ. 150 р.; Ю. А. Яворскому въ Галицкой Руси 175 р. 05 к.; Л. А. Берзину въ Курляндской губ. 125; М. М. Синозерскому въ Новгородской губ. 100 р.; за составленіе каталога сказокъ 26 р.; На поѣздку М. Е. Грумъ-Гржимайло на устье Эмбы 250 р.; А. В. Ѳомину на поѣздку въ Кахетію 100 р.; Ю. М. Шокальскому на поѣздку на Ладожское озеро 150 р.; С. А. Лидскому для изслѣдованія ледника Щуровскаго 100 р.; Н. В. Поггенполю для изслѣдованія ледниковъ Эльбруса 250 р. Г. Воларовичу по участію въ экспедиціи Б. А. Федченко въ Таласскій Алатау 150 р.; за составленіе карты маршрута Леонтьева по Абессиніи 100 р.; на изготовленіе шлифовъ горныхъ породъ, привезенныхъ новѣйшими экспедиціями 200 р.; редакціи Ежегодника по геологіи и минералогіи Россіи въ пособіе на изданіе журнала 100 р.; на метеорологическіе и физическіе инструменты для гг. Заруднаго, Вейля и Клеменца 542 р. 10 к.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Назначено по смѣтѣ. | | Израсходовано въ дѣйствительности. | |
|---|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. | коп. |
| 20. На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на Отдѣленіе) | 200 | — | 200 | — |
| 21. На наемъ писцовъ | 650 | — | 781 | 20 |
| 22. На почтовые и телеграфные расходы | 1.000 | — | 878 | 09 |
| 23. На канцелярскія принадлежности | 600 | — | 709 | 67 |
| | 5.650 | — | 5.668 | 96 |
| **Казначейскіе расходы.** | | | | |
| 24. Въ распоряженіе казначея | 480 | — | 480 | — |
| 25. На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и по сбору членскихъ взносовъ | 320 | — | 368 | 66 |
| | 800 | — | 848 | 66 |
| **Расходы по хозяйственной части.** | | | | |
| 26. На жалованье служителямъ и швейцару и ихъ обмундированіе | 900 | — | 1.003 | — |
| 27. На ремонтъ квартиры и мебели | 600 | — | 733 | 87 |
| 28. За пользованіе тремя телефонами | 375 | — | 500 | — |
| 29. На освѣщеніе | 298 | — | 344 | 65 |
| 30. На собранія | 300 | — | 342 | 17 |
| 31. На наемъ кладовой подъ складъ книгъ | 300 | 30 | 250 | 40 |
| 32. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія | 476 | 70 | 476 | 70 |
| | 3.250 | — | 3.650 | 79 |
| **Расходы, невошедшіе въ смѣту.** | | | | |
| 33. На непредвидѣнные расходы | 100 | — | — | — |
| 1) Занимающемуся въ канцеляріи письмоводствомъ Князеву за 35 лѣтнюю службу его въ Обществѣ | — | — | 100 | — |
| 2) За иллюминовку послѣднихъ 25 экз. карты Европейской Россіи | — | — | 37 | 50 |
| 3) За проявленіе и печатаніе негативовъ Щукина, Калачева и В. И. Липскаго | — | — | 304 | 55 |
| 4) На подготовленіе къ печати посмертнаго изданія трудовъ Миклухо-Маклая | — | — | 200 | — |
| 5) На пріемъ почетнаго члена Ф. Нансена | — | — | 909 | 29 |
| 6) На мелкіе расходы | — | — | 36 | 40 |
| 7) Секретарю Общества авансовый кредитъ | — | — | 250 | — |
| | 100 | — | 1.837 | 74 |
| Итого въ расходѣ наличными | 40.600 | — | 40.75 | 47 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **II.** | | | |
| **Неприкосновеннаго капитала.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 93 | 18 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 1.200 |
| 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 8.100 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 41.200 |
| Итого . . . | 93 | 18 | 50.500 |
| *Приходъ.* | | | |
| Отъ 29 дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ по 100 р. *) . . . . . . | 2.900 | — | — |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 2.042 | 60 | — |
| Куплено 4% Государственной ренты . . . . | — | — | 2.900 |
| Итого . . . | 4.942 | 60 | 2.900 |
| *Расходъ.* | | | |
| Перечислено въ текущія суммы процентовъ. | 2.042 | 60 | — |
| За купленную 4% Государственную ренту на 2900 руб. номин.. . . . . . . . . . . | 2.938 | 66 | — |
| Итого . . . | 4.981 | 26 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 54 | 52 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . . . . . | — | — | 1.200 |
| 1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . . . | — | — | 8.100 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 44.100 |
| Итого . . . | 54 | 52 | 53.400 |

*) А. Н. Бостельманъ, А. Г. Бутаковъ, С. Л. Гединъ, М. Н. Гирсъ, В. М. Ивановъ, А. С. Іонинъ, П. Лаббе, Герцогъ Г. Н. Лейхтенбергскій, Н. С. Леонтьевъ, Я. А. Макеровъ, Д. Ѳ. Мертваго, Я. Ф. Пальмѐнъ, Н. Ѳ. Петровскій, В. П. Погожевъ, Д. М. Позднѣевъ, Графъ Н. А. Пратасовъ-Бахметевъ, Б. П. Риппасъ, Л. В. Рутковскій, М. И. Свѣшниковъ, А. П. Смородскій, С. А. Совѣтовъ, Н. А. Соколовъ, И. И. Стрѣльбицкій, А. П. Сутугинъ, П. Ѳ. Унтербергеръ, Н. М. Чичаговъ, Н. О. Щеткинъ.

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **III.** | | | |
| **Запаснаго капитала.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 14 | $97^1/_2$ | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 200 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 7.400 |
| Итого . . . | 14 | $97^1/_2$ | 7.600 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . . | 293 | 20 | — |
| Оставшіеся неизрасходованными изъ ассигнованныхъ на пріобрѣтеніе аэростата зонда 1000 рублей . . . . . . . . . . . | 96 | 20 | — |
| Возвращены изъ капитала на медаль графа Ѳ. П. Литке позаимствованные . . . . . . | 39 | $05^1/_2$ | — |
| Возвращены изъ капитала Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи позаимствованные . | 10 | $15^3/_4$ | — |
| Возвращены временно позаимствованные для выдачи д. чл. В. Ѳ. Новицкому по экспедиціи въ Сѣверную Индію . . . . . . . . | 1.000 | — | — |
| Невыданные д. чл. С. А. Совѣтову на поѣздку на Онежское озеро . . . . . . . . . . | 150 | — | — |
| Возмѣщены изъ текущихъ суммъ выданные Ю. М. Шокальскому на поѣздку на Ладожское озеро . . . . . . . . . . . . . | 150 | — | — |
| Куплено 4% Государственной ренты . . . . | — | — | 200 |
| Итого . . . | 1.738 | $61^1/_4$ | 200 |
| *Расходъ.* | | | |
| Перечислено въ текущія суммы процентовъ. | 293 | 20 | — |
| С.-Петербургской мастерской учебныхъ пособій за проекціонный фонарь съ принадлежностями. . . . . . . . . . . . . . . | 269 | 50 | — |
| Д. чл. С. А. Совѣтову на производство гидрологическихъ изслѣдованій на Онежскомъ озерѣ . . . . . . . . . . . . . . | 150 | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. рубли. | коп. | Процентными бумагами. рубли. |
|---|---|---|---|
| Д. чл. Ю. М. Шокальскому на производство гидрологическихъ изслѣдованій на Ладожскомъ озерѣ . . . . . . . . . . . . . . . . | 150 | — | — |
| За купленную 4% Государственную ренту на 200 руб. номин. . . . . . . . . . . . | 203 | 90 | — |
| Итого . . . | 1.066 | 60 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 686 | 98¾ | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . . . . | — | — | 200 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 7.600 |
| Итого . . . | 686 | 98¾ | 7.800 |
| **IV.** | | | |
| **Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ.** | | | |
| а) **На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 12 | 11 | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 800 |
| Итого . . . | 12 | 11 | 800 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . . | 30 | 40 | — |
| За проданную 4% Государственную ренту въ 100 рубл. номин.. . . . . . . . . . . | 101 | 75 | — |
| Итого . . . | 132 | 15 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Расходъ.* | | | |
| Г-ну Климову за вычисленіе Сагастырскихъ магнитныхъ наблюденій за декабрь мѣс. 1882 г. . . . . . . . . . . . . . . . | 45 | — | — |
| Продано 4% Государственной ренты номин. | — | — | 100 |
| Итого . . . | 45 | — | 100 |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 99 | 26 | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 700 |
| Итого . . . | 99 | 26 | 700 |
| б) **На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 714 | 62 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 4½% закладн. лист. Гос. Дв. Зем. Банка. . | — | — | 2.100 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 2.600 |
| Итого . . | 714 | 62 | 4.700 |
| *Приходъ.* | | | |
| Отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1898 годъ . . . | 2.000 | — | — |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 138 | 70 | — |
| По обмѣну 4½% закладн. лист. Гос. Дв. Зем. Банка на 4% Госуд. ренту . . . . . . . | — | — | 2.100 |
| Куплено 4% Государственной ренты . . . . | — | — | 200 |
| Итого . . . | 2.138 | 70 | 2.300 |
| *Расходъ.* | | | |
| Механику Ф. Ѳ. Мюллеру за инструменты для метеорологической коммиссіи. . . . . | 121 | — | — |
| За напечатаніе книги «Наблюденія метеорологическихъ станцій» . . . . . . . . . . . | 802 | 07 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| Механику Францену за термометры для метеорологической коммиссіи . . . . | 144 | — | — |
| А. Маркову за напечатаніе таблицъ «Наблюденіе надъ періодическими явленіями природы въ 1894 и 1895 гг.». . . . . . . | 399 | — | — |
| Д. чл. І. Б. Шпиндлеру на расходы по изданію журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . . . . . . . . . . . . | 1.000 | — | — |
| Литографу Рудневу за произведенныя имъ по порученію Коммиссіи работы . . . . | 2 | 80 | — |
| Выписано въ расходъ $4^1/_2$% закладн. лист. Гос. Дв. Зем. Банка, по случаю обмѣна ихъ на 4% Государственную ренту . . . | — | — | 2.100 |
| Расходы при обмѣнѣ $4^1/_2$% закл. лист. Гос. Дв. Зем. Банка на 4% Госуд. ренту . . | 19 | 05 | — |
| За купленную 4% Государственную ренту на 200 руб. номин. . . . . . . . . . . | 203 | 61 | — |
| Итого . . . | 2.691 | 53 | 2.100 |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 161 | 79 | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 4.900 |
| Итого . . . | 161 | 79 | 4.900 |
| **V.** | | | |
| **Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.** | | | |
| **1. Константиновской преміи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 289 | 66 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 1.900 |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 2.800 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 1.100 |
| Итого . . . | 289 | 66 | 5.800 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу. . . . . . . . . . | 276 | 80 | — |
| *Расходъ.* | | | |
| С.-Петербургскому монетному двору за медаль . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 250 | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 316 | 46 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 1.900 |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 2.800 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 1.100 |
| Итого . . . | 316 | 46 | 5.800 |
| **2. На медаль имени графа Өедора Петровича Литке.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 2.700 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . | 102 | 60 | — |
| *Расходъ.* | | | |
| За наведеніе на медаль мата, оправу въ стеклахъ и футляръ . . . . . . . . . . | 12 | — | — |
| Перечислено въ запасный капиталъ на покрытіе временнаго позаимствованія, сдѣланнаго для покрытія перерасхода въ 1896/97 году . . . . . . . . . . . . . . . | 39 | 05½ | — |
| Итого . . . | 51 | 05½ | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 51 | $54^1/_2$ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 2.700 |
| Итого . . . | 51 | $54^1/_2$ | 2.700 |
| **3. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 5.500 |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 1.700 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . | — | — | 19.200 |
| Итого . . . | — | — | 26.400 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 1.144 | 60 | — |
| Куплено 4% Государственной ренты . . . | — | — | 900 |
| За проданную 4% Государственную ренту на 200 руб. номин. . . . . . . . . . . | 203 | 90 | — |
| Итого . . . | 1.348 | 50 | 900 |
| *Расходъ.* | | | |
| Перечислено въ запасный капиталъ на покрытіе временнаго позаимствованія, сдѣланнаго для покрытія перерасхода въ 1896/97 г. . . . . . . . . . . . . . . . | 10 | $15^3/_4$ | — |
| Г. Г. Ф. Петцу за составленіе 4-хъ листовъ дополненій къ Риттеровой Азіи . . . . | 200 | — | — |
| В. А. Ошуркову за составленіе дополненій къ Риттерову описанію Ганьсу. . . . . | 150 | — | — |
| За купленную 4% Государственную ренту въ 900 номин. . . . . . . . . . . . . . . | 916 | 25 | — |
| Продано 4% Государственной ренты номин. | — | — | 200 |
| Итого . . . | 1.276 | $40^3/_4$ | 200 |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 72 | $09^1/_4$ | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| Процентными бумагами: | | | |
| 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . . . | — | — | 5.500 |
| 5-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 1.700 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 19.900 |
| Итого . . . | 72 | 09¼ | 27.100 |
| **4. Капитала пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 7 | 47½ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1.300 |
| Итого . . . | 7 | 47½ | 1.300 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 49 | 40 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 56 | 87½ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 1.300 |
| Итого . . . | 56 | 87½ | 1.300 |
| **5. Капитала на учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | — | 03 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 3.100 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . | — | — | 15.900 |
| Итого . . . | — | 03 | 19.000 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 790 | 20 | — |
| Отъ продажи описаній путешествій Н. М. Пржевальскаго (половина выручки). . . | 91 | — | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| Отъ продажи одного экземпляра біографіи Н. М. Пржевальскаго.. . . . . . . . . . . | 5 | — | — |
| Поступило по подписнымъ листамъ. . . . . | 32 | 68 | — |
| Куплено 4% Государственной ренты . . . | — | — | 100 |
| Итого . . . | 918 | 88 | 100 |
| *Расходъ.* | | | |
| Д. чл. В. Л. Комарову премія имени Н. М. Пржевальскаго, присужденная ему Совѣтомъ Общества . . . . . . . . . . . . | 790 | — | — |
| За купленную 4% Государственную ренту на 100 рубл. номин. . . . . . . . . . . . | 101 | 75 | — |
| Итого . . . | 891 | 75 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 27 | 16 | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 6% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . . . | — | — | 3.100 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 16.000 |
| Итого . . . | 27 | 16 | 19.100 |
| **6. Капитала на изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 53 | 79½ | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 4½% закладн. листъ Гос. Дв. Зем. Банка . . | — | — | 500 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . | — | — | 100 |
| Итого . . . | 53 | 79½ | 600 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 13 | 30 | — |
| Отъ Д-та Окладныхъ Сборовъ М. Ф. . . . . | 250 | — | — |
| По обмѣну 4½% закладн. лист. Гос. Дв. Зем. Банка на 4% Госуд. ренту . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 263 | 30 | 500 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Расходъ.* | | | |
| Д. чл. І. Б. Шпиндлеру на расходы по изданію журнала . . . . . . . . . . | 250 | — | — |
| Выписано въ расходъ $4^1/_2$% закладн. лист. Гос. Дв. Зем. Банка, по случаю обмѣна ихъ на 4% Государственную ренту . . . | — | — | 500 |
| Расходы при обмѣнѣ $4^1/_2$% закладн. лист. Гос. Дв. Зем. Банка. . . . . . . . . . | 4 | 05 | — |
| Итого . . . | 254 | 05 | 500 |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 63 | $04^1/_2$ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 600 |
| Итого . . . | 63 | $04^1/_2$ | 600 |
| **7. Капитала, пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . | 43 | 05 | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 |
| Итого . . . | 43 | 05 | 200 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 7 | 60 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . | 50 | 65 | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 200 |
| Итого . . . | 50 | 65 | 200 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **8. Капитала на производство точной нивеллировки впадины „Area Palus“ древнихъ П. М. Лессара.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . . | 28 | 42½ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 300 |
| Итого . . . | 28 | 42½ | 300 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 11 | 40 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . . | 39 | 82½ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 300 |
| Итого . . . | 39 | 82½ | 300 |
| **9. Капитала на сооруженіе памятника на могилѣ Л. Ф. Гринсвецкаго.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . . | 50 | — | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Выдано д. чл. Н. А. Гондатти на сооруженіе памятника. . . . . . . . . . . . . . . . | 50 | — | — |
| *Къ 1 Декабря 1898 г. остатка нѣтъ.* | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| **10. Капитала на пріобрѣтеніе для Общества портрета П. П. Семенова.** | | | |
| *Оставалось къ 1 Декабря 1897 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 33 | 87½ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 33 | 87½ | 500 |
| *Приходъ.* | | | |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 19 | — | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Причислено по постановленію Совѣта Общества къ капиталу имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова: | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 52 | 87½ | — |
| Процентными бумагами: 4% Государственной ренты . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 52 | 87½ | 500 |
| *Къ 1 Декабря 1898 г. остатка нѣтъ.* | | | |
| **11. Капитала на изданіе журнала „Живая Старина“.** | | | |
| *Приходъ.* | | | |
| По ст. 10 смѣты текущихъ суммъ на 1897/98 г. ассигновано на изданіе сего журнала . . . . . . . . . . . . . . . . | 1.900 | — | — |
| Представлено редакторомъ журнала . . | 467 | — | — |
| Итого . . . | 2.367 | — | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Типографіи Худякова за печатаніе I-го выпуска журнала за 1897 г. . . . . . . . . | 215 | 22 | — |
| Г-ну Стеллецкому за рисунки для журнала . | 10 | — | — |
| Типографіи А. П. Лопухина за печатаніе II-го выпуска журнала за 1897 г. . . . . | 208 | 40 | — |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| Типографіи кн. В. П. Мещерскаго за печатаніе III и IV выпусковъ 1897 г. и I и II выпусковъ 1898 г. журнала . . . . . . . | 912 | — | — |
| Писчебумажной фабрики Печаткина за бумагу для журнала . . . . . . . . . . . . | 267 | — | — |
| Фото-цинкографіи за клише . . . . . . . . | 108 | 95 | — |
| Свободный остатокъ переведенъ въ текущія суммы . . . . . . . . . . . . . . . . . | 645 | 43 | — |
| Итого . . . | 2.367 | — | — |
| *Къ 1 Декабря 1898 г. остатка нѣтъ.* | | | |
| **12. Капитала пожертвованнаго М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго „Якуты“.** | | | |
| *Приходъ.* | | | |
| Пожертвовано членомъ соревнователемъ М. В. Пихтинымъ . . . . . . . . . . . | 400 | — | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 400 | — | — |
| **13. Капитала медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова.** | | | |
| *Приходъ.* | | | |
| Поступило по подпискѣ . . . . . . . . . . | 5.001 | — | — |
| Куплено 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. номин. . . . . . . . . . . . . | — | — | 3.000 |
| Процентовъ по капиталу . . . . . . . . . | 75 | — | — |
| Причислено по постановленію Совѣта Общества изъ капитала на пріобрѣтеніе для Общества портрета П. П. Семенова: | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 52 | 87½ | — |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . . | 5.128 | 87½ | 3.500 |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| *Расходъ.* | | | |
| За купленные 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. на 3.000 рублей номин. . . . . | 3.853 | 10 | — |
| *Остается къ 1 Декабря 1898 г.* | | | |
| Наличными . . . . . . . . . . . . . . . . | 1.275 | 77½ | — |
| Процентными бумагами: | | | |
| 1-го 5% займа Гос. Комм. Пог. Долг. . . . . | — | — | 3.000 |
| 4% Государственной ренты . . . . . . . . . | — | — | 500 |
| Итого . . | 1.275 | 77½ | 3.500 |
| **14. Капитала Н. В. Латкина на расходы экспедиціи для изслѣдованія бассейна р. Варзуги на Кольскомъ полуостровѣ.** | | | |
| *Приходъ.* | | | |
| Принесено въ даръ Обществу д. чл. Н. В. Латкинымъ на расходы экспедиціи для изслѣдованія бассейна р. Варзуги . . . | 1.000 | — | — |
| *Расходъ.* | | | |
| Д. чл. П. Б. Риппасу на экспедицію для изслѣдованія бассейна р. Варзуги . . . . . | 1.000 | — | — |
| *Къ 1 Декабря 1898 г. остатка нѣтъ.* | | | |

| ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ. | Деньгами. | | Процентными бумагами. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | рубли. |
| Всего оставалось къ 1897 — 1898 году: наличными деньгами и процентными бумагами.................... | 1.341 | 19½ | 120.400 |
| Въ 1897—1898 году поступило на приходъ: наличными деньгами и процентными бумагами.................... | 62.516 | 48¾ | 10.400 |
| Въ томъ же году израсходовано: наличными деньгами и процентными бумагами....... | 59.583 | 09¾ | 3.400 |
| Въ остаткѣ къ 1898—1899 году числится: наличными деньгами и процентными бумагами.................... | 4.274 | 58½ | 127.400 |

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *В. Струве.*

# ОБЩІЙ СВОДЪ

поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ
и капиталамъ Географическаго Общества

## за 1897—1898 годъ.

1. Текущія суммы . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Капиталы:

2. Неприкосновенный . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
3. Запасный . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
4. На изданіе трудовъ русскихъ полярныхъ станцій . . . . . . . . .
5. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . .
6. Константиновской преміи . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
7. На медаль имени графа Ѳ. П. Литке . . . . . . . . . . . . . .
8. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . . . . . . . . . . .
9. Пожертвованный А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе гор. Вышняго-Во[...]
10. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго . . . . . . .
11. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . . . . . . . .
12. На устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи . . . . . . . .
13. На производство точной нивеллировки впадины «Area Palus» древнихъ. . . .
14. На сооруженіе памятника на могилѣ Л. Ф. Гриневецкаго . . . . . . . .
15. На пріобрѣтеніе для Общества портрета П. П. Семенова . . . . . . . .
16. На изданіе журнала «Живая Старина» . . . . . . . . . . . . . .
17. М. В. Пихтина на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго «Якуты» . . . .
18. Медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова . . . . . . .
19. Н. В. Латкина на расходы экспедиціи для изслѣдованія бассейна р. Варзуги на [...]ском полуостровѣ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Итого . . . .

| Оставалось Декабря 1897 г. | | | Поступило въ 1897—98 году. | | | Израсходовано въ 1897—98 году. | | | Остается къ 1 Декабря 1898 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| чными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумагами. | наличными. | | % бумаги | наличными. | | % бумагами. |
| . | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. | рубли. | коп. | рубли. |
| — | — | — | 41.671 | 07 | — | 40.752 | 47 | — | 918 | 60 | — |
| 3 | 18 | 50.500 | 4.942 | 60 | 2.900 | 4.981 | 26 | — | 54 | 52 | 53.400 |
| 4 | 97½ | 7.600 | 1.738 | 61¼ | 200 | 1.066 | 60 | — | 686 | 98¾ | 7.800 |
| 2 | 11 | 800 | 132 | 15 | — | 45 | — | 100 | 99 | 26 | 700 |
| 4 | 62 | 4.700 | 2.138 | 70 | 2.300 | 2.691 | 53 | 2.100 | 161 | 79 | 4.900 |
| 39 | 66 | 5.800 | 276 | 80 | — | 250 | — | — | 316 | 46 | 5.800 |
| — | — | 2.700 | 102 | 60 | — | 51 | 05½ | — | 51 | 54½ | 2.700 |
| — | — | 26.400 | 1.348 | 50 | 900 | 1.276 | 40¾ | 200 | 72 | 09¼ | 27.100 |
| 7 | 47½ | 1.300 | 49 | 40 | — | — | — | — | 56 | 87½ | 1.300 |
| — | 03 | 19.000 | 918 | 88 | 100 | 891 | 75 | — | 27 | 16 | 19.100 |
| 53 | 79½ | 600 | 263 | 30 | 500 | 254 | 05 | 500 | 63 | 04½ | 600 |
| 43 | 05 | 200 | 7 | 60 | — | — | — | — | 50 | 65 | 200 |
| 28 | 42½ | 300 | 11 | 40 | — | — | — | — | 39 | 82½ | 300 |
| 50 | — | — | — | — | — | 50 | — | — | — | — | — |
| 33 | 87½ | 500 | 19 | — | — | 52 | 87½ | 500 | — | — | — |
| — | — | — | 2.367 | — | — | 2.367 | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 400 | — | — | — | — | — | 400 | — | — |
| — | — | — | 5.128 | 87½ | 3.500 | 3.853 | 10 | — | 1.275 | 77½ | 3.500 |
| — | — | — | 1.000 | — | — | 1.000 | — | — | — | — | — |
| 41 | 19½ | 120.400 | 62.516 | 48¾ | 10.400 | 59.583 | 09¾ | 3.400 | 4.274 | 58½ | 127.400 |

## Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталам Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1898—99 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.

| №№ росписокъ Госуд. Банка. | Названіе процентныхъ бумагъ. | №№ процентныхъ бумагъ. | Достоинство. | Число листовъ. | Сумма. |
|---|---|---|---|---|---|
| 770.632 | 6% бил. Гос. Комм. Пог. Долг. | | | | |
| | 1-го займа. | 159010/22052 . . . . . . . . . . . . . . . . | 900 | 1 | |
| | 3-го » | 159081/34157 . . . . . . . . . . . . . . | 500 | 1 | 10.000 |
| | 4-го » | 159082/89974 . . . . . . . . . . . . . . . | 8.600 | 1 | |
| 770.630 | 5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг. | | | | |
| | 1-го займа. | 483475/34427 . . . . . . . . . . . . . . . | 10.000 | 1 | 10.000 |
| 770.633 | 5-го » | 484523/90285 . . . . . . . . . . . . . . . | 4,500 | 1 | 4.500 |
| 713.695 | Гос. 4% ренты. | Серія 87 № 114 . . . . . .<br>Серія 84 №№ 392 и 393. . . . . | 25.000<br>5.000 | 1<br>2 | 35.000 |
| 713.696 | Тоже. | Серія 84 №№ 64, 65 и 66. . . . | 5.000 | 3 | 15.000 |

| №№ росписокъ Госуд. Банка. | Названіе процентныхъ бумагъ. | №№ процентныхъ бумагъ. | Достоинство. | Число листовъ. | Сумма. |
|---|---|---|---|---|---|
| 722.140 | Гос. 4% ренты. | Серія 89 №№ 231 и 282. . . . . | 5.000 | 2 | 10.000 |
| 741.386 | Тоже. | Серія 120 №№ 800, 1001, 1367 и 1368 . . . . . . . . . . . . . | 5.000 | 4 | 20.000 |
| 741.387 | Тоже. | Серія 140 №№ 1003—1013 . . . | 1.000 | 11 | 11.800 |
| | | Серія 118 № 845 . . . . . . . | 500 | 1 | |
| | | Серія 118 №№ 13733—13735 . . | 100 | 3 | |
| 792.636 | Тоже. | Серія 15 № 1130 . . . . . . . . | 1.000 | 1 | 1.000 |
| 808.893 | Тоже. | Серія 142 № 1325 . . . . . . . . | 100 | 1 | 100 |
| | | Серія 165 №№ 17165—17168 . . | 100 | 4 | 400 |
| 824.683 | Тоже. | Серія 159 № 6645 . . . . . . . . | 100 | 1 | 2.600 |
| | | Серія 81 № 360 . . . . . . . . . | 500 | 1 | |
| | | Серія 61 № 85 . . . . . . . . . | 1.000 | 1 | |
| | | Серія 82 № 3088 . . . . . . . . | 1.000 | 1 | |
| 841.401 | Тоже. | Серія 200 № 4985 . . . . . . . . | 1.000 | 1 | 2.000 |
| | | Серія 171 № 2171 . . . . . . . . | 1.000 | 1 | |
| 844.945 | Тоже. | Серія 177 №№ 2490 и 2491 . . . | 1.000 | 2 | 2.000 |
| | 5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг. | Итого . . . | | | 124.400 |
| | 1-го займа. | 734156 / 68369 . . . . . . . . . . . . . . . . | 3.000 | 1 | 3.000 |
| | | Всего . . . | | | 127.400 |

Казначей Общества *В. Струве.*

# СМѢТА

## НА 1898—99 КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ.

| Статьи смѣты. | | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|
| | **ПРИХОДЪ:** | | |
| 1 | Остатокъ отъ смѣты 1897—98 года . . . . . . . . | 918 | 60 |
| 2 | Пособіе изъ Государственнаго Казначейства . . . . | 30.000 | — |
| 3 | На снаряженіе пѣсенной экспедиціи. . . . . . . . | 2.000 | — |
| 4 | Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала . . . . | 2.152 | 80 |
| 5 | Процентовъ съ запаснаго капитала . . . . . . . . | 300 | 80 |
| 6 | Процентовъ по текущему счету. . . . . . . . . . | 127 | 80 |
| 7 | Членскіе взносы. . . . . . . . . . . . . . . . . | 4.100 | — |
| 8 | Доходъ отъ продажи изданій . . . . . . . . . . | 1.800 | — |
| | Итого . . . | 41.400 | — |
| | **РАСХОДЪ:** | | |
| | **I. На ученые труды и предпріятія.** | | |
| 1 | На изданіе «Извѣстій» . . . . . . . . . . . . . . | 3.000 | — |
| 2 | На изданіе «Записокъ» . . . . . . . . . . . . . | 4.000 | — |
| 3 | На изданіе годового отчета за 1898 г. . . . . . . . | 600 | — |
| 4 | На изданіе «Ежегодника» . . . . . . . . . . . . | 1.000 | — |
| 5 | На изданіе труда А. М. Позднѣева «Монголія и Монголы» . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 2.000 | — |
| 6 | На изданіе описанія экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова . . . . . . . . . . . . . . . . | 1.500 | — |
| 7 | На изданіе II тома сочиненія Г. Е. Грумъ-Гржимайло «Путешествія въ Западный Китай» и описанія путешествія Б. А. Громбчевскаго . . . . . | 2.500 | — |

| Статьи смѣты. | | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|
| 8 | На изданіе журнала «Живая Старина» . . . . . . | 1.500 | — |
| 9 | На снаряженіе пѣсенной экспедиціи. . . . . . . . | 2.000 | — |
| 10 | На ученыя предпріятія. . . . . . . . . . . . . | 10.000 | — |
| 11 | На медали . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 400 | — |
| | | 28.500 | — |
| | **II. На библіотеку и ученый архивъ.** | | |
| 12 | На покупку и переплетъ книгъ . . . . . . . . . . | 900 | — |
| 13 | На жалованье библіотекарю . . . . . . . . . | 800 | — |
| 14 | На жалованье помощнику библіотекаря . . . . . . | 600 | — |
| 15 | На продолженіе описи ученаго архива . . . . . . . | 200 | — |
| | | 2.500 | — |
| | **III. На расходы по канцеляріи.** | | |
| 16 | На жалованье секретарю Общества . . . . . . . . | 2.000 | — |
| 17 | На жалованье двумъ помощникамъ секретаря по 600 руб. . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1.200 | — |
| 18 | На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 руб. на Отдѣленіе) . . . . . . . . . . . . . . . . . | 200 | — |
| 19 | На наемъ писцовъ. . . . . . . . . . . . . . . | 750 | — |
| 20 | На почтовые и телеграфные расходы . . . . . . . | 900 | — |
| 21 | На канцелярскія принадлежности . . . . . . . . . | 650 | — |
| | | 5.700 | — |
| | **IV. На расходы по казначейской части.** | | |
| 22 | Въ распоряженіе казначея. . . . . . . . . . . . | 480 | — |
| 23 | На расходъ по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика. . . . . . . . . . . . . . | 320 | — |
| | | 800 | — |
| | **V. На расходы по хозяйственной части.** | | |
| 24 | На жалованье курьерамъ и обмундированіе ихъ . . | 900 | — |
| 25 | На ремонтъ квартиры и мебели . . . . . . . . | 450 | — |
| 26 | На оплату за пользованіе тремя телефонами . . . . | 375 | — |
| 27 | На освѣщеніе . . . . . . . . . . . . . . . . | 254 | — |
| 28 | На собранія. . . . . . . . . . . . . . . . . | 300 | — |
| 29 | На наемъ кладовой . . . . . . . . . . . . . | 250 | 30 |
| 30 | На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . . . | 470 | 70 |
| | | 3.000 | — |
| 31 | На непредвидѣнные расходы . . . . . . . . . . | 900 | — |
| | Всего . . . | 41.400 | — |